

RAAP-NOTITIE 3699

Plangebied Burgthoven

Gemeente Barneveld

**Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en
inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)**

Colofon

Opdrachtgever: gemeente Barneveld

Titel: Plangebied Burgthoven, gemeente Barneveld; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennde fase)

Status: eindversie

Datum: februari 2011

Auteur: *drs. R.M. Brouwer*

Projectcode: BABH

Bestandsnaam: NO3699_BABH

Projectleider: drs. R.M. Brouwer

Projectmedewerker: E.J. Goossens MA & S. van der Veen MA

ARCHIS-vondstmeldingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 44569

Bewaarplaats documentatie: RAAP Oost-Nederland

Autorisatie: ir. E.H. Boshoven

Bevoegd gezag: gemeente Barneveld

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2011

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Inleiding

1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van Gemeente Barneveld heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 14 januari 2011 een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennde fase) uitgevoerd in verband met de uitbreiding van de woonwijk De Burgt in de gemeente Barneveld. Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Doel van het veldonderzoek was inzicht te geven in de mate van intactheid van het bodemprofiel en zo mogelijk in de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

1.2 Administratieve gegevens

Het plangebied Burgthoven (circa 1,7 ha) ligt ten zuiden van de woonwijk De Burgt in Barneveld, op de hoek van de Nederwoudseweg en de Eilandenboog (figuur 1). Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 32G van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000).

Gemeente: Gemeente Barneveld

Plaats: Barneveld

Plangebied: Plangebied Burgthoven

Centrumcoördinaten: 168.106/459.968

ARCHIS-vondstmeldingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 44569

1.3 Huidige en toekomstige situatie

Het plangebied bestaat uit een braakliggend terrein, gekenmerkt door een zeer onregelmatig reliëf, met een groot aantal kuilen en de sporen van zwaar materieel wat er op wijst dat de bodem in het gebied in een recent verleden verstoord is (figuur 2). Vermoedelijk houdt dit verband met de direct hiernaast gesitueerde nieuwbouwwijk De Burgt. Tot op welke diepte de verstoringen hebben plaatsgevonden is niet bekend. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het westelijke deel van het plangebied circa 8,9 m +NAP en in het oosten circa 9,2 m +NAP. In de nabije toekomst zal binnen het plangebied een uitbreiding plaatsvinden van de woonwijk De Burgt. Welke bodemingrepen hierbij precies zullen plaatsvinden is niet bekend, maar wel is dui-

delijk dat de bodem hierbij dieper dan 40 cm -Mv zal worden verstoord. Op de gemeentelijke verwachtingskaart geldt voor het plangebied een middelmatige tot hoge archeologische verwachting. De gemeente heeft als beleid dat in dergelijke gebieden archeologisch onderzoek noodzakelijk is wanneer een plangebied groter is dan 100 m² en de bodemingrepen dieper dan 40 cm -Mv (De Roode & Van Oosterhout, 2008).

1.4 Onderzoekopzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldonderzoek bestond uit een inventariserend booronderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtsnoer. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methodes

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnterpreteerd.

2.2 Resultaten

Aardkundige situatie

Het westelijke deel van het plangebied maakt geomorfologisch gezien onderdeel uit van een zone met dekzandvlakten en -laagten. Het overige deel maakt deel uit van een gebied met dekzandruggen - en koppen, met in het uiterste oosten dekzandwellingen (De Roode & Van Oosterhout, 2008; figuur 3). Wat betreft de bodem is er in het westelijk deel van het plangebied sprake van beekerdgronden, gekarakteriseerd door lemig fijn zand met grondwatertrap III (Stiboka, 1997; code: pZg23). Beekerdgronden zijn bodems met een 10 tot 30 cm dikke, donker gekleurde, humeuze en vaak kleiige of sterk lemige bovengrond (minerale eerdlaag of A-horizont) of bouwvoor (Ap-horizont) die in de regel rechtstreeks op het moedermateriaal (C-horizont) rust. Het oostelijke deel bestaat uit een laarpodzolgrond, met leemarm en zwak lemig fijn zand, grondwatertrap VI (Stiboka, 1997; code: cHn21). Laarpodzolen zijn bodems die onder relatief vochtige omstandigheden zijn gevormd. Ze kenmerken zich doorgaans door een duidelijke B-horizont en een relatief dikke A-horizont van 30-50 cm, die vaak is ontstaan door de ophoging met potstalmest.

Bekende historische en archeologische resten

Archeologische waarden- en verwachtingskaart

Volgens de gemeentelijke waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Barneveld kennen dekzandkoppen of -ruggen een hoge archeologische verwachting en vormen daarmee in archeologisch opzicht de belangrijkste landschappelijke eenheid binnen het dekzandlandschap. De meerderheid van de bekende archeologische vindplaatsen in het dekzandlandschap ligt op een dekzandkop of -rug. De variatie van de in deze landschappelijke eenheid aanwezige archeologische resten is groot. Het gaat hierbij om resten uit vrijwel alle archeologische perioden van het Laat Paleolithicum tot en met de Late Middeleeuwen. Dekzandwellingen nemen zowel in landschappelijk als in archeologisch opzicht een middenpositie in. Aan deze gebieden een middelmatige archeologische verwachting toegekend. Het betreft relatief laaggelegen en vochtige gebieden waarin de kans op de aanwezigheid van archeologische resten geringer is dan op de hogere gronden. Dit is zeker het geval wanneer deze gebieden worden vergeleken met de eenheid van de in archeologisch opzicht veel rijkere dekzandkoppen of -ruggen. Binnen de eenheid van de dekzandwellingen is de kans op de aanwezigheid van archeologische resten het grootst op de hoogste delen en langs de randen van hoge dekzandruggen. Hier kan bijvoorbeeld sprake

zijn van restanten van kleine mesolithische kampementen. Daarnaast bevindt een groot deel van de van oorsprong middeleeuwse boerderijen in de oude buurtschappen zich binnen deze eenheid. Voor de beekdalen geldt een lage archeologische verwachting voor nederzittingsresten, maar een hogere archeologische verwachting voor resten van beekaccessen, beekovergangen, tijdelijke jachtkampen, afvaldumps en/of verdedigingswerken, jachtattributen, rituele deposities, verdedigingswerken, oeverbeschoeiingen, aanlegplaatsen en/of visattributen.

Volgens het gemeentelijk beleid geldt voor gebieden met een hoge of middelmatige archeologische verwachting dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij plangebieden groter dan 100 m² en bodemingrepen dieper dan 40 cm -Mv. Gebieden met een lage archeologische zijn in principe vrijgesteld voor archeologisch onderzoek, behalve wanneer zij binnen een plangebied met meerdere verwachtingszones vallen.

Historische situatie

De vroegst bekende kaart die een gedetailleerd beeld geeft van de perceelsgrenzen en grondgebruik is de kadastrale minuut uit omstreeks 1832. Hierop is te zien dat het plangebied in de eerste helft van de 19e eeuw voor een groot deel in gebruik was als bouwland. Vanaf de weg loopt een opstreckende verkaveling in de richting het westen, waarbij de percelen onderling waren gescheiden door houtwallen. Aan de zuidrand van het plangebied, alsook door het noordelijk deel liep zo'n houtwal. Ongeveer 200 m ten noorden van het plangebied liep de Barneveldse Beek.

Direct ten oosten van het plangebied lag het erf Ramselaar (figuur 4). Op het erf bevonden zich een hoofdgebouw en twee bijgebouwen. Daarnaast bevonden zich hier twee vierkante hooischuren op het erf. Het erf Ramselaar wordt op historische kaarten op verschillende wijzen gespeld. Op de kadastrale minuut van 1832 wordt het erf met Ramselaar omschreven. Op de TMK veldminuut uit circa 1850 wordt het erf omschreven met Raapzeler, net als op de meer recente Bonnebladen. In deze omschrijving wordt er van uitgegaan dat Ramselaar de meest oorspronkelijk naam is, omdat dit -in tegenstelling tot Raapzeler - ook als familienaam voorkomt. Het is aanneemelijk dat het erf uit vroegere tijd dateert dan de 19e eeuw. Het toponiem Ramselaar is opgebouwd uit twee delen, waarvan het suffix '-laar' verwijst naar een bosweide of intensief gebruikt bos, dat lag in een lagere, nattere zone. De OAT van het kadastraal minuutplan lijkt dit te bevestigen: hierin worden de percelen in de directe omgeving aangeduid met het 'Nederwoud'. Mogelijk verwijst het 'Ram-' naar rame 'raaf', zoals in het Overijsselse Ramele. Uitgaande hiervan zou het erf hebben gelegen in, of nabij een intensief gebruikt nattig bos, waar raven huisden. Het erf wordt niet genoemd in de lijst met Herengoederen op de Veluwe en ontbreekt ook in de leenakte boeken van Gelre. Het suffix laar doet echter vermoeden dat de ouderdom van het erf ten minste teruggaat tot in de Late Middeleeuwen. Tussen 1962 en 1973 is de bebouwing op het erf uitgebouwd met een langgerekte stal. Deze schuur liep circa 20 m door in het oostelijke deel van het plangebied. Na 1995 is deze stal afgebroken (Van Berkel & Samplonius, 2006; www.watwaswaar.nl).

ARCHIS en AMK

In ARCHIS staan enkele archeologische vindplaatsen geregistreerd uit de omgeving (straal van circa 750 m) van het plangebied. Het betreft enkele scherven uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd die zijn aangetroffen tijdens een booronderzoek op een dekzandrug circa 600 m ten oosten van het plangebied (ARCHIS-waarnemingsnummer 50701). Circa 700 m ten oosten van het plangebied zijn tijdens een booronderzoek op een dekzandvlakte enkele scherven uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Het aanwezige plaggendeek leek hier in elk geval deels nog intact (ARCHIS-waarnemingsnummer 57.590). In de nabijheid van het plangebied zijn verder geen terreinen met een bijzondere archeologische betekenis aanwezig.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Op grond van de aanwezigheid van een dekzandrug en -welingen geldt voor het oostelijk deel van het plangebied een hoge tot matige verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten uit alle archeologische perioden. Daarbij kunnen mogelijk resten aanwezig zijn die te maken hebben met de aanwezigheid van het erf Ramselaar dat ten oosten van het plangebied is gelegen. Het westelijk deel van het plangebied wordt gekenmerkt door bekeerdgronden. Voor dit deel van het plangebied geldt een lage verwachting voor nederzettingsresten, maar een hogere archeologische verwachting voor resten van beekaccessen, beekovergangen, tijdelijke jachtkampen, afvaldumps en/of verdedigingswerken, jachtattributen, rituele deposities, verdedigingswerken, oeverbeschoeiingen, aanlegplaatsen en/of visattributen. De mogelijke resten kunnen direct onder het maaiveld worden aangetroffen tot in de top van de pleistocene ondergrond.

3 Veldonderzoek

3.1 Methoden

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 3.2.

Tijdens het veldonderzoek zijn tien boringen verricht, die zo gelijk mogelijk over het plangebied zijn verspreid (figuur 5). Er is geboord tot maximaal 140 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met de GPS ingemeten (x- en y-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

Het plangebied is direct naast de nieuwbouwwijk De Burgt gelegen en bestaat uit een nat, braakliggend terrein, met diepe bandensporen en een zeer onregelmatig reliëf. Het maaiveld is duidelijk iets hoger gelegen dan het aangrenzende zuidelijk perceel, maar ligt op eenzelfde niveau als de nieuwbouwwijk.

Onder een (recente) ophogingslaag van matig fijn tot matig grof, zwak siltig, licht humeus zand is een begraven AC-profiel aangetroffen, dat op sommige plaatsen tot in de pleistocene ondergrond verstoord bleek. De A-horizont, bestaande uit matig fijn tot matig grof, zwak siltig, zwak tot matig humeus zand, varieert qua dikte van 25 tot 60 cm, is zeer nat van karakter en wordt gekenmerkt door ijzervlekken. In boring 7 zijn net boven de C-horizont ijzerconcreties aangetroffen. De C-horizont bestaat uit overwegend zwak siltig, matig grof licht(grijs) tot wit zand, met in de top ijzervlekken en is geïnterpreteerd als verspoeld dekzand. Mogelijk kan dit (deels) als een beek-eerd beschouwd worden.

Archeologie

Hoewel het onderzoek niet specifiek tot doel had archeologische indicatoren op te sporen - het boorgrid was daarvoor ontoereikend - zijn de verrichte boringen wel gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Dit heeft niet geleid tot het traceren van (een) archeologische vindplaats(en).

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen bodemingrepen (§ 1.3) kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen vermoedelijk geen archeologische resten zullen worden verstoord.

In tegenstelling tot wat op basis van het bureauonderzoek verwacht werd zijn binnen het plangebied geen dekzandrug en/of -welingen aangetroffen. Er is daarentegen sprake van een laaggelegen, nat gebied, dat wordt gekenmerkt door verspoeld dekzand, wat mogelijk als een bekeerde geïnterpreteerd kan worden. Dat hiervan sprake is wordt onderstreept door het toponiem van het nabijgelegen erf Ramselaar. Het suffix '-laar' verwijst naar een bosweide of intensief gebruikt bos, dat in een lagere, nattere zone zou zijn gelegen. De bodem is bovendien op meerdere plaatsen tot in de C-horizont verstoord. Het plangebied heeft op grond hiervan een lage verwachting voor de aanwezigheid van (intacte) archeologische resten.

4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Barneveld een selectiebe-sluit.

Literatuur

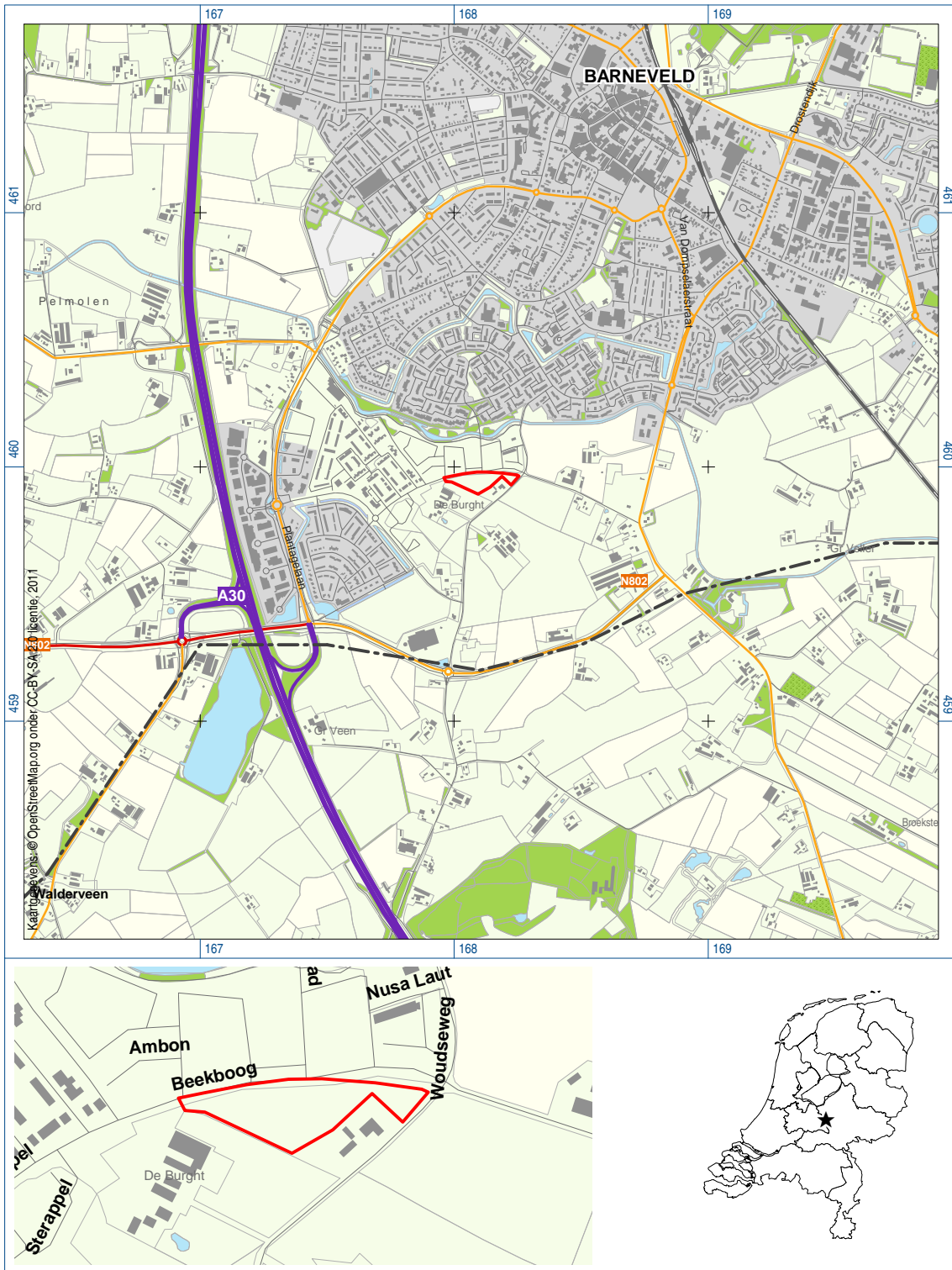
- Berkel, G. van & K. Samplonius**, 2006. *Nederlandse plaatsnamen herkomst en historie*. Het Spectrum, Utrecht.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Roode, F. de & F. van Oosterhout**, 2008. Archeologische monumentenzorg in de gemeente Barneveld: Deel 1: beleidsnota archeologische monumentenzorg; Deel 2: toelichting op de archeologische verwachtingskaart. *RAAP-rapport 1682*. Weesp.
- Stiboka**, 1997. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij het herziene kaartblad 32 Oost Amersfoort*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom & M. Verbruggen**, 2004. Prospectief boren; een studie naar de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van booronderzoek in de prospectiearcheologie. *RAAP-rapport 1000*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Gebruikte afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische MonumentenKaart
ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

- Figuur 1.** Ligging van het plangebied (rood omlijnd); onder: detail en ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Foto van het plangebied.
- Figuur 3.** Het plangebied op de archeologische waarden- en verwachtingskaart.
- Figuur 4.** Het plangebied op de Kadastrale Minuut 1811-1832.
- Figuur 5.** Boorpuntenkaart.
- Tabel 1.** Geologische en archeologische tijdschaal.
- Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd); onder: detail en ligging in Nederland (ster).



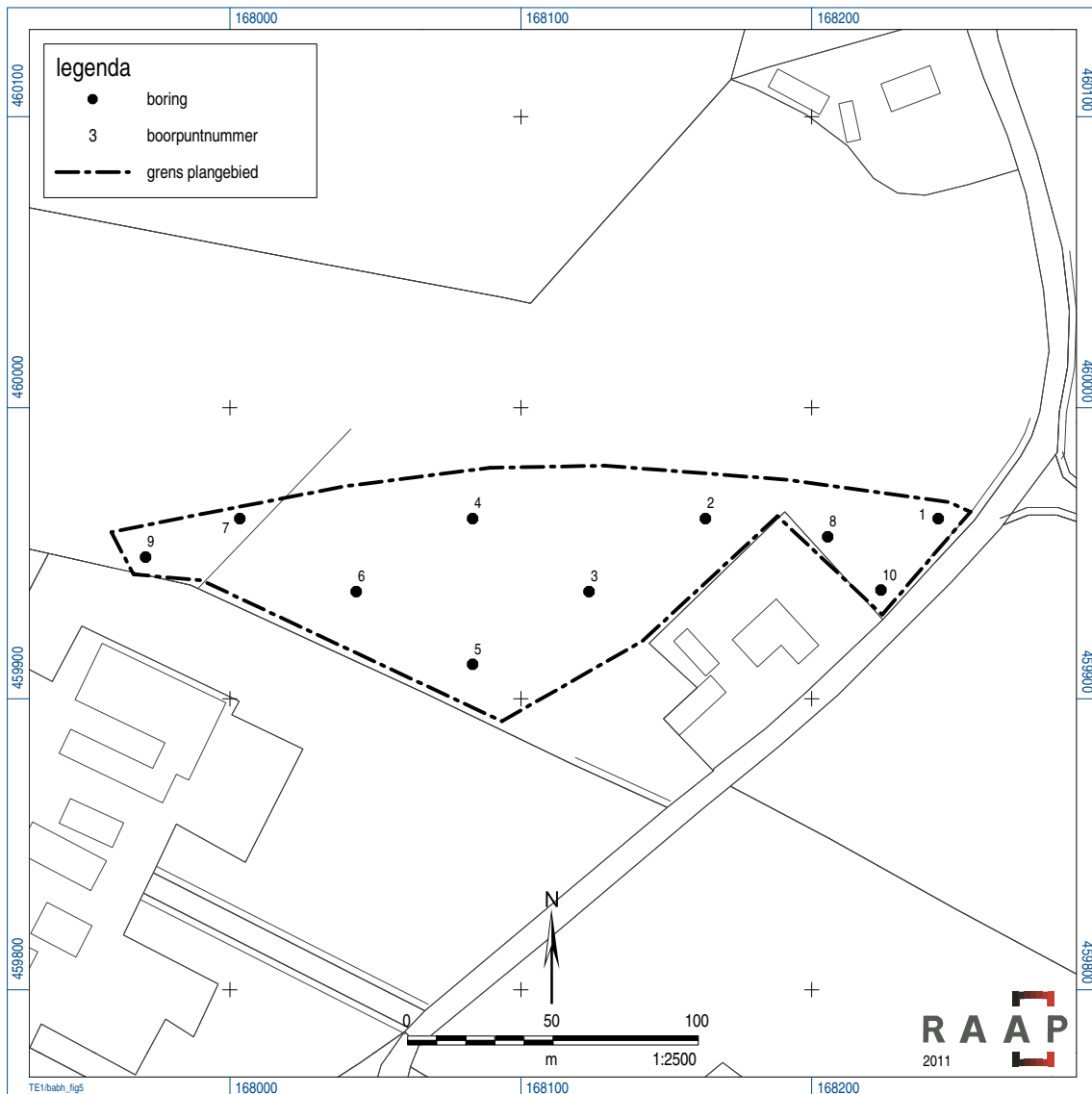
Figuur 2. Foto van het plangebied.



Figuur 3. Het plangebied op de archeologische waarden- en verwachtingskaart. Oranje: dekzandruggen en -koppen; groen: dekzandvlakten of -laagten; geel: dekzandwelingen (bron: De Roode/Van Oosterhout, 2008).



Figuur 4. Het plangebied op de Kadastrale Minuut 1811-1832.



Figuur 5. Boorpuntenkaart.

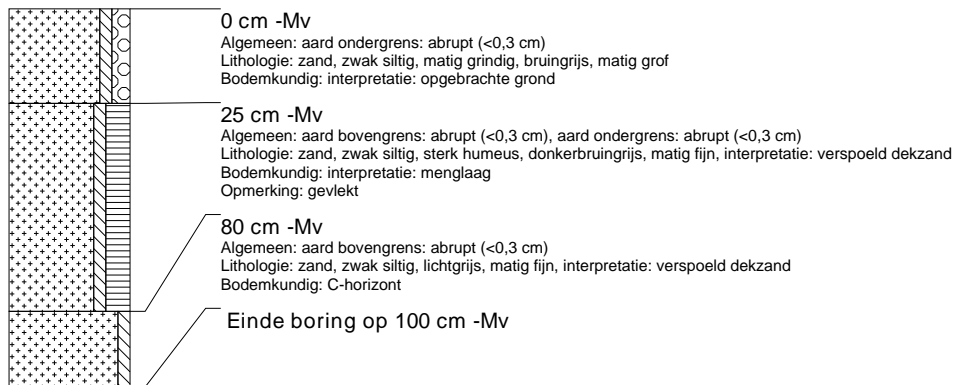
Geologische perioden			Archeologische perioden								
Tijdvak	Chronozone	Datering	Tijdperk	Datering							
Holoceen	Laat Subatlanticum	1150 na Chr.	Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)								
			Nieuwe tijd	B	1795						
	A			1650							
	Vroeg Subatlanticum		Middeleeuwen	Laat	1500						
				Vol	1250						
			Vroeg	Ottoons	1050						
		Karolingisch		900							
		Merovingisch laat		725							
		Merovingisch vroeg		525							
	Romeinse tijd	Laat	450								
		Midden	270								
		Vroeg	70 na Chr.								
	Subboreaal	450 voor Chr.	IJzertijd	Laat	15 voor Chr.						
				Midden	250						
				Vroeg	500						
		Bronstijd	Laat	800							
Midden			1100								
Vroeg			1800								
Neolithicum (Nieuwe Steentijd)		Laat	2000								
		Midden	2850								
		Vroeg	4200								
Atlanticum		3700	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	4900/5300						
	7300	Midden		6450							
Boreaal	8700	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Vroeg	8640							
			Laat	9700							
	Preboreaal	9700	Prehistorie	Midden	Laat	12.500					
					Jong B	16.000					
					Jong A	35.000					
						250.000					
					Pleistocene	Weichselien	Laat Glaciaal	Late Dryas			
								Allerød			
							Vroeg Glaciaal	Laat	Vroege Dryas		
									Bølling		
Midden								Vroegste Dryas			
	Denekamp										
	Hengelo										
	Moershoofd										
Eemien	Saalien I	Oud									
Saalien II	Belvédère/Holsteinien	Oud									
Oostermeer	Glaciaal x	Oud									
Saalien I	Holsteinien	Oud									
Belvédère/Holsteinien	Elsterien	Oud									
Glaciaal x	Holsteinien	Oud									
Holsteinien	Elsterien	Oud									
Elsterien	Elsterien	Oud									

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

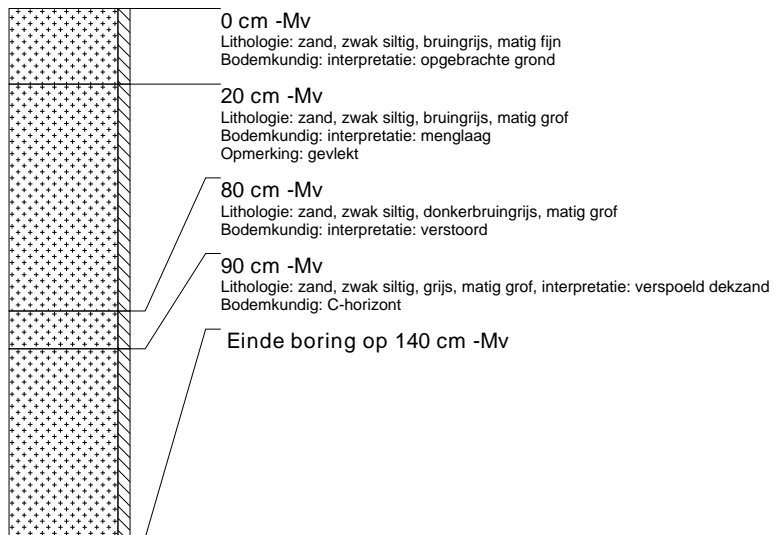
boring: BABH-1

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost



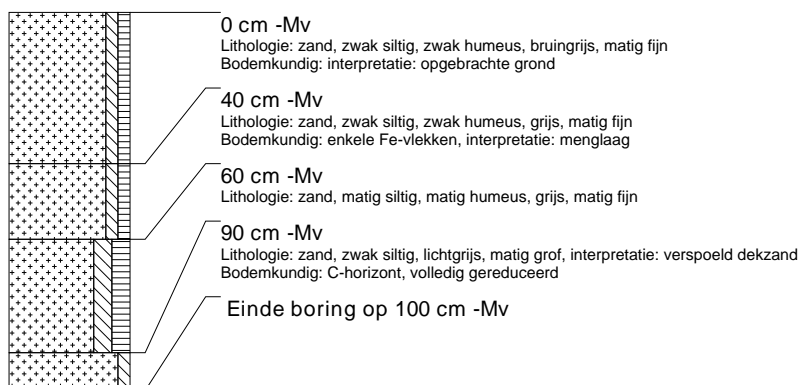
boring: BABH-2

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost



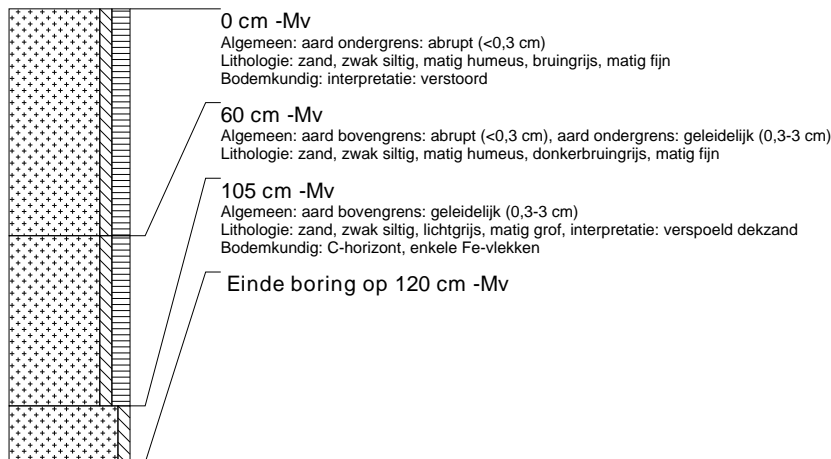
boring: BABH-3

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost

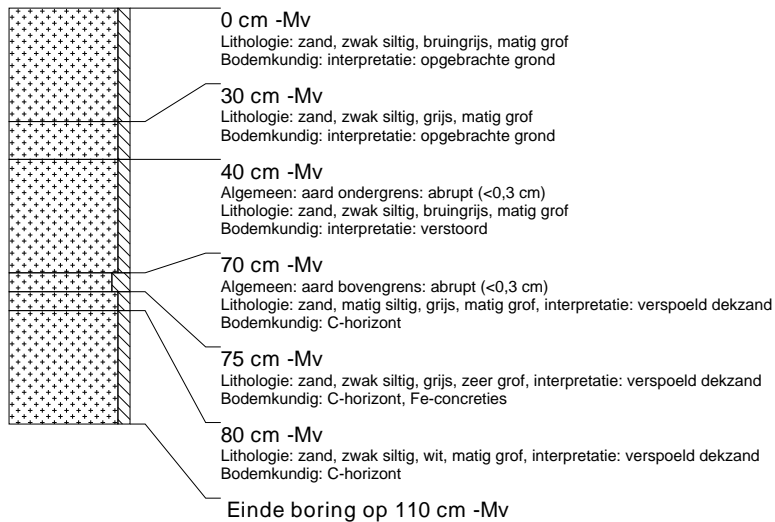


boring: BABH-4

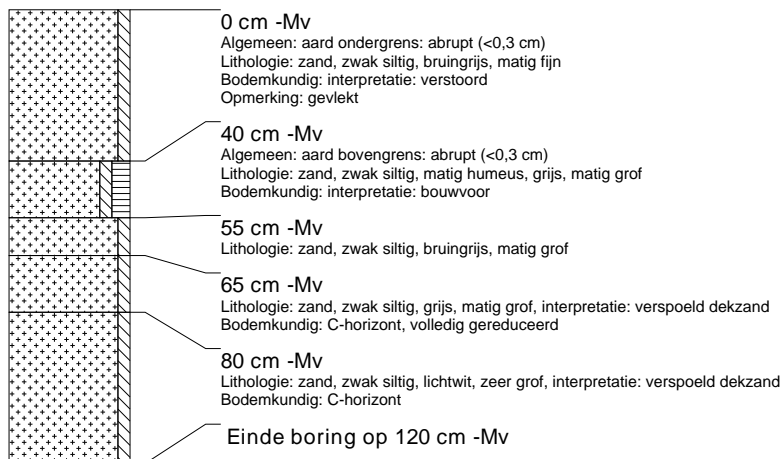
beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost

**boring: BABH-5**

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost

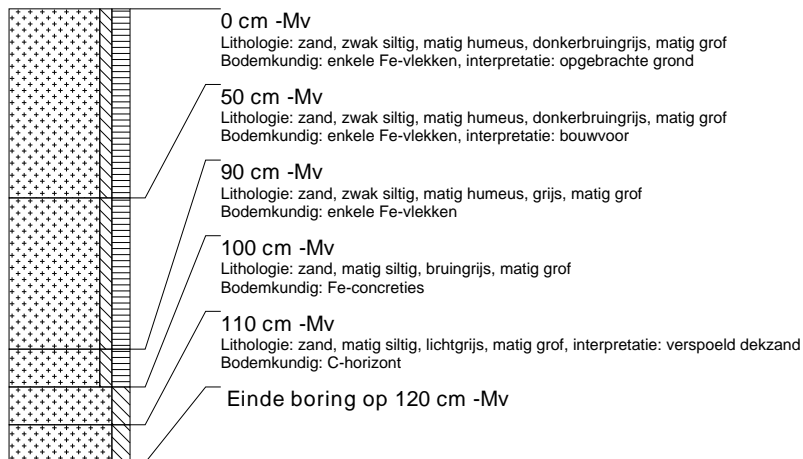
**boring: BABH-6**

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost

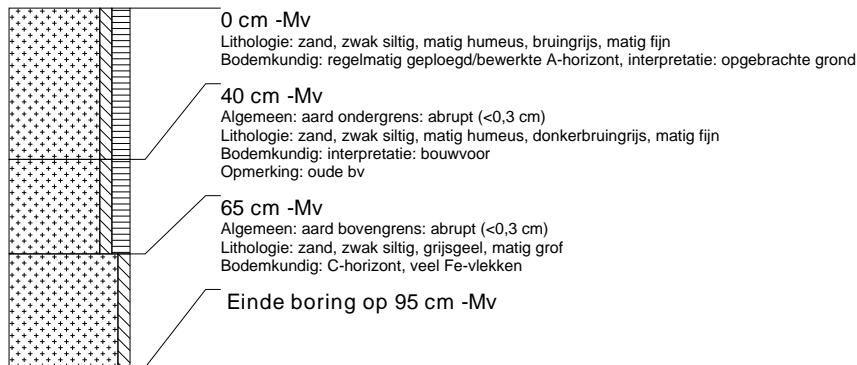


boring: BABH-7

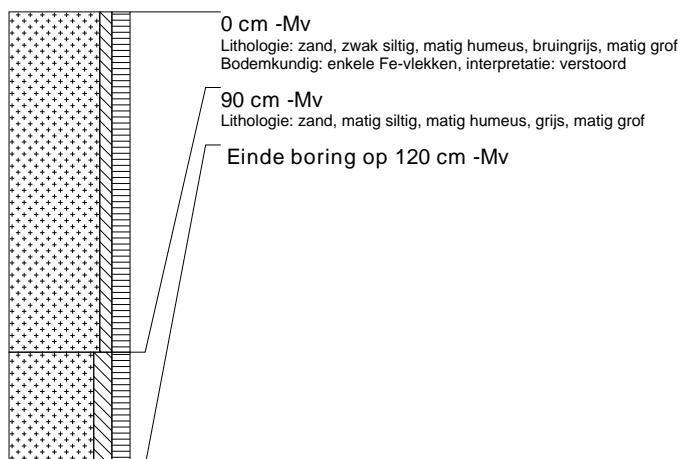
beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost

**boring: BABH-8**

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost

**boring: BABH-9**

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost



boring: BABH-10

beschrijver: RB/EG, datum: 14-1-2011, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Barneveld, plaatsnaam: BARNEVELD, opdrachtgever: Gemeente Barneveld, uitvoerder: RAAP Oost

