

Nota Vooroverleg

Onderwerp

Bestemmingsplan Voorthuizen-Oost



Plangebied Voorthuizen-Oost

Procedure

In de gemeente Barneveld is gestart met de actualisering van alle bestemmingsplannen. Voorthuizen-Oost is het tweede actualiseringsplan. Met dit bestemmingsplan worden 36 vigerende bestemmingsplannen herzien.

Op 17 november zijn 11 instanties aangeschreven in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In deze Nota Vooroverleg wordt een samenvatting van de reacties weergegeven. Vervolgens is de beoordeling van de reacties beschreven. Een kopie van de reacties is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Vooroverleg

In totaal zijn drie vooroverlegreacties ingediend:

1. Provincie Gelderland, Ruimtelijke Ordening Advisering, W.S.G. Meijer, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, brief d.d. 10 december 2009 (briefnummer 442466, ontvangen op 11 december 2009);
2. Hulpverlening Gelderland Midden, Brandweer, de heer Joosten, Postbus 5364, 6802 EJ, Arnhem, brief d.d. 9 december (briefnummer 442703, ontvangen op 15 december 2009);
3. Waterschap Vallei & Eem, P. van Eck, Postbus 330, 3830 AJ Leusden, brief d.d. 14 januari (briefnummer 447510, ontvangen op 18 januari 2010);

Van de volgende instanties is geen reactie ontvangen:

- DGW&T;
- IMK Nederland;
- IVN, afdeling Lunteren/Barneveld;
- Kamer van Koophandel Veluwe en Twente;
- Regiopolitie Gelderland Midden;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- VROM-Inspectie Regio Oost;
- Vrouwen Advies Commissie Barneveld.

Hierna volgen de samenvattingen en de beoordelingen van de vooroverlegreacties.

1. Samenvatting

De provinciale afdelingen achten het bestemmingsplan Voorthuizen-Oost een plan van lokale aard. Zij zien vanuit de provinciale verantwoordelijkheid geen redenen om hierover advies uit te brengen.

Beoordeling

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.

2. Samenvatting

Bij ruimtelijke ordeningsprocessen waarbij externe veiligheid een rol speelt, adviseert Hulpverlening Gelderland Midden.

Hulpverlening Gelderland Midden heeft een veiligheidsanalyse uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's in de omgeving van, en binnen het plangebied. De belangrijkste conclusies uit de analyse zijn:

- De provinciale weg N344 is een transportroute gevaarlijke stoffen die het gebied doorsnijdt. Hiervoor is géén risicoberekening uitgevoerd die nodig is voor de verantwoording van het groepsrisico.
- De conclusie in de toelichting dat het groepsrisico niet verantwoord dient te worden is onjuist. Volgens de 'Handreiking verantwoording groepsrisico' is de verantwoording bij de actualisatie van een bestemmingsplan noodzakelijk. Het bestemmingsplan betreft bovendien de actualisatie van 35 oude bestemmingsplannen waarvoor een actualisatie van het groepsrisico aannemelijk en redelijk is.

Over de planregels wordt opgemerkt dat brandveiligheidsvoorzieningen te zijner tijd niet meer zijn te regelen op basis van de gemeentelijke bouwverordening. Deze zijn via het bestemmingsplan te regelen. Hiervoor dienen diverse artikelen te worden aangevuld.

Diverse artikelen kennen de mogelijkheid nadere eisen te stellen. Hierbij wordt een opsomming gegeven waarmee rekening moet worden gehouden. Het aspect fysieke veiligheid ontbreekt in de opsomming.

Diverse artikelen kennen de mogelijkheid om ontheffing te verlenen of het plan te wijzigen. Hierbij wordt een opsomming gegeven waarmee rekening moet worden gehouden. Het aspect fysieke veiligheid ontbreekt in de opsomming.

Diverse artikelen kennen de mogelijkheid nadere eisen te stellen, ontheffing te verlenen of het plan te wijzigen, waarmee functies te wijzigen zijn en een toename/uitbreiding van het aantal (beperkt) kwetsbare objecten (onder andere wonen en recreatie) en de personendichtheid mogelijk is. Dergelijke uitbreidingen hebben consequenties voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid. De artikelen bevatten geen aanvullende voorwaarden om daarop de ontheffing of wijziging te checken.

Hulpverlening Gelderland Midden adviseert daarom:

- In de toelichting de motivatie/verantwoording van het groepsrisico op te nemen. Het betreft het vastleggen en actualiseren van het huidige groepsrisico in het bestemmingsplan;
- De brandveiligheidsvoorzieningen te borgen in het bestemmingsplan. Mogelijk zijn de regels uit te breiden met nadere eisen voor (brand)veiligheidsvoorzieningen;
- De relevante regels met nadere eisen, ontheffing of wijziging aan te vullen met voorwaarden die de fysieke veiligheid beoordelen (onder andere consequenties voor de rampbestrijding en zelfredzaamheid). Specifiek als de ontheffing of wijziging leidt tot functiewijziging, een toename van het aantal (beperkt) kwetsbare objecten en/of de personendichtheid.

Graag ontvangt Hulpverlening Gelderland Midden antwoord op de vraag op welke wijze de op- en aanmerkingen worden verwerkt in het bestemmingsplan met daarbij een overzicht van de vervolprocedure(s) en de wijze waarop u ons daarin betreft.

Beoordeling

De motivering van het groepsrisico is opgenomen in de toelichting op het (ontwerp-)bestemmingsplan.

In artikel 8, lid 5 Woningwet staat dat de bouwverordening ook voorschriften van stedenbouwkundige aard kan bevatten. Deze voorschriften kunnen aanvullend werken ten opzichte van het bestemmingsplan als daarin geen bepalingen over die onderwerpen zijn opgenomen, dan wel de bestemmingsplanwetgever bewust kiest voor een aanvullende werking.

In de Invoeringswet Wet Ruimtelijke Ordening (Wro) is bepaald dat artikel 8, lid 5 Woningwet komt te vervallen. Echter het bewuste artikel (artikel 9.1.4, lid 5 Invoeringswet Wro) is niet in werking getreden (Staatsblad 2008, 227). In de toelichting daarop staat vermeld dat deze overgangsregeling onvoldoende is en dat een correctie bij wet zal worden voorbereid. Momenteel is echter nog onzeker of een correctie bij wet een oplossing kan bieden. Uit navraag bij de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) is gebleken dat zij niet bekend is met een in voorbereiding zijnde Reparatiewet op dit onderdeel. Het standpunt van de VNG is dat het nog steeds mogelijk blijft de stedenbouwkundige bepalingen (zoals brandveiligheidsvoorzieningen) in de bouwverordening te regelen, Het is daardoor dus niet nodig om deze bepalingen in het bestemmingsplan onder te brengen.

De Nota Vooroverleg zal worden toegestuurd.

3. Samenvatting

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beoordeling

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.

Conclusie

Het voorontwerp Voorthuizen-Oost zal op de volgende punten gewijzigd worden:

Verbeelding

Niet van toepassing.

Regels

Niet van toepassing.

Toelichting

De motivering van het groepsrisico is opgenomen in de toelichting op het (ontwerp-)bestemmingsplan.