



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Fitness & Health Center Rijkerswoerd
De heer K. Kataria
Mooieweg 106
6836 AJ ARNHEM

Onderwerp:
Definitief besluit vergunningaanvraag

Datum
29 januari 2021

Geachte heer Kataria

Pagina
1 van 11

Op 19 december 2019 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Het betreft de aanvraag voor ontheffing bestemmingsplan voor het realiseren van 5 woningen op het perceel aan de Mooieweg 106, kadastraal bekend gemeente Arnhem, sectie: AE nr. 7516, 7520, 7521, 7522, 7523. Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 1952121592

Ons kenmerk
1952121592

OLO-nummer

Behandeld door
S. Zandwijken

Beoordeling

Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld.
We verlenen een ontheffing voor de voorgelegde activiteit.
Wij vermelden het concrete besluit hieronder.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te **verlenen**.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

De omgevingsvergunning wordt verleend op basis van de toegevoegde documenten, die deel uitmaken van het besluit. Deze digitale documenten ontvangt u separaat.

Betaling leges

U bent leges verschuldigd voor het in behandeling nemen van uw aanvraag. Het gaat om een bedrag van €11.219,00.

U ontvangt een factuur. Op de factuur is vermeld hoe u bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen. Dit is een andere procedure dan onder “rechtsmiddelen” staat aangegeven.

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00
postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

Publicatie

Het besluit publiceren wij www.overheid.nl, ruimtelijkeplannen.nl en de staatscourant.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn als bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit is een termijn van zes weken die start met ingang van de dag na de bekendmaking.

Als tijdens de beroepstermijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, dan treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden bezwaar of beroep en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend worden. Daarover informeren wij u in de bijlage.

Toelichting

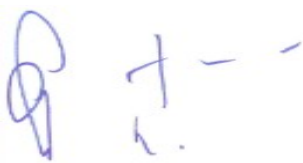
De gevolgde procedure, voorschriften en aandachtspunten, overwegingen en rechtsmiddelen leest u in de bijlagen.

De omgevingsvergunning is verleend onder in de bijlagen opgenomen voorschriften. Als u niet aan de gestelde voorschriften voldoet kunt u geen gebruik maken van deze omgevingsvergunning.

Vragen

Vragen over deze brief kunt u stellen aan de heer S. Zandwijken, telefoonnummer: (026) 377 35 59.

Met vriendelijke groet,



Annette Prent
Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlagen:

- Procedure
- Voorschriften en aandachtspunten
- Overwegingen
- Rechtsmiddelen
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. januari 2021.

Bijlage: Procedure

Datum
29 januari 2021

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Pagina
3 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Zienswijze

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit ten behoeve van het realiseren van 5 woningen aan de Mooieweg 106 in Arnhem zijn er 5 zienswijzen ingediend.

1. Zienswijze (1) ingediend door Achmea namens 2 eigenaren /bewoners, omwonenden van de Mooieweg 106, d.d. 17 augustus 2020 en d.d. 22 december 2020;
2. Zienswijze (2) ingediend door Das een omwonende van de Mooieweg 106, d.d. 22 december 2020;
3. Zienswijze (3) ingediend door een omwonende van de Mooieweg, d.d. 10 augustus 2020;
4. Zienswijze (4) ingediend door een omwonende van de Mooieweg, d.d. 10 augustus 2020;
5. Zienswijze (5) ingediend door een omwonende van de Mooieweg, d.d. 19 augustus 2020;

Deze zienswijzen hebben wij als volgt kort samengevat:

Zienswijze 1.

1. Indieners van de zienswijze vragen om te verklaren waarom het standpunt om mee te werken aan verdichting van het ruim en groen opgezette gebied langs de Mooieweg in krap 2 jaar 180 graden is gedraaid.
2. Indieners van de zienswijze genoemd onder 1 maken bezwaar tegen de ontsluitingsweg. Deze weg zorg voor overlast.
3. Indieners van de zienswijze genoemd onder 1 maken bezwaar tegen de hoogte van de woningen grenzend aan de achtertuin. De woningen zorgen voor verlies van uitzicht en verlies van privacy.
4. Het voornemen is in strijd met het woningbouwbeleid van de provincie, met name de Eindrapportage woningmarktonderzoek en woonagenda 2014-2020 regio Arnhem – Nijmegen.
5. Er is geen vraag naar groen-stedelijke woonmilieus.
6. Het ontwerpbesluit voldoet niet aan de Structuurvisie Arnhem 2020.
7. Ten onrechte wordt er geschermd met het bouwen van levensloopbestendige woningen, er is echter geen verplichting.
8. Er wordt verzocht de verleende omgevingsvergunning voor de squashhal in te trekken.

Zienswijze 2

1. De ontwikkeling voldoet niet aan de eindrapportage woningmarktonderzoek en woonagenda 2014-2020 Stadsregio Arnhem Nijmegen;
2. Het "ruimtelijk DNA" gaat verloren;

3. De voormalige woonboerderij moet in zijn geheel zichtbaar blijven vanaf de openbare weg;
4. Deze aanvraag is in strijd met het advies dat is uitgebracht ten aanzien van de Mooieweg 11;
5. Geen verplichting tot het bouwen van levensloopbestendige woningen te realiseren;
6. Het digitale advies van het Waterschap rivierenland is verouderd;
7. Geen deugdelijk onderzoek naar de verkeersveiligheid;
8. Onvoldoende ruimtelijke onderzoeken;
9. Vrees voor aantasting woon- en leefklimaat;
10. Waardedaling woning.
11. Crisis- en herstelwet. In de ontwerp-omgevingsvergunning staat vermeld dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en herstelwet van toepassing is. Indiener van de zienswijze verzoekt aan te geven op grond van welke bepaling en op grond van welke omstandigheden de Crisis- en herstelwet van toepassing is verklaart.

Datum
29 januari 2021

Pagina
4 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Zienswijze 3

Er wordt een toegangsweg gerealiseerd vanaf de Dr. Willem Dreessingel naar het perceel. Hierbij wordt een druk fietspad doorkruist en dat wordt op deze manier levensgevaarlijk. Ook gaat het ten koste van parkeerplaatsen die 's avonds wel in gebruik zijn.

Zienswijze 4

Indiener van de zienswijze geeft aan op zich niet tegen het bouwen van woningen te zijn maar wel tegen de grote en drastische veranderingen in de wijk en voor hun deur.

Dit bouwplan heeft tot gevolg:

- minder parkeerplaatsen;
- geen speeltuin meer voor de buurtkinderen en voor kinderen van bezoekers;
- veel overlast door de machines en opslag van materialen;
- het afsluiten van het fietspad en het wijzigen van de bestaande fijne situatie kan niet.

Zienswijze 5

1. Speeltuin, hekken, fietspad en voetpad zullen verdwijnen;
2. Honden uitlaatplaats zal verdwijnen;
3. Inrit naar de woningen kan via de Mooieweg zelf. Aanvragers willen aan de kant van de indiener een weg maken;
4. Overlast van auto's die voor hun woning zullen parkeren.

Deze zienswijzen hebben wij als volgt beoordeeld:

Zienswijze 1

Ad. 1.

Na het verdwijnen van de sportschool is gezocht naar een goede invulling van de bestaande panden en het overige terrein. Een van de uitgangspunten was minder verharding en meer groen. De bestaande gebouwen zijn getransformeerd naar 4 ruime woningen. Voor het overige perceel is gezocht naar een oplossing die past binnen de ruimtelijke kaders/ambities voor de Mooieweg. Het plan voor 4 woningen op de voormalige parkeerplaats past binnen de ambitie om minder verhard oppervlak en meer groen te creëren. In vergelijking met het perceel op nr. 11 is het achterterrein van het perceel op nr.106 goed bereikbaar middels een erfonthutingsweg die aansluit op de Mooieweg.

Hierdoor ontstaat er een hofje van 4 woningen gesitueerd rond een als boerenerf ingericht gemeenschappelijk terrein. Gezien de ruime opzet en de typologie van woningen op het achterterrein (schuurwoningen), leidt dit niet tot aantasting van het ruimtelijke-landschappelijke karakter van de Mooieweg. De nieuw te bouwen woningen sluiten aan bij de woningen gelegen aan de Willem Dreessingel/ Elvis Presleystraat. Anders dan het ruime groene perceel aan de Mooieweg 11 is het perceel aan de Mooieweg 106 een grotendeels verhard terrein (parkeerplaatsen) waarbij tevens een bouwmogelijkheid is om een squashhal te realiseren.

Datum
29 januari 2021

Pagina
5 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Aan de voorzijde wordt een vrijstaande woning gerealiseerd die het landschappelijk lint juist versterkt. Het "gat" dat in het verleden in het lint zat wordt door de kleine vrijstaande woning hersteld.

Ad. 2.

Op het perceel is er een nieuwe erfontsluitingsweg gerealiseerd. Op deze ontsluitingsweg zijn 8 woningen aangewezen. De te realiseren vrijstaande woning aan de voorzijde, zal gebruik maken van de reeds bestaande inrit. Het totaal aantal verkeersbewegingen van de 5 nieuwe woningen zal circa 41 per weekdagemaal bedragen (gemiddeld circa 8 per woning). Van de 5 nieuwe woningen zullen er 4 van de (nieuwe) erfontsluitingsweg gebruik maken. Met gevolg dat er nog minder dan de 41 verkeersbewegingen per weekdagemaal van de (nieuwe) erfontsluitingsweg gebruik maken. Gezien het een erfontsluitingsweg betreft en door het ontwerp van de weg zal er alleen met zeer lage snelheden op de weg gereden kunnen worden. Er is derhalve geen sprake van onevenredige overlast door de nieuwe erfontsluitingsweg. Indien het huidige aantal verkeersbewegingen (incl. de 4 nieuwe woningen) vergeleken wordt ten opzichte van het gebruik als sportschool, zal er geen sprake zijn van een onevenredige toename qua aantallen verkeersbewegingen en dus overlast.

Ad. 3.

Als de vergunde squashhal gerealiseerd wordt, dan ontstaat er samen met de sportschool een gesloten wand, waar geen enkele doorzichtmogelijkheid is voor de bewoners van de woningen aan de Willem Dreessingel/ Elvis Presleystraat. Door de sloop van de oude entree van de sportschool, is er ruimte ontstaan tussen de 2 bestaande gebouwen.

Het realiseren van 4 woningen op het achterterrein op 2 kavels (2x2 woningen) biedt veel meer doorkijk-mogelijkheden dan de gesloten wand van een mogelijke squashhal. Er zal geen onevenredige aantasting van het woongenot van omwonenden plaatsvinden.

Ad. 4

In de Structuurvisie Arnhem 2020 (en doorkijk naar 2040) staat beschreven dat er een breed en kwalitatief palet aan woningtypen en woonmilieus in de stad is vereist met toevoeging in het hoogwaardige, duurdere segment. Vergeleken met de woningvoorraad in de regio is deze ondervertegenwoordigd in Arnhem. In het Eindrapport woningmarktonderzoek en woonagenda 2014-2020 regio Arnhem-Nijmegen staat op pagina 20 daadwerkelijk beschreven dat in de subregio Arnhem er in de bouwplanning een lichte overmaat in het koopsegment is. En dat dit zich voordoet bij de middeldure en de dure koop.

Echter neemt dit niet weg dat de behoefte zoals beschreven in de structuurvisie er nog steeds is. Het realiseren van een kleinschalige ontwikkeling van 5 woningen is juist een aanvulling op de krappe woningmarkt en veroorzaakt geen overmaat aan duurdere woningen in Arnhem. Door het realiseren van de 5 woningen verandert er niets aan de ambitie en inzet op de ontwikkeling van huurwoningen.

Datum
29 januari 2021

Pagina
6 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Ad. 5.

Op pagina 21 van het Eindrapport woningmarktonderzoek en woonagenda 2014-2020 Stadsregio Arnhem Nijmegen staat geschreven dat er ook behoorlijke behoefte is aan wonen in de stad (centrum-stedelijk en groen-stedelijk) en landelijk bereikbaar wonen. De groenstedelijke woonmilieus zijn populair en met name aan de noordkant van de stad te vinden. Hoewel de Mooieweg niet aan de noordkant van de stad is gelegen (Arnhem-Zuid), kenmerk dit gedeelte van de Mooieweg zich door groen, open en landelijk karakter met grote kavels en veel doorzichten. De ontwikkeling van 5 woningen past binnen het groene-landelijke karakter van de Mooieweg.

Ad. 6.

Hiervoor verwijzen wij naar de ruimtelijke onderbouwing. Niet is onderbouwd waarom het initiatief niet voldoet aan de Structuurvisie Arnhem 2020. In de gewijzigde ruimtelijke onderbouwing is de voorwaarde voor het realiseren van levensloopbestendige woningen als eis opgenomen.

Ad. 7.

Een van de randvoorwaarden om woningbouw toe te staan is dat de nieuwe woningen levensloopbestendig moeten worden. Deze verplichting is opgenomen in de gewijzigde ruimtelijke onderbouwing.

Ad. 8.

Op 2 mei 2011 is er een bouwvergunning (omgevingsvergunning) verleend voor het realiseren van een squashhal. De vergunninghouders hebben aangegeven in ruil voor deze hal, er 4 woningen gesitueerd rond een als boerenerf ingericht gemeenschappelijk terrein te willen bouwen. Dit past ruimtelijk en stedenbouwkundig veel beter in de omgeving. De procedure tot intrekking van de vergunning voor de squashhal zal na verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de 5 woningen daarna gestart worden.

Zienswijze 2

Ad. 1.

Zie voor reactie Zienswijze 1 onder ad. 4.

Ad. 2

In de Structuurvisie staat beschreven dat historische panden en monumenten deel uit maken van het 'ruimtelijk DNA' en zoveel mogelijk worden gekoesterd als karakteristieke woonplekken. Het pand en de locatie aan de Mooieweg 106 hebben geen monumentale status. Het pand betreft een voormalige woonboederij met deel en stallen. Het bestaande pand is getransformeerd naar 4 ruime woningen. Het realiseren van 5 woningen is passend bij de locatie. Het ruimtelijk DNA wordt niet aangetast.

Ad. 3

De woning aan de voorzijde betreft een kleine vrijstaande woning die door een lagere bouwhoogte (max. 9m) er een 'zachtere' overgang richting het achterliggende terrein zal ontstaan. Gezien de beoogde positionering, de korrelgrootte van de woning, de lagere hoogte en de breedte van de erfontsluitingsweg, zal het zicht op de voormalige woonboerderij (grotendeels) zichtbaar zijn van de openbare weg. Er is geen beleid dat aangeeft dat het zicht op de boerderij gewaarborgd moet zijn.

Datum
29 januari 2021

Pagina
7 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Ad. 4.

Zie voor reactie Zienswijze 1 onder ad. 1.

Ad. 5

Een van de randvoorwaarden om woningen toe te staan is dat de woningen levensloopbestendig gebouwd moeten worden. Deze voorwaarden is als eis in de gewijzigde ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zullen er documenten ingediend moeten worden, waaruit blijkt dat de woningen levensloopbestendig ontworpen zijn.

Ad. 6.

Het digitale advies van het Waterschap rivierenland is inderdaad verouderd. Initiatiefnemers hebben een nieuw advies aangevraagd en ingediend. Daaruit blijkt dat deze ontwikkeling voldoet aan de waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland.

Ad. 7.

Het projectgebied blijft ontsloten op de Mooieweg. Hierbij worden de bestaande woningen en de nieuwe woningen aan de achterzijde (kavels D1 en D2) via één nieuwe (reeds aangelegde) in- en uitrit op de Mooieweg, wat aansluit aan de nieuwe interne erfontsluitingsweg in het projectgebied. De nieuwe woning aan de voorzijde (kavel E) zal gebruik maken van de bestaande in- en uitrit. Qua verkeersbewegingen zal ten opzichte van het gebruik als sportschool er geen sprake zijn van een onevenredige toename qua aantallen verkeersbewegingen. Het aantal verkeersbewegingen is juist flink afgenomen (ten opzichte van de 50 parkeerplaatsen en de daarbij horende verkeersbewegingen). Er zijn 5 woningen beoogd, inhoudende dat het aantal verkeersbewegingen circa 41 per weekdagemaal zal bedragen (gemiddeld circa 8 per woning). De Mooieweg en de omliggende wegen zijn ontworpen als buurtwegen en hierdoor in voldoende mate ingericht om de beperkte toename van verkeersbewegingen eenvoudig en veilig af te kunnen wikkelen.

Ad. 8.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn alle relevante milieuaspecten bekeken en onderbouwd. Waar nodig zijn er onderzoeken gedaan of als aanvullende voorwaarde gesteld bij de in te dienen aanvraag ten behoeve van de activiteit bouwen. De beoordeling van de relevante milieuaspecten staan beschreven in paragraaf 4.5 en hoofdstuk 5 van de ruimtelijke onderbouwing.

Ad. 9

Niet onderbouwd is waarom men meer overlast verwacht van de 4 woningen op het achterterrein (de voormalige parkeerplaats) ten opzichte van de opgeheven sportschool. De sportschool bevatte 50 parkeerplaatsen en 1000 bezoekers per week met alle verkeerbewegingen die daarbij horen.

Het initiatief van 4 woningen op het achterterrein brengt aanzienlijk minder verkeersbewegingen teweeg met weinig/ te verwaarlozen-geen overlast. De woning op kavel E is een kleine vrijstaande woning die qua korrelgrootte en hoogte past in de ritmiek van de Mooieweg. Als uitrit zal de reeds jaren bestaande uitrit gebruikt worden. Er is dus geen sprake van onevenredige aantasting van het woongenot van omwonenden.

Datum
29 januari 2021

Pagina
8 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Ad. 10

Op grond van afdeling 6.1. van de Wet ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om een verzoek om planschade in te dienen.

Ad. 11.

In de ontwerpbeschikking is per abuis gemeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Zienswijzen 3, 4 en 5

Naar aanleiding van deze zienswijzen merken wij op dat er geen toegangsweg wordt gerealiseerd vanaf de Dr. W. Dreessingel.

Er zullen geen parkeerplaatsen verloren gaan en er zal geen gevaarlijke situatie ontstaan op het fietspad. De ontsluiting zal plaatsvinden via de Mooieweg. Geen van de door indieners van zienswijze 3, 4 en 5 ingediende zienswijzen zijn van toepassing op deze aanvraag.

Gelet op het vorenstaande en de ruimtelijke onderbouwing is het college van burgemeester en wethouders van Arnhem van mening dat afgeweken kan worden van de regels van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a onder 3. Het woongenot van aan- en omwonenden wordt niet onevenredig aangetast.

Verklaring van geen bedenkingen

Op 31 januari 2011 heeft de gemeenteraad van Arnhem op basis van van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor besloten enkele categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Het realiseren van 5 woningen aan de Mooieweg 106 te Arnhem valt onder categorie 1 (plannen voor de bouw/verbouw van woningen als gevolg waarvan het aantal woningen met niet meer dan 50 toeneemt, met inbegrip van de daarbij behorende bijgebouwen) van het besluit van 31 januari 2011. Een verklaring van geen bedenkingen is daarom niet aan de orde.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit geldt het volgende:

Datum
29 januari 2021

Pagina
9 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Voorschriften

Er zijn geen voorschriften van toepassing.

Aandachtspunten

Er zijn geen aandachtspunten van toepassing.

Overwegingen

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Datum
29 januari 2021

Pagina
10 van 11

Ons kenmerk
1952121592

Grote planologische afwijking

- dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Arnhem Zuid-Oost" aan het onderhavige perceel de bestemming 'Wonen' is toegekend en dat ingevolge artikel 22 van de regels behorende bij het bestemmingsplan op deze locatie mag worden gebruikt voor wonen;
- dat ingevolge artikel 29 lid 1 er uitsluitend binnen het bouwvlak mag worden gebouwd;
- dat de 5 woningen geprojecteerd zijn buiten het bouwvlak;
- dat derhalve het project in strijd is met het van kracht zijnde bestemmingsplan;
- dat deze strijdigheid in aanmerking komt voor de toepassing van de afwijkmogelijkheid van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onderdeel 3 van de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht;
- dat het ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht medewerking te verlenen aan de planologische afwijking van het bestemmingsplan;

Bijlage: Beroepsclausule

Datum
29 januari 2021

Beroep

Tegen het besluit kan beroep worden aangetekend bij de rechtbank door de belanghebbende, waaronder de aanvrager of derde-belanghebbende, wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

Pagina
11 van 11

De termijn voor het indienen van het beroepschrift start met ingang van de dag na waarop het besluit ter inzage is gelegd. Voor de datum van de terinzagelegging wordt verwezen naar de gemeentepagina op www.overheid.nl, de Staatscourant of ruimtelijkeplannen.nl.

Ons kenmerk
1952121592

Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Gelderland
Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht dient het beroepschrift ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het beroep.

Voor de ontvankelijkheid van het beroep is het gelet op artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht van belang dat er tijdig zienswijzen zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derdebelanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd op grond van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan worden ingediend bij:

Rechtbank Gelderland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor de ontvankelijkheid van het verzoek een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het beroepschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift dient aan dezelfde vereisten als het beroepschrift te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).