

Raadsbesluit



Nr. 21-2010

De raad der gemeente Apeldoorn,

overwegende dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.11 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het ontwerp van het projectbesluit voor de aanleg van de Grift door de Beurtvaartstraat, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.Pb1002-vas1, met ingang van 19 november 2009 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar gemaakt en tevens een volledige verbeelding op papier ter inzage heeft gelegen;

het projectbesluit naast de aanleg van de Grift door de Beurtvaartstraat ook toeziet op de bouw van vijf bruggen en begeleidende hekwerken langs het beektracé;

op het ontwerp-besluit vier zienswijzen zijn ontvangen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 januari 2010, nr. 2010-001706, met bijbehorende zienswijzennota waarin wordt voorgesteld aan de zienswijzen niet tegemoet te komen;

overwegende voorts dat de in dat voorstel (en de daarmee één geheel vormende zienswijzennota) vervatte overwegingen geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

overwegende dat er verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro zijn maar dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn;

overwegende dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam GBKA-pb1002-2010-01;

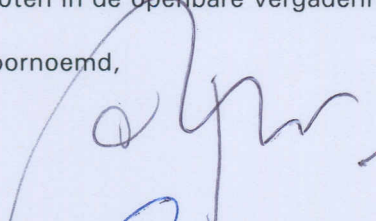
gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Het projectbesluit te nemen voor de aanleg van de Grift, de bouw van vijf bruggen en begeleidende hekwerken, locatie Beurtvaartstraat, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.Pb1002-vas1, met de daarbij behorende toelichting, langs elektronische weg en in analoge vorm.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 18 februari 2010

De raad voornoemd,

 , voorzitter
 , griffier

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
18 februari 2010

Onderwerp
Projectbesluit aanleg de Grift - Beurtvaartstraat



Ruimtelijke Ontwikkeling

Apeldoorn

Voorstel nr
21-2010

Datum
15-02-2010

Portefeuille
J. Reitsma-Buitenweg

Raad d.d. **18 FEB. 2010**
~~Raad d.d.~~ Voorstel van B&W zonder beraadslaging
en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Aan de gemeenteraad

Voorstel

1. Aan de zienswijzen die tegen het ontwerp-projectbesluit naar voren zijn gebracht, besluiten niet tegemoet te komen, zoals in de voor u ter inzage gelegde zienswijzennota is aangegeven.
2. Het projectbesluit te nemen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0200.Pb1002-vas1, dat betrekking heeft op de aanleg van de Grift door de Beurtvaartstraat alsmede de bouw van vijf bruggen en begeleidende hekwerken, langs elektronische weg en in analoge vorm overeenkomstig het voor u ter inzage gelegde conceptbesluit.

Toelichting

Het projectbesluit betreft de aanleg van de Grift door de Beurtvaartstraat en de bouw van vijf bruggen met begeleidende hekwerken langs het beektracé. De bruggen worden gebouwd ter hoogte of in de buurt van Beurtvaartstraat 12, 40, 42, 60 en Griftstraat 39.

Het ontwerp-projectbesluit met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn met ingang van 19 november 2009 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar gesteld en raadpleegbaar gemaakt; ook heeft een volledige verbeelding op papier ter inzage gelegen. Er zijn vier zienswijzen naar voren gebracht. In de voor u ter inzage gelegde zienswijzennota hebben wij deze samengevat en beoordeeld. In het concept-raadsbesluit hebben wij beschreven waarom het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig is. Kortheidshalve verwijzen wij naar de zienswijzennota en het concept-raadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

drs. K.N.H. Dekker

de burgemeester,

Ir. F.A. Spoelstra L.B.

zienswijzennota projectbesluit De Grift Beurtvaartstraat

Zienswijzennota

in verband met de procedure als bedoeld in artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening project
aanleg De Grift Beurtvaartstraat

I Inleiding

- a. Het verzoek om toepassing te geven aan de projectprocedure als bedoeld in artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening heeft met ingang van 19 november 2009 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- b. Tegen het verzoek zijn vier brieven met zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen.
- c. Behandeling vindt plaats in de politieke markt, waarbij indieners mogelijkheid van inspreken hebben.

II Zienswijzen

1 Zienswijze van (...)

Inhoud van de zienswijze

Protest wordt aangetekend tegen aanleg van de Grift. Er is niet om de Grift gevraagd en de gemeente duwt maar door ondanks protesten van vele buurtbewoners. Het toch doortrekken van de Grift getuigt van weinig respect voor de bewoners van de Beurtvaartstraat. Er wordt geen rekening gehouden met de wensen van de bewoners.

Beoordeling

Algemeen: Deze zienswijze kent geen inhoudelijke argumenten of motivering die ingaan op het voorgenomen projectbesluit, het ontwerp of de onderliggende ruimtelijke onderbouwing. In de zienswijze worden alleen het ongenoegen en de onwenselijkheid rond de voorgenomen aanleg van de Grift door de Beurtvaartstraat geuit.

Ten aanzien van de inhoud van de brief wordt een aantal kanttekeningen geplaatst. De inhoud van de zienswijze doet namelijk geen recht aan het proces dat rond de voorgenomen aanleg van de Grift is doorlopen. Aantoonbaar heeft inspraak en raadpleging van betrokken omwonenden geleid tot aanpassing in het ontwerp. Dat de aanleg van de Grift een 'gegeven' is, komt omdat met deze aanleg uitvoering wordt gegeven aan het Waterplan. Met dit Waterplan heeft de gemeenteraad na overleg met de betrokken wijkraden aangegeven meerdere beken en sprengen als hoofdstructuur binnen Apeldoorn bovengronds te willen brengen.

Op het moment dat een deel van dit traject aan de beurt is, worden de direct omwonenden en ook weer de betreffende wijkraad betrokken in het ontwerpproces gericht op realisatie/aanleg. Dat is ook bij het bovengronds aanleggen van de Grift in de Beurtvaartstraat gebeurd. In het voortraject (ontwerp van de inrichting van de openbare ruimte met daarin de Grift) is een klankbordgroep uitgebreid betrokken geweest. Deze klankbordgroep is meerdere malen bijeen gekomen en heeft invloed gehad op diverse inrichtingsaspecten waaronder veiligheid, bereikbaarheid en parkeren. Dit ontwerp met de aangebrachte wijzigingen kan rekenen op een breed draagvlak vanuit de omgeving en van de wijkraad.

Omdat in het geldende bestemmingsplan de mogelijkheid voor aanleg van open water niet mogelijk was, is deze functie specifiek opgenomen in het (voor)ontwerp bestemmingsplan Kanaaloevers Haven. Tegen dit voorontwerp, dat ter inzage heeft

gelegen met de mogelijkheid om in te spreken, is door geen van de omwonenden bezwaar gemaakt tegen de aanleg van de Grift.

Daarom is besloten om het onderdeel aanleg van de Grift uit het grotere bestemmingsplan via een projectbesluit naar voren te halen. De bewoners hebben door de nieuwbouw anderhalf jaar hun woning slecht kunnen bereiken en de bouw heeft ook bijbehorende overlast met zich meegebracht. In januari 2010 is de herinrichting van de Wiepkingstraat voltooid en is het wachten op de herinrichting van de Beurtvaartstraat. Door het inzetten van het projectbesluit wordt getracht de periode van overlast zo kort mogelijk te maken.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

2 Zienswijze van (...)

Inhoud van de zienswijze

- a. Opgemerkt wordt dat sprake is van een lange looproute tussen het diftarpunt en het wooncomplex "27".
- b. Afgevraagd wordt of er wel voldoende parkeerplaatsen voor ambulante hulpdiensten, thuiszorg e.d. in de directe omgeving zijn?
- c. Kent de Wiepkingstraat voldoende breedte om de wijk in en uit te rijden?
- d. Is het parkeerterrein bij huisnummer 60 vanwege de ligging van de brug gemakkelijk bereikbaar?

Beoordeling

- a. *Voor de afstanden van looproutes van en naar een diftarpunt gelden gemeentelijke standaarden. De genoemde looproute past binnen het gemeentelijk beleid. Overigens is het diftarpunt ten behoeve van de nieuwbouw "27" verplaatst en staat nu gepland ter hoogte van de brug en aan de zijde van de nieuwbouw (dus "voor de deur"). Het eerstvolgende diftarpunt staat naast het appartementencomplex "Wiepkingstaete", zodat ook hier de loopafstand erg kort is.*
- b. *Op de "kop" van de Wiepkingstraat (net voor de brug naar het nieuwbouwcomplex 27) worden vijf betaalde parkeerplaatsen aangelegd. Deze parkeerplaatsen zijn ondermeer bedoeld voor hulpdiensten, bezoek e.d. Het aantal parkeerplaatsen is gebaseerd op de gemeentelijke parkeernorm voor dit gebied. In de klankbordgroep is hierover met de bewoners gesproken. Verwacht wordt dat deze vijf betaalde parkeerplaatsen voldoende zijn. Vanzelfsprekend zijn ook parkeerplaatsen voor mindervaliden in het inrichtingsplan voor de openbare ruimte opgenomen.*
- c. *In het ontwerp is rekening gehouden dat bijvoorbeeld de brandweer maar ook de huisvuilwagens van Circulus goede doorgang hebben. De rijbaan tussen de parkeerstroken biedt de mogelijkheid dat twee auto's elkaar kunnen passeren.*
- d. *Het parkeerterrein wordt vanaf deze brug met de auto niet bereikbaar. Dit punt is op verzoek van enkele omwonenden bestudeerd. Het ontsluiten van het parkeerterrein via deze brug zou niet alleen het achterliggende parkeerterrein ontsluiten maar ook ongewenste andere verkeersstromen stimuleren. De Beurtvaartstraat zal na herinrichting verkeersluw en uitsluitend voor bestemmingsverkeer toegankelijk zijn. Hiermee wordt de veiligheid voor wandelaars en fietsers in de straat vergroot. Overigens is aan de bereikbaarheid van het parkeerterrein niets veranderd; deze is ontsloten via Wiepkingstraat.*

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen. De looproute van en naar het diftar is verkort. Het diftarpunt is nu in de groenstrook voor de nieuwbouw "27" opgenomen.

3 Zienswijze van (...)

Inhoud van de zienswijze

- a. Het woningbouwproject "27", de aanleg van de Grift en het verkeersplan hebben zoveel invloed op elkaar dat deze eigenlijk niet mogen worden gescheiden, zoals reclamante altijd al heeft betoogd. De gemeente presenteert de laatste tijd deze plannen ook met elkaar. Nu er een integraal bestemmingsplan in procedure is, stelt reclamante dat ten onrechte het woningproject "27" met toepassing van een artikel 19, lid 2 WRO procedure is gerealiseerd. Al hetgeen vóór de goedkeuring van het nieuwe bestemmingsplan tot stand is gekomen, had niet gemogen. De aanleg van de Grift hoort eveneens te wachten tot het nieuwe bestemmingsplan van kracht is.
- b. Uit de gebrekkige ruimtelijke onderbouwing is niet duidelijk wat het gemeentelijk belang is.

Beoordeling

- a. *De plannen zoals de nieuwbouw "27" en de aanleg van de Grift hebben uitsluitend een ruimtelijke relatie daar waar het parkeren betreft. Bij de herschikking van parkeerplaatsen zijn de bewoners middels een klankbordgroep betrokken geweest. Met de klankbordgroep is gebruik gemaakt van de kennis en ervaring van de bewoners van het gebied om zo tot een optimale inrichting van het openbare gebied te kunnen komen. De nieuwbouw is middels een vrijstellingsprocedure (artikel 19, lid 2 WRO) mogelijk gemaakt en is inmiddels gerealiseerd. Indien voor realisatie van dit project een oneigenlijke procedure is doorlopen, zou dit argument in dat kader tegen de verleende bouwvergunning in bezwaar en beroep aan de orde moeten komen. Over het inzetten van de gevoerde vrijstellingsprocedure ten behoeve van de nieuwbouw "27" is uitgebreid schriftelijk gecorrespondeerd met reclamante. Wij beschouwen deze discussie dan ook als beëindigd.*

Omdat in het bestemmingsplan Kanaaloevers Haven geen bezwaren zijn binnengekomen tegen de aanleg van de Grift is geconcludeerd dat hiervoor draagvlak bestaat in de buurt. Dit draagvlak is tot stand gekomen middels betrokkenheid van de omwonenden in de vorm van een klankbordgroep. De opmerkingen die gemaakt zijn door de bewoners (en veelal betrekking hadden op veiligheid, bereikbaarheid en parkeren) zijn allen op een goede wijze ingepast welke op groot draagvlak van de bewoners kan rekenen. Door het inzetten van een projectbesluit kan vooruitlopend op het vaststellen van het bestemmingsplan de aanleg van de Grift eerder mogelijk gemaakt worden. De rijkswetgever heeft in de Wet ruimtelijke ordening specifiek de mogelijkheid opgenomen om vooruitlopend op een bestemmingsplanherziening middels een projectprocedure plannen te realiseren. Toepassing geven aan deze bevoegdheid nu ook het voorontwerpbestemmingsplan Kanaal Oevers Haven geen relevante inspraakreacties rond de Grift heeft opgeleverd, achten wij niet onbehoorlijk of onzorgvuldig.

- b. *Inhoudelijk is er geen argument genoemd waarom met de aanleg van de Grift gewacht moet worden tot het nieuwe bestemmingsplan van kracht is. In de zienswijze wordt niet onderbouwd het verwijt van reclamante dat de onderliggende ruimtelijke onderbouwing gebrekkig is. Voor zover het gemeentelijk belang betreft, is dit gelegen in het verkorten van de periode van overlast voor de bewoners van het gebied. De bewoners hebben door de nieuwbouw anderhalf jaar hun woning slecht kunnen bereiken en de bouw heeft ook de bijbehorende overlast met zich meegebracht. In het 1^{ste} kwartaal van 2010 is de herinrichting van de Wiepkingstraat voltooid en is het wachten op de herinrichting van de Beurtvaartstraat. Door het inzetten van het projectbesluit wordt getracht de periode van overlast zo kort mogelijk te maken.*

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

Inhoud van de zienswijze

- a. Bezwaar wordt gemaakt tegen het verdwijnen van de betaalde parkeerplaatsen. Reclamant heeft kantoor aan huis; klanten maken hier gebruik van. Ook de visite moet kunnen parkeren. De overblijvende parkeerplaatsen bij de "Potloodflat" zijn volstrekt onvoldoende. Ook bij de bouw van het project "27" zijn er al parkeerplaatsen verdwenen, wat leidt tot vermindering van het woongenot (visite/zakelijk). Compensatie wordt geëist.
- b. Het parkeren voor de deur zal verdwijnen. Hiervoor komt in de plaats om achter het huis te parkeren via de parkeergarage van "27". Dit terrein is te bereiken via privégrond en mag niet leiden tot extra kosten. Het terrein is niet bereikbaar voor de caravan vanwege de beperkte doorrijhoogte. De caravan moet nu bij laden en lossen verder weg worden geparkeerd en dat is bezwaarlijk voor anderen.
- c. In de plannen zouden er tien parkeerplaatsen terug komen, maar op tekening zijn er maar drie aangegeven. Duidelijkheid hierover is noodzakelijk. In de plannen ontbreekt een berekening van de parkeernorm. Deze normen zijn zo blijkt uit de ervaring, al te laag. Er moeten voldoende parkeerplaatsen met oog op de toekomst aangelegd worden.
- d. Voor de 27 patiowoningen komen er twee diftarpunten die gerealiseerd worden aan de Stationsstraat. Beter zou zijn deze punten elders te situeren in plaats van voor de nieuwe 2/1 kapwoningen die hun eigen afvalinzamelsysteem hebben.
- e. De bewoners zijn nooit benaderd over de vraag of er wel of geen Grift moet komen. Er is wel de moeite genomen te spreken met de wijkraad en natuurorganisaties maar niet met de individuele bewoners, terwijl de gemeente burgers wel aanspoort te praten met de burens bijvoorbeeld over bouwplannen.
- f. Overlast en toename van verwaaid zwerfvuil wordt gevreesd nu de Grift vanaf het begin van de Beurtvaartstraat al open ligt.
- g. In een woonwijk hoort geen betonnen bak zoals in de Hofstraat.
- h. Het beeld is saai. Er groeit bijna niets in de Grift en de stroming is te snel.
- i. De aanleg kost een kapitaal en heeft geen toevoegde waarde. De capaciteit van de buis is ruim voldoende.

Beoordeling

- a. *Onder de nieuwbouw van "27" is een parkeergarage waarin 42 parkeerplaatsen en 4 garageboxen zijn gerealiseerd. Ook voorziet dit complex in een deel (onoverdekt) parkeerterrein voor 14 vergunninghouders voor bewoners uit de buurt. Door het verplaatsen van de speelplek aan de achterzijde van de Wiepkingstraat konden nog eens 8 extra parkeerplaatsen voor bewoners gerealiseerd worden. Er is voor bewoners parkeren zeker geen sprake van achteruitgang. Het betaald parkeren zoals dat in de oude situatie van de gemeentewerf aanwezig was is grotendeels verdwenen. In het nieuw ingerichte gebied van de Wiepkingstraat (oplevering 1^{ste} kwartaal 2010) worden 5 betaalde parkeerplaatsen aangelegd voor het appartementencomplex Wiepkingstaete. Naast de parkeerplaatsen op maaiveld in de directe omgeving zijn er ook de parkeergarages Koningshaven en Markt welke hun voetgangers in- en uitgang hebben in de nabijheid van de Beurtvaartstraat.*

- b. *De vijf bewoners die een parkeervergunning hebben in het deel van de Beurtvaartstraat voor de huisnummers nr. 101 t/m 113 krijgen een nieuwe parkeerplaats in het niet bebouwde deel van "27". Contractueel is geregeld dat zij recht van overpad hebben door de parkeergarage naar het onbebouwde deel, waar geen extra kosten aan verbonden zijn. In totaal zijn er 14 plaatsen voor vergunninghouders gerealiseerd binnen dit nieuwbouwcomplex. In de inrichtingstekening van de Wiepkingstraat zijn vijf betaalde parkeerplaatsen opgenomen. In het 1^{ste} kwartaal van 2010 wordt de "nieuwe" Wiepkingstraat opgeleverd en zijn deze vijf betaalde parkeerplaatsen beschikbaar.*

Inherent aan het binnenstedelijk wonen is dat het wonen hier nu eenmaal een hogere dichtheid kent dan bijvoorbeeld het wonen in een dorp. Dit betekent dat ook de openbare ruimte intensief gebruikt wordt. Het rond de vakantieperiode tijdelijk stallen van een caravan is juist in Nederland een normaal maatschappelijk verschijnsel, wat toch op enig begrip zou mogen rekenen.

- c. *Voor het gehele gebied Stationsstraat, Griftstraat, Kanaal Noord is een parkeerbalans opgesteld, waarbij de nieuwbouwplannen van '27' zijn inbegrepen. Omdat ook voor een groot deel sprake is van een bestaande woonomgeving is als uitgangspunt gekozen dat de parkeersituatie voor de vergunninghouders er niet op achteruit moet gaan. Na afronding van de nieuwbouw "27" is dat ook het geval. In een latere fase kon het gasdrukregelstation in de Wiepkingstraat worden verkleind en werd deze verplaatst. Deze vrijkomende ruimte kon als speelplek worden ingericht. Bijkomend voordeel was dat op de oude speelplek (aan de achterzijde van de Wiepkingstraat (achter Wiepkingstaete) 8 extra parkeerplaatsen voor vergunninghouders konden worden gerealiseerd.*

Het bezoekersparkeren dat in de oude situatie(ten tijde van de aanwezigheid van de gemeentewerf) aanwezig was, is voor het overgrote deel komen te vervallen. Hiervoor zijn de vijf betaalde parkeerplaatsen in de Wiepkingstraat aangelegd. Verder is het bezoekersparkeren aangewezen op de huidige maaiveld parkeerplaatsen (residence Koningshaven, Stationsstraat, Rosariumhof enz.), maar ook de huidige parkeergarages Koningshaven en Markt met in- en uitgangen dicht bij de Beurtvaartstraat. Zolang er ruimte in de parkeerbalans is, kunnen parkeervergunningen voor bewoners worden uitgegeven. Uitgangspunt voor de bestaande omgeving/situatie is dat het aantal (vergunning)parkeerplaatsen niet zal afnemen en dat nieuwe ontwikkelingen op basis van de parkeernorm moeten voldoen aan de gestelde eisen.

- d. *Voor het plaatsen van Diftarcontainers zijn richtlijnen opgesteld waar een maximale loopafstand is aangegeven. De geplande locaties van de ondergrondse containers waren daar op afgestemd. Uiteindelijk wordt de ondergrondse container voor het nieuwbouwcomplex "27" in de Beurtvaartstraat geplaatst. De andere ondergrondse container staat in de Wiepkingstraat in de nabijheid van de Wiepkingstaete.*
- e. *Aantoonbaar heeft inspraak en raadpleging van betrokken omwonenden geleid tot aanpassing in het ontwerp. Dat de aanleg van de Grift een 'gegeven' is, komt omdat met deze aanleg uitvoering wordt gegeven aan het Waterplan. Met dit Waterplan heeft de gemeenteraad na overleg met de betrokken wijkraden aangegeven meerdere beken en sprengen als hoofdstructuur binnen Apeldoorn bovengronds te willen brengen.*

Op het moment dat een deel van dit traject aan de beurt is, worden de direct omwonenden en ook weer de betreffende wijkraad betrokken in het ontwerpproces gericht op realisatie/aanleg. Dat is ook bij het bovengronds

aanleggen van de Grift in de Beurtvaartstraat gebeurd. In het voortraject (ontwerp van de inrichting van de openbare ruimte met daarin de Grift) is een klankbordgroep uitgebreid betrokken geweest. Deze klankbordgroep is meerdere malen bijeen gekomen en heeft invloed gehad op diverse inrichtingsaspecten waaronder veiligheid, bereikbaarheid en parkeren. Dit ontwerp met de aangebrachte wijzigingen kan rekenen op een breed draagvlak vanuit de omgeving en van de wijkraad.

Omdat in het geldende bestemmingsplan de mogelijkheid voor aanleg van open water niet mogelijk was, is deze functie specifiek opgenomen in het (voor)ontwerp bestemmingsplan Kanaaloevers Haven. Tegen dit voorontwerp, dat ter inzage heeft gelegen met de mogelijkheid om in te spreken, is door geen van de omwonenden bezwaar gemaakt tegen de aanleg van de Grift. Daarom is besloten om het onderdeel aanleg van de Grift uit het grotere bestemmingsplan via een projectbesluit naar voren te halen. De bewoners hebben door de nieuwbouw anderhalf jaar hun woning slecht kunnen bereiken en de bouw heeft ook bijbehorende overlast met zich meegebracht. In het 1^{ste} kwartaal 2010 is de herinrichting van de Wiepkingstraat voltooid en is het wachten op de herinrichting van de Beurtvaartstraat. Door het inzetten van het projectbesluit wordt getracht de periode van overlast zo kort mogelijk te maken.

- f. In de klankbordgroep is het onderdeel van zwerfvuil in de Grift ook aan de orde geweest. Afgesproken is dat de controle zoals die in de Hofstraat plaatsvindt wordt uitgebreid naar de Beurtvaartstraat.*
- g. Terecht vraagt reclamant aandacht voor dit punt dat ook door andere bewoners naar voren is gebracht met de wens deze 'te verzachten'. De betonnen bak zal vriendelijker uitgevoerd worden door het aanbrengen van begroeiing.*
- h. Om het beeld levendiger en vriendelijker te maken zal begroeiing worden aangeplant afhankelijk van de situatie (bezonning en stroomsnelheid).*
- i. Voor het behalen van deze doelstellingen is door de gemeente geld gereserveerd en wordt ook een substantiële financiële bijdrage door het waterschap Veluwe geleverd.*

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen. Het beeld van de Grift gelegen in een betonnen bak wordt verbeterd door 'verzachtende' begroeiing aan te brengen. Ook is de loopafstand t.b.v "27" verkleind door de diftarcontainer naar de Beurtvaartstraat ter hoogte van groenstrook te verplaatsen.

III Conclusie

Op grond van hetgeen hiervoor is overwogen zijn de ingediende zienswijzen in relatie tot het belang bij realisering van het project niet van dien aard dat moet worden afgezien van het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro.