

OMGEVINGSVERGUNNING

Nummer: D18/018299

Aanvraag

Op 14 juni 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een zonnepark op het perceel, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie F, nummer 10050 en Apeldoorn, sectie F, nummer 8703 plaatselijk bekend, **Rijksweg A1/N345 (ter hoogte van de carpoolplaats De Kar) (nieuwe objectnummers: IJsseldijk 13D Apeldoorn en Krommedijk 23D Klarenbeek).**

Aanvrager:

Zonnepark Apeldoorn IJsseldijk B.V.
[...]

De aanvraag heeft betrekking op de volgende, in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven, activiteiten:

- **Het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1a, Wabo)**
- **Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo)**

De aanvraag is geregistreerd onder nummer D18/018299.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het ontwerpbesluit heeft van 26 oktober 2018 tot en met 6 december 2018 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend, deze zijn beantwoord in bijgevoegde zienswijzennota. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Op basis van het gestelde in paragraaf 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is voor de realisering van het project een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) noodzakelijk van de gemeenteraad. Dit bestuursorgaan heeft op 7 maart 2019 een verklaring van geen bedenkingen verleend. De verklaring maakt deel uit van dit besluit.

Besluit

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, **verlenen** wij de gevraagde omgevingsvergunning voor **een termijn van 30 jaar na onherroepelijk worden van dit besluit.**

Zie voor de overwegingen, de aan de activiteit verbonden voorschriften en de bij het besluit behorende stukken, de bij dit besluit gewaarmerkte bijlagen.

Besluitgegevens:

Besluitnummer: D18/018299

Behandeld door: [...]

Doorkiesnummer: [...]

Gewaarmerkte bijlagen:

- Bijlage 'Het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1a, Wabo)' met overwegingen en voorschriften
- Bijlage 'Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo)' met overwegingen en voorschriften
- 1. Collegevoorstel vvgb IJsseldijk-A1.pdf
- 2. raadsvoorstel vvgb zonnepark IJsseldijk-A1.pdf
- 3. Raadsbesluit definitieve vvgb IJsseldijk-A1.pdf
- 4. Zienswijzennota zonnepark IJsseldijk-A1 Anoniem.pdf
- 5. Zonnepark IJsseldijk - A1_vastgesteld_1_Ruimtelijke onderbouwing.pdf
- 6. Zonnepark IJsseldijk - A1_vastgesteld_1_Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing.pdf
- 7. publiceerbareaanvraag.pdf
- 8. Zonnepark IJsseldijk A1, landschappelijk inrichtingsplan (4 juni 2018)
- 9. tek IJsseldijk A1 D0.pdf
- 10. tek IJsseldijk A1 D1.pdf
- 11. tek IJsseldijk A1 D2.pdf
- 12. tek IJsseldijk A1 D3.pdf
- 13. tek_IJsseldijk_A1_Layout_L0.pdf
- 14. tek_IJsseldijk_A1_Layout_L1.pdf
- 15. tek transformatiehuis MS4408A881_RAL_6005.pdf
- 16. ontsluiting mail.pdf
- 17. Rapport_18-169_Natuurtoets_IJsseldijk.pdf
- 18. rapport archeologisch onderzoek IJsseldijk-A1.pdfnrichtingsplan_Zonnepark_IJsseldijkA1.pdf
- 19. Verslag_omgevingsproces_zonnepark_IJsseldijk 130618.pdf
- 20. Besluit vormvrije m.e.r. IJsseldijk-A1.pdf
- 21. Vormvrije m.e.r. beoordeling IJsseldijk-A1.pdf

Leges specificatie

Leges bouwen: [...]

Leges planologisch strijdig gebruik: [...]

Notabedrag (totaalleges) [...]

NB.

1. Tegen het definitieve besluit kan binnen een termijn van zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
- belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

2. Het definitieve besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) moet worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de hiervoor genoemde rechtbank. Zowel voor het indienen van een beroepschrift als voor een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit:

Het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1a, Wabo)

Registratienummer: D18/018299

Behandeld door: [...]

Doorkiesnummer: [...]

Legesverplichting: [...]

Overwegingen

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een zonnepark op kadastraal perceel Apeldoorn sectie F nummer 10050 en Apeldoorn, sectie F, nummer 8703, plaatselijk bekend, **Rijksweg A1/N345 (ter hoogte van de carpoolplaats De Kar)**.

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop de activiteit zal worden uitgevoerd, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan “Buitengebied Noord-Oost ” geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming “agrarisch” heeft;
- het bouwplan niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat het realiseren van een zonnepark niet past binnen de agrarische bestemming;
- uit de beoordeling van de activiteit “planologisch afwijkend gebruik” de conclusie getrokken kan worden dat er geen bezwaar bestaat tegen de afwijking van het bestemmingsplan;
- het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals blijkt uit het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstandscommissie) van 31 mei 2018;
- het aannemelijk is dat bij het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden wordt voldaan aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening, mits voldaan wordt aan de hierna genoemde voorschriften.

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit voor **een termijn van 30 jaar na onherroepelijk worden van dit besluit**, mits voldaan wordt aan de hierna genoemde voorschriften.

Voorschriften

Constructieve gegevens minimaal 3 weken voor aanvang bouwwerkzaamheden voorleggen

Minimaal 3 weken voor aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden dienen de constructieve berekening(en) en tekeningen ter goedkeuring aan de Gemeente Apeldoorn, Eenheid Ruimtelijke Leefomgeving worden voorgelegd. Hierbij dient te worden aangetoond wordt dat voldaan wordt aan afdelingen 2.1 en 2.2 van het Bouwbesluit, waarin staat dat de uiterste grenstoestand van de bouwconstructies bij fundamentele belasting combinaties en bijzondere belasting combinaties niet mag worden overschreden.

Werkvloer fundering op staal

Bij de uitvoering van een fundering op staal dient een deugdelijke werkvloer te worden toegepast. De werkvloer kan worden uitgevoerd in (stamp- of vloei-)beton die wateronttrekking en zakkingen voorkomt. Als alternatief kan een voor dit doel geschikte (noppen-)folie worden toegepast die vooraf ter goedkeuring van de Gemeente Apeldoorn, Eenheid Ruimtelijke Leefomgeving dient te worden voorgelegd. In geval van inadequate folie dient een met 50 mm verhoogde betondekking te worden toegepast conform artikel 4.4.1.3 van NEN-EN1992-1-1.

Wij verzoeken u de bedoelde gegevens en bescheiden digitaal aan te leveren via omgevingsvergunning@apeldoorn.nl onder vermelding van het registratienummer.

Bijlage met overwegingen en voorschriften behorende bij de activiteit:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1c, Wabo)

Registratienummer: D18/018299

Behandeld door: [...]

Doorkiesnummer: [...]

Legesverplichting: [...]

Overwegingen

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een zonnepark, op kadastraal perceel Apeldoorn sectie F nummer 10050 en Apeldoorn, sectie F, nummer 8703, plaatselijk bekend, **Rijksweg A1/N345 (ter hoogte van de carpoolplaats De Kar).**

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan “Buitengebied Noord-Oost ” geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming “agrarisch” heeft;
- het gebruik niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, omdat het realiseren van een zonnepark niet past in de bestemming agrarisch;
- op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wabo, de aanvraag tevens is aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit die betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
- op grond van artikel 2.12, lid 1a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, afgeweken kan worden van de regels van dat plan, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- de ruimtelijke onderbouwing als bijlage is bijgevoegd en in die vorm onderdeel is van deze overwegingen;
- het beoogde gebruik in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, zoals blijkt uit de tot het besluit behorende ruimtelijke onderbouwing, wat geresulteerd heeft in het bij raadsbesluit van 7 maart 2019 verlenen van een verklaring van geen bedenkingen.

Conclusie: Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit voor **een termijn van 30 jaar na onherroepelijk worden van dit besluit**, mits voldaan wordt aan de hierna genoemde voorschriften.

Voorschriften

- Binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van de vergunning moet vergunninghouder de maatregelen voor landschappelijke inpassing en versterking zoals opgenomen en beschreven in het inrichtingsplan “Zonnepark IJsseldijk A1, landschappelijk inrichtingsplan” van 4 juni 2018 (als bijlage onderdeel van dit besluit) hebben gerealiseerd, waarna gebruik van het zonnepark slechts is toegestaan onder voorwaarde van het instandhouden van deze maatregelen gedurende de volledige looptijd van deze vergunning.

- Deze vergunning wordt verleend **voor de duur van 30 jaar na onherroepelijk worden van deze vergunning**. Voor het einde van de looptijd van deze vergunning zal het zonneveld met alle toebehoren op kosten van initiatiefnemer geheel van het perceel zijn verwijderd en is het perceel geschikt voor agrarisch gebruik.

Raadsbesluit

Nr. 10-2019

De raad der gemeente Apeldoorn,

gelezen het raadsvoorstel van 21 februari 2019, nr. 10-2019, waarin wordt voorgesteld een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor realisatie van een zonnepark op twee percelen ten oosten van de rijksweg A1, ten zuiden van de IJsseldijk, direct grenzend aan de spoorweg Apeldoorn-Zutphen (kad. nrs. APD01 F8703, APD01 F10050);

overwegende dat het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen met ingang van 26 oktober 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

gelezen de bij dat raadsvoorstel behorende Zienswijzennota waarin wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de ontvangen zienswijzen;

overwegende voorts dat hij de in dat raadsvoorstel (en de daarmee één geheel vormende Zienswijzennota) vervatte overwegingen tot de zijne maakt en dat die als zodanig geacht moeten worden hier woordelijk te zijn overgenomen;

overwegende dat, gelet hierop, voorschriften aan de omgevingsvergunning dienen te worden verbonden welke verzekeren dat de beoogde maatregelen voor landschappelijke inpassing en versterking worden uitgevoerd en dat na afloop van de looptijd van de omgevingsvergunning van 30 jaar het zonnenveld wordt verwijderd en de gronden weer geschikt zijn voor agrarisch gebruik;

gelet op de aanvraag omgevingsvergunning van 14 juni 2018 met kenmerk D18/018299;

gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

besluit:

1. Niet tegemoet te komen aan de zienswijzen die betrekking hebben op de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen.
2. Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in de artikelen 2.27 lid 1 Wabo jo. 6.5 Besluit omgevingsrecht af te geven voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o Wabo voor realisatie van een zonnepark op twee percelen ten oosten van de rijksweg A1, ten zuiden van de IJsseldijk, direct grenzend aan de spoorweg Apeldoorn-Zutphen (kad. nrs. APD01 F8703, APD01 F10050), onder de voorwaarde dat aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

Voorschrift 1

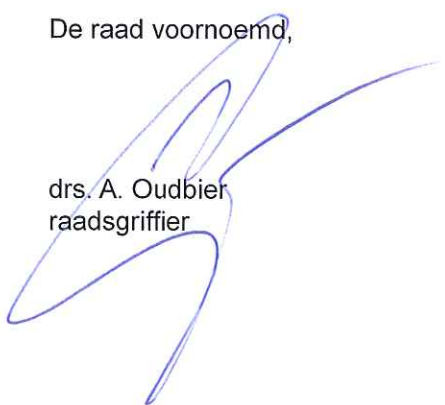
Binnen 3 jaar na onherroepelijk worden van de vergunning moet vergunninghouder de maatregelen voor landschappelijke inpassing en versterking zoals opgenomen en beschreven in het inrichtingsplan "Zonnepark IJsseldijk A1, landschappelijk inrichtingsplan" van 4 juni 2018 (als bijlage onderdeel van dit besluit) hebben gerealiseerd, waarna gebruik van het zonnepark slechts is toegestaan onder voorwaarde van het instandhouden van deze maatregelen gedurende de volledige looptijd van deze vergunning.

Voorschrift 2

De vergunning wordt verleend voor de duur van 30 jaar na onherroepelijk worden van deze vergunning. Voor het einde van de looptijd van deze vergunning zal het zonneveld met alle toebehoren op kosten van initiatiefnemer geheel van het perceel zijn verwijderd en is het perceel geschikt voor agrarisch gebruik.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 7 maart 2019

De raad voornoemd,



drs. A. Oudbier
raadsgriffier



P.M. van Wingerden - Boers
voorzitter

Raadsvoorstel

Raadsvergadering
7 maart 2019

Onderwerp
verklaring van geen bedenkingen voor zonnepark IJsseldijk-A1

Voorstel nr
10-2019

Datum
21-02-2019

Portefeuille
M.J.P. Sandmann

Aan de gemeenteraad

Voorstel (concept-besluit)

1. Besluiten een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in de artikelen 2.27 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo. 6.5 Besluit omgevingsrecht af te geven voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o Wabo voor realisatie van een zonnepark op twee percelen ten oosten van de rijksweg A1, ten zuiden van de IJsseldijk, direct grenzend aan de spoorweg Apeldoorn-Zutphen (kad. nrs. APD01 F8703, APD01 F10050).

Toelichting

1. Inleiding

Aanleiding

Solarcentury Benelux BV heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor realisatie van een zonnepark op twee percelen ten oosten van de rijksweg A1, ten zuiden van de IJsseldijk, direct grenzend aan de spoorweg Apeldoorn-Zutphen (kad. nrs. APD01 F8703, APD01 F10050). Deze activiteit is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan in zo'n geval toch een omgevingsvergunning worden verleend mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat en de gemeenteraad vooraf heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

Bestuurlijk belang

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient de gemeenteraad, voordat het college een besluit kan nemen over de aanvraag omgevingsvergunning, te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

Centrale vraag

Kan worden ingestemd met het voorstel dat uw raad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning voor realisatie van een zonnepark op twee percelen ten oosten van de rijksweg A1, ten zuiden van de IJsseldijk, direct grenzend aan de spoorweg Apeldoorn-Zutphen?

2. Kader

In Apeldoorn willen we de komende jaren doorwerken aan een klimaatbestendige gemeente en vol inzetten op duurzame energie. Samen met betrokken partijen gaan we vaart maken met de energietransitie. In 2016 heeft uw raad gekozen voor uitvoering van scenario Versnelling Plus. De uitvoeringsagenda Energietransitie 2017-2020 schetst hiervoor een concrete en praktische aanpak. De ambitie is op termijn vrijwel energieneutraal te zijn. Eén van de prioritaire aandachtsgebieden in de agenda is het opwekken van grootschalige duurzame energie, waarbij zonne-energie het grootste aandeel heeft. De doelstelling kan alleen behaald worden als naast het plaatsen van panelen op geschikte daken, ook zonneparken gerealiseerd worden. Alle aanleiding dan ook te starten met een pilot zonneparken. Met de raadsbrief van 2 november 2017 is de start van de pilot zonneparken aangekondigd. Met de pilot worden een aantal concrete initiatieven tot het realiseren van een zonnepark verder gebracht. De ervaringen die met de pilot zonneparken worden opgedaan vormen input voor een op te stellen afwegingskader voor toekomstige verzoeken.

Eén van de pilot initiatieven betreft het zonnepark nabij de IJsseldijk en A1. Voor dit zonnepark is op 14 juni 2018 een omgevingsvergunning aangevraagd (kenmerk D18/018299), welke als bijlage is bijgevoegd. Het gaat om een zonnepark van circa 4,2 hectare met een vermogen van 4,35 MWp waarmee stroom wordt opgewekt voor ruim 1.000 huishoudens.

3. Beoogd (maatschappelijk) resultaat

Een verklaring dat uw raad geen bedenkingen heeft tegen het afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4. Argumentatie

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor realisatie van een zonnepark op bovengenoemde locatie. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied Noordoost laat een zonnepark op die plek niet toe. De bestemming is Agrarisch. Met een omgevingsvergunning kan door het college afgeweken worden van het bestemmingsplan zodat het zonnepark toegestaan wordt. Dit op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het verlenen van zo'n vergunning kan als de realisatie van het zonnepark niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. Een vergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan wordt door het college niet verleend dan nadat de raad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Zo'n verklaring van geen bedenkingen kan uw raad slechts weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning tot realisatie van het zonnepark is naar onze mening niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De motivering hiervoor staat in de ruimtelijke onderbouwing welk deel uitmaakt van dit voorstel. Voorstel is aan de verklaring van geen bedenkingen en omgevingsvergunning voorschriften te verbinden welke verzekeren dat de beoogde maatregelen voor landschappelijke inpassing en versterking worden uitgevoerd en dat na afloop van de looptijd van de omgevingsvergunning van 30 jaar het zonneveld wordt verwijderd en het perceel weer geschikt is voor agrarisch gebruik.

Op grond van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Uw raad heeft bij besluit van 7 oktober 2010 een lijst van gevallen waarin de verklaring niet is vereist, vastgesteld. De nu voorliggende aanvraag valt niet onder de Lijst met categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen door de raad is vereist.

5. Maatschappelijk draagvlak

Voor het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning heeft de initiatiefnemer diverse betrokkenen gesproken en geïnformeerd. De initiatiefnemer heeft een verslag daarvan overlegd.

Deze treft u aan bij de stukken. Naar aanleiding van het gesprek is het plan op diverse punten aangepast waarmee het draagvlak voor het park is vergroot.

Op 11 oktober 2018 is door uw raad ingestemd met het ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen. De ontwerp-omgevingsvergunning / ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft met bijbehorende stukken, waaronder de ruimtelijke onderbouwing, met ingang van 26 oktober 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn drie zienswijzen naar voren gebracht over de ontwerp-omgevingsvergunning / ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. In de bij dit raadsvoorstel behorende Zienswijzennota hebben wij de zienswijzen samengevat en beoordeeld. Wij stellen u voor niet tegemoet te komen aan de zienswijzen en de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Eén van de zienswijzen is ingediend door LTO en kent voor een groot deel een meer algemene strekking, waarbij aandacht wordt gevraagd voor de betekenis voor landbouwgrond en het gebruik van landbouwgrond door zonneparken. LTO is uitgenodigd actief bij te dragen aan het vormgeven van een gemeentelijk afwegingskader welke opgesteld gaat worden voor toekomstige aanvragen voor zonneparken.

6. Risico's

Voorliggend voorstel maakt onderdeel uit van de procedure over de aanvraag omgevingsvergunning. Door de mogelijkheid van het instellen van beroep kent zo'n procedure een procesrisico.

7. Financiële paragraaf

Er zijn verhaalbare kosten van grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.13 Wro maar het is niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro waarvoor de kosten van grondexploitatie te verhalen zijn.

8. Communicatie van het besluit

Het ontwerp van bovengenoemde omgevingsvergunning (en verklaring van geen bedenkingen) heeft met ingang van 26 oktober 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Nadat wij de omgevingsvergunning hebben verleend wordt deze, met bijbehorende stukken, opnieuw ter inzage gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingediend, beroep instellen. Het besluit wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt.

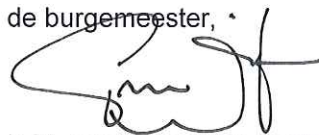
9. Realisatie van het besluit

Een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan wordt door het college niet verleend dan nadat de raad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Met de verklaring van geen bedenkingen kan het college overgaan tot het verlenen van de omgevingsvergunning.

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
de secretaris,

T.J.H.M. Berben

de burgemeester, *



P.M. van Wingerden-Boers

Zienswijzennota

behorende bij de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o Wabo voor een zonnepark op twee percelen ten oosten van de rijksweg A1, ten zuiden van de IJsseldijk, direct grenzend aan de spoorweg Apeldoorn-Zutphen (kad. nrs. APD01 F8703, APD01 F10050).

1 Inleiding

- a. De onderhavige omgevingsvergunning betreft de realisatie van een zonnepark op twee percelen ten oosten van de rijksweg A1, ten zuiden van de IJsseldijk, direct grenzend aan de spoorweg Apeldoorn-Zutphen (kad. nrs. APD01 F8703, APD01 F10050). Het geldende bestemmingsplan Buitengebied Noordoost laat de realisatie van het project niet toe.
- b. Op grond van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden verleend mits dat gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- c. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze omgevingsvergunning te verlenen, nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De gemeenteraad mag deze verklaring alleen weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
- d. De gemeenteraad kan op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.
- e. Op 7 oktober 2010 heeft de gemeenteraad de 'Notitie Procedure inzake verklaring van geen bedenkingen Wabo' vastgesteld. In deze notitie heeft de gemeenteraad de categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het zonnepark nabij de IJsseldijk en A1 valt niet onder de categorieën van gevallen van de bovengenoemde notitie. Daardoor is een verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist.
- f. Op 11 oktober 2018 heeft de gemeenteraad een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven.
- g. De ruimtelijke onderbouwing voor het project bestaat uit de Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark IJsseldijk-A1 (januari 2019).
- h. De ontwerp-omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing, ontwerp-verklaring van geen bedenkingen en overige bijbehorende stukken hebben met ingang van 26 oktober 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- i. Over de ontwerp-stukken zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en ontvankelijk.
- j. In paragraaf 2 zijn de zienswijze beoordeeld.

2 Zienswijzen

De volgende zienswijze is ontvangen.

2.1

.

Datum zienswijze

De zienswijze is ingediend op 4 december 2018

Inhoud van de zienswijze

- a. De landbouw is van grote betekenis in het buitengebied van Apeldoorn, zowel vanuit economisch, sociaal en landschappelijk oogpunt. Het is de hoofdfunctie in het buitengebied. Er is begrip voor de energietransitie en de ambities van de gemeente

Apeldoorn daarin. LTO is voorstander van duurzame energieproductie die past in de omgeving en circulair duurzaam is. Zonneparken voldoen daar niet aan. Eerst dienen opties binnen gebouwd gebied te worden benut. Dit vanwege het principe van zuinig omgaan met landbouwgrond. Zonneparken frustreren de primaire productie van voedsel, voer en/of grondstoffen voor een langere periode.

Er zijn veel alternatieven voor een duurzame opwek van energie, met name op daken. Als het buitengebied gebruikt wordt dient eerst naar plaatsing binnen bouwvlakken en naar niet-agrarische functies gekeken te worden (bv. bedrijventerreinen, geluidswallen, waterbergingen, oppervlaktewater en bermen). Pas daarna zou gekeken kunnen worden naar minder courante stukken landbouwgrond.

- b. Wildgroei van zonneparken in uitgesproken landbouwgebieden moet worden voorkomen. LTO pleit een maximum van 25 jaar te verbinden aan de totale duur en dat de agrarische bestemming wordt gehandhaafd. LTO roept op tot een integrale landschapsvisie voor het buitengebied zodat wildgroei van zonneparken op ad hoc gekozen locaties wordt tegengegaan.
- c. Bij de beschrijving van het rijks- en provinciaal beleid in de ruimtelijke onderbouwing is de aangenomen motie Faber niet meegenomen. De motie spreekt uit dat primair onbenutte daken en terreinen worden benut voor zonnepanelen en dat landbouw en natuur zoveel mogelijk worden ontzien. Verzocht wordt de motie mee te nemen bij de afweging.
- d. Verzocht wordt om de uitspraak van de Raad van State over het planologisch regime voor zonnepanelen op landbouwgrond in de gemeente Leeuwarden mee te nemen in de afweging. Uitgesproken is dat dit regime te ruim is.
- e. De regionale structuurvisie De Voorlanden beschrijft dat één van de doelen is om de sterke landbouw te versterken en uit te bouwen. LTO deelt deze mening en vindt dat de beperkte hoeveelheid landbouwgrond in de gemeente Apeldoorn niet verder mag worden beperkt. Door aanleg van zonneparken wordt het voor de landbouw steeds moeilijker te voldoen aan de eisen die de markt en maatschappij stellen. Door de inperking loopt de prijs van agrarische grond op waardoor aankoop moeilijker wordt.
- f. De ruimtelijke onderbouwing stelt dat een MER-beoordeling niet nodig is. LTO constateert echter dat onvoldoende rekening is gehouden met mogelijke effecten op de bodem. Door zonnepanelen bereiken zonlicht en water de grond nauwelijks meer. LTO pleit voor een Landbouw Effect Rapportage.

Beoordeling

- a. Gewaardeerd wordt dat LTO begrip heeft voor de grote opgave die voor ons ligt. Het klimaat verandert en fossiele brandstoffen raken op. De transitie van fossiele naar duurzame energie is één van de grootste opgaven waar we voor staan. Niets doen is geen optie. Wij zijn het met LTO eens dat de energietransitie op een zorgvuldige wijze moet plaatsvinden. Dat LTO zich daarbij focust op het belang van de agrarische sector is begrijpelijk.

Door de gemeente Apeldoorn wordt met een zo breed mogelijke aanpak invulling gegeven aan de energietransitie. Zo wordt onder andere actief ingezet op besparing en opwekking in en op woningen, bedrijven en andere gebouwen en worden duurzame vormen van vervoer gestimuleerd. Daarnaast is ook grootschalige duurzame energieopwekking nodig. Voor opwekking van duurzame energie wordt ingezet op onder andere wind, biomassa en zon. Zonne-energie maakt een aanzienlijk onderdeel uit van de totale energiemix, waarbij ingezet wordt op zowel grondgebonden zonne-energie als zonnepanelen op daken. De opgave is groot en urgent. Er wordt dan ook op alle onderdelen tegelijkertijd actie ondernomen.

De opgave is dusdanig groot dat niet kan worden volstaan met alleen dakgebonden zonnepanelen. Ook zonneparken kunnen een wezenlijke bijdrage leveren en zijn nodig. Daarbij zijn we ons er van bewust dat de energietransitie betekenis zal krijgen voor de leefomgeving. Duurzame energie opwekking heeft effect op de omgeving. Alle aanleiding dus om dit onderwerp een volwaardige positie te geven.

Bij de pilot Zonneparken in Apeldoorn is en wordt daar invulling aan gegeven. De pilot bestaat uit een aantal concrete initiatieven voor zonneparken en het, in het verlengde daarvan, komen tot een kader voor toekomstige initiatieven. Nu aan de orde is de omgevingsvergunning voor één van de concrete pilot-initiatieven, namelijk zonnepark IJsseldijk-A1.

Het plan voor zonnepark IJsseldijk-A1 is tot stand gekomen binnen de totale opgave van de energietransitie en de integrale aanpak van de pilot. Om de opgave van de energietransitie te halen is, zo blijkt onder andere uit de uitvoeringsagenda 2017 – 2020, een zeer groot oppervlak aan zonneparken nodig. De circa 4,2 hectare van het zonnepark IJsseldijk-A1 draagt bij, maar om de energietransitie te laten slagen zal veel meer nodig zijn.

Met de pilot Zonneparken in Apeldoorn is en wordt op een consistente wijze verder invulling gegeven aan de opgave tot duurzame opwekking van zonne-energie. De focus heeft vanaf het begin gelegen bij een zuinig ruimtegebruik en een goede afstemming tot en inpassing in de omgeving.

Er is, in lijn met de ladder voor duurzame verstedelijking, onderzoek uitgevoerd naar de behoefte aan zonne-energie, in hoeverre deze behoefte ingevuld kan worden met zonnepanelen op daken en in hoeverre er potentiële locaties zijn voor zonneparken binnen bestaand stedelijk gebied (hoofdstuk 4 ruimtelijke onderbouwing). Conclusie uit het onderzoek is dat de totale reële potentiële capaciteit binnen het bestaand stedelijk gebied voor het faciliteren van opwekking van zonne-energie de komende tien jaar in Apeldoorn fors minder bedraagt dan de behoefte de komende tien jaar. Een deel van de resterende behoefte zal in het buitengebied moeten worden gerealiseerd. Het zonnepark IJsseldijk-A1 voorziet samen met de overige pilot-initiatieven in een, relatief beperkt, deel van deze behoefte.

Onderkend is het belang van een goede ruimtelijke inpassing van de pilot-initiatieven in het buitengebied. De toetsing heeft plaatsgevonden op alle ruimtelijke schaalniveaus, zowel bovengemeentelijk, naar landschapstype, de directe omgeving als de inrichting van het zonnepark zelf is beschouwd. Onder meer is getoetst aan het provinciale beleidskader, dat een zonering geeft van het buitengebied waar grote zonneparken niet mogelijk zijn en waar ze (deels onder voorwaarden) wel mogelijk zijn, en aan de gemeentelijke structuurvisie welke het te beschermen fundament van Apeldoorn als Buitenstad beschrijft. Op basis hiervan zijn een aantal pilot-initiatieven niet verder gebracht. Uit de toetsing is, zoals beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, naar voren gekomen dat het zonnepark IJsseldijk-A1 past binnen de beleidskaders en op een zorgvuldige, kwalitatief goede wijze ingepast wordt in de omgeving.

Met zonneparken ontstaat een nieuwe claim op de schaarse ruimte. Dit brengt keuzes met zich mee die effect kunnen hebben op overige functies. Het algemeen belang van de transitie van fossiele naar duurzame energie is groot en urgent. Deze transitie brengt, zoals hiervoor omschreven, met zich mee dat ruimte geboden moet worden in het buitengebied van Apeldoorn voor zonneparken. Omdat het buitengebied voor een zeer groot deel bestaat uit landbouwgrond is het niet te vermijden dat zonneparken op landbouwgrond gerealiseerd gaan worden.

Bij de pilot-initiatieven, waaronder zonnepark IJsseldijk-A1, doet zich dit voor. Daarbij moet worden opgemerkt dat het oppervlak dat de pilot-initiatieven beslaat een zeer klein deel betreft van de totale landbouwgrond in Apeldoorn. De agrarische sector in Apeldoorn en de primaire productie van voedsel, voer en/of grondstoffen wordt daarmee niet in onevenredige mate aangetast. Ook is het zonnepark IJsseldijk-A1 van tijdelijke aard. Aan de vergunning wordt het voorschrift verbonden dat binnen dertig jaar het zonnenveld met alle toebehoren geheel van het perceel moet zijn verwijderd en het perceel weer geschikt is voor agrarisch gebruik. Het perceel behoudt ook de agrarische bestemming. Er wordt uitsluitend voor het zonnepark in de aangevraagde vorm afgeweken van de agrarische bestemming.

Overigens wordt het belang van de agrarische sector ook nadrukkelijk meegewogen bij een toekomstig afwegingskader voor nieuwe initiatieven voor zonneparken. LTO is uitgenodigd deel te nemen aan de voorbereidingen om te komen tot zo'n kader.

- b. Met het zonnepark IJsseldijk-A1 is er geen sprake van wildgroei van zonneparken in landbouwgebieden. Zoals onder punt a. omschreven is het plan voor dit zonnepark het resultaat van een zorgvuldige, integrale afweging. Dit als onderdeel van de totale energietransitie en de pilot Zonneparken in Apeldoorn. Met deze pilot wordt tevens beoogd om tot een afwegingskader te komen voor toekomstige initiatieven voor zonneparken. Aan de wens van tijdelijkheid en behoud van de agrarische bestemming wordt voldaan.

- c. Met de motie is de regering verzocht in samenspraak met decentrale overheden, de landbouwsector, de zonne-energiesector en netbeheerders een nationale zonneladder op te stellen voor de inpassing van zonne-energie, die als nationaal afwegingskader kan worden benut bij het opstellen van regionale energiestrategieën, zodat primair onbenutte daken en terreinen worden benut en landbouw en natuur zo veel mogelijk worden ontzien.
Zoals onder punt a. omschreven is het zonnepark IJsseldijk-A1 het resultaat van een zorgvuldige, integrale afweging waarbij zuinig ruimtegebruik nadrukkelijk is betrokken. Uit onderzoek, in lijn met de ladder duurzame verstedelijking, komt naar voren dat de energietransitie ook zonneparken in het buitengebied nodig maakt.
- d. De uitspraak betreft een bestemmingsplan waarin een algemene regeling is opgenomen welke zonneparken binnen een bepaald gebied mogelijk maakt onder voorwaarden. De Raad van State heeft uitgesproken dat die regeling meer genormeerde voorwaarden had moeten bevatten. Het betreft een zaak die niet vergelijkbaar is met de nu aan de orde zijnde procedure voor zonnepark IJsseldijk-A1. Bij zonnepark IJsseldijk-A1 gaat het niet om een meer algemene regeling in een bestemmingsplan maar om een specifieke omgevingsvergunning waarmee uitsluitend voor het concrete zonnepark in de aangevraagde vorm afgeweken wordt van het bestemmingsplan.
- e. Het actuele beeld van de agrarische sector in Apeldoorn is er vooral één van bedrijfsbeëindiging en verbreding, waarbij ingezet wordt op de combinatie met andere functies, zoals bijvoorbeeld recreatie, en kleinschalige groei. Schaalvergroting doet zich slechts in beperkte mate voor. Mede gelet op dit beeld willen wij ons inzetten voor een duurzame, toekomstbestendige agrarische sector in Apeldoorn met voldoende economische potentie. Wij zijn momenteel in gesprek met de agrarische sector om tot een perspectief te komen dat daar aan gaat bijdragen. Tegelijkertijd ligt er vanuit het algemeen belang ook de opgave van de energietransitie. Ons streven is en blijft aan beide belangen zo goed mogelijk recht te doen. In dat kader juichen we innovatieve, experimentele initiatieven, waaronder het pilot-initiatief dat uitgaat van een dubbelgebruik zonnepanelen-landbouw, toe.
- f. Er is met in acht neming van de wetgeving hieromtrent een MER-beoordelingsbesluit genomen op basis van een MER-aanmeldnotitie. Daar is de bodem bij betrokken. Ook in de ruimtelijke onderbouwing is het aspect meegewogen. Door de gedeeltelijk afscherming van de bodem van zonlicht en regenwater kan een effect op de bodemkwaliteit door zonneparken niet volledig worden uitgesloten. Eventuele nadelige effecten worden zo veel mogelijk voorkomen. Onder andere door ruimte tussen de rijen panelen en in de nok waardoor licht en regenwater de bodem kan bereiken. Ook wordt met maatregelen voorkomen dat het regenwater onbedoeld uit het gebied stroomt, zodat het op een natuurlijke wijze in de bodem kan infiltreren. Verder wordt met de groene inrichting van de zonneparken, onder andere in de vorm van bloeirijk grasland, bijgedragen aan de biodiversiteit en het bodembeheer. In combinatie met het tijdelijke karakter van de zonneparken en het stopzetten van (intensief) agrarisch gebruik worden daarom geen onomkeerbare negatieve effecten op de bodem verwacht.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

2.2 .

2.3 .

De zienswijzen 2.2 en 2.3 zijn gelijklopend.

Datum zienswijze

Beide zienswijzen zijn ingediend op 5 december 2018.

Inhoud van de zienswijze

- a. Het zonnepark zal de leefomgeving van de das ernstig verstoren. In de omgeving zijn meerdere dassenburchten gelokaliseerd. De percelen van het zonnepark zijn bij de das in gebruik als onder andere foerageergebied en uitloopgebied. Afgeven van een omgevingsvergunning is in strijd met de Wet natuurbescherming en de Wet dieren. In het gebied zijn meerdere reeën gevestigd en andere diersoorten zoals hazen. De volledige biotoop van deze dieren wordt door het zonnepark verstoord. Er is onvoldoende onderzoek naar de flora en fauna uitgevoerd.
- b. Omwonenden krijgen last van zeer hinderlijke lichtschittering.
- c. Het uitzicht wordt beperkt en de kwaliteit van het uitzicht wordt sterk verminderd.
- d. De leefomgeving van omwonenden wordt ernstig aangetast hetgeen een negatieve invloed heeft op het welzijn van de bewoners en de waarde van onroerende zaken. Om die reden wordt planschade geëist.
- e. LTO is niet enthousiast over de aanleg van zonneparken omdat dit ten koste gaat van agrarische gronden. De vruchtbare landbouwgrond kan niet meer worden gebruikt omdat onder de panelen geen dieren kunnen grazen. Dit kan voorkomen worden door eerst daken van gebouwen te gebruiken voor zonnepanelen.
- f. Het initiatief past niet binnen het beleid van de provincie Gelderland.

Beoordeling

- a. Er is ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten van het zonnepark op natuur (Bureau Waardenburg, Effecten van zonnepark IJsseldijk op beschermde soorten en gebieden, rapportnr. 18-169, 4 juni 2018). Het onderzoek is uitgevoerd door een deskundig bureau en getoetst door de gemeente ecoloog. Getoetst is aan de Wet natuurbescherming en de Omgevingsvisie en -verordening. Het onderzoek maakt als bijlage deel uit van de ruimtelijke onderbouwing. Er is onder andere onderzoek uitgevoerd naar grondgebonden zoogdieren, waaronder de das. Uit dit onderzoek blijkt dat voor beschermde soorten zoals das geen significant negatieve effecten te verwachten zijn ten gevolge van het zonnepark. Er is geen sprake van strijdigheid met de Wet natuurbescherming. De Wet dieren ziet met name op door de mens gehouden dieren.

Overigens blijven de percelen ook na realisatie van het zonnepark toegankelijk voor kleine zoogdieren, waaronder de das. Het hekwerk rondom de zonnepanelen zal namelijk passeerbaar zijn voor kleine zoogdieren.

- b. Zonnepanelen zijn zodanig ontwerpen, dat zij het zonlicht zoveel mogelijk absorberen. Zij zijn voorzien van een absorberende coating. Doel is immers dat het zonlicht zoveel mogelijk wordt omgezet in zonnestroom. De meeste inkomende zonnestralen, die op zonnepanelen terecht komen worden geabsorbeerd en omgezet in elektriciteit. Echter, omdat de bovenste laag van de panelen van glas zijn gemaakt, zal een beperkt deel (<5%) van het zonlicht ook worden gereflecteerd. Deze reflectie komt vooral voor als de zon laag staat. De betreffende reflectie is niet feller dan het achtergrondlicht van de zon zelf. Het licht dat op een zonnepaneel valt, wordt in één specifieke richting weerkaatst omdat een zonnepaneel een glad oppervlak heeft. Dit reduceert het aantal invalshoeken waarbij overlast ervaren kan worden van het licht. Daarbij is de doorlooptijd van de schittering vaak maar van korte duur. Door de hoek van de zonnepanelen zal de reflectie ook omhoog gericht zijn. Gelet hierop zal er geen onevenredige hinder optreden voor reclamanten ten gevolge van lichtschittering door de zonnepanelen. Relevant hierbij is nog dat de bedrijfswoningen van reclamanten (als onderdeel van een agrarisch bedrijf) op circa 350 meter van het zonnepark liggen en de zonnepanelen geheel danwel vrijwel volledig aan het zicht onttrokken worden door de verhoogde ligging van de tussenliggende spoorweg, de aanliggende rij bomen en heestersingel en (voor een deel) tussenliggende gebouwen.
- c. Reclamanten bewonen twee bedrijfswoningen behorende bij een agrarisch bedrijf. Deze woningen liggen op circa 350 meter van het zonnepark. Het zonnepark ligt aan de overzijde van de spoorweg. De zonnepanelen zullen geheel danwel vrijwel volledig aan het zicht onttrokken worden door de verhoogde ligging van de tussenliggende spoorweg, de aanliggende bomen en heestersingel en de (voor een deel) tussenliggende gebouwen. De als bijlage toegevoegde visualisaties van het zicht vanaf de bedrijfswoningen bevestigt dit. Er treedt niet of nauwelijks een verandering van het uitzicht op ten gevolge van het zonnepark.

- d. Het zonnepark wordt, zoals in de ruimtelijke onderbouwing aangegeven, op een zorgvuldige, kwalitatief goede wijze ingepast in de omgeving. Indien echter reclamanten van mening zijn dat ten gevolge van de omgevingsvergunning voor het zonnepark financiële schade ontstaat, zoals een waardedaling van hun woning, dan biedt de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.1) de mogelijkheid een planschadeverzoek in te dienen bij het college.
- e. De zienswijze van LTO is bekend. Door LTO is een zienswijze ingediend. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar onderdeel 2.1 van deze Zienswijzennota.
- f. Het plan voor het zonnepark IJsseldijk-A1 is getoetst aan het ruimtelijke beleid van de provincie Gelderland, zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie en –verordening. Het provinciaal beleid kent drie zones voor grote zonneparken. Een zone waar grote zonneparken niet mogelijk zijn, een zone waar grote zonneparken wel mogelijk zijn en een zone waar grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk zijn. Zonnepark IJsseldijk-A1 ligt in de zone waar zonneparken zondermeer mogelijk zijn. Er zijn geen gebiedskwaliteiten die een obstakel vormen voor de ontwikkeling van grote zonneparken. Er wordt, zoals beschreven in de ruimtelijke onderbouwing, voldaan aan het provinciale beleid. Dit is bevestigd door de provincie.

Conclusie

Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

BIJLAGEN



Bestaande uitzicht



Positie visualisaties



Visualisatie 1



Visualisatie 2