

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 juli 2021 16:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Geactualiseerde onderzoeken en notities Kerschoten Apeldoorn
Bijlagen: BG6043 WC Kerschoten Aanmeldnotitie MER definitief 210719.pdf
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

Zoals vanmiddag nog besproken, bijgaand de geactualiseerde Aanmeldnotitie.

Nu zijn alle onderzoeken en overige bijlagen geactualiseerd en bij jullie

Vertrouwend jullie hiermee volledig te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

met vriendelijke groeten/ best regards,
namens NWV II BV

Nieuw Winkel Vastgoed

[REDACTED]
Postbus 53186, 1007 RD Amsterdam

Koninginneweg 265 H, Amsterdam

Tel: +31 (0)20 4 715 716

Mobiel: +31 (0)6 30 391 373

Email: [REDACTED]

Web: www.nwv.nl



NOTICE: This email is intended for the named recipient only. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, notify the sender immediately and destroy this email. You must not copy, distribute or take action in reliance upon it.

Whilst all efforts are made to safeguard emails, Nieuw Winkel Vastgoed cannot guarantee that attachments are virus free or compatible with your systems and does not accept liability in respect of viruses or computer problems experienced. Nieuw Winkel Vastgoed reserves the right to monitor all email communications through its internal and external networks.



RAPPORT

Winkelcentrum Kerschoten

Vormvrije m.e.r.-beoordeling (aanmeldingsnotitie)

Nieuw Winkel Vastgoed

Referentie: BG6043TPRP20210312

Status: D1/03

Datum: 19 juli 2021

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Koggelaan 21
8017 JN ZWOLLE
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 65 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Winkelcentrum Kerschoten

Ondertitel: WC Kerschoten aanmeldingsnotitie
Referentie: BG6043TPRP20210312
Status: 03/D1
Datum: 19 juli 2021
Projectnaam: Winkelcentrum Kerschoten
Projectnummer: BG6043
Auteur(s): Jan-Willem Geuke

Opgesteld door: Jan-Willem Geuke

Gecontroleerd door: Thijs de Bruin

Datum/paraaf: 12-03-2021 JWG

Goedgekeurd door: Thijs de Bruin

Datum/paraaf: 19-07-2021 TdB

Classificatie

Open



Disclaimer

Niets uit deze specificaties/drukwerk mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van HaskoningDHV Nederland B.V.; noch mogen zij zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor andere doeleinden dan waarvoor zij zijn vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor deze specificaties/drukwerk ten opzichte van anderen dan de personen door wie zij in opdracht is gegeven en zoals deze zijn vastgesteld in het kader van deze Opdracht. Het geïntegreerde QHSE-managementsysteem van HaskoningDHV Nederland B.V. is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 en ISO 45001:2018.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Initiatiefnemer	1
1.2	Doel van aanmeldnotitie	1
1.3	Voorgenomen activiteit en locatie	1
1.4	Motivering activiteit	1
1.5	Aanleiding activiteit	1
1.6	Tijdpad van de activiteit	1
2	Kenmerken van de activiteit	2
2.1	Aard en omvang	2
2.2	Locatie	3
2.3	Overige kenmerken	4
3	Effecten op milieu	6
3.1	Ecologie	6
3.2	Cultuurhistorie en archeologie	6
3.3	Bodem	6
3.4	Luchtkwaliteit	7
3.5	Water	7
3.6	Verkeer	7
3.7	Geluid	7
3.8	Overige effecten	8
4	Conclusie	9

1 Inleiding

1.1 Initiatiefnemer

De initiatiefnemer van dit project is Nieuw Winkel Vastgoed, gevestigd te Amsterdam.

1.2 Doel van aanmeldnotitie

Als gevolg van de wijziging van het Besluit m.e.r. dient, voor elk initiatief (tenzij het bevoegd gezag de initiatiefnemer is) dat onder de drempelwaarde blijft, een aanmeldnotitie te worden opgesteld. Met deze aanmeldnotitie wordt inzicht verschaft in het voorgenomen initiatief ten aanzien van de uitbreiding, actualisatie en optimalisatie van winkelcentrum Kerschoten in Apeldoorn. Hierbij wordt ingegaan op de kenmerken van het initiatief, de locatie en de belangrijkste gevolgen voor het milieu. Op basis van deze aanmeldnotitie kan het bevoegd gezag (gemeente Apeldoorn) besluiten om geen milieueffectrapportage uit te laten voeren.

1.3 Voorgenomen activiteit en locatie

Het Winkelcentrum Kerschoten in Apeldoorn, gelegen aan het Mercatorplein, stamt uit de jaren '60 en is toe aan vernieuwing. De vernieuwing moet ertoe leiden dat het winkelcentrum concurrerender wordt en daardoor aantrekkelijk blijft voor bezoekers.

Begin 2015 is gestart met de initiatieffase voor de uitbreiding, actualisatie en optimalisatie van het winkelcentrum. Onderdeel van de plannen is de uitbreiding van de twee supermarkten COOP en Dekamarkt, omdat deze van groot belang zijn voor het winkelcentrum, maar naar de huidige maatstaven een te kleine oppervlakte hebben.

1.4 Motivering activiteit

De geprojecteerde activiteiten zijn noodzakelijk met het oog op de levensvatbaarheid van het winkelcentrum. Zowel de eigenaar, de gemeente Apeldoorn, de winkeliers én het winkelend publiek willen het winkelcentrum graag behouden. Het is noodzakelijk gebleken het winkelcentrum bij de tijd te brengen door uitbreiding (bvo), actualisering en optimalisering.

1.5 Aanleiding activiteit

De gemeente Apeldoorn en de initiatiefnemer, die optreedt namens de vastgoedeigenaar, hebben afspraken gemaakt over de activiteiten en de daarvoor benodigde procedures en overige acties. Ook de onderhavige aanmeldingsnotitie vloeit uit deze afspraken voort.

1.6 Tijdpad van de activiteit

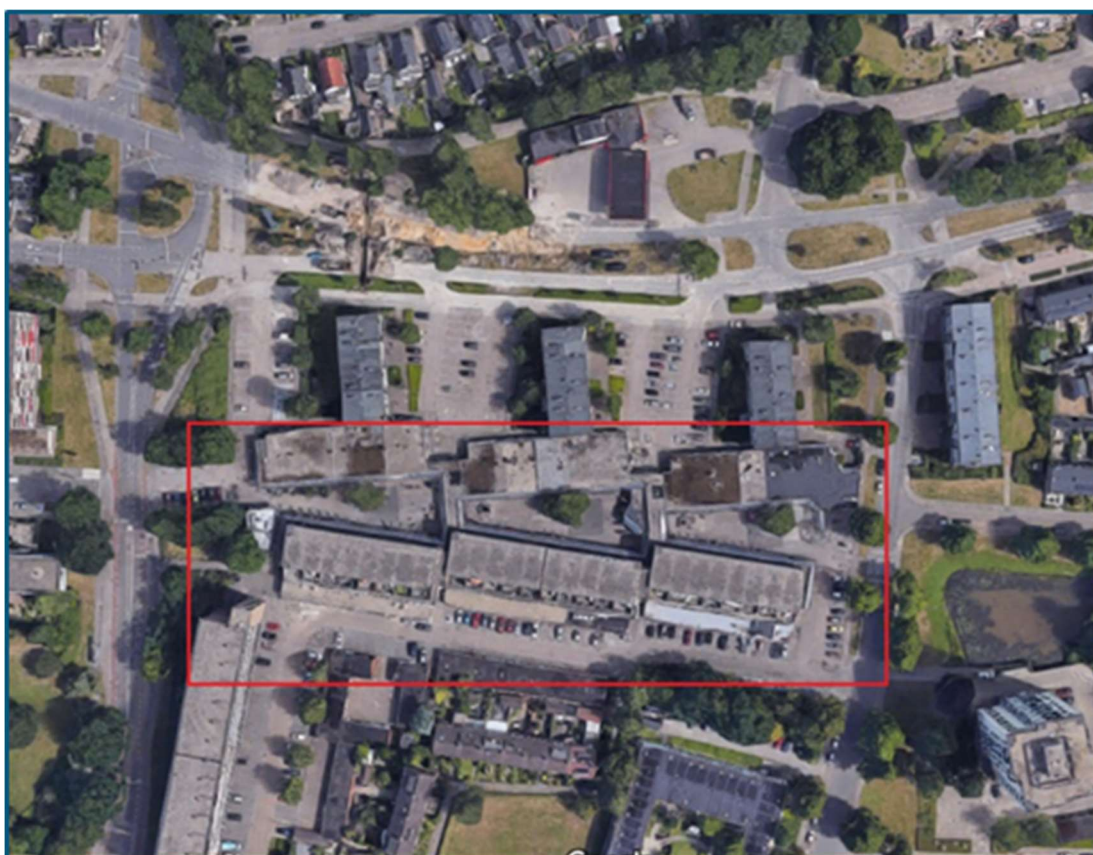
De uitvoering van het project is voorzien in de periode 2021 - 2023. In die periode worden sloop- en bouwactiviteiten uitgevoerd en wordt de openbare ruimte heringericht. Winkeluitbreidingen en nieuwe parkeerplaatsen worden aansluitend op de oplevering daarvan in gebruik genomen.

2 Kenmerken van de activiteit

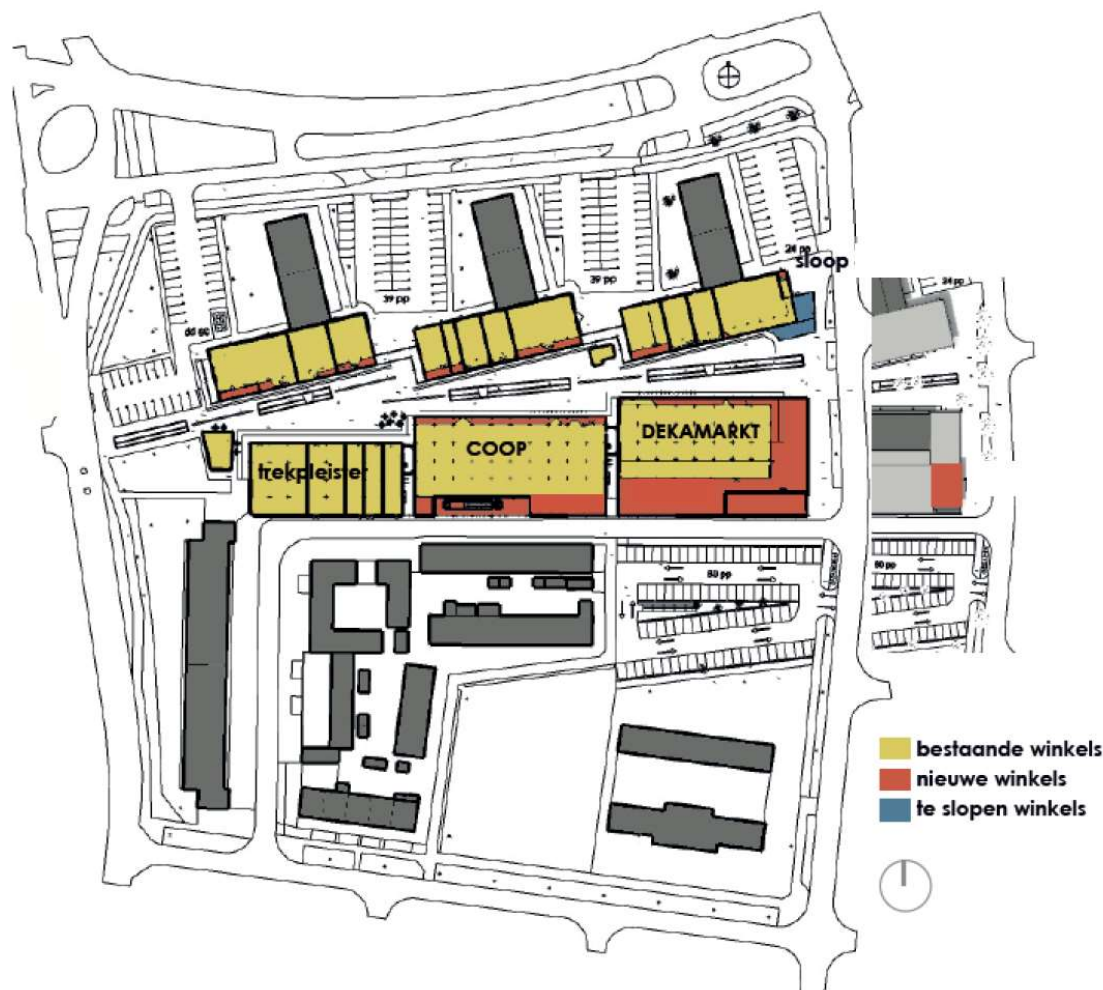
2.1 Aard en omvang

De activiteit bestaat uit het moderniseren van het winkelcentrum, waarbij 1.070,5 m² extra bvo wordt gerealiseerd. Gelet op het parkeerbeleid van de gemeente worden in de directe omgeving van het winkelcentrum extra parkeerplaatsen aangelegd, namelijk 43 plaatsen vanwege deze uitbreiding.

De modernisering bestaat voorts uit het verbeteren van de bestaande gebouwen en het opnieuw inrichten van de openbare ruimte (de winkelstraat en aangrenzende openbare ruimten).



Figuur 1: luchtfoto winkelcentrum Kerschoten



Figuur 2: overzicht van winkeluitbreidingen en te slopen delen

2.2 Locatie

Het projectgebied betreft een wijkwinkelcentrum aan het Mercatorplein in het noordwesten van Apeldoorn. Er bevinden zich twee full-service supermarktformules: Dekamarkt en COOP en vestigingen van zaken zoals Trekpleister, Primera, Zeeman, Amikappers, Brainwash en Blokker. Daarnaast is er een aantal zelfstandig ondernemers gevestigd, waaronder een groentewinkel, twee bloemenwinkels, een naaiatelier en een brasserie. Direct naast het winkelcentrum bevindt zich een zelfstandige kiosk met een viswinkel.

Het centrum is in twee delen opgeleverd. De noordzijde behoort tot cultureel erfgoed en is opgeleverd in 1962. Hier is sprake van versnipperd eigendom en er bevinden zich verschillende winkels met een gemengde branchering, horeca en kappers. De zuidzijde is opgeleverd in 1967 en biedt ruimte aan twee supermarkten, een aantal dagwinkels en horeca. Boven de winkels aan de zuidzijde bevinden zich (koop)appartementen. Aan de zuidkant van het winkelcentrum liggen aan de Nobelstraat noodwoningen van Woonmensen/Sja.

Het gebied bestaat voornamelijk uit bebouwing en verhard oppervlak. De gebouwen hebben platte daken. De muren hebben stootvoegen. In het openbaar terrein, rondom het winkelcentrum, zijn tuinen aanwezig met (wintergroene) struiken en bomen. Het winkelcentrum wordt omgeven door wegen.

Natuurlijke hulpbronnen zijn in het gebied beperkt aanwezig in de vorm van onbebouwde gronden en waterlopen. Het project voorziet in de bouw van circa 1.070,5 m² bvo waarvoor onbebouwde gronden worden benut. Daarnaast worden enkele groenstroken benut voor de aanleg van parkeerplaatsen. Bestaande waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen worden gerespecteerd.



Figuur 3.1. Het winkelcentrum vanaf de Nobelstraat (links) en de Koninginnelaan (rechts). Foto's: RHDHV, 2019.



Figuur 3.2 De zuidzijde van het winkelcentrum vanaf de Voltastraat (links) en Nobelstraat (rechts). Foto's: RHDHV, 2019.

2.3 Overige kenmerken

wijze van aanleg

Er is in beginsel sprake van sloop en nieuwbouw op traditionele wijze. Dat wil zeggen dat sloopafval wordt afgevoerd en bouwmaterialen worden aangevoerd. Het betreft hier utiliteitsbouw waardoor 'prefab' bouw hier niet of nauwelijks aan de orde zal zijn. De activiteiten worden stapsgewijs en nauwkeurig op elkaar afgestemd uitgevoerd; dit onder meer met het oog op het kunnen blijven functioneren van het winkelcentrum tijdens de sloop, bouw en herinrichting openbaar gebied.

de cumulatie met andere projecten

De activiteiten aan de bebouwing van het winkelcentrum staan op zichzelf en cumuleren niet met andere projecten. De enige relatie met andere projecten heeft betrekking op het parkeerareaal, dat mede gebruikt wordt door bestaande en deels nieuwe bewoners in de directe omgeving van het winkelcentrum.

gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Dit stedelijk project voorziet in benutting van (nu nog) onbebouwde gronden, zoals hiervoor reeds is uitgelegd. Voor de bouwwerkzaamheden zijn bouwmaterialen, bouwstoffen, water en energie nodig. Daarnaast genereert het project transport- en verkeersbewegingen (voor de bouw en naderhand in de gebruiksfase in de vorm van winkelbezoekers en bevoorrading).

de productie van afvalstoffen

Het project genereert in beperkte mate sloopafval, dat op de voorgeschreven wijze (en voorts met inachtneming van de normale zorgplicht) wordt afgevoerd en elders wordt verwerkt of toegepast. Daarnaast is sprake van (normaal) bouwafval, waarvoor hetzelfde geldt.

verontreiniging en hinder

Het project veroorzaakt geen verontreiniging van bodem of (grond-)water. Tijdens de sloopwerkzaamheden zal geluid- en stofhinder optreden. Gedurende het hele project zal er af en toe sprake zijn van enige lokale verkeershinder, zoals het tijdelijk niet beschikbaar zijn van enkele parkeerplaatsen wanneer er een bouwkraan is opgesteld..

het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Dit risico doet zich hier niet voor.

risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's van dit project zijn enerzijds de gezondheid van het winkelend publiek en omwonenden, die tijdelijk te maken krijgen met ongewone verkeersbewegingen van bouwverkeer. Daarnaast zijn er de normale ARBO-risico's die met de werkzaamheden gepaard gaan. Deze risico's zijn goed beheersbaar.

3 Effecten op milieu

3.1 Ecologie

Soortenbescherming

In het plangebied komen mogelijk beschermde vleermuizen voor en kunnen algemeen voorkomende vogels tot broeden komen. Negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling zijn voor deze diersoorten niet uit te sluiten. Door het treffen van maatregelen kunnen deze negatieve effecten deels worden gemitigeerd. Dat geldt in elk geval voor de algemeen voorkomende soorten.

De gemeente Apeldoorn beschikt over een gebiedsbrede ontheffing gebouwbewonende soorten (vogels en vleermuizen) van de Wnb. Deze generieke ontheffing (SMP genoemd) geldt voor de bebouwde kom van Apeldoorn en ziet dus ook op het onderhavige projectgebied. Het is daarom niet noodzakelijk om het vervolgonderzoek uit te voeren, mits de ontwikkelaar een daarbij behorende overeenkomst sluit met de gemeente Apeldoorn en een plan van aanpak opstelt, alsmede tijdens de werkzaamheden ecologische begeleiding plaatsvindt.

In het kader van het SMP dienen generieke maatregelen te worden getroffen. Eén van deze maatregelen is het inbouwen van nestkasten. Deze nestkasten dienen te worden geplaatst binnen een straal van 100-200 meter van het gesloopte gebouw. De nestkasten moeten worden ingebouwd in de spouwmuur en bevinden zich op een hoogte van minimaal 3 meter.

Gebiedsbescherming

Voor wat betreft gebiedsbescherming is een Aeriusberekening uitgevoerd. Hieruit kan het worden geconcludeerd:

- in de gebruiksfase bedraagt de berekende depositie 0,00 mol/h/jr, ervan uitgaande dat het verkeer bij het verlaten van de verschillende parkeerterreintjes direct opgaat in het heersende verkeersbeeld;
- in de aanlegfase bedraagt de berekende depositie 0,00 mol/h/jr, uitgaande van de inzet van Stage-IV materiaal.

Hiermee kunnen significant negatieve effecten op de natuurwaarden op voorhand worden uitgesloten en kan de provincie de uitvoering van het project vergunningvrij toestaan. Uitgaande van deze toestemming, is het project uit oogpunt van stikstofdepositie uitvoerbaar.

3.2 Cultuurhistorie en archeologie

Het winkelcentrum is in twee delen gebouwd. De noordzijde stamt uit 1962 en behoort tot het cultureel erfgoed van de gemeente Apeldoorn. De uitbreidingen aan de noordzijde worden met respect voor de bouwhistorische waarden doorgevoerd. Aan deze zijde worden de bestaande arcades dichtgezet. Een deel van de huidige bestaande bebouwing van de apotheek wordt gesloopt. Dit leidt tot herstel van een deel van het bestaande beeld. De conclusie is dat de effecten op cultuurhistorische waarden als neutraal kunnen worden beschouwd.

3.3 Bodem

De hoofdfunctie van het gebied, zijnde winkelcentrum, blijft in dit project hetzelfde. Bij aanvraag van de omgevingsvergunning zal worden aangetoond dat de bodem daadwerkelijk geschikt is voor de te bouwen uitbreidingen van de winkelfunctie. Een klein deel van het projectgebied krijgt de functie van (verhard) parkeerterrein, daar waar dit nu nog onverhard terrein is. De normale parkeerfunctie is geen 'verdachte' activiteit. De effecten op de bodemkwaliteit kunnen daarom als neutraal worden beschouwd.

3.4 Luchtkwaliteit

Uit een reeds uitgevoerde kwalitatieve analyse luchtkwaliteit (separaat beschikbaar) blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De effecten op luchtkwaliteit kunnen daarom als neutraal worden beschouwd.

3.5 Water

Ten aanzien van de waterhuishouding is van belang dat er extra verhard oppervlak wordt aangebracht. Daardoor kan regenwater moeilijker in de bodem verdwijnen en spoelt het sneller watergangen in. Doordat water versneld in watergangen stroomt, is het risico op overstromen van deze watergangen groter. Tegelijkertijd kan de ondergrond verdrogen doordat er minder water in de bodem komt, als gevolg van de verharding.

Door gebruik te maken van watervertragende bestrating wordt de waterhuishouding in en rond het projectgebied gereguleerd. In het vergunningenspoor worden bovendien voorwaarden gesteld ten aanzien van (uitlogend) materiaalgebruik.

3.6 Verkeer

Het plan leidt niet tot ingrijpende aanpassingen van de verkeersstructuur in de omgeving. De belangrijkste maatregel betreft de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. De extra parkeerplaatsen worden aangelegd op twee locaties aan de Nobelstraat, één op de hoek met de Edisonlaan en één ter hoogte van de Voltastraat. Beide locaties ontsluiten op de Nobelstraat. Omdat het twee kleinere parkeerterreinen betreft is de Nobelstraat daarvoor voldoende geschikt. De effecten vanwege fysieke aanpassing van de verkeersstructuur kunnen daarom als neutraal worden gebouwd.

Opmerking: de ecologische effecten vanwege toename verkeersbewegingen en aanlegactiviteiten zijn reeds besproken in paragraaf 3.1.

3.7 Geluid

Het voornemen kan invloed hebben op de geluidsbelasting van de omliggende woningen, evenals mogelijke wijzigingen in verband met de uitbreiding van de supermarkten. Door middel van onderzoek (separaat beschikbaar) is de geluidsbelasting inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de van toepassing zijnde richtwaarden.

De eindconclusie is dat de vernieuwing van het winkelcentrum uit akoestisch oogpunt aanvaardbaar is. Deze conclusie is gebaseerd op de volgende afwegingen:

- De vernieuwing van het winkelcentrum leidt in een aantal opzichten tot een verbetering van de huidige situatie: de winkelwagens en de bestrating worden geluidsarm uitgevoerd, de dakinstallaties zijn stiller en worden ten opzichte van de dichtstbijzijnde woningen gunstiger geplaatst (verder weg of beter afgeschermd) en de bevoorrading van de supermarkten zal niet langer op straat plaatsvinden, maar inpandig.
- De geluidsbelasting wordt met name veroorzaakt door verkeersbewegingen van bewoners en bezoekers en het lopen c.q. rijden met winkelwagens. Dit betreft bestaand en/of gebiedseigen geluid, waarvan mag worden aangenomen dat het door de omwonenden volkomen wordt geaccepteerd, mede omdat de parkeerterreinen ook voor de bewoners zelf een belangrijke functie vervullen.

- De uitbreiding van de parkeercapaciteit, en daarmee het aantal extra verkeersbewegingen, is beperkt en zal bij de woningen waar het rijden met auto's in zowel de huidige als de toekomstige situatie de maatgevende bron is slechts een geringe toename van de geluidsbelasting tot gevolg hebben (circa 1 dB(A)). Zoals hiervoor aangegeven, hebben de overige bronnen die door de vernieuwing van het winkelcentrum wijzigen een positief netto-effect op de geluidsbelasting.
- De woningen aan de Edisonlaan ondervinden vanwege het aanwezige wegverkeer een geluidsbelasting (L_{den}) van meer dan 55 dB. De door het winkelcentrum veroorzaakte langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus hebben daar een beperkte invloed op de gecumuleerde geluidsbelasting c.q. het akoestisch klimaat.
- Een geluidsbelasting van ten hoogste 52 dB(A) vanwege het winkelcentrum resulteert in een normaal onderhouden woning, ook wanneer die in de tweede helft van de vorige eeuw is gebouwd, in een geluidsniveau van minder dan 35 dB(A). Daarmee wordt voldaan aan de gangbare normen.

In het onderzoek is uitgegaan van een gunstige positionering van de installaties (positie en bronsterkte).

De initiatiefnemer heeft die positionering in het recente Definitief Ontwerp (juli 2021) overgenomen.

Geconcludeerd wordt dat met de vernieuwing van het winkelcentrum uit akoestisch oogpunt sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3.8 Overige effecten

omvang en bereik van de effecten

De effecten blijven hoofdzakelijk beperkt tot het winkelcentrum en direct omgeving. Ten aanzien van stikstofdepositie is het effect op grotere afstand berekend. De drempelwaarden van stikstofdepositie op gevoelige gebieden in de nabije omgeving worden niet overschreden.

de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De effecten van sloop, bouw en herinrichting doen zich voor gedurende een periode van circa 1 tot 2 jaar. De effecten van het gebruik na afronding van de werkzaamheden (gebruiksfasen) doen zich voor onbepaalde tijd voor en hebben een permanent karakter. De uitbreiding van het winkelcentrum is in beginsel niet omkeerbaar (het betreft geen tijdelijke uitbreiding).

cumulatie met andere projecten

Zie paragraaf 2.3.

4 Conclusie

In zijn algemeenheid heeft het project geen ingrijpende milieueffecten op de omgeving. Te verwachten effecten hangen samen met de toename van de verkeersaantrekkende werking, lichte veranderingen in de waterhuishouding en een beperkte toename van de geluidbelasting op de gevel van enkele woningen.

Directe effecten zijn alleen aan de orde in de directe omgeving van het plangebied. Significante effecten op het milieu zijn niet te verwachten.

De aard, zwaarte en kenmerken van de effecten van het project geven geen aanleiding tot het moeten volgen van een volledige m.e.r.-procedure. Gelet op de aard en omvang van het project en de reeds uitgevoerde onderzoeken zal bovendien een vrijwillige m.e.r.-procedure naar verwachting geen nieuwe of andere inzicht opleveren.



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van burgemeester en wethouders van gemeente Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van een plan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een MER* moet worden gemaakt. Het plan betreft het moderniseren van Winkelcentrum Kerschoten aan het Mercatorplein te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie I, nummers 7283, 7284, 7285, 7286, 7288, 7290, 7291, 7292, 7294, 7298, 7299, 7300, 7324, 7604, 7605, 7646, 7920, 7985, 7995, 8045, 8007, 8192, 8403, 8500 en 8502.

Datum beschikking: 29 juli 2021

*MER: milieueffectrapport

Zaakdossier: OVIJ2021OAB00072

Besluit

1. Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor het Winkelcentrum Kerschoten aan het Mercatorplein te Apeldoorn. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Het plan bestaat uit het moderniseren van het winkelcentrum, waarbij 1.070,5 m² extra bruto-vloeroppervlak (bvo) wordt gerealiseerd; 43 extra parkeerplaatsen worden aangelegd; de bestaande gebouwen/winkels worden verbeterd; en de openbare ruimte wordt opnieuw ingericht.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een MER moet worden gemaakt. Het plan betreft Winkelcentrum Kerschoten gelegen aan het Mercatorplein te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie I, nummers 7283, 7284, 7285, 7286, 7288, 7290, 7291, 7292, 7294, 7298, 7299, 7300, 7324, 7604, 7605, 7646, 7920, 7985, 7995, 8045, 8007, 8192, 8403, 8500 en 8502.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure Winkelcentrum Kerschoten bestaat uit:

- e-mail d.d. 19 juli 2021 met verzoek vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit;
- Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, d.d. 19 juli 2021 met kenmerk BG6043TPRP20210312.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

4. Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

5. **Besluit**

Burgemeesters en wethouders van Apeldoorn besluiten dat bij de voorbereiding van het plan Winkelcentrum Kerschoten, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het moderniseren en uitbreiden van het winkelcentrum, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen MER hoeft te worden opgesteld.

6. **Ondertekening**

Het college van burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
namens deze,



Dhr. W.M. van Dam
Directeur Omgevingsdienst Veluwe IJssel

7. **Rechtsmiddelen**

Dit besluit wordt aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het vaststellen van het plan wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig plan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.

Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4. Er is een aanvullend besluit nodig is om na vaststelling van het bestemmingsplan de activiteiten te realiseren. Er is daarom sprake van een kaderstellend plan in de zin van kolom 3 van de bijlage.

10. Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

Inhoudelijke overwegingen

11. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt

11.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

11.1.1 Overwegingen

Omvang van het project

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 13.000 m². Het project voorziet in de bouw van circa 1.070,5 m² extra bvo voor winkelruimte waarvoor onbebouwde gronden worden benut. Daarnaast worden enkele groenstroken benut voor de aanleg van parkeerplaatsen. Tevens worden de bestaande winkels in het centrum gemoderniseerd.

Cumulatie

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling, daarom is er geen sprake van cumulatie met andere plannen of projecten.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, bouwmaterialen, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden.

De nieuwe functies binnen het project maken geen bijzonder gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied. De functies zullen gebruik maken van water en elektriciteit.

In het geheel legt het project geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de sloopwerkzaamheden en de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof emitterend materieel (machines, et cetera).

Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Het vergrootte winkelcentrum krijgt een extra verkeer aantrekkende functie, er worden meer parkeerplaatsen gerealiseerd. Er is daarom mogelijk sprake van (beperkte) negatieve effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming of veiligheid). Verder is er alleen sprake reeds bestaande afvalstoffen door de winkelfunctie.

Risico op rampen, ongevallen, risico's voor de menselijke gezondheid

Het plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving.

Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

11.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

11.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

11.2.1 Overwegingen

Bestaand grondgebruik

Het plangebied ligt in de Apeldoorn. Het betreft een bestaand wijkwinkelcentrum met appartementen op de verdieping. Voor de extra winkelruimte die gerealiseerd gaat worden wordt momenteel onbebouwde grond gebruikt. Een deel van de grond waarop gebouwd gaat worden betreffen groenstroken.

Relatieve rijkdom van het gebied

Het plangebied ligt binnen en betreft bestaand stedelijk gebied. Er is geen sprake van specifieke landschappelijke waarden ter plekke. Het gebied is reeds intensief in gebruik als winkelcentrum. Het gebied is niet geschikt voor beschermde flora en fauna. Op grond van de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart ligt het plangebied in een lage archeologische verwachting.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In de aanmeldnotitie is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Op circa 1100 meter afstand ligt het Natura-2000 gebied "de Veluwe". Naast de aanmeldnotitie is een Aeries-berekening aangeleverd. Uit deze berekening blijkt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/jr. De effecten op het Natura 2000 gebied is niet van significant aard. Een passende beoordeling, en daarmee een planMER, is hierdoor niet nodig.

Er is op de planlocatie geen sprake van een ander gebied zoals hierboven genoemd.

11.2.2 Afweging locatie van het project

Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

11.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

11.3.1 Overwegingen

Ruimtelijk bereik van de effecten

Het plan leidt tot een toename van ca. 653 verkeersbewegingen door het toevoegen van 43 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen worden verspreid gerealiseerd over het gebied. Gezien de ligging in bestaand stedelijk gebied en dat het een bestaand winkelcentrum betreft, worden door dit aspect geen belangrijke negatieve milieueffecten verwacht.

Verbouwing en uitbreiding van bestaande gebouwen kan ook een ruimtelijk effect hebben van aanvliegroutes van gebouwbewonende diersoorten zoals vleermuizen.

Aard van het effect

Het plan kan gezien de verkeer aantrekkende werking leiden tot negatieve effecten op het gebied van de doorstroming en de veiligheid van het verkeer in de directe omgeving. Deze verkeer aantrekkende werking kan ook leiden tot een toename van geluidshinder en een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. In de aanmeldnotitie is onderzoek gedaan naar de effecten op de luchtkwaliteit. Er wordt geconcludeerd dat het plan niet leidt tot negatieve milieueffecten op het gebied van de luchtkwaliteit.

Er geen sprake van een merkbare geluidstoename door de toename van de verkeersbewegingen. Deze is berekend op een toename van 1dBA, wat niet hoorbaar is. Tevens leidt de modernisering van de panden en enkele maatregelen aan de bron bij de supermarkten tot een verbetering t.o.v. de huidige situatie. Daarnaast kan een verbouwing van bestaande panden nesten van gebouwbewonende diersoorten soorten aantasten.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Waarschijnlijkheid van het effect

In de aanmeldnotitie is van een 'worst-case scenario' uitgegaan. De waarschijnlijkheid van het effect zal minder zijn dan uit de onderzoeken naar voren komt.

Aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Na realisatie van het plan zullen de bovengenoemde effecten aanvangen. De effecten zullen permanent zijn.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Mogelijkheid tot mitigatie

In het plan zijn meerdere mitigerende maatregelen opgenomen. Qua geluid worden de winkelwagens en de bestrating geluidsarm uitgevoerd. Dakinstallaties op de nieuwbouw zijn stiller en worden ten opzichte van de dichtstbijzijnde woningen

gunstiger geplaatst (verder weg of beter afgeschermd). Tevens gaat na voltooiing van het plan de bevoorrading van de supermarkten zal niet langer op straat, maar inpandig plaatsvinden.

Met betrekking tot mogelijke effecten voor gebouwbewonende diersoorten gaat het plan aansluiten bij het SoortenManagementPlan. Hier zijn mitigerende maatregelen aan verbonden voor zowel de verbouwingsfase als voor de permanente situatie.

11.3.2 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

12. CONCLUSIE

Op basis van bovengenoemde kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu enkel beperkte gevolgen. Het opstellen van een MER is niet nodig.