

Verkennend natuuronderzoek locatie Vlijtseweg 95 te Apeldoorn

Onderzoek naar het voorkomen van beschermde natuurwaarden



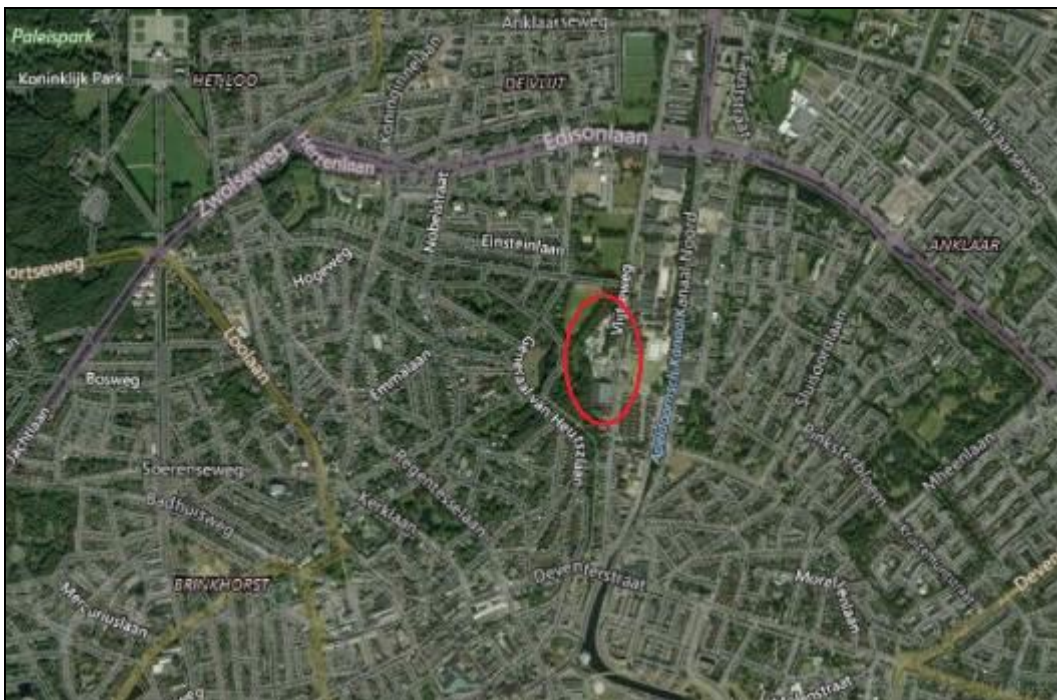
Datum: 16-03-2018
Auteur: A. Tuitert
Opdrachtgever: Aveco de Bondt
Rapportnummer: AT/2018/16.03
Versie: D1



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het perceel aan de Vlijtseweg 95 in Apeldoorn en de naastgelegen gemeentewerf bestaan herontwikkelingsplannen, waarbij de op het terrein aanwezige bebouwing wordt gesloopt en een deel van de begroeiing wordt verwijderd. In opdracht van Aveco de Bondt is voor deze ontwikkeling een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd om de mogelijke effecten van de sloop van de bebouwing en verwijderen van begroeiing op beschermde natuurwaarden in beeld te brengen. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van het verkennend natuuronderzoek.



Figuur 1.1-1: Ligging plangebied in Ughelen.



Figuur 1.1-2: Begrenzing plangebied (rood omlijnd).

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is om duidelijkheid te verkrijgen over de vraag of door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verbodsbepalingen uit de wet- en regelgeving voor natuur worden overtreden ten aanzien van beschermde soorten of gebieden. Indien sprake is van effecten op beschermde soorten, dan is voor de ingreep mogelijk een ontheffing vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Indien sprake is van effecten op beschermde gebieden, dan is voor de ingreep mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of andere handelingen en plannen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie).

Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten relevant:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

2.2 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;

- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoren geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

2.3 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland/Ecologische Hoofdstructuur

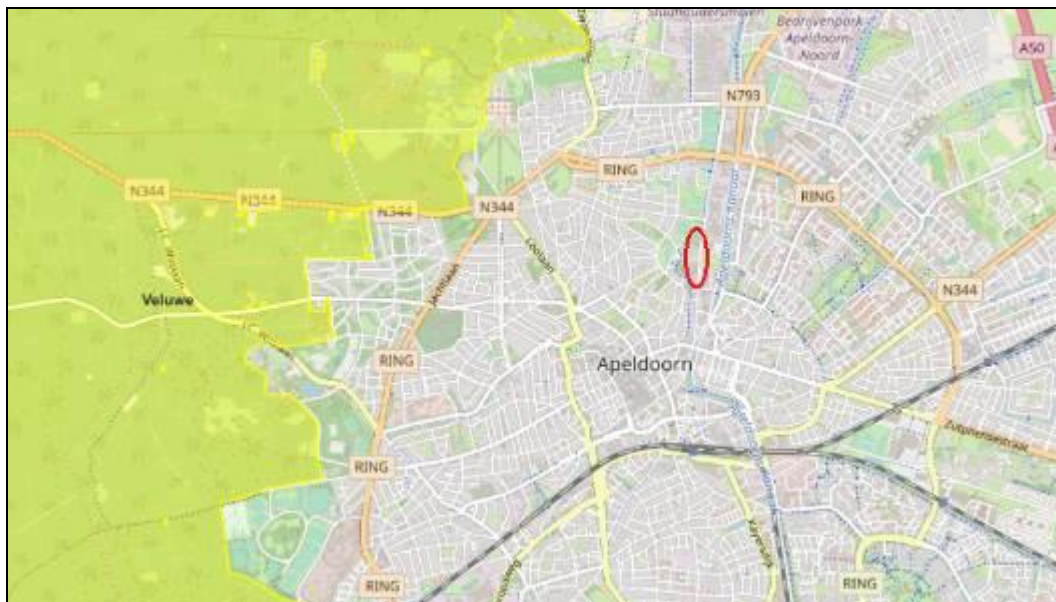
In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN/EHS in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Gelderland.

3 Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Veluwe op ca. 1,8 km afstand van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 10 km) van het plangebied.

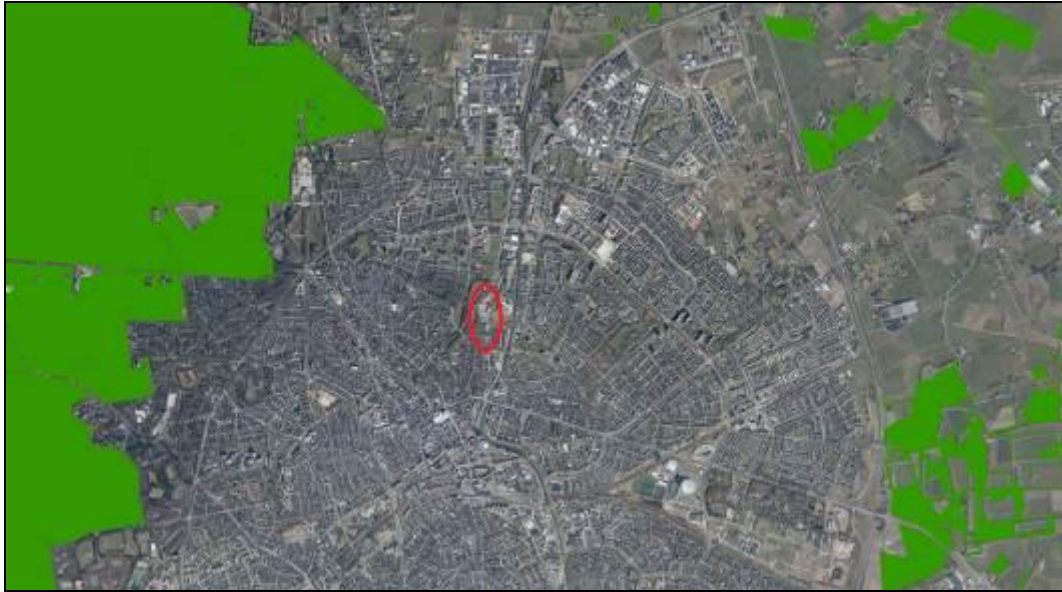


Figuur 3.1: Ligging Natura 2000-gebieden (geel gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rood omljnd). Bron: Atlas Leefomgeving IPO.

Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Apeldoorn en is niet zichtbaar vanuit het Natura 2000-gebied Veluwe. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op de ligging van het plangebied in het stedelijk gebied van Apeldoorn en de beperkte impact van de ingreep (reguliere sloop- en bouwwerkzaamheden), kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Als gevolg van een toename aan verkeersbewegingen kunnen stikstofeffecten niet op voorhand worden uitgesloten. Aan de hand van stikstofberekeningen moet bepaald worden in hoeverre sprake is van een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de overige storingsaspecten geldt dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

3.2 Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het dichtstbijzijnde GNN-gebied ligt op de Veluwe ten westen van Apeldoorn op ca. 1,8 km afstand van het plangebied. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt en de Omgevingsverordening van Gelderland geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent, is nadere toetsing aan de bepalingen uit de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Gelderland ten aanzien van GNN niet noodzakelijk. Verstoring van op ca. 1,8 km afstand gelegen GNN gebieden kan bovendien op voorhand worden uitgesloten, gelet op de ligging van het plangebied in het stedelijk gebied van Apeldoorn en de beperkte impact van de ingreep (reguliere sloop- en bouwwerkzaamheden).



*Figuur 3.2: Ligging GNN/EHS (groen gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rood omcirkeld).
Bron: Omgevingsverordening Gelderland.*

4 Soortenbescherming

4.1 Werkwijze

Op 15 maart 2018 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van een expertoordeel is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten en habitatkenmerken in het plangebied beoordeeld welke beschermde soorten er in het plangebied kunnen voorkomen. Het veldonderzoek heeft een verkennend karakter en kan niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie.

Om een indicatie te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten in en rond het plangebied is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Er zijn in de NDFF echter vrijwel geen waarnemingen van beschermde soorten aanwezig uit het plangebied zelf. In de afgelopen 10 jaar zijn waarnemingen ingevoerd van bunzing, konijn en zwarte roodstaart. In de bredere omgeving (stedelijk gebied Apeldoorn en Vlijtsepark) zijn soorten als gierzwaluw, huismus, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, eekhoorn en egel waargenomen.

4.2 Flora

Er zijn geen verspreidingsgegevens van beschermde plantensoorten bekend uit het plangebied. Het plangebied is grotendeels verhard en bebouwd en heeft derhalve een beperkte waarde voor vaatplanten. Er zijn tijdens de veldbezoeken geen beschermde soorten muurplanten aangetroffen op de gevels van de bebouwing. Wel is op de oostgevel van een oud stenen opslaggebouw op het terrein van de gemeentewerf een exemplaar van de tongvaren aangetroffen. De tongvaren was onder de Flora- en faunawet beschermd (tabel 2-soort), maar onder de Wet natuurbescherming niet meer. In de begroeiing rondom de gebouwen zijn tijdens het veldbezoek ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en deze worden – gelet op hun standplaatsvereisten – ook niet verwacht. Nader onderzoek naar planten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.



Figuur 4.2: Exemplaar van de tongvaren op een gevel van een gebouw in het plangebied.

4.3 Vogels

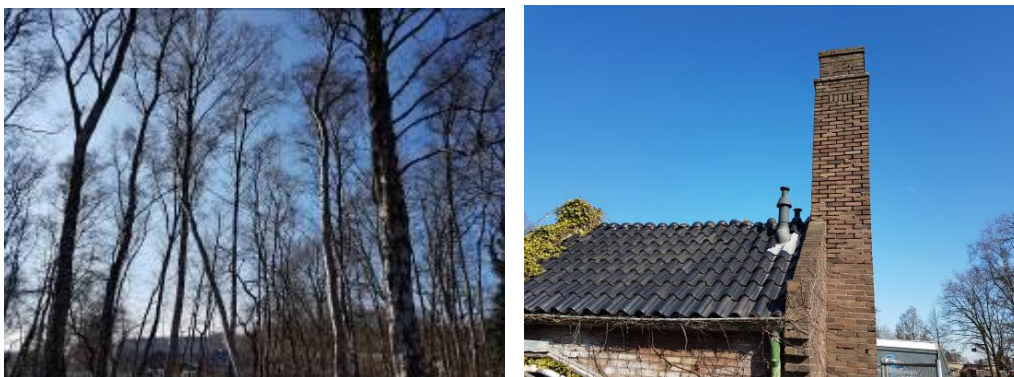
Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemeen voorkomende zangvogels aangetroffen in het plangebied, met name in de begroeiing langs de randen van het plangebied en in de bosschages in het plangebied. In twee oude stenen opslaggebouwen op het terrein van de gemeentewerf zijn diverse vogelnesten aangetroffen van houtduif, merel, winterkoning en enkele (oude) nesten van boerenzwaluw. Deze stenen gebouwtjes en een ander ste-

nen gebouw centraal op het terrein van de gemeentewerf vormen een geschikte broedlocatie voor de huismus. Nesten van deze vogelsoort zijn jaarrond beschermd. Nesten van de gierzwaluw of andere gebouwbewonende soorten met een jaarrond beschermde nestplaats worden niet verwacht in het plangebied. Er zijn tijdens het veldbezoek ook geen sporen (uitwerpselen, braakballen) aangetroffen van soorten als steenuil en kerkuil.

In een boom van een kleine bosschage op het terrein van de gemeentewerf is een groter nest aanwezig van waarschijnlijk zwarte kraai. Dit nest zou door andere soorten met een jaarrond beschermde nestplaats kunnen worden gebruikt, zoals ransuil, sperwer of boomvalk. Verder zijn in de bomen in en rond het plangebied geen grotere nesten van roofvogels, uilen of roek aangetroffen.

Langs de noordzijde van het plangebied loopt een watergang door het Vlijtsepark. Aan de noordoever is een ijsvogelwand gemaakt, waar volgens een medewerker van de gemeentewerf ook daadwerkelijk ijsvogels broeden. De ijsvogelwand zit op ca. 15 meter afstand van het plangebied.

Aan de hand van aanvullend veldonderzoek naar huismus in de daarvoor geschikte gebouwen en naar roofvogels en uilen in de bosschage op het terrein van de gemeentewerf dient vastgesteld te worden in hoeverre daadwerkelijk nesten van deze soorten aanwezig zijn. Indien dit het geval is, dan is voor aantasting daarvan een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Nesten van andere op het terrein aanwezige vogelsoorten zijn alleen beschermd wanneer ze gedurende het broedseizoen in gebruik zijn. Gedurende het broedseizoen dat globaal loopt van half maart tot begin augustus dient voorkomen te worden dat in gebruik zijnde nesten van vogels worden aangetast of broedende exemplaren worden verstoord.



Figuur 4.3: Bosschage met groter (roof) vogelnest en gebouw geschikt voor huismus op het terrein van de gemeentewerf.

4.4 Zoogdieren

4.4.1 Vleermuizen

De bedrijfsgebouwen op het terrein van de voormalige Remeha fabriek zijn grotendeels ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het betreft gebouwen die volledig uit (metalen) plaatwerk bestaan en geen hellend pannendak bevatten. Het noordwestelijke deel van het bedrijfsgebouw heeft echter een stenen gevel met een spouw. In de buitengevels zitten enkele roosters met kleine openingen die toegang geven tot de spouw. Op ca. 4 meter hoogte is plaatwerk aan de buitenzijde tegen de gevel bevestigd. Op meerdere plaatsen zijn kieren van 1,5 – 2 cm aanwezig tussen de stenen gevel en het plaatwerk, waar vleermuizen achter kunnen kruipen. Aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing van de voormalige Remeha fabriek kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Aan de hand van aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen dient vastgesteld te worden in hoeverre daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Indien

dit het geval is, dan is voor aantasting daarvan een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Figuur 4.4.1-1: Voor vleermuizen geschikte bebouwing op het terrein van de gemeentewerf.

Enkele stenen gebouwen op het terrein van de gemeentewerf zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het betreft twee oude stenen opslaggebouwen en een gebouwtje met een hoge schoorsteen centraal op het terrein. In één van de stenen opslaggebouwtjes werden enkele vleermuiskeutels en afgebeten vlindervleugels gevonden. Waarschijnlijk afkomstig van de gewone grootovleermuis. De overige bebouwing op het terrein van de gemeentewerf is ongeschikt/ontoegankelijk voor vleermuizen. Aanwezigheid van vleermuizen in (een deel van) de bebouwing op het terrein van de gemeentewerf kan niet op voorhand worden uitgesloten. Aan de hand van aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen dient vastgesteld te worden in hoeverre daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Indien dit het geval is, dan is voor aantasting daarvan een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Figuur 4.4.1-2: Voor vleermuizen geschikte bebouwing op het terrein van de gemeentewerf.



Figuur 4.4.1-2: Vlindervleugels als prooirest van de gewone grootovleermuis.

In enkele bomen langs de rand van het terrein van de voormalige Remeha fabriek en op het terrein van de gemeentewerf zijn tijdens het veldbezoek holtes, scheuren of loshangend schors aangetroffen. Deze bomen zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Aanwezigheid van vleermuizen in deze bomen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Aan de hand van aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen dient vastgesteld te worden in hoeverre daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Indien dit het geval is, dan is voor aantasting daarvan een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Figuur 4.4.1-4: Voor vleermuizen toegankelijke bomen / holtes in het plangebied.

4.4.2 Overige zoogdiersoorten

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn enkele (oude) grotere hopen aangetroffen in een bosschage op het terrein van de gemeentewerf. Het betreft een (oude) burcht van das of vos. Eén van de pijpen leek recent belopen, maar er waren geen sporen van recente graafactiviteit. Onduidelijk is of de burcht momenteel door een das of een vos in gebruik is. Aan de hand van aanvullend veldonderzoek dient vastgesteld te worden in hoeverre daadwerkelijk sprake is van een verblijfplaats van das (of vos). Indien dit het geval is (das), dan is voor aantasting daarvan een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Figuur 4.4.2: Eén van de pijpen van een (oude) burcht van das of vos op het terrein van de gemeentewerf.

Verder zijn geen (sporen van) andere zoogdiersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is ook slechts beperkt geschikt voor overige zoogdiersoorten. In de begroeiing rondom de bebouwing kan de egel (andere beschermde soort) foerageren en kunnen algemeen voorkomende muizensoorten, kleine marterachtigen zoals bunzing en wezel en konijn voorkomen. In de bebouwing zijn geen recente sporen (latrines, prooi-resten) van de steenmarter aangetroffen. Er zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in de bomen in en rondom het plangebied. Mogelijk gebruiken eekhoorns het plangebied incidenteel als foerageergebied. Het naastgelegen Vlijtsepark is daar zeker geschikt voor. Vaste rust- en verblijfplaatsen van andere zwaarder beschermde overige zoogdiersoorten zijn verder niet in het plangebied aanwezig of te verwachten.

Voor de andere beschermde soorten egel, diverse muizensoorten, bunzing, wezel en konijn (art. 3.10 Wn) geldt een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wn bij ruimtelijke ingrepen. Nader onderzoek naar deze overige zoogdiersoorten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.5 Vissen, amfibieën en reptielen

In het plangebied is geen geschikte biotoop aanwezig voor beschermde soorten vissen, amfibieën en reptielen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig wat kan dienen als leefgebied en/of voortplantingsplaats. Voor reptielen ontbreekt geschikt biotoop in het plangebied. Wel kunnen met name op het terrein van de gemeentewerf algemeen voorkomende amfibieën leven, zoals kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad. Op het terrein zijn diverse houtstapels en houtsnippers en andere hopen organisch materiaal aanwezig waarin deze soorten kunnen overwinteren. Het betreft andere beschermde soorten (art. 3.10 Wn) waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wn geldt bij ruimtelijke ingrepen. Nader onderzoek naar deze amfibiesoorten of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

4.6 Ongewervelden

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen beschermde soorten ongewervelden in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen geschikt biotoop voor beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere soorten ongewervelden. De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten. Nader onderzoek naar ongewervelden of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

5 Conclusie

5.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Als gevolg van de voorgenomen herontwikkeling van het terrein van de voormalige Remeha fabriek en de gemeentewerf aan de Vlijtseweg in Apeldoorn kan sprake zijn van een toename aan stikstofdepositie op het omliggende Natura 2000-gebied Veluwe. Aan de hand van stikstofberekeningen moet bepaald worden in hoeverre sprake is van een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, dan is mogelijk een melding of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aan de orde. Voor de overige storingsaspecten geldt dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten.

5.2 Wet natuurbescherming; soortenbescherming

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor enkele zwaarder beschermde soorten zoals vleermuizen, vogels met een jaarrond beschermde nestplaats en das. Aan de hand van aanvullend veldonderzoek naar deze soort(groep)en dient vastgesteld te worden in hoeverre daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn. Indien dit het geval is en deze worden aangetast, dan is daarvoor een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Het verlies aan verblijfplaatsen dient dan ook gecompenseerd te worden.

Voor enkele algemeen voorkomende soorten zoals egel, diverse muizensoorten, buning, wezel, konijn, kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad geldt dat het andere beschermde soorten (art. 3.10 Wn) betreft, waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming geldt. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is ten aanzien van deze soorten niet aan de orde.

In de bebouwing en begroeiing rondom de bebouwing kunnen algemeen voorkomende zangvogels broeden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen dient voorkomen te worden, bijvoorbeeld door te werken buiten het broedseizoen op plaatsen waar vogels kunnen broeden. Dit geldt ook voor de nestplaats van de ijsvogel op korte afstand van het plangebied.

5.3 Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen herontwikkeling van het terrein van de voormalige Remeha fabriek en de gemeentewerf aan de Vlijtseweg in Apeldoorn leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de vigerende Omgevingsverordening van de provincie Gelderland ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk. Verdere toetsing in de vorm van een "Nee, tenzij-toets" is niet aan de orde.