

Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van burgemeester en wethouders van Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van het bestemmingplan 'Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties', als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Datum beschikking: 8 maart 2019

Besluit

1. Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan 'Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties' vast te stellen voor het realiseren van maximaal 92 woningen. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Bij de voorbereiding van dit plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het bestemmingsplan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

2. Verzoek

Het verzoek om een besluit te nemen op de vormvrije m.e.r.-beoordeling voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure 'Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties' bestaat uit:

- e-mail d.d. 30 november 2018 met verzoek;
- Aeriusberekening d.d. 2 mei 2018 met kenmerk AHT/2018/NOT02.05;
- plankaart bestemmingsplan 'Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties', d.d. oktober 2018.

Bij de beoordeling en de inhoudelijke toetsing is gebruik gemaakt van de toelichting op het concept bestemmingsplan 'Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties', november 2018. Aangezien de toelichting nog in een conceptversie is en in bewerking, is deze niet toegevoegd aan dit besluit. Pas bij het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, zal dit vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit deel uit maken van de stukken.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

4. Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

5. Besluit

Burgemeesters en wethouders van Apeldoorn besluiten dat bij de voorbereiding van het bestemmingplan ‘‘Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties’’, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van maximaal 92 woningen, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

6. Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
namens deze,



mw. A. Obdam-Fransen,
manager Vergunningen Omgevingsdienst Veluwe IJssel

7. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit hoeft niet gepubliceerd te worden.

Procedurele overwegingen

8. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

9. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2:

'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'

De drempelwaarde voor categorie D 11.2 is een gebied met een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied dat 2000 of meer woningen omvat. Aangezien het gaat om het realiseren van maximaal 92 woningen worden deze drempelwaarden niet overschreden.

Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 (vaststellen bestemmingsplan) als kolom 4 van onderdeel D (voorbereiden bestemmingsplan), categorie 11.2. Hierom is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

10. Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

Inhoudelijke overwegingen

11. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt.

10.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

10.1.1 Overwegingen

Omvang van het project

In het plangebied worden vrijstaande en geschakelde eengezinswoningen en appartementengebouwen gerealiseerd.

Het project omvat maximaal 92 woningen. De omvang van de planlocatie is weergegeven op de bijgevoegde plankaart.

cumulatie

Cumulatie met ander projecten is niet aan de orde.

gebruik natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen. Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

De nieuwe woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende werking. Er zijn om die redenen geen mogelijke effecten van geluid en lucht. Risico's van ongevallen en rampen is niet aan de orde als gevolg van de gewenste activiteit.

gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is als gevolg van de gewenste activiteit geen sprake van productie van afvalstoffen of sprake van verontreiniging en hinder. Er is alleen sprake van huishoudelijke afvalstoffen die gescheiden zullen worden aangeboden.

risico op rampen enz

Er is als gevolg van de gewenste activiteit geen toename van risico op rampen, ongevallen of risico's voor de menselijke gezondheid.

10.1.2 Afweging: kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten, die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

10.2.1 Overwegingen

In hoofdstuk 3.1 'Ruimtelijke opzet' van het conceptplan is het bestaand grondgebruik beschreven.

Het plangebied bestaat uit een noordelijke deel, de Kwekerij, die momenteel in gebruik is als gemeentewerf. In het zuidelijk deel staan loodsen die in gebruik waren door cv-ketelfabriek Remeha. De loodsen worden nu tijdelijk verhuurd.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. Er moet getoetst worden aan de volgende gebieden uit de Europese mer-richtlijn:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;

- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Diverse gebieden

De locatie is niet in of nabij gelegen Wetlands, kustgebieden, reservaten en natuurparken, berg- en bosgebieden en gebieden. Met betrekking tot gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid wordt opgemerkt dat dit een inbreidingslocatie in de nabijheid van de kern van Apeldoorn is.

Verder kunnen nog de volgende overige gebieden in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn:

- Natuurnetwerk Nederland (voormalige Ecologische Hoofdstructuur);
- Stiltegebied;
- Bodembeschermingsgebied;
- Grondwaterbeschermingsgebied;
- beschermingszone waterkering;
- gebied voor beschermde soorten;

De planlocatie is niet gelegen in of in de directe nabijheid van de bovengenoemde gebieden.

stikstofdepositie Natura 2000 gebieden

Op circa 1840 meter van het plangebied ligt het Natura 2000 gebied "de Veluwe" en op circa 12600 meter ligt het Natura 2000 gebied "de Rijntakken".

Uit een indicatieve Aerius-berekening is gebleken dat de bijdrage van de woningen en het daarbij horende verkeersbewegingen geen significante gevolgen heeft op beide Natura 2000 gebieden. Uit deze berekening blijkt dat op geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van een toename aan stikstofdepositie boven de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jr. De effecten op de Natura 2000 gebieden zijn niet van significante aard. Een passende beoordeling, en daarmee een plan-mer, is hierom niet nodig. De Aerius-berekening maakt deel uit van het verzoek.

landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

aspect archeologie

In het rapport 'Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase: Vlijtsepark te Apeldoorn' d.d. 11-11-2013 is het uitgevoerde archeologisch onderzoek beschreven. In het plangebied dient, voorafgaand aan alle graafwerkzaamheden voor de nieuwbouw, aanvullend archeologisch onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Dit is geen reden om een milieueffect rapport op te laten stellen.

aspect cultuurhistorie

Het gebied De Parken, waaronder de kwekerij-locatie, is op 26 augustus 2005 (kenmerk ms-2003-2924) door de Staatssecretaris van OCW en de Minister van VROM aangewezen als beschermd stadsgezicht.

Hierom is in het concept bestemmingsplan 'Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties' aangegeven dat een deel van het plangebied een rijksbeschermd stadsgezicht betreft. Om die reden krijgt dat deel de aanduiding Beschermd Stadsgezicht, waarmee bescherming van die waarde geborgd wordt. Deze aanduiding ziet toe op behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarde van de kwekerij-locatie.

In het overige deel van het plangebied zijn geen aanvullend onderzoek en/of maatregelen noodzakelijk.

10.2.2 Afweging locatie van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

10.3.1 Overwegingen

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect van de gewenste ontwikkeling.

De effecten op het aspect archeologie zijn beschreven in de toelichting van het concept bestemmingplan 'Vlijtsepark - Remeha- en Kwekerijlocaties'.

De effecten op de natura 2000 gebieden zijn niet van significante aard. Uit een indicatieve Aeriusberekening blijkt dat de depositie op de Natura 2000 gebieden minder is dan 0,05 mol.

De mogelijke gevolgen van de aspecten verkeer, lucht, geluid zijn overwogen in paragraaf 10.1.1. Voor de volledigheid wordt vermeld dat de milieugevolgen van het huidige industriële gebruik ook nog in zijn geheel verdwijnen.

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.3.1 Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

12. CONCLUSIE

Op basis van bovengenoemde kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage is niet nodig.