



Wet milieubeheer

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beslissing van burgemeester en wethouders van Apeldoorn om te beoordelen of bij de voorbereiding van het bestemmingsplan "Veldbrugweg - Nieuwe Voorweg Lieren", als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Datum beschikking: 14 december 2018

Besluit

1. Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben het voornemen een nieuw bestemmingplan vast te stellen voor het realiseren van 33 woningen. In dit plan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In dit besluit wordt beoordeeld of voor het Plan, vanwege het mogelijk maken van activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

2. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.19 Wet milieubeheer juncto artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer.

3. Besluit

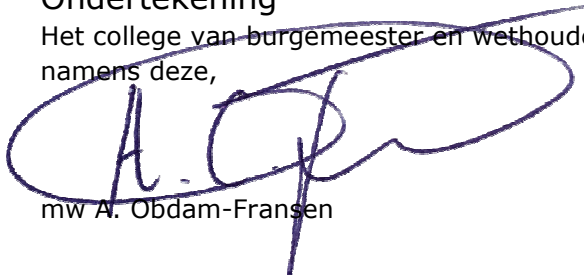
Burgemeesters en wethouders van Apeldoorn besluiten dat bij de voorbereiding van het Bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 de Wet ruimtelijke ordening voor het realiseren van 33 woningen, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

4. Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn hebben de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wet milieubeheer te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 3 juni 2014 ten grondslag.

5. Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
namens deze,



mw A. Obdam-Fransen

6. Rechtsmiddelen

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder te zijner tijd gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het vaststellen van het plan ingevolge de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit wordt niet gepubliceerd.

Procedurele overwegingen

7. Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 7.2 zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen die belangrijke gevolgen voor het milieu hebben (m.e.r.-plichtige activiteiten) en activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

M.e.r.-plichtige activiteiten zijn, met bijbehorende drempelwaarden, opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en bijbehorende drempelwaarden zijn benoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit mer.

Een bestemmingsplan kan op drie manieren in aanmerking komen voor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling danwel directe m.e.r. plicht:

- Er ontstaat een m.e.r.-plicht indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming nodig is;
- Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan is genoemd in kolom 3 (plannen) van deze bijlage én er voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2. Wanneer niet voldaan wordt aan de voorwaarden in kolom 2 van onderdeel D van het besluit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
- Er ontstaat een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht voor activiteiten en gevallen benoemd in de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit mer, in die gevallen waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten) van deze bijlage. Deze beoordelingsplicht geldt ongeacht of er voldaan is aan de voorwaarden genoemd in kolom 2 van de bijlage.

Wanneer een bestemmingsplan genoemd wordt in kolom 3 én kolom 4 in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer, moet worden bepaald of er na vaststelling van het plan nog een besluit nodig is om de activiteiten te kunnen realiseren. Wanneer dit wel het geval is, is sprake van een kaderstellend plan en dus een plan in de zin van kolom 3 van de bijlage van het Besluit mer. Wanneer dit niet het geval is, dan is er sprake van een besluit in de zin van kolom 4 van de bijlage van het Besluit mer.

8. Voorgenomen activiteiten

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D categorie 11.2:

De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

De in kolom 2 genoemde drempelwaarden worden niet overschreden. Het bestemmingsplan wordt genoemd in zowel kolom 3 als kolom 4 van onderdeel D, categorie 11.2.

9. Procedure

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag, wanneer het zelf initiatiefnemer is van activiteiten waarvan op grond van artikel 7.2 lid 2 onder b van die wet moet worden beoordeeld of deze activiteiten nadelige gevolgen hebben voor het milieu, in een zo vroeg mogelijk stadium besluiten of voor de activiteit, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Met de wijziging van het Besluit m.e.r. op 7 juli 2017 is de procedure voor de formele m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling grotendeels gelijkgetrokken. Van het besluit met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling hoeft echter geen kennisgeving gedaan te worden.

Inhoudelijke overwegingen

10. Toets

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.19, lid 1 jo. 7.17 lid 2 t/m 4 van de Wm uitgevoerd op grond van de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria. De toetsing is hieronder uitgewerkt

10.1. De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder;
- het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

10.1.1. Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn beschreven in de vormvrije aanmeldnotitie.

10.1.2. Afweging: kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.2. De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met speciale aandacht voor de typen aangewezen in de m.e.r.-richtlijn.

10.2.1. Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn beschreven in de vormvrije aanmeldnotitie.

10.2.2. Afweging locatie van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de locatie van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

10.3. De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

10.3.1. Overwegingen

De hierboven genoemde onderdelen zijn beschreven in de vormvrije aanmeldnotitie.

10.3.2. Afweging soorten en kenmerken van het potentiële project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft de soort en kenmerken van het project geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

11. CONCLUSIE

Op basis van bovengenoemde kenmerken en locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effect van het project is vastgesteld dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage is niet nodig.

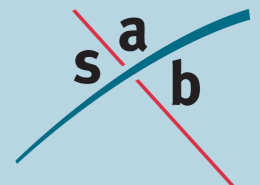
vormvrije m.e.r.-beoordeling

woningbouwlocatie Beekvallei in Lieren

Gemeente Apeldoorn



Datum: 9 november 2018
Projectnummer: 170165.01



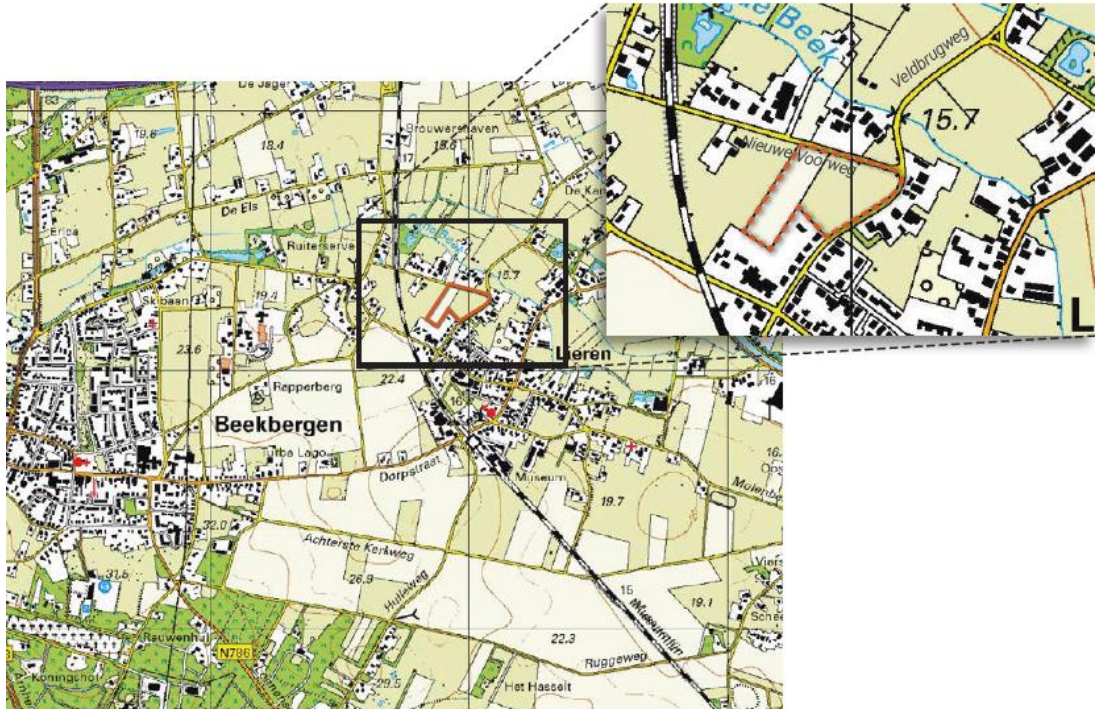
INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving project	6
2.3	Omvang van het project	6
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	8
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Archeologie	15
4.3	Natuur	17
4.4	Landschap & cultuurhistorie	19
4.5	Verkeer	21
4.6	Geluid	21
4.7	Luchtkwaliteit	22
5	Conclusie	24

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ter plaatse van de woningbouwlocatie Beekvallei in Lieren worden 33 woningen gerealiseerd. De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Beekbergen en Lieren". Om die reden is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied noodzakelijk. Dit nieuwe bestemmingsplan is momenteel in voorbereiding.



Topografische kaart met aanduiding plangebied

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

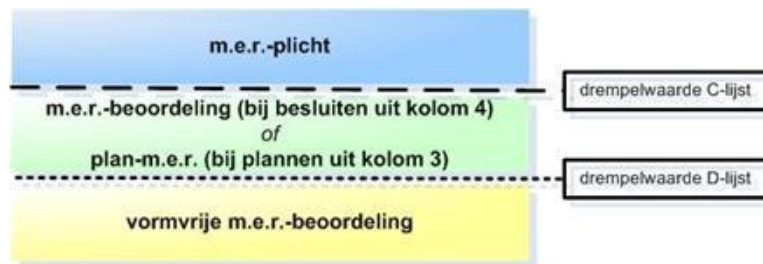
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegd gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de ontwikkeling van een locatie aan de rand van de kern Lieren met 33 grondgebonden woningen) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van in totaal 33 woningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit zeer ruim onder de drempelwaarde en is een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het plan betreft de ontwikkeling van 33 woningen op de woningbouwlocatie Beekvallei in Lieren. Het programma is verdeeld over verschillende woningtypes. Tien tussenwoningen zullen worden uitgevoerd als betaalbare starterswoningen. Het geheel krijgt een groene invulling, passend bij de ligging van dit gebied in het Nationaal Landschap en wordt landschappelijk zorgvuldig ingepast.



Tekening van het project

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 2 ha. Het plangebied waar de woningen, de nieuwe woonstraat en het nieuwe groen geprojecteerd zijn, is circa 1,2 ha groot. Het plan beslaat kortweg maximaal 33 grondgebonden woningen. De nieuwe woningen hebben een maximale goothoogte van 4,5 m en een maximale nokhoogte van 10 m.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt daarom geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende functie. Er kan om die reden sprake zijn van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

De locatie is gelegen aan de noordzijde van het dorp Lieren en wordt grofweg begrensd door de Veldbrugweg aan de zuidoost zijde en de Nieuwe Voorweg aan de noordoostzijde. De westelijke begrenzing van het plangebied wordt gevormd door het agrarische landschap. Aan de zuidwestzijde ten slotte vormt het schoolplein van de Prinses Julianaschool de begrenzing. Het plangebied bestaat uit twee percelen agrarische grond (agrarische weidegrond).

Het gebied heeft een unieke, landschappelijke ligging op de overgang van de Veluwe naar het lager gelegen beekdal. Het plangebied ligt dan ook in een Nationaal Landschap.

De navolgende afbeelding geeft de bestaande situatie weer.



Luchtfoto bestaande situatie met globale aanduiding plangebied

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwik-

keling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 **Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn**

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

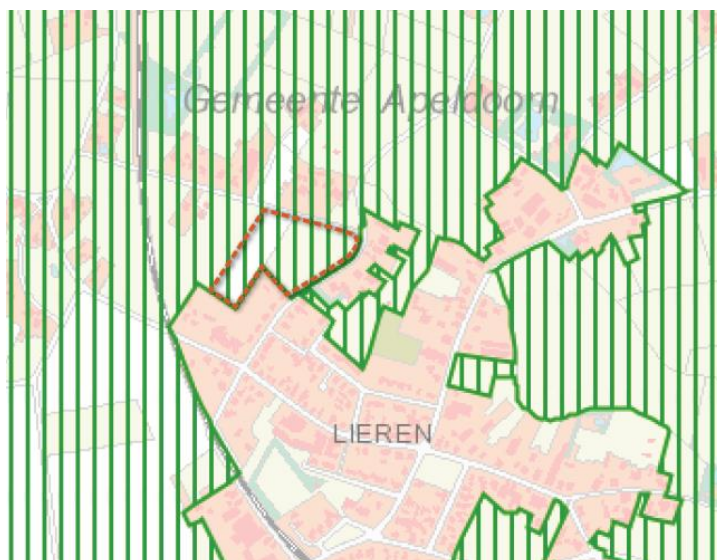
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Nationale Landschappen • Nationale parken 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt in een Nationaal Landschap (zie verder onder 1). Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	Het plangebied ligt grotendeels in een gebied met een hoge archeologische verwachting (zie verder onder 3). In het projectgebied bevinden zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden. Wel hebben de landschapsstructuren een cultuurhistorische waarde; dit komt aan de orde bij het aspect landschap (zie verder onder 1).

1. Nationaal landschap

Het plangebied is op grond van de provinciale omgevingsvisie en ruimtelijke verordening gelegen in een nationaal landschap.

Het plangebied ligt concreet binnen het Nationaal Landschap, Veluwe, deelgebied Beekbergen en Loenen. Het Nationaal Landschap Veluwe is een gebied van circa 160.000 hectare dat zich grofweg uitstrekt van Harderwijk en Hattem in het noorden tot Arnhem in het zuiden en van Ede en Putten in het westen tot aan de IJssel in het oosten. Het deelgebied Beekbergen en Loenen is het gebied dat strak om de kernen Beekbergen, Lieren en Oosterhuizen ligt en zich uitstrekt ten westen van Beekbergen tot over de A50.

Gezien de ligging in een landschappelijk waardevol gebied moet nader worden ingegaan op de effecten van onderhavig plan op het landschap en de cultuurhistorie.



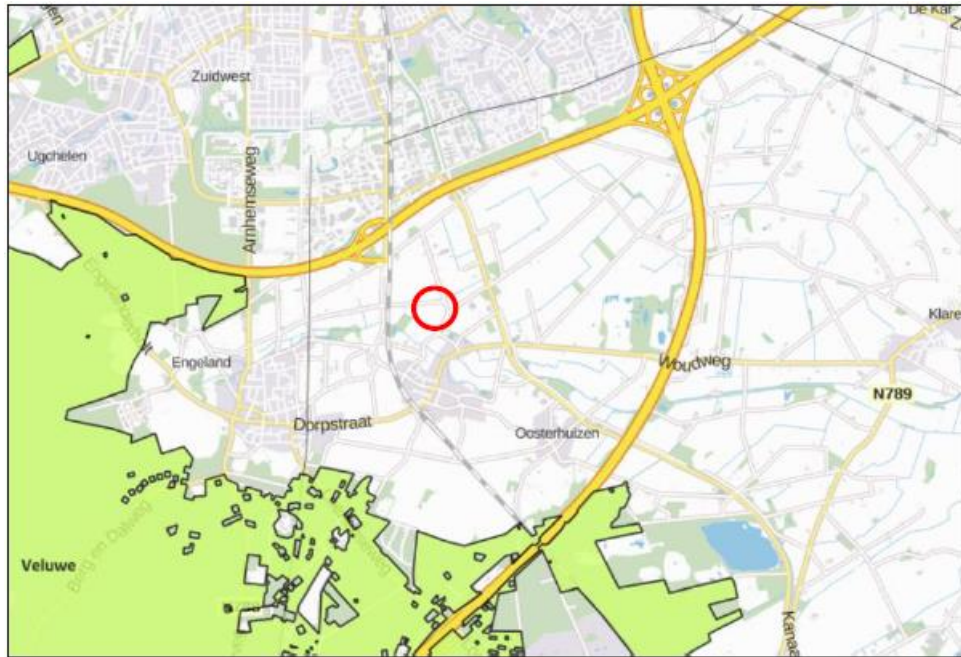
Uitsnede kaart Nationaal Landschap uit Omgevingsvisie Gelderland

2. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe ligt op ruim een kilometer van het plangebied, zoals uit navolgende kaart blijkt.

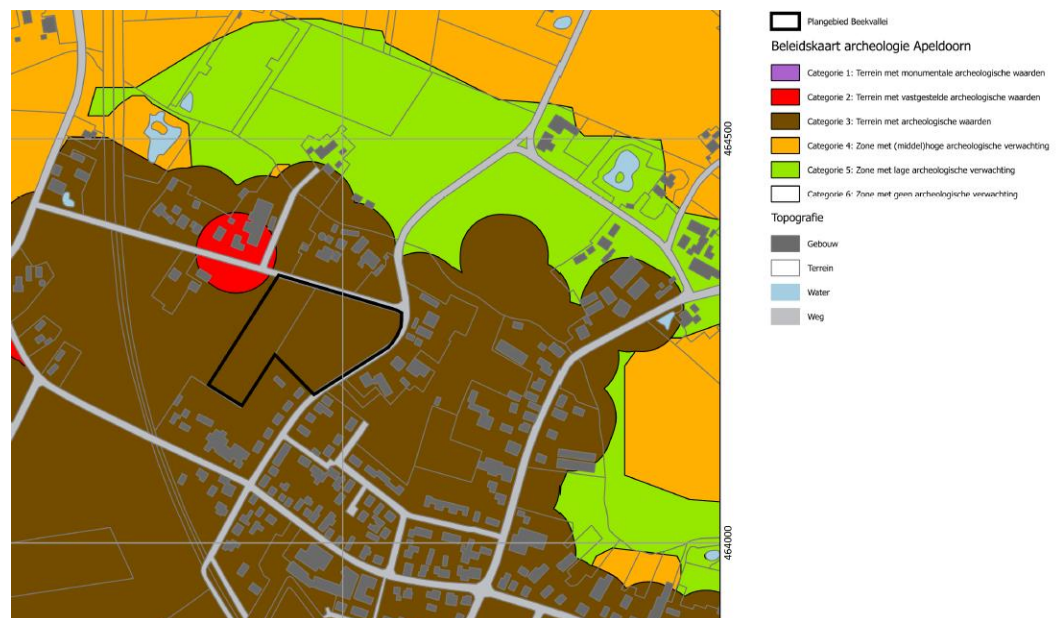
Gezien voorgaande is het zinvol in deze m.e.r.-beoordeling nader in te gaan op het aspect natuur (gebiedsbescherming).



Ligging van het plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: Quick scan natuur)

3. Archeologische waarden

De gemeente Apeldoorn heeft een archeologische beleidskaart vastgesteld. Hieruit blijkt dat het plangebied een hoge archeologische waarde heeft (bruine kleur op navolgende kaart).



Archeologische beleidsadvieskaart (bron: toelichting bestemmingsplan). Het onderhavige plangebied betreft het zwart omkaderde gebied

Gezien voorgaande is het niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig plan negatieve milieueffecten ontstaan voor het aspect archeologie. Om die reden zal in hoofdstuk 4 nader op dit aspect worden ingegaan.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN), maar ligt wel nabij de Groene Ontwikkelzone. (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Keur waterschap	Het plangebied ligt niet nabij beschermingszones van waterkeringen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).

4. Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is gelegen op korte afstand van de door de gemeente aangewezen Groene Ontwikkelzone, maar maakt hier zelf geen deel van uit. Navolgende afbeelding brengt dit in beeld.



Ligging van het plangebied t.o.v. GNN en GO (bron: Quick scan natuur)

Onderhavig plan ligt buiten de GO en hiermee is geen sprake van mogelijke effecten op de hier aanwezige groene ontwikkelingsdoelstellingen. De GNN ligt pas op grotere afstanden. Op voorhand hoeft dus ook een milieueffect op de GNN niet te worden verwacht. Dit aspect hoeft dus verder niet te worden beschouwd.

5. Beschermde soorten

In het plangebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Het is zinvol in het volgende hoofdstuk dit aspect (natuur - soortenbescherming) nader te bespreken.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de ontwikkeling betreft van een kleinschalige woonbuurt aan de rand van de kern Lieren op een terrein dat momenteel nog (grotendeels) onbebouwd is.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is gelegen in een nationaal landschap, hetgeen betekent dat het plangebied landschappelijke/cultuurhistorische kwaliteiten bevat. De locatie ligt nabij een Natura 2000 gebied. Ook is het projectgebied gelegen in een gebied met (deels) een hoge archeologische verwachting.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het projectgebied.
- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna-soorten.
- landschap/cultuurhistorie: het plan betreft een ontwikkeling in een landschappelijk waardevol gebied. Hiermee is mogelijk sprake van negatieve effecten op het gebied van landschap/cultuurhistorie.
- verkeer: Het plan brengt de toename met zich mee van het verkeer. Er kan eventueel sprake zijn van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming, veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Hiermee kan ook een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving bij voorbaat niet worden uitgesloten.
- luchtkwaliteit: Een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van verkeer is op voorhand niet uitgesloten.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: Er is met het plan geen sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Bij de grondgebonden woningen zijn in de tuinen of in het openbaar groen veel mogelijkheden voor waterberging. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

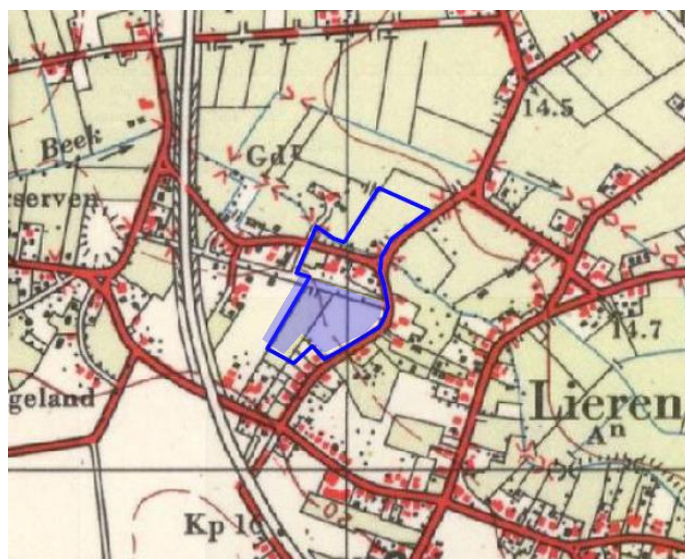
Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunning ter afwijking van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is de locatie onbebouwd. De locatie ligt aan de rand van de kern Lieren.



Historische kaart 1956 (bron: archeologisch onderzoek) Plangebied blauw gehighlight.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Inleiding

Als gevolg van het project zal er woningbouw op de locatie plaatsvinden. Om te onderzoeken of er sprake is van de verstoring van archeologische waarden, is in het kader van de planvorming een archeologisch onderzoek uitgevoerd (Econsultancy, 2 juni 2013). Dit onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek. Het onderzoeksgebied betrof ook een deelgebied aan de noordzijde van de Nieuwe Voorweg. De kaart op voorgaande pagina laat het onderzoeksgebied zien (blauwe contour).

Het onderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het zuidwestelijke deel van het onderzoeksgebied zouden kunnen bevinden. Op grond hiervan wordt aanbevolen hier (in het gebied ten zuiden van de Nieuwe Voorweg) een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Gezien voorgaande is een proefsleuvenonderzoek door RAAP uitgevoerd in november 2017 (RAAP, 2018). Hieruit blijkt dat er twee vindplaatsen aanwezig zijn; die moeten worden behouden. Het uitvoeren van grondroerende werkzaamheden in de met 'behoud' aangegeven zone die in de afbeelding hieronder staan aangegeven, dient gekeken te worden naar de mogelijkheden om de archeologische waarden in situ te behouden. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het creëren van een buffer ten opzichte van de diepte waarop archeologische waarden kunnen worden aangetroffen, of aan plaanpassing waarbij toekomstige bodemingrepen enkel plaatsvinden in de zone zonder restricties.



Kaartbeeld archeologische adviezen

Indien behoud in situ niet of niet in toereikende mate kan worden gerealiseerd, dan dienen de bedreigde archeologische waarden middels een opgraving te worden veiliggesteld. Voor het uitvoeren van een opgraving is een door de gemeente Apeldoorn goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) benodigd.

Gezien voorgaande is in het (concept-)bestemmingsplan een archeologische dubbelbestemming opgenomen, die tot doel heeft met inachtneming voorgaande, de bestaande archeologische waarden te beschermen. Hiermee zal een zorgvuldige omgang met de archeologische waarden gewaarborgd zijn. Onderhavig plan zal hierdoor ook niet leiden tot betekenisvolle negatieve milieueffecten op het aspect 'archeologie', omdat zorgvuldig met dit aspect zal worden omgesprongen.

Een negatief milieueffect, voor zover al aanwezig, is hiermee gering en niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu aan te merken.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft de realisatie van een woonbuurt op een momenteel onbebouwde locatie (open agrarisch gebied).



Foto's van het plangebied (bron: quick scan natuur)

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Algemeen

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van het momenteel onbebouwde plangebied. Het plan kan theoretisch negatieve effecten op de natuur. In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op de natuur in de vorm van een quick scan natuur (SAB, 21 juli 2017). In dit onderzoek is zowel ingegaan op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de quick scan natuur is ingegaan op de gevolgen van het plan op beschermde natuurgebieden; de Natura 2000.

Natura 2000

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat Natura 2000-gebied Veluwe in de buurt van het plangebied ligt. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied te verwachten. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwe is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied op voorhand niet uit te sluiten. Derhalve moet een AERIUS-berekening worden uitgevoerd. Deze berekening moet uitwijzen of stikstofdepositie als gevolg van het plan kan leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwe. Onderzoek naar andere storingsfactoren (zoals oppervlakteverlies en versnippering) is niet noodzakelijk.



Kaart Natura 2000-gebieden met aanduiding plangebied

De verkennende Aerijs-berekening berekening om te bepalen of de stikstofdepositie als gevolg van het plan leidt tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Veluwe, is uitgevoerd. Vanwege de afstand, de tussenliggende reeds verstorende elementen en de uitkomst van deze verkennende AERIUS-berekening, zijn significante gevolgen voor nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Hiermee kan ook worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op de Natura 2000.

Soortenbescherming

Uit het onderzoek blijkt dat essentiële elementen (zoals verblijf- of nestplaatsen) niet aanwezig zijn in het plangebied. Door de afwezigheid van geschikte locaties en/of habitatkenmerken kunnen deze beschermde soorten worden uitgesloten in het plangebied. Tevens blijkt uit het onderzoek dat rekening zal worden gehouden met het (starten van) werkzaamheden buiten de onderzoeksperiode en het inacht nemen van de zorgplicht. Voorgaande betekent dat er geen sprake is van negatieve milieueffecten op beschermde soorten.

4.4 Landschap & cultuurhistorie

4.4.1 Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied betreft agrarisch grasland en ligt in een gebied met een bijzondere landschappelijke ligging op de overgang van de Veluwe naar het lager gelegen beekdal. Het plangebied ligt dan ook in een Nationaal Landschap.

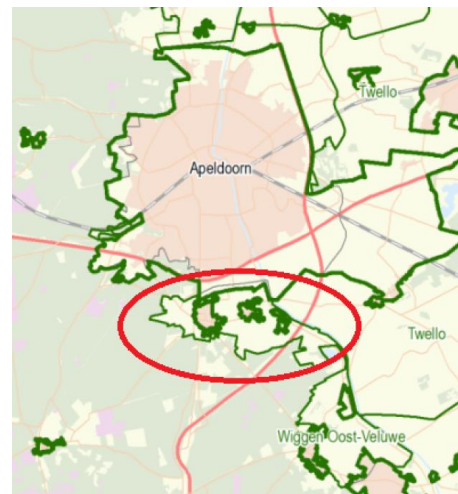
Het gebied ligt als het ware Ingeklemd tussen de bestaande bebouwing van de dorpskern en de boerenerven aan de Nieuwe Voorweg. Ten noorden van het plangebied loopt de Oude Beek. Het plangebied ligt aan de rand van het essencomplex



Foto van het landschap ter hoogte van het plangebied



Nationaal landschap buiten GNN, GO en NHW



Figuren: ligging plangebied in Nationaal Landschap Veluwe

Het plangebied heeft een cultuurhistorische waarde omdat het deel uitmaakt van de historische enk van Beekbergen en Lieren. Dit is een oud akkercomplex dat hoogstwaarschijnlijk dateert uit de periode tussen 700 en 1400. Langs de noordelijke rand van de enk (net ten oorden van het plangebied) en de Veldbrugweg (net ten oosten) stonden van ouds de boerderijen met hun akkers ten zuiden, op de hoger gelegen enk en de graslanden ten noorden, in het lager gelegen beekdal.

Nationaal landschap

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Nationaal Landschap 'Veluwe'. Hierbinnen worden een aantal deelgebieden onderscheiden. Ieder deelgebied heeft vervolgens haar eigen kernkwaliteiten. Onderhavig plangebied ligt binnen deelgebied 'Beekbergen en Loenen' en kent de volgende kernkwaliteiten:

Gave open oude bouwlanden met bebouwing langs de randen

Oude nederzettingen op de flank van de Veluwe met nog goed herkenbare open essen (oud bouwland), met de (voormalige) hoeven op de overgang van es naar grasland. Het grootste essencomplex ligt ten zuiden van de lijn Beekbergen-Lieren-Oosterhuizen.

Op de voormalige grens van de essen met de heide van de Veluwe liggen relictten van wallen die vroeger het vee uit het bouwland moesten houden.

Kleinschalig met afwisseling van landbouwgebruik en beplanting

Kleinschalige percelering met over het algemeen geen duidelijke richtingen, maar die zich voegt naar de structuur van beken en reliëf.

Gradiënt van besloten boslandschap naar open landschap

In de gradiënt zit vanaf de rand van het Veluwebos een overgang van oud bouwland (met de kleinschalige openheid van de essen), naar nederzetting (meer besloten, in de kernen recent sterk verdicht), naar nattere lage graslanden (overwegend open).

Sprengbeken die van de stuwwal stromen

Een deel van de beken heeft een natuurlijke oorsprong, maar is vergraven voor diverse doeleinden. Samen met de volledig gegraven sprengbeken zijn ze uiting van de Oost-Veluwse watereconomie. Elementen die hierbij horen zijn: de beken zelf met sprengkoppen en opgeleide gedeelten, watermolenplaatsen, water voor versterking en verfraaiing (Kasteel ter Horst aan de Loenensche Beek), water voor voeding voor het Apeldoorns Kanaal (Oosthuizer Spreng en Veldhuizer Spreng).

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Er is voor het plangebied een stedenbouwkundig plan met een landschappelijk inpassingsplan ontwikkeld. Bij het opstellen van deze plannen zijn de kenmerken en (deels cultuurhistorische) waarden van het landschap zorgvuldig afgewogen. Dit heeft geleid tot een plan waarin het dorpslint wordt doorgezet en de openheid van het plangebied zoveel mogelijk wordt behouden. Ook is veel aandacht voor landschaps- en natuurontwikkeling. De uitgangspunten inzake de ruimtelijke structuur en de landschaps- en natuurontwikkeling zijn hierna omschreven.

Ruimtelijke structuur

- Het open karakter van het essenlandschap zoveel mogelijk behouden en aansluiten bij de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.
- Aansluiten bij de huidige dorpsstructuur met lintbebouwing en kleinschalige uitbreidingen achter de linten ('op de es').
- De 'rafelige', zachte dorpsranden en groene ruimtes in het dorp behouden en waar mogelijk versterken.
- De bebouwing wisselend met de achterkant, zijkant en voorkant naar het landschap richten.
- Het plan heeft een dorps uitstraling en een lage dichtheid.
- De Veldbrugweg blijft, als oud lint, de belangrijkste structuurgevende weg in dit gebied.

Landschaps- en natuurontwikkeling

- De overgang tussen kavels en landschap op subtiele wijze vormgeven door middel van struweelhagen en groene erfafscheidingen.
- Bij groene ruimtes die grenzen aan het landschap, boomgroepen toepassen.
- Zoveel mogelijk gebiedseigen beplanting toepassen, passend bij de landschappelijke kenmerken van dit gebied.

Met het voorliggende zorgvuldig uitgewerkte stedenbouwkundige plan en landschappelijk inpassingsplan is geen sprake van een belangrijk effect op de bestaande landschappelijke kwaliteiten. Het plan wordt zorgvuldig ingepast in de omgeving. De cultuurhistorische en landschappelijke waarden worden gerespecteerd door voort te borduren op bestaande karakteristieken van het dorp en het landschap door middel van een losse en informele stedenbouwkundige opzet, bouwvolumes die aansluiten bij de eigenheid van Lieren, een groene landschappelijke inpassing met gebiedseigen soorten, het doorzetten van het bestaande profiel van de Veldbrugweg en het open laten (voor agrarisch gebruik) van een zone tussen de beoogde dorpsuitbreiding en de Nieuwe Voorweg.

Een negatief milieueffect, voor zover aanwezig, is hiermee gering en niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu aan te merken.

4.5 Verkeer

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is momenteel onbebouwd en te kenschetsen als open agrarisch gebied. De verkeersaantrekking in de huidige situatie is beperkt tot de verkeersbewegingen van landbouwmachines die het normale agrarische beheer van het plangebied met zich meebrengen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan zal leiden tot de toename van verkeer die de woningen met zich meebrengen. De maximaal 33 woningen hebben een verkeersaantrekkende werking van ca. 250 verkeersbewegingen per etmaal, uitgaande van het kengetal van 7,5 verkeersbewegingen per woning. Het verkeer zal aansluiten op de Veldbrugweg. De etmaalintensiteit op de Veldbrugweg is ca. 750 motorvoertuigen per etmaal. De maximale toename van de verkeersintensiteit op de Veldbrugweg wordt hiermee maximaal ca. 1.000 motorvoertuigen per etmaal. De Veldbrugweg is een woonstraat waar twee motorvoertuigen elkaar kunnen passeren. Op dergelijke wegen is in algemene zin een verkeersdruk van 1.000 motorvoertuigen per etmaal goed af te wikkelen (kennisinstituut CROW gaat bij dergelijke wegen uit van een maximum capaciteit van 5.000 motorvoertuigen per etmaal). De verwachting is dat de toename van de verkeersintensiteiten als gevolg van onderhavig plan dus inpasbaar is binnen verkeersbeeld en niet leidt tot belemmeringen inzake de doorstroming en verkeersveiligheid.

4.6 Geluid

4.6.1 Huidige situatie

Het plangebied is momenteel onbebouwd en te kenschetsen als open agrarisch gebied. In de bestaande situatie blijft de eventuele geluidsemmissie beperkt tot het geluid dat agrarische werkzaamheden met zich meebrengen.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig plan zal leiden tot de toename van verkeer die de woningen met zich meebrengen. Zoals in paragraaf 4.5.2 is besproken, kan worden uitgegaan van een toename ca. 250 verkeersbewegingen per etmaal, waarmee de verkeersintensiteiten op de Veldbrugweg, inclusief de planbijdrage ca. 1.000 motorvoertuigen per etmaal wordt. De toename van de verkeersintensiteiten is hiermee maximaal 33,3%.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%.

Bij dit plan is zoals gesteld te verwachten dat de verkeerstoename lager zal zijn dan 40%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename. Hiermee is er geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.7 Luchtkwaliteit

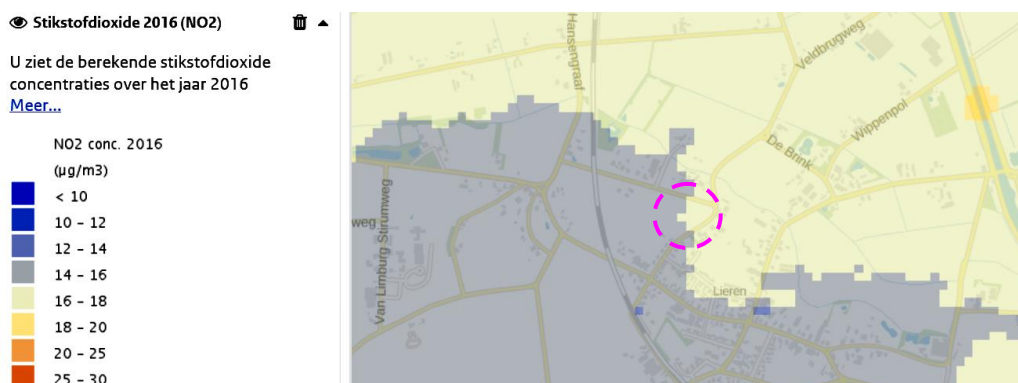
4.7.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) bestudeerd.

Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit.

In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 en PM_{10} en $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$.

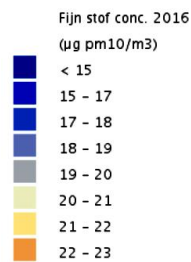
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO_2) (Bron:AtlasLeefomgeving)

Fijnstof 2016 (pm10)

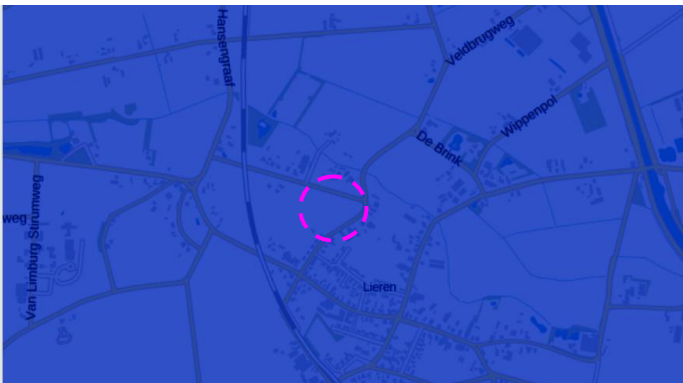
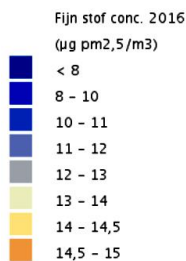
U ziet de berekende fijn stof concentraties (pm10) over het jaar 2016
[Meer...](#)



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM_{10}) (Bron:AtlasLeefomgeving)

Fijnstof 2016 (pm2,5)

U ziet de berekende fijn stof concentraties (pm2,5) over het jaar 2016
[Meer...](#)



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) (Bron:AtlasLeefomgeving)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is van betrekkelijk lage achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2). Deze ligt die op circa 14-18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, tegen een grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties bij (zeer-) fijnstof zijn zeer laag te noemen: deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) op circa 15-17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tegen een grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en bij zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) op circa 8-10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tegen een grenswaarde van 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden de voornoemde grenswaarden.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in een woonontwikkeling met 35 woningen. Deze ontwikkeling brengt enig verkeer met zich mee. De ontwikkeling bevindt zich zeer ruim onder de grens van projecten die op grond van de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' als 'NIBM' worden beschouwd (de 'grens' ligt bij een woonbuurt met één ontsluitingsweg op 1.500 woningen). Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect. Hierbij komt dat de bestaande achtergrondconcentraties erg laag zijn. Hierdoor kan er zonder meer worden aangenomen dat ook na realisatie van het plan de achtergrondconcentraties nog steeds laag zijn en in ieder geval nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden liggen.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de plannen ter hoogte van de locatie Beekvallei te Lieren (de ontwikkeling van een locatie aan de rand van de kern met 33 grondgebonden woningen) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	De archeologische waarden zijn middels archeologisch onderzoek in beeld gebracht. Een zorgvuldige omgang met deze waarden (in situ behoud of opgraving) is gewaarborgd in het (concept-)bestemmingsplan. Hierdoor zal onderhavig plan niet leiden tot een belangrijk nadelig effect voor het milieu wat betreft dit aspect.
Natuur (gebiedsbescherming)	Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op het meest nabije Natura 2000-gebied. Wat betreft de NNN wordt gelet op de situatie ter plekke en de aard en de omvang van het voornemen eveneens geen negatief milieueffect verwacht..
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde onderzoek wijst uit dat er geen beschermde soorten worden verstoord. Er is op grond hiervan geen sprake van een negatief milieueffect.
Landschap & Cultuurhistorie	Met het voorliggende zorgvuldig uitgewerkte stedenbouwkundige plan en landschappelijk inpassingsplan is geen sprake van een belangrijk effect op de bestaande landschappelijke kwaliteiten. Een negatief milieueffect, voor zover aanwezig, is gering en niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu aan te merken.
Verkeer	De toename van het verkeer als gevolg van het onderhavige plan is beperkt. Te verwachten dat dit verkeer goed is in te passen binnen het bestaande verkeersbeeld. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Geluid	Het plan leidt tot een beperkte toename van het verkeer. De toename van het verkeer blijft dermate beperkt dat geen sprake is van een merkbare toename van het wegverkeerslawaai. Er is dus geen sprake van een negatief milieueffect.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt 'Niet in Betekenende Mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en zeker gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan flora en fauna (SAB)
- Archeologisch bureau en verkennend booronderzoek (Econsultancy)
- Archeologisch proefsleuvenonderzoek (RAAP)

Overige relevante stukken

- Concept-bestemmingsplan Veldrugweg-Nieuwe Voorweg Lieren
- Stedenbouwkundig plan en landschappelijk inpassingsplan Beekvallei in Lieren

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>