

Basis Natuurtoets

Titel: KUFA: Kanaal Zuid 54 en 62

Opdrachtgever: Gemeente Apeldoorn

Datum: 11 december 2015

Uitgevoerd door: John Mulder, ecooloog Gemeente Apeldoorn

Toelichting Basis Natuurtoets (quickscan)

1. Doel Basis Natuurtoets

Het doel van de Basis Natuurtoets is om vast te stellen of in te schatten of er in een gebied waar zich (ruimtelijke) ingrepen of plannen zullen voordoen sprake is van beschermde gebieden, beschermde planten of diersoorten, en wat het (mogelijke) effect van de voorgenomen plannen of handelingen daarop is.

Daarbij wordt in ieder geval getoetst op:

- de Natuurbeschermingswet
- de Flora- en Faunawet

Facultatief wordt ook getoetst op:

- de Ecologische Hoofdstructuur
- de Groene Mal
- de APV/bijzondere bomen
- de natuur- en boscompensatie (vlgs provinciale richtlijn)

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet wordt nagegaan of het plan of de handeling:

- binnen het beschermde Natura-gebied valt
- buiten het beschermde Natura-gebied valt maar er wel mogelijk invloed op heeft
- er sprake is van beschermde habitattypen en/of soorten
- of er mogelijk sprake is van aantasting van de genoemde soorten of habitattypen en in het algemeen van de gebiedskenmerken
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een vergunning i.k.v. de natuurbeschermingswet

Met betrekking tot de Flora en faunawet wordt nagegaan of er bij het plan of de handeling:

- beschermde soorten voorkomen, in het bijzonder de zwaarder beschermde soorten
- of er mogelijk sprake is van invloed is van plan/handeling op het voorkomen ervan
- of er een noodzaak is voor nader onderzoek
- of er een noodzaak is voor een ontheffing i.k.v. de flora- en faunawet

2. Wat zegt een Basis Natuurtoets

Een Basis Natuurtoets is een eerste onderzoek naar bovengenoemde (beschermde) groene waarden.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets afdoende; als kan worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten of waarden zijn aangetroffen en, gezien aard of situering van het gebied, het gebied ook niet geschikt is voor beschermde soorten.

In andere gevallen is een Basis Natuurtoets eveneens afdoende als beschermde soorten daadwerkelijk zijn aangetroffen en het duidelijk is wat de invloed van het plan daarop is. In dat geval zijn conclusies te trekken omtrent (al dan niet) de noodzaak van nader onderzoek en/of de aanvraag van vergunningen of ontheffingen.

In diverse gevallen is een Basis Natuurtoets niet afdoende; dan is –gezien onderzoeksperiode van de Basis Natuurtoets- niet met zekerheid te zeggen of beschermde soorten voorkomen. Soms is ook niet duidelijk wat de invloed is van de voorgenomen plannen of handelingen. En soms zijn de voorgenomen plannen of handelingen zelf nog onvoldoende duidelijk. In dergelijke gevallen is nader onderzoek vereist.

Verder geeft een Basis Natuurtoets aan of er (mogelijke) consequenties zijn die voortvloeien uit de aanduiding als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Groene Mal, het kappen van bomen, etc.

3. Mogelijke conclusies Basis Natuurtoets

Er zijn op grond van de Basis Natuurtoets een aantal conclusies mogelijk:

(A) Plan of handeling in strijd met beschermde gebieden/soorten: geen ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn géén zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling en/of
- er zijn wél mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling kunnen zijn
- dan vrijwel zeker geen mogelijkheid voor ontheffing of vergunning
- dan afzien van plan of handeling

(B) Plan of handeling in strijd met beschermde gebieden/soorten; wel ADC

- bij aantasting van beschermd gebied of zwaarder beschermde soorten
- er zijn wél zwaarwegende maatschappelijke belangen van plan of handeling én
- er zijn géén mogelijke alternatieven voor het plan of de handeling
- dan in principe nader onderzoek via passende beoordeling of zware toetsing

(C) Wel nader onderzoek nodig; noodzaak vergunning/ontheffing nog onduidelijk

- omdat niet duidelijk is geworden of beschermde soorten aanwezig zijn
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het effect van plan of handeling is
- omdat onvoldoende duidelijk is wat het plan of de handeling inhoudt
- nader onderzoek geeft uitsluitsel over noodzaak voor ontheffingen of vergunningen

(D) Geen nader onderzoek nodig: wel noodzaak vergunning/ontheffing duidelijk

- het is duidelijk om welke soorten het gaat
- het is duidelijk of er een ontheffing of vergunning nodig is
- evt zijn nadere voorwaarden beschreven of aangegeven

(E) Geen nader onderzoek; geen noodzaak/vergunning/ontheffing

- het is duidelijk dat er geen beschermde gebieden of soorten in het geding (kunnen) zijn
- en/of het plan of de handeling hebben geen invloed op dergelijke soorten
- een vergunning of een ontheffing is niet nodig
- evt gelden wel algemene voorwaarden mbt zorgplicht en/of het uitvoeren van handelingen buiten het broedseizoen

4. Methodiek Basis Natuurtoets

De Basis Natuurtoets verloopt via een aantal checklisten. Daarbij is aangegeven of er veldbezoeken zijn afgelegd, door wie en wanneer. Bij de invulling van de checklist wordt tevens gebruikt gemaakt van de algemene kennis van gebied en voorkomen van soorten van de betreffende gemeentelijke ecologen. Wanneer op grond van veldbezoeken en aanwezige kennis onvoldoende duidelijkheid bestaat over het mogelijk voorkomen van soorten wordt altijd nader onderzoek aanbevolen (zie boven).

Bij de Basis Natuurtoets gelden de volgende checklisten:

- Algemene checklist op criteria genoemd onder 1. incl. conclusies
- Bijlage 1 checklist op zwaarder beschermde soorten
- Bijlage 2 checklist op onderzoeksmethode

Met behulp van deze checklisten is na te gaan op welke wijze het basis-onderzoek is verricht.

Algemene checklist:

Basisnatuurtoets:

Titel: KUFA: Kanaal Zuid 54 en 62

Datum verslaglegging: 11 december 2015

Beschrijving ligging projectgebied

Naam projectgebied: KUFA-terrein

Ligging en begrenzing gebied: percelen van nummers Kanaal Zuid 54 en 62.

Kaart ligging projectgebied



Beschrijving activiteiten/ingreep/werkzaamheden/project:

Nr 62: interne verbouwing en nieuwe bestemming

Nr 54: sloop van alle opstanden behalve woning

Beknopte omschrijving algemene groene kenmerken en waarden:

Het plangebied betreft twee gebouwencomplexen met omliggende grond in een industriezone langs het Apeldoorns Kanaal. De grond betreft schaars begroeid tot kaal ruderaal terrein. Er groeien zeer algemene planten met soorten als Bijvoet, Bezemkruid en Buddleia. Uit de NDFF is ook Brede wespenorchis van hier bekend. Op plaatsen met lekkage zijn permanente natte muurdelen met wat begroeiing aanwezig. Typische muurplanten of varens zijn niet aangetroffen. Er zijn geen bomen. Strikt beschermde planten worden niet verwacht.

Het meest noordelijke en grootste complex is in een deplorabele toestand en staat reeds jaren leeg. De ramen zijn dichtgemaakt met multiplexplaten. Op vele plaatsen zijn de muren (metselwerk), dakranden en daken kapot. Een flink aantal dakpannen van de woning missen, zijn kapot of liggen scheef. Er zijn meerdere gemetselde schoorstenen aanwezig. Veel van de muren lijken massief, maar aan de westzijde zijn spouwmuren aanwezig met openingen (gecreëerd door een voorzetmuur na eerdere sloop van een nog westelijker gelegen deel van het voormalige complex). Ten noorden van het complex is een gebiedje met opgaande begroeiing aanwezig. Aan de overzijde van het voor de deur liggende kanaal is een laanbeplanting met oude eiken aanwezig.

Het gebouwencomplex biedt mogelijkheden tot verblijf van vogels (Huismus, Gierzwaluw, Spreeuw, Kauw, Zwarte roodstaart, Koolmees, Pimpelmees, Winterkoning) en vleermuizen.

Te denken valt aan de schoorstenen, spouwmuren, openingen bij aansluitingen van hemelwaterafvoeren, dakranden en daken. Mogelijk zelfs achter de raamafdekkingen, hoewel de meeste vrijwel volledig met PUR zijn afgedicht.

Het zuidelijke complex op nummer 62 is in een betere staat en is in gebruik door o.a. een inboedelrecyclingbedrijf. Hier zijn geen mogelijkheden voor vogels en nauwelijks mogelijkheden voor vleermuizen gezien. Een klein (voormalig woon-) gedeelte lijkt een spouw te hebben met open stootvoegen. Dit gebouw blijft intact en wordt alleen intern verbouwd.

Eekhoorns komen voor in deze kanaalzone, maar de gebouwen bieden geen mogelijkheden voor deze soort. Mertens (2006) heeft onderzoek naar vleermuizen gedaan in een gebied waarvan het huidige plangebied een onderdeel vormt. Toentertijd werden de soorten Gewone dwergvleermuis en Watervleermuis nabij foeragerend vastgesteld.

Overige soortgroepen als vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden kunnen op grond van afwezigheid van geschikt habitat uitgesloten worden.

	JA/NEE/EVT
Raadpleging bronnen: <ul style="list-style-type: none">• raadpleging database NDFF• raadpleging rapportages• overige bronnen	JA (10 DEC) MERTENS (2006)
Terreinbezoek: <ul style="list-style-type: none">• bezocht door:• datum/data:• beschrijving weersomstandigheden:	JOHN MULDER 10-12-2015 8/8 BEWOLKING, DROOG, 9 GRADEN
RESULTATEN	
Vogelrichtlijn/Habitatrichtlijngebied	
(1) Ligt plangebied binnen richtlijngebied ?	nee
(2) Ligt plangebied binnen invloedssfeer richtlijngebied?	nee
(3) Is er kans op significante effecten	nee
(4) Is aanvullend onderzoek nodig mbt NB-wet Licht (verstoringstoets) of zwaar (passend onderzoek).	nee
Flora- en Faunawet	
(5) Komen beschermde soorten voor vlgs. Tabel 1 (ontheftingsvrij)	Brede wespenorchis

(5a) Is er kans op voorkomen beschermd soorten Tabel 1 (leefgebied)	
(6) Komen beschermd soorten voor vlgs. Tabel 2 (gedragscode)	nee
(6b) Is er kans op voorkomen beschermd soorten Tabel 2 (leefgebied)	
(7) Komen beschermd soorten voor vlgs. Tabel 3 (altijd ontheffing)	
(7b) Is er kans op voorkomen beschermd soorten Tabel 3 (leefgebied)	Ja (vogels/vleermuizen)
(8) Komen Rode Lijstsoorten voor	nee
(8a) Is er kans op voorkomen Rode lijstsoorten (leefgebied)	
(9) Is aanvullend onderzoek nodig mbt FF-wet Licht (lichte toets) of zwaar (uitgebreide toets)	ja
Provinciale natuur/boscompensatie (facultatief)	
(10) Is bos/natuur volgens prov richtl natuur/boscompensatie in geding?	nee
(11) Is bos/natuurcompensatie ter plekke mogelijk?	n.v.t.
APV/Bomenplan/Boswet (facultatief)	
(12) Moeten bomen worden gekapt	nee
(13) Komen er beschermenswaardige/bijzondere bomen voor	nee
(14) Is kapvergunning nodig	nee
Groene Mal (facultatief)	
(15) Ligt plangebied binnen Groene Mal	nee
(16) Heeft plan effect op functioneren Groene Mal	nee
Conclusies	
(17) is Aanvullende Natuurtoets nodig	ja
(18) is Ontheffing nodig (FF-wet) of Vergunning (NB-wet): welke soorten/waarden	Nog niet bekend
(19) dient rekening gehouden te worden met kwetsbare perioden bij uitvoering? Zie verder Natuurkalender (Handboek)	Vast te stellen na aanvullend onderzoek
(20) is zorgplan of ecologisch werkprotocol gewenst	Indien ontheffing nodig
(21) Welke aanbevelingen m.b.t. mitigatie/compensatie (indien geen aanvullend onderzoek of zorgplan)	
(22) Uitspraak haalbaarheid : A, B, C, D of E Zie toelichting onderdeel 3	C

Conclusies, adviezen en aandachtspunten

In het kader van de voorgenomen plannen zijn er geen belemmeringen vanuit wet- en regelgeving aangaande natuur voor het zuidelijke gebouw (nr 62).

Voor het noordelijke gebouw (nr 54) is aanvullend onderzoek nodig naar Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen aangezien niet met voldoende zekerheid de afwezigheid van deze soorten vastgesteld kon worden. Dat onderzoek heeft de gehele periode maart t/m september nodig.

Voor de waarschijnlijk aanwezige beschermde plantensoort Brede wespenorchis geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen voor ruimtelijke ingrepen.

Bijlage 1a
Zwaarder beschermde soorten (Gemeente Apeldoorn)
(exclusief vogels)

Soort		Flora- en faunawet		Status voorkomen		
Nederlandse naam	Latijnse naam	Tabel 2	Tabel 3	Vaste vbl.	Foerag.geb.	Biotoop ongesch.
Zoogdieren						
Boommarter	Martes martes		*	nee	nee	√
Damhert	Dama dama	*		nee	nee	√
Das	Meles meles		*	nee	nee	√
Edelhert	Cervus elaphus	*		nee	nee	√
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	*		nee	nee	√
Waterspitsmuis	Neomys fodiens		*	nee	nee	√
Wild zwijn	Sus scrofa	*		nee	nee	√
<i>Vleermuizen</i>						
Baardvleermuis	Myotis mystacinus		*	?		
Franjestaart	Myotis nattereri		*	nee		√
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus		*	?		
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus		*	?		
Laatvlieger	Eptesicus serotinus		*	?		
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii		*	?		
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula		*	nee		√
Vale vleermuis	Myotis myotis		*	nee		√
Watervleermuis	Myotis daubentonii		*	?		
Amfibieën						
Heikikker	Rana arvalis		*			√
Kamsalamander	Triturus cristatus		*			√
Poelkikker	Rana lessonae		*			√
Rugstreeppad	Bufo calamita		*			√
Reptielen						
Adder	Vipera berus		*			√
Gladde slang	Coronella austriacus		*			√
Hazelworm	Anguis fragilis		*			√
Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara	*				√
Ringslang	Natrix natrix		*			√
Zandhagedis	Lacerta agilis		*			√
Vissen						
Beekprik	Lampetra planeri		*			√
Bermpje	Noemacheilus barbatulus	*				√
Kleine modderkruiper	Cobitis taenia	*				√
Rivierdonderpad	Cottus gobio	*				√
Insecten						
Vliegend hert	Lucanus cervus	*				√
Heideblauwtje	Plebejus argus		*			√
Flora						

Beenbreek	Narthecium ossifragum	*				√
Drijvende waterweegbree	Luronium natans		*			√
Gevlekte orchis	Dactylorhiza maculata	*				√
Jeneverbes	Juniperus communis	*				√
Kleine zonnedaauw	Drosera intermedia	*				√
Klokjesgentiaan	Gentiana pneumonanthe	*				√
Parnassia	Parnassia palustris	*				√
Rietorchis	Dactylorhiza praetermissa	*				√
Ronde zonnedaauw	Drosera rotundifolia	*				√
Spaanse ruiter	Cirsium dissectum	*				√
Steenbreekvaren	Asplenium trichomanes	*				√
Waterdrieblad	Menyanthes trifoliata	*				√
Wilde gagel	Myrica gale	*				√

Status voorkomen aanvinken: v; bij twijfel: ? invullen

Bijlage 2 Veldformulier Quick Scan

Quick Scan plangebied:	Onderzoeker:	John Mulder		
Datum: 10 dec 2015	Begintijd:	15.20		
Foto's gemaakt:	Eindtijd:	15.50		
Gebruikte werktuigen:				
Gesproken met omwonenden/beheerder:	nee			
Beschrijving plangebied	ja	nee	deels	nvt
beschrijving relatie plangebied met omgeving gemaakt?	√			
beschrijving openheid terrein, verstoring gemaakt? mogelijkheden weidevogels, watervogels, wintervogels?				
beschrijving verschillende vegetaties gemaakt? samenstelling, structuur, voedselrijkdom	√			
beschrijving vleermuislandschapselementen gemaakt? aanwezigheid (doorlopende) lanen, vaarten, dijken, bosschages	√			
beschrijving bos gemaakt? ouderdom, soorten, structuur mogelijkheden holbewoners				√ √
beschrijving watertype gemaakt? sloot, ven, breedte, kwel, bodemtype tijdelijkheid enz.				√
beschrijving schuurtjes/gebouwtjes gemaakt? ouderdom, opbouw, tbv soorten mogelijkheden dierlijke bewoning	√			
Land- en watervegetatie				
controle beschermde planten let ook op (onbeschermde) Rode lijstsoorten	√			
Wateren				
controle zoetwatermosselen (bittervoorn broedkamers)				√ √
controle ei(sno)eren van salamanders, kikkers, padden, vissen				√ √
bemonstering amfibieën, vissen, waterkevers, libellenlarven met schepnet				√ √
bemonstering platte schijfhoren waterplanten uit sloten meenemen				√ √
Gebouwen, erven, verharding				
controle uilen, marters, zwaluwen geschiktheid, nesten, mest enz.	√ √			
controle vleermuizen invliegopeningen, verblijfplaatsen, aanwezigheid mest enz.	√ √			
controle plaatmateriaal, tegels, boomstammen omkeren voor amfibieën, reptielen en zoogdieren	√ √			
controle muurplanten	√			
Sporen e.d.				
controle holen en legers in grond, oever of onder waterlijn	√ √			
controle boomholten vleermuizen, marters, uilen, andere holenbroeders				√
controle pootafdrukken, krabsporen haren, veren, dode dieren	√ √			
controle uitwerpselen, braakballen prooiresen, knaagsporen aan planten	√			√
controle huidjes libellen, hagedissen, slangen				√ √
Opmerkingen				

