

VERSTORINGS- EN
VERSLECHTERINGSTOETS

AARDHUISWEG - HEEGDERWEG, LOCATIE
AARDHUISWEG 58

TE UDDEL

GEMEENTE APELDOORN



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Ecologie

**Verstorings- en verslechteringstoets
Aardhuisweg - Heegderweg,
locatie Aardhuisweg 58 te Uddel
in de gemeente Apeldoorn**

Opdrachtgever	Saltos Tingietersdonk 105 7326 NE Apeldoorn
Project	APE.SAL.ECO3
Rapportnummer	12035391
Status	Eindrapportage
Datum	16 april 2012
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. E.R. Witter
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ir. J. Mos
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Huidig gebruik plangebied en omgeving	2
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	3
2.3	Aangewezen habitattypen en soorten in omgeving onderzoekslocatie	4
2.4	Kernkwaliteiten EHS Veluwe	5
3.	TOEKOMSTIG GEBRUIK VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE	6
4.	TOETSING AAN NATUURBESCHERMINGSWET	7
4.1	Inleiding	7
4.2	Onderzoeksmethodiek	7
4.3	Toetsing aan storingsfactoren	9
5.	TOETSING AAN DE EHS	15
5.1	Inleiding	15
5.2	Onderzoeksmethodiek	15
5.3	Toetsing aan kernkwaliteiten en omgevingscondities	16
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	19

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Saltos opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verstorings- en verslechteringstoets voor het plangebied Aardhuisweg - Heegderweg, locatie Aardhuisweg 58 te Uddel in de gemeente Apeldoorn.

De verstorings- en verslechteringstoets is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en betreft een aanvulling op de voor het project Aardhuis – Heegderweg verleende vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (zaaknummer 2011-009734).

Het project Aardhuis-Heegderweg behelst de bouw van 105 woningen aan de rand van de bebouwde kom van Uddel. Om wijziging van het bestemmingsplan te realiseren is beëindiging van de agrarische activiteiten op het adres Aardhuisweg 58 noodzakelijk, in verband met de geurcirkel als gevolg de kalverhouderij ter plaatse. Ten tijde van het aanvragen van de vergunning leek de beëindiging door natuurlijk verloop te worden gerealiseerd. Momenteel is voor het bedrijf echter een opvolger. Hierop is besloten het bedrijf “uit te kopen”: de bedrijfsactiviteiten worden elders voortgezet en de agrarische bebouwing (stallen) op het perceel Aardhuisweg 58 worden gesloopt. Om deze operatie te financieren zal op het perceel nieuwbouw plaats moeten vinden (zes woningen).

In deze rapportage worden de effecten van de planvorming op het Natura 2000-gebied de Veluwe beschreven. Hierbij is voor de locatie Aardhuisweg 58 een aanvullende toetsing verricht ten aanzien van een aantal verstoringsfactoren. Voor een aantal factoren geldt dat de bouw van 6 woningen geen merkbaar aanvullend effect heeft ten opzichte van de reeds vergunde 105 woningen. Voor de argumentatie wordt in dergelijke gevallen verwezen naar de eerder voor het plan(gebied) uitgevoerde studies. In deze rapportage wordt het plan gedefinieerd als de bouw van 111 woningen ter plaatse van de twee locaties. Bij de beschrijving van de aanvullende effecten wordt de locatie Aardhuisweg 58 aangeduid als “onderzoekslocatie”.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik plangebied en omgeving

Het plangebied (± 4 ha) betreft twee locaties, de nieuwbouwlocatie voor 105 woningen, aangevuld met de onderzoekslocatie (± 6.850 m²). Het plangebied ligt aan de Aardhuisweg ten zuidoosten van de kern van Uddel, in de gemeente Apeldoorn (zie figuur 1).



Figuur 1. Ligging plangebied: in oranje reeds vergunde locatie, in rood uitbreiding plangebied

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie A, nummers 6763, 6907 en 6908.

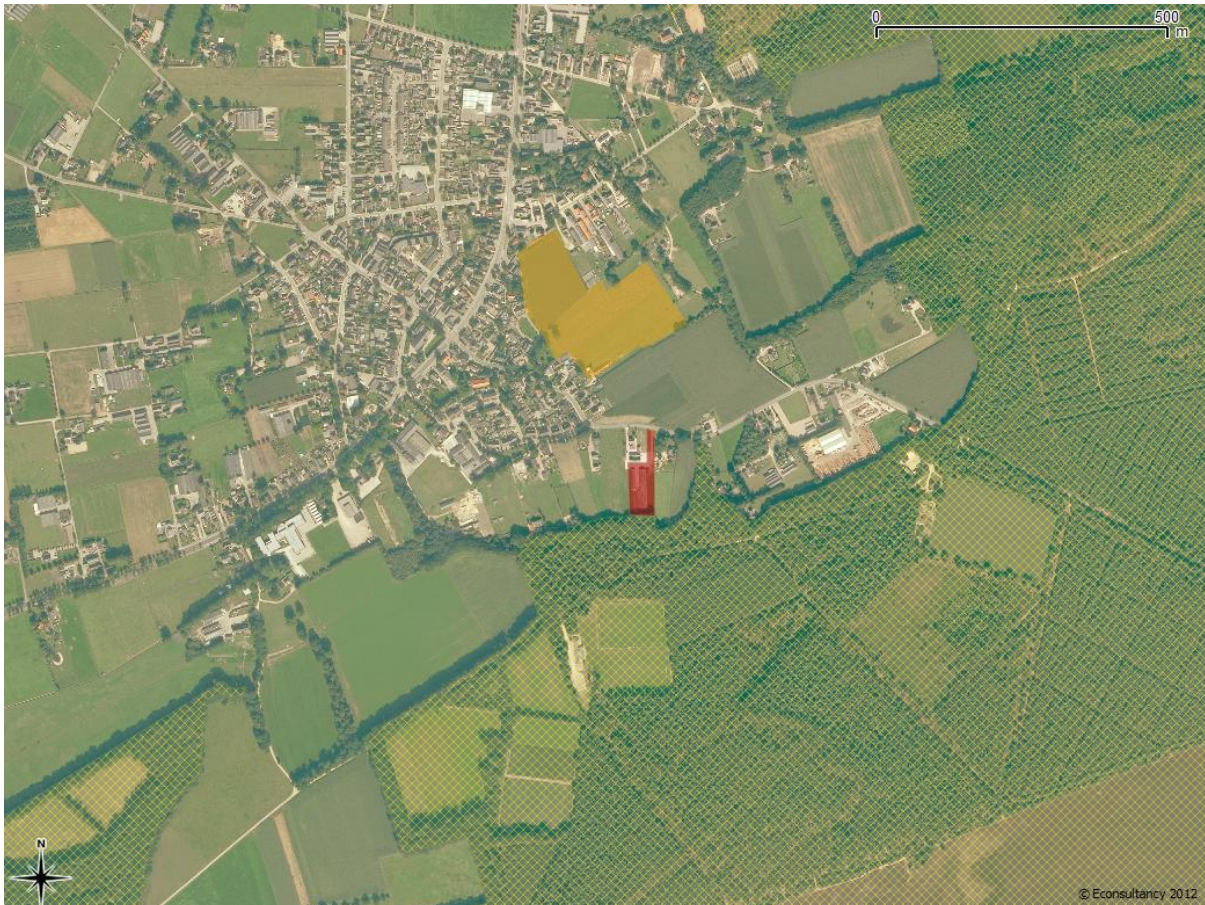
Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 33 A, (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 182.310, Y = 474.275.

De onderzoekslocatie betreft een deel van een agrarisch perceel behorende tot een kalverhouderij. Het woonhuis Aardhuisweg nummer 58, de siertuin en een bijgebouw, behoren niet tot de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie is bebouwd met 5 (deels aaneengeschakelde) stallen en een schuur. De stallen zijn grotendeels voorzien van golfplaten daken, één stal is bedekt met dakpannen. Het erf is verder grotendeels verhard.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur

Het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie grenst aan het Natura 2000-gebied de Veluwe. Het gebied is tevens aangewezen als kerngebied/natuur EHS (zie figuur 2).

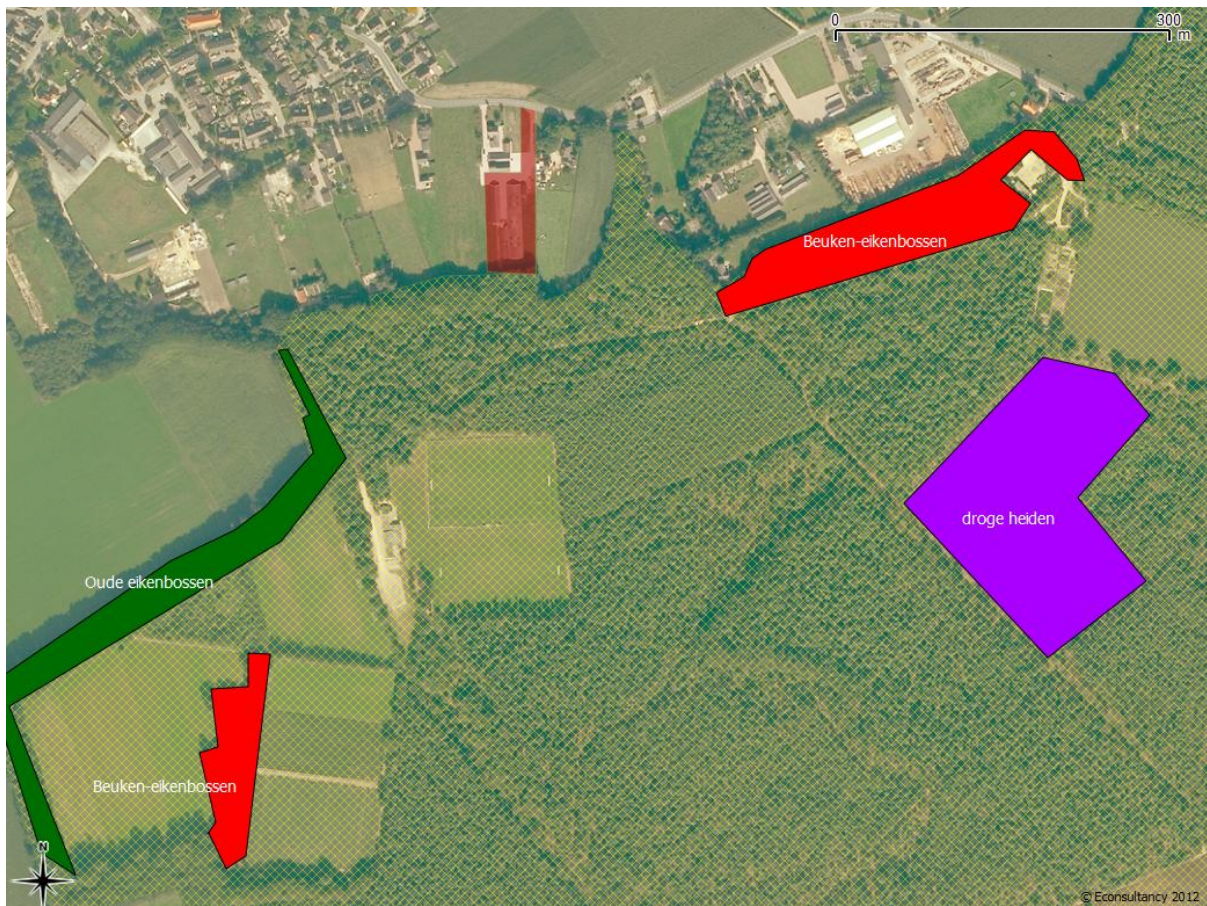


Figuur 2. Ligging plangebied (oranje en rood) ten opzichte van de EHS en Natura 2000 (gearceerd)

Ten opzichte van de reeds vergunde woningbouw is de toename van oppervlakte en aantal te realiseren woningen gering. Echter, daar waar het reeds vergunde woningbouwgebied op enige afstand (circa 500 meter) van de grens van het Natura 2000-gebied de Veluwe is gelegen, grenst de onderzoekslocatie aan de zuidzijde direct aan het bos, behorend tot Natura 2000 en de EHS.

2.3 Aangewezen habitattypen en soorten in omgeving onderzoekslocatie

In figuur 2 zijn de aangewezen habitattypen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie weer-gegeven. Het perceel met Beuken-eikenbossen bevindt zich op 170 meter ten oosten van de onder-zoekslocatie. Het habitattype Oude eikenbossen bevindt zich op 215 meter ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Het betreft een laanbeplanting. Het bosgebied direct ten zuiden van de onder-zoekslocatie kan worden getypeerd als een jong eikenbos, met veel reliëf. Het bos wordt doorsneden door een pad die ondermeer leidt naar enkele sportvelden.



Figuur 3. aangewezen habitattypen nabij de onderzoekslocatie

De bossen in de omgeving zijn als geheel aangewezen als leefgebied van de aangewezen broedvo-gelsoorten wespandief en zwarte specht. De droge heide is tevens leefgebied voor roodborsttapuit. Direct ten zuiden van de onderzoekslocatie is leefgebied van vliegend hert aanwezig, een beschermd-keversoort.

Zwarte specht en wespandief zullen naar verwachting niet broeden in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Het habitat is hiervoor niet geschikt omdat het bos te jong is. Het habitat is wel geschikt als foerageergebied. Dit is in de eerdere studie (10096033 APE.SAL.ECO2) reeds aangege-ven (zie ook figuur 12 van de rapportage 10096033).

2.4 Kernkwaliteiten EHS Veluwe

In de streekplanuitwerking kernkwaliteiten en omgevingscondities worden voor de Veluwe de volgende kwaliteiten beschreven:

- Het grootschalige samenhangende bos- en natuurgebied waarbinnen uitwisseling van planten en dieren mogelijk is, waarbinnen natuurlijke processen zo veel mogelijk ongestoord verlopen, en waarbinnen het beheer optimaal is afgestemd op de gevarieerde natuurdoelstellingen. Hierbij is zowel ruimte voor grote eenheden natuur en natuurbos als voor meer 'beheerde' natuur: multifunctioneel bos, heide, vennen en stuifzanden en de daarbij behorende flora en fauna.
- De uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren binnen de hele Veluwe. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe.
- De verbinding van de Veluwe met de IJsselvallei, Rijnuitwaerden, Gelderse Vallei en Randmeerkust via verbindingzones en in de toekomst poorten en robuuste verbindingen (Hattermer-, Wisselse, Beekberger-, Soerense, Haviker-, Renkumse, Voorthuizer- en Hierden-sepoort). Planten en dieren kunnen zich ongestoord verplaatsen binnen deze verbindingzones en poorten. In de poorten kunnen de abiotische processen op de overgang van Veluwe en de lagere randgebieden zo veel mogelijk ongestoord verlopen.
- De landschappelijke, hydrologische en ecologische samenhang binnen het stroomgebied van de Hierdense beek met infiltratie- en kwelgebieden, met moerassen, natte schraallanden, natte heide, bloemrijke graslanden, en kruidenrijke akkers en bossen.
- De verwevenheid en het samengaan van cultuurhistorie en natuur in onder andere landgoederen, sprengen, oude landbouwenclaves, grafheuvels en hakhoutbossen.
- De beken, sprengen en beekdalen op de flanken van de Veluwe met hun hydrologische en landschappelijke samenhang met hun omgeving.

3. TOEKOMSTIG GEBRUIK VAN DE ONDERZOEKSLOCATIE

De initiatiefnemer is voornemens 6 woningen op de onderzoekslocatie te bouwen. De huidige stallen worden hiertoe gesloopt.

In figuur 4 is de toekomstige inrichting weergegeven.



Figuur 4. Voorlopig inrichtingsplan

De oost- en westzijde van de locatie wordt omgeven door een lage afscheiding. Aan de zuidzijde (grens met het Natura 2000-gebied) wordt een houtwal aangelegd. Tussen de houtwal en de bosrand wordt een bufferzone van 3 meter breed gehanteerd.

4. TOETSING AAN NATUURBESCHERMINGSWET

4.1 Inleiding

De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedssfeer van het Natura-2000 gebied de Veluwe. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Vastgesteld zal moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van het gebied.

Voor een dergelijk onderzoek kan worden volstaan met een verslechterings- en verstoringstoets. Uit een verslechterings- en verstoringstoets voor het overige deel van het onderzoek is reeds gebleken dat er sprake is van een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is.

4.2 Onderzoeksmethodiek

In de effectenindicator van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie zijn de meest voorkomende storende factoren met betrekking tot Natura 2000-gebieden beschreven. De effectenindicator onderscheidt 19 storende factoren. De storende factoren die voor De Veluwe zijn weergegeven in tabel I.

Niet alle storingsfactoren zijn bij de activiteit op de onderzoekslocatie relevant. Daarom is op basis van de storingsfactoren beschreven bij de activiteit “woningbouw” in hoeverre deze voor de lokale situatie van toepassing zijn. Het betreft de factoren oppervlakteverlies, versnippering, verzuring, verdroging, geluid, licht, trilling, optische verstoring en mechanische effecten.

Op basis van de gevoeligheid voor deze factoren van de soorten en habitats die aangewezen zijn voor de Veluwe is een analyse gemaakt van de invloed die het realiseren van de woningen kan hebben. Hierbij is deels gebruik gemaakt van de gegevens die tijdens een eerdere studie voor het plangebied zijn verzameld (10096033 APE.SAL.ECO2, Econsultancy 6 april 2011). De onderzoekslocatie maakte destijds geen deel uit van het plangebied. Vanwege de ligging direct aan de grens van het Natura 2000-gebied zijn de effecten geluid en licht specifiek voor de onderzoekslocatie bepaald.

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Stuifzandheiden met struikhei	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zandverstuivingen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwakgebufferde vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zure vennen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vochtige heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Droge heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Jeneverbesstruwelen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Heischrale graslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Blauwgraslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Actieve hoogvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Pioniervegetaties met snavelbiezen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beuken-eikenbossen met hulst	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Eiken-haagbeukenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Oude eikenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beekprik	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Drijvende waterweegbree	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gevlekte witsnuitlibel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kamsalamander	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vliegend hert	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Boomleeuwerik (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Draaihals (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Duinpieper (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grauwe Klauwier (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
IJsvogel (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Nachtzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roodborsttapuit (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Tapuit (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Wespendief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwarte Specht (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 □ n.v.t.
 ... onbekend

Tabel I. Gevoeligheid voor storingsfactoren van aangewezen soorten en habitats (bron EL&I)

4.3 Toetsing aan storingsfactoren

1. Oppervlakteverlies is afname van beschikbaar oppervlak leefgebied van soorten en/of habitattypen.

Interactie andere factoren: verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting.

Werking: door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen tengevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

Conclusie: oppervlakteverlies zal niet optreden omdat de onderzoekslocatie buiten het Natura 2000-gebied is gelegen.

2. Van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.

Interactie andere factoren: treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.

Gevolg: als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatie-netwerk.

Conclusie: versnippering zal niet optreden omdat de onderzoekslocatie buiten het Natura 2000-gebied is gelegen.

7. Verontreiniging

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

Interactie andere factoren: geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.

Gevolg: vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uit zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

Conclusie: Verontreiniging is niet aan de orde, aangezien er geen sprake is van uitstoot van schadelijke stoffen bij woonbebouwing.

8. Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

Interactie andere factoren: verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltrerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwel-water en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.

Gevolg: de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soorten-samenstelling en op lange termijn van het habitatype.

Conclusie: Verdroging is alleen aan de orde bij een beperkt aantal habitats (en bijbehorende soorten) zoals vennen, vochtige heiden, actieve hoogvenen en pioniersvegetatie met snavelbies. Deze liggen niet in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Verder geldt dat door de plannen er geen wijzigingen optreden ten aanzien van de hydrologie van het gebied. De grondwaterstand bedraagt circa 10 meter beneden maaiveld. Ten behoeve van de bouw zal daarom geen bronbemaling toegepast worden. Bovendien stroomt het grondwater in noordwestelijke richting en niet richting het aangrenzende beschermde natuurgebied.

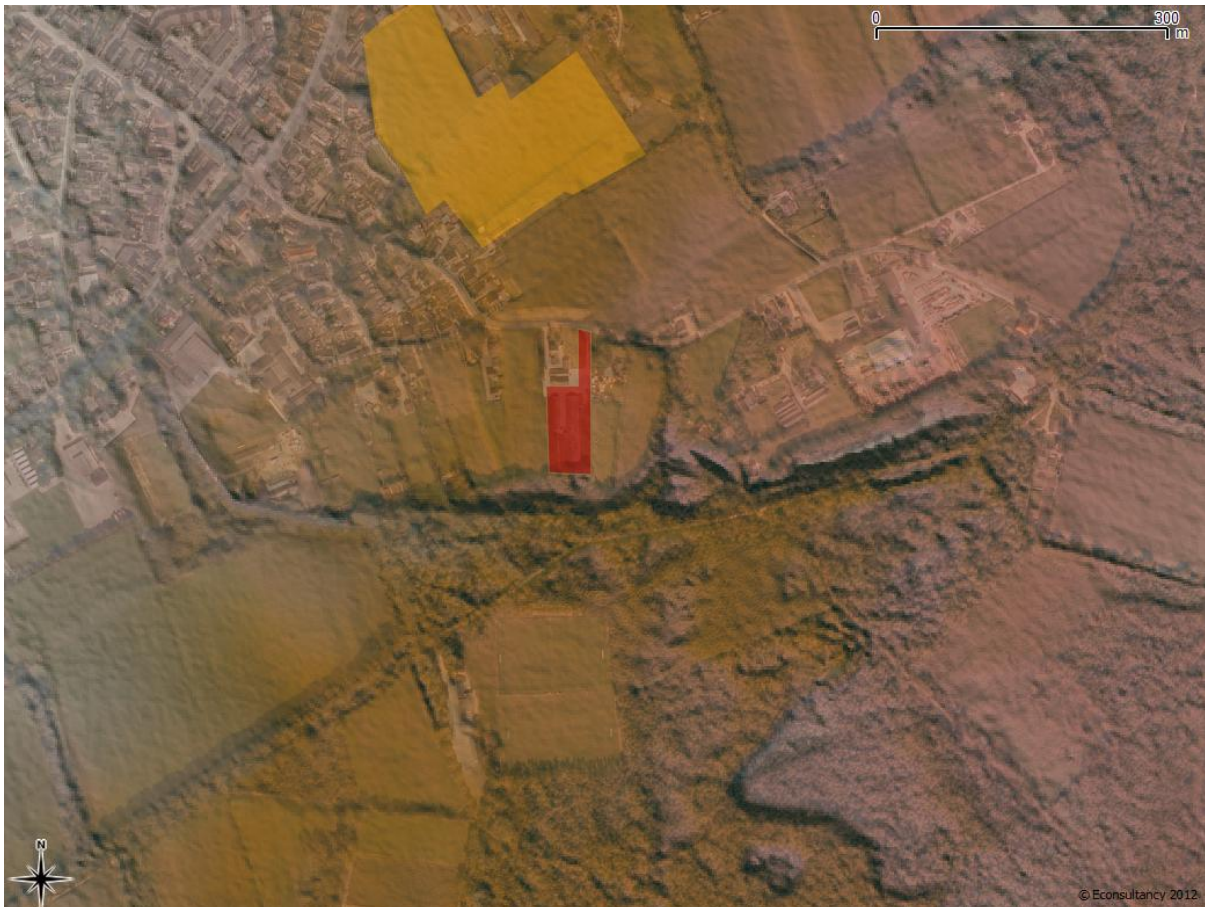
13. Verstoring door geluid wordt veroorzaakt door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

Interactie andere factoren: Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.

Gevolg: Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

In de rapportage 10096033 die door Econsultancy in april 2011 voor de toetsing aan de natuurbeschermingswet is opgesteld is het volgende geteld: "De soorten die in de effectenindicator worden genoemd als zijnde gevoelig voor geluid zijn beekprik, meervleermuis, rivierdonderpad, en alle broedvogels, uitgezonderd ijsvogel. Van al deze soorten zijn voor het plangebied enkel zwarte specht en wespandief relevant. De overige soorten zijn gebonden aan specifieke habitats die in de directe omgeving van het plangebied niet voorkomen. Potentiële verstoring van deze soorten hangen samen met effecten door betreding (zie mechanische effecten). Over het algemeen is de geluidsbelasting van een woonwijk zelf niet erg hoog. Toename van geluid vindt vooral zijn oorsprong in een toename van het wegverkeer.

Ten aanzien van het wegverkeergeluid kan worden gesteld dat een toename van 6 woningen geen merkbaar effect zal optreden. Aangezien de bebouwing deels grenst aan de bosrand is er mogelijk sprake van verstoring door geluid als gevolg van menselijk handelen. Te denken valt aan activiteiten in de tuin. De mate van verstoring is naar verwachting vrij gering. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is langs de bosrand sprake van veel reliëf. In figuur 4 is te zien dat ten zuiden van de onderzoekslocatie de bosrand wordt gevormd door een wal. Geomorfologisch gezien is dit een lage stuifzandrug, met een reliëf van 2 tot 5 meter. Deze stuifzandrug is in het verleden ontstaan door menselijk handelen, door de aanplant van houtwallen ter bescherming van de landbouwgebieden voor stuifzand.



Figuur 5. reliëf ter plaatse van de onderzoekslocatie

Door het reliëf ter plaatse zal geluid naar verwachting niet ver in het bos doordringen en effecten alleen optreden in de rand zelf. De voor geluid gevoelige soorten zijn wespandief en zwarte specht. Bij verstoring spelen bijkomende factoren zoals beweging van mensen en loslopende honden een belangrijke rol. Waarschijnlijk zal de storingsfactor geluid als losstaand gegeven niet tot verstoring leiden en niet verder strekken tot enkele meters in de bosrand. Bovendien is er geen sprake van een continue aanwezigheid van geluid. Dit zal beperkt zijn tot geluid afkomstig van grasmaaiers, spelende kinderen enzovoorts.

Conclusie:

De verwachte toename in verkeersbewegingen met 1% zal niet tot een merkbare geluidsbelasting leiden. Langs de onderzoekslocatie bevindt zich een stuifzandrug die voorkomt dat geluidsbelasting dat afkomstig is van activiteiten in de tuinen op de onderzoekslocatie tot ver in het Natura 2000-gebied merkbaar is. Verstoring van foeragerende zwarte spechten en met name wespandief zal zich beperken tot een zeer lokaal effect op onregelmatige basis.

14. Verstoring door licht kan optreden door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

Interactie andere factoren: geen?

Gevolg: Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

De meest gevoelige soort voor het effect van licht is meervleermuis. Deze soort wordt in de omgeving niet verwacht. Broedvogelsoorten zijn in beperktere mate gevoelig voor licht. De woningen worden vrij dicht aan de bosrand gesitueerd. In de toekomst zal daardoor sprake zijn van een toename van licht, dat vanaf de meest zuidelijke gelegen woning tot aan de bosrand zou kunnen reiken. Het betreft geen continue lichtbelasting, het gaat voornamelijk om licht dat wordt toegepast in de woningen en mogelijk ook in de tuinen. Dergelijke verlichting is normaal gesproken niet gedurende de gehele nacht aan.

Door het reliëf langs de bosrand zal licht vanuit de woningen naar verwachting niet tot ver in het Natura 2000-gebied reiken. Een toename van licht kan ook worden veroorzaakt door auto's die in zuidelijke richting naar de woningen rijden. Aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie wordt echter dichte vegetatie aangeplant die directe verlichting van de bosrand zal voorkomen.

Conclusie: Verstoring door licht met als gevolg dat soorten in het nabijgelegen bosgebied worden verstoord zal naar verwachting niet optreden, om de zelfde reden als bij het effect van geluid. Het gaat om een lokaal effect dat periodiek aanwezig is. Hierbij wordt uitgegaan van een "normaal" gebruik van tuinverlichting. Directe lichtuitstalling richting de bosrand, bijvoorbeeld door felle lampen die specifiek naar het buitengebied zijn gericht is niet toegestaan.

15. Verstoring door trilling in bodem en water kan optreden door menselijke activiteiten veroorzaakt door boren, heien, draaien van rotorbladen etc.

Interactie andere factoren: kan vooral samen optreden met verstoring door geluid.

Gevolg: Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.

Conclusie: Soorten die gevoelig zijn voor trilling zijn meervleermuis, beekprik en rivierdonderpad. Leefgebieden van deze soorten liggen niet in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Bij de aanleg van de woning zullen geen trillingen, zoals heien, plaatsvinden die er toe leiden dat er significante effecten op soorten optreden die hiervoor gevoelig zijn.

16. Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Interactie andere factoren: treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).

Gevolg: optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewinning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

Soorten die gevoelig zijn betreffen nachtzwaluw, duinpieper en tapuit. De soorten zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie op basis van het ontbreken van geschikt habitat uit te sluiten. Bovendien is er in de huidige situatie reeds sprake van beweging van mensen. Dit vanwege de ligging ten opzichte van de bebouwde kom van Uddel.

Conclusie: Optische verstoring is niet aan de orde wegens het ontbreken van broedvogelsoorten die gevoelig zijn voor optische verstoring. Bovendien is er ten opzichte van de huidige situatie geen sprake van een toename van het effect.

17. Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.

Interactie andere factoren: verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.

Gevolg: deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitattypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitatype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

Een soort die zeer gevoelig is voor mechanische effecten is wespendif. Ook de overige aangewezen broedvogelsoorten zijn gevoelig voor dit effect. Het bosgebied is aangewezen als leefgebied voor wespendif en zwarte specht. Voor wespendif is er sprake van geschikt foerageergebied in de bosrand ten zuiden van de onderzoekslocatie. Voor zwarte specht is dit in mindere mate het geval omdat deze minder sterk gevoelig voor mechanische effecten.

Voor het effect van betreding door de nieuwe bewoners, al dan niet met hond en al dan niet zich per fiets voortbewegend, is in de studie voor de bouw van 105 woningen reeds een analyse gemaakt. Voor de inhoud hiervan wordt verwezen naar de betreffende studies die reeds in het bezit zijn van de provincie Gelderland (100960336 APE.SAL.ECO2, aangevuld met een schrijven d.d. 12 juli 2011). Bij deze analyse is ook het deel van het Natura 2000-gebied betrokken dat zich ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt.

Opgemerkt wordt dat in 2011 een nieuwe studie gepubliceerd is over de ecologie van de wespendif (Van Manen W., *et al.* Ecologie van de Wespendif *Pernis Apivorus* op de Veluwe in 2008-2010, populatie, broedbiologie, habitatgebruik en voedsel. Natura 2000 rapport, Provincie Gelderland Arnhem NL/stichting boomtop.org Assen). Uit deze studie blijkt onder andere dat een zeker mate van verblijfsrecreatie niet tot een minder frequent gebruik door wespendif leidt dan het overige bos. Bij intensief gebruik (100 overnachtingen per hectare) worden recreatieterreinen aanmerkelijk minder frequent gebruikt. Bij woningen treedt een dergelijk effect op als er sprake is van meer dan 1 huis per hectare. In het rapport wordt ter bescherming onder andere geadviseerd recreatiedruk laag te houden en rust in de bosomgeving te handhaven (geen loslopende honden en concentratie van activiteiten aan randen en overgangen).

Door de toename van de bebouwing met 6 woningen zal er geen aanvullend effect merkbaar zijn ten opzichte van de vergunde situatie. De conclusie dat door een toename van recreatie en met name het uitlaten van honden er enige mate van negatief effect zal optreden blijft van kracht. Het is echter niet te verwachten dat door de extra toename met 6 woningen dit een significant negatief effect zal zijn.

Conclusie: verstoring door mechanische effecten is in dezelfde mate aan de orde als in de reeds vergunde situatie waarbij 105 woningen worden gerealiseerd.

Algehele conclusie externe effecten op Natura 2000-gebied De Veluwe

Op basis van de toetsing aan de Natura 2000-wetgeving kan worden geconcludeerd dat er op basis van de mogelijke effecten uit de effectenindicator geen significant negatieve effecten zijn te verwachten. Er is wel sprake van een lokaal negatief effect door een toename van geluid en licht ter plaatse van de bosrand. Ook is er sprake van een negatief effect ten aanzien van het leefgebied van wespandief als gevolg van een toename van de recreatiedruk, waaronder het uitlaten van honden. Dit betekent dat er een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

5. TOETSING AAN DE EHS

5.1 Inleiding

Voor ingrepen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geldt een "nee, tenzij"-regime. Initiatiefnemers van ingrepen binnen de EHS dienen daarom de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. Indien de ingreep geen significant negatief effect heeft op wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS, kan een afweging conform overig ruimtelijk beleid gemaakt worden. Indien significant negatieve effecten te verwachten zijn kunnen kleinschalige ingrepen onder strikte voorwaarden door middel van een zelfstandige herbegrenzing doorgang vinden. Er moet dan sprake zijn van natuurwinst bij EHS-saldbenadering, bijvoorbeeld door mitigatie en compensatie. De provincie Gelderland is het bevoegd gezag in deze. De onderzoekslocatie ligt weliswaar niet in de EHS, de ingreep dient echter als extern effect te worden getoetst aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

5.2 Onderzoeksmethodiek

Gedeputeerde Staten beschouwen een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten (Streekplanuitwerking, mei 2006):

1. Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen voor nieuwe natuur en agrarische natuur.
2. Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe.
3. Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet.
4. Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).
5. Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.
6. Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren.
7. Een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast
8. Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

Gedeputeerde Staten maakt op bovenstaande een uitzondering voor ondergeschikte uitbreidingen van bestaande functies wanneer deze uitbreidingen een gering effect hebben op bovenstaande kernkwaliteiten en omgevingscondities (bron: Streekplanuitwerking).

5.3 Toetsing aan kernkwaliteiten en omgevingscondities

Voor de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie geldt ten aanzien van de bovengenoemde criteria het volgende:

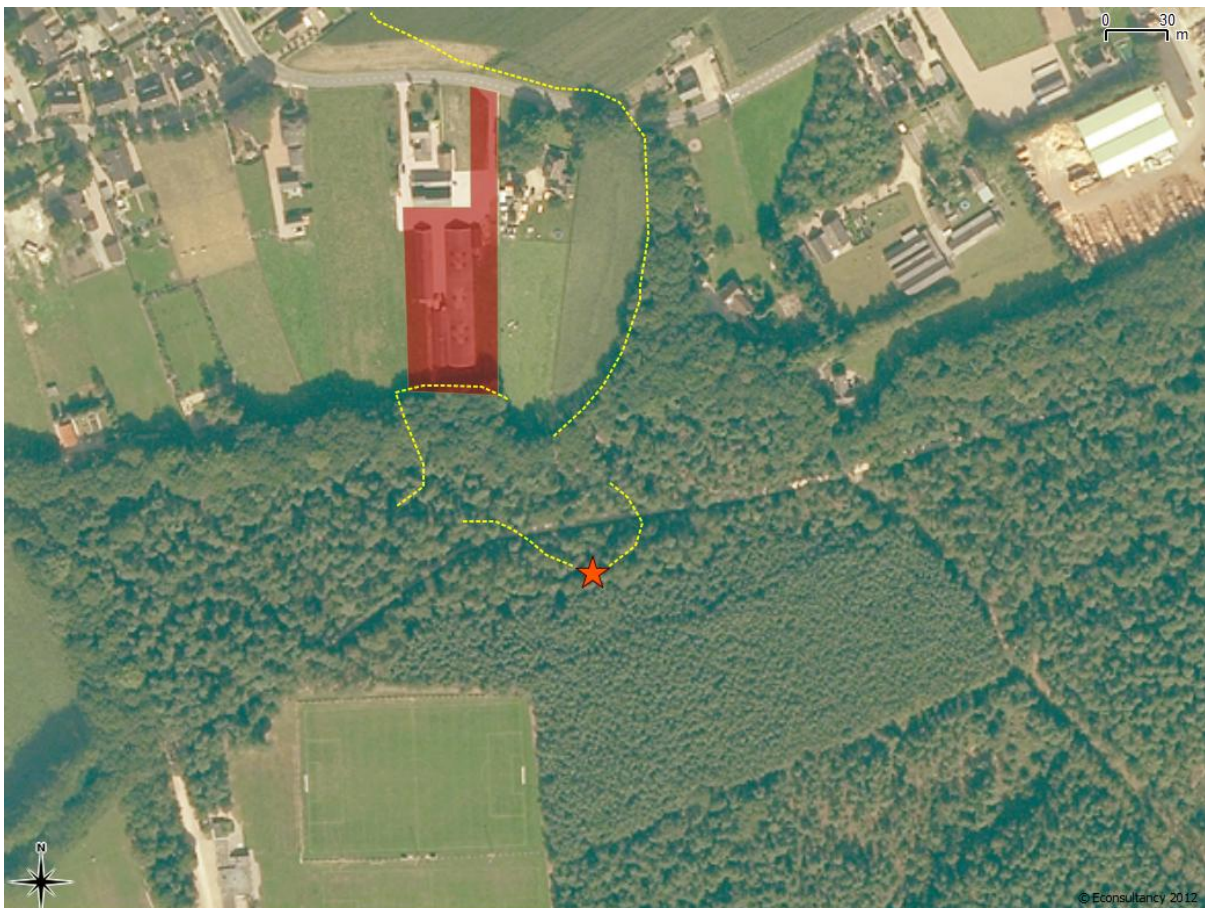
1. Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur. Onder landschapselementen wordt verstaan o.a. heggen, houtwallen, bosjes, poelen en solitaire bomen.

De ingreep vindt buiten de EHS plaats en er vindt geen verlies van landschapselementen plaats. Van vermindering van areaal en kwaliteit is daarom geen sprake.

Conclusie: Van een vermindering van kwaliteit is geen sprake.

2. Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren **in verbindingzones** en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS.

De uitwisselingsmogelijkheden worden vooral bepaald door de aanwezigheid van een wissel van das. Uit het veldonderzoek das (onderdeel van het rapport 10096033) blijkt dat dassen gebruik maken van het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie om zich vanuit een burchtlocatie in het aangrenzende bos te verplaatsen naar de overzijde van de Aardhuisweg om te foerageren op de landbouwpercelen .



Figuur 6. dassenwissel (stippellijn) en burchtlocatie (rode ster) in omgeving van onderzoekslocatie

Om uitwisseling naar de omliggende gebieden te behouden wordt rond de onderzoekslocatie beplanting aangebracht die zorg draagt voor voldoende dekking. Tussen de bosrand en de grens van het meest zuidelijk gelegen woonperceel wordt een ruimte van minimaal 3 meter vrijgelaten. Tussen de bosrand en het laatste bouwperceel bevindt zich eveneens begroeiing. Op deze wijze kan das gebruik blijven maken van de bosrand om met voldoende dekking het foerageergebied aan de rand van Uddel te kunnen bereiken.

Conclusie: De huidige uitwisselingsmogelijkheden van das blijven behouden door de aanleg van beplanting die een buffer vormen tussen de bebouwing en het huidige leefgebied van de soort.

3. Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de **Flora- en faunawet** bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AMvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en Faunawet.

Door de bouw van de woningen langs de rand van het bos worden geen broedvogels verstoord indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden gestart. Nesten van jaarrond beschermde soorten als buizerd, sperwer of havik worden langs de bosrand niet verwacht.

Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de bosrand om te foerageren of als onderdeel van een vliegroute. Deze functie zal niet worden aangetast om de verlichting van de bosrand beperkt blijft tot licht uit de woningen en mogelijk vanuit de tuinen. Directe verlichting van de bosrand zal niet plaatsvinden (zie ook effect verlichting in het kader van Natura 2000).

Das maakt gebruik van de onderzoekslocatie om het foerageergebied in de directe omgeving (buiten de EHS) te bereiken. Doordat er rond de onderzoekslocatie heggen worden aangebracht en er een vrije ruimte tussen de bosrand en de grens van het meest zuidelijke woonperceel blijft gehandhaafd zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Conclusie: Overtreding van de Flora- en faunawet kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen (werkzaamheden buiten broedseizoen starten, geen verlichting van de bosrand).

4. Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).

De aaneengeslotenheid tussen de grote natuurlijke eenheden Zuid-Veluwe en het Beekhuizerzand en eventueel de Randmeren wordt niet aangetast omdat de ingreep buiten de EHS plaatsvindt.

Conclusie: Vermindering van areaal grote natuurlijke eenheden is niet aan de orde.

5. Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.

Met natuurlijke processen worden processen als sedimentatie, erosie, begrazing en dergelijke bedoeld. De voorgenomen plannen hebben geen invloed op dergelijke processen. Bovendien liggen de grote eenheden op grote afstand van de onderzoekslocatie.

Conclusie: De herinrichting van de onderzoekslocatie heeft geen invloed op natuurlijke processen in de grote eenheden.

6. Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van de HEN-wateren.

Op de onderzoekslocatie is geen sprake van oppervlaktewater. Aantasting van waterkwaliteit in de omgeving of beïnvloeding van waterlopen is niet aan de orde.

Conclusie: Verstoring van HEN-wateren of andere wateren is niet aan de orde.

7. Een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder) aantasten.

Met de voorgenomen inrichting zullen geen wijzigingen aan de grondwaterstand plaatsvinden.

Conclusie: Verandering van grond- en oppervlaktewateromstandigheden zijn niet te verwachten.

8. Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 dB(A) wordt overschreden).

Voor het betreffende deel van de EHS geldt een “standstil-stepforward” beginsel ten aanzien van geluid. Hierbij wordt een streefwaarde van 40 dB(A) gehanteerd voor nietgebiedseigen geluid. Als “nulsituatie” geldt de huidige geluidsbelasting, zijnde een kalvermesterij. Gelet op de periodieke transportbewegingen op de onderzoekslocatie (aan- en afvoer van voer, mest en kalveren) en de het dagelijks agrarisch gebruik mag worden verondersteld dat het geluidsniveau in de toekomstige situatie zal verminderen. De geluidsbelasting in de toekomstige situatie is beperkt tot het gebruik van de tuinen en starten en wegrijden van auto's.

Conclusie: Aantasting van stilte(beleids)gebieden is niet aan de orde.

Algehele conclusie toetsing effecten op EHS

Uit een toetsing aan de effecten, zoals beschreven in de Streekplanuitwerking van de provincie Gelderland, blijkt dat er geen aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities zij te verwachten. De “Nee, tenzij-benadering” vormt geen belemmering voor het initiatief. Hierbij geldt dat wel voldaan moet worden aan de maatregelen die van toepassing zijn ten behoeve van het voorkomen van overtrekking van de Flora- en faunawet.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Saltos een verstorings- en verslechteringstoets uitgevoerd aan de Aardhuisweg - Heegderweg, locatie Aardhuisweg 58 te Uddel in de gemeente Apeldoorn.

De verstorings- en verslechteringstoets is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en betreft een aanvulling op de voor het project Aardhuis – Heegderweg verleende vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (zaaknummer 2011-009734).

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens 6 woningen op de onderzoekslocatie te bouwen. De huidige stallen worden hiertoe gesloopt.

Het project Aardhuis-Heegderweg behelst de bouw van 105 woningen aan de rand van de bebouwde kom van Uddel. Om wijziging van het bestemmingsplan te realiseren is beëindiging van de agrarische activiteiten op het adres Aardhuisweg 58 noodzakelijk, in verband met de geurcirkel als gevolg de kalverhouderij ter plaatse. Ten tijde van het aanvragen van de vergunning leek de beëindiging door natuurlijk verloop te worden gerealiseerd. Momenteel is voor het bedrijf echter een opvolger. Hierop is besloten het bedrijf “uit te kopen”: de bedrijfsactiviteiten worden elders voortgezet en de agrarische bebouwing (stallen) op het perceel Aardhuisweg 58 worden gesloopt. Om deze operatie te financieren zal op het perceel nieuwbouw plaats moeten vinden (zes woningen).

In deze rapportage zijn de effecten van de planvorming op het Natura 2000-gebied de Veluwe en de EHS beschreven. Hierbij is voor de locatie Aardhuisweg 58 een aanvullende toetsing verricht ten aanzien van een aantal verstoringsfactoren.

Natura 2000

Op basis van de toetsing aan de Natura 2000-wetgeving kan worden geconcludeerd dat er op basis van de mogelijke effecten uit de effectenindicator geen significant negatieve effecten zijn te verwachten. Er is wel sprake van een lokaal negatief effect door een toename van geluid en licht ter plaatse van de bosrand. Ook is er sprake van een negatief effect ten aanzien van het leefgebied van wespandief als gevolg van een toename van de recreatiedruk, waaronder het uitlaten van honden. Dit betekent dat er een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

EHS

Uit een toetsing aan de effecten, zoals beschreven in de Streekplanuitwerking van de provincie Gelderland, blijkt dat er geen aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities zij te verwachten. De “Nee, tenzij-benadering” vormt geen belemmering voor het initiatief. Hierbij geldt dat wel voldaan moet worden aan de maatregelen die van toepassing zijn ten behoeve van het voorkomen van overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van migrerende dassen en foeragerende vleermuizen.