

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

AARDHUISWEG - HEEGDERWEG, LOCATIE  
AARDHUISWEG 58

TE UDDEL



GEMEENTE APELDOORN



- \* Bodem
- \* Waterbodem
- \* Water
- \* Archeologie
- \* Ecologie
- \* Milieu

Ecologie

**Quickscan flora en fauna  
Aardhuisweg - Heegderweg, locatie Aardhuisweg 58  
te Uddel  
in de gemeente Apeldoorn**

<b>Opdrachtgever</b>	Saltos Tingietersdonk 105 7326 NE Apeldoorn
<b>Project</b>	APE.SAL.ECO1
<b>Rapportnummer</b>	12015050
<b>Status</b>	Eindrapportage
<b>Datum</b>	9 maart 2012
<b>Vestiging</b>	Doetinchem
<b>Opsteller</b>	Ing. K. Wopereis
<b>Paraaf</b>	
<b>Kwaliteitscontrole</b>	Ing. E.R. Witter
<b>Paraaf</b>	



*Kwaliteitszorg*

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

*Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

## INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING .....	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING .....	1
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving .....	1
	2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden .....	2
	2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen .....	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK .....	2
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING .....	3
	4.1 Inleiding .....	3
	4.2 Flora- en faunawet .....	3
	4.3 Algemene zorgplicht .....	5
	4.4 Gebiedsbescherming .....	5
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN .....	5
	5.1 Vogels .....	5
	5.2 Vleermuizen .....	6
	5.3 Overige zoogdieren .....	8
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen .....	8
	5.5 Libellen en dagvlinders .....	9
	5.6 Kevers .....	9
	5.7 Vaatplanten .....	9
6.	GEBIEDSBESCHERMING .....	10
7.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES .....	11

### BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto onderzoekslocatie
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid
5. - Tekening toekomstige situatie

## **1. INLEIDING**

Econsultancy heeft van Saltos opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna voor plangebied Aardhuisweg - Heegderweg, locatie Aardhuisweg 58 te Uddel in de gemeente Apeldoorn.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aankoop van de onderzoekslocatie, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op het nabij gelegen Natura 2000-gebied de Veluwe en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Apeldoorn (contactpersoon mevrouw T. Veldhorst) bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

## **2. GEBIEDSBESCHRIJVING**

### **2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving**

De onderzoekslocatie ( $\pm 6.850 \text{ m}^2$ ) ligt aan de Aardhuisweg 58, circa 650 meter ten zuidoosten van de kern van Uddel, in de gemeente Apeldoorn (zie bijlage 1).

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie A, nummers 6763, 6907 en 6908.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 33 A, (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie  $X = 182.310$ ,  $Y = 474.275$ .

De onderzoekslocatie betreft een deel van een agrarisch perceel behorende tot een kalvermesterij. Het woonhuis Aardhuisweg nummer 58, de siertuin en een bijgebouw, behoren niet tot de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie is bebouwd met 5 (deels aaneengeschakelde) stallen en een schuur. De stallen zijn grotendeels voorzien van golfplatendaken, één stal is bedekt met dakpannen. Het erf is verder grotendeels verhard.

Rond het erf zijn agrarische graslandpercelen gelegen. Binnen het noordwestelijk deel van de onderzoekslocatie zijn enkele fruitbomen gesitueerd. Verder is geen opgaande begroeiing aanwezig.

Ten noorden van de onderzoekslocatie is het woonhuis nummer 58 met siertuin gelegen. Het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie grenst aan de bosrand van de Veluwe. Het westelijk deel van de onderzoekslocatie grenst aan een agrarisch graslandperceel. Ten oosten grenst de onderzoekslocatie aan het naburige erf en deels aan agrarisch grasland.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

## 2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

### *Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur*

Het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie grenst aan het Natura 2000-gebied de Veluwe. Het gebied is tevens aangewezen als kerngebied/natuur EHS (zie figuur 1).



**Figuur 1** Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van EHS en Natura 2000 gebied de Veluwe (groen gemarkeerd).

## 2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens zes woningen op de onderzoekslocatie te realiseren. Daartoe wordt de huidige bebouwing gesloopt. In bijlage 5 is een tekening van de toekomstige situatie van het terrein weergegeven.

De nieuwbouw maakt onderdeel uit van het "Plan Aardhuis", een project dat voorziet in de nieuwbouw van 105 woningen ten noorden van de Aardhuisweg. Vanwege de huidige bedrijfsvoering (kalvermesterij) op de onderzoekslocatie ontstaat een geurcirkel die een belemmering vormt voor nieuwbouwplannen. Derhalve wordt in het belang van het woningbouwproject de onderzoekslocatie gekocht en worden de agrarische bedrijfsactiviteiten verplaatst. Om de aankoop en bedrijfsverplaatsing financieel mogelijk te maken worden op de onderzoekslocatie zes woningen gebouwd.

### **3. ONDERZOEKSMETHODIEK**

Het veldbezoek is afgelegd op 3 februari 2012. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Tevens zijn gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3. Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

### **4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING**

#### **4.1 Inleiding**

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel signaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

#### **4.2 Flora- en faunawet**

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën.

Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

#### *Broedvogels*

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

#### *Vleermuizen*

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.



### 4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

### 4.4 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

## 5. ONDERZOEKSRESULTATEN

### 5.1 Vogels

*Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)*

Eén van de meest noordelijk gelegen aaneengeschakelde stallen is voorzien van een hoogbouw. De hoogbouw biedt, door ruimte onder de golfplaten, potentiële nestmogelijkheden voor huismus. Tijdens het veldbezoek zijn ontlastingssporen van huismus onder de golfplaten van de hoogbouw aangetroffen. Tevens zijn in de aangrenzende siertuin en bovenop de betreffende hoogbouw enkele huismussen waargenomen. Huismus is vaak in de directe omgeving van de nestplaats te vinden. Hierdoor mag worden aangenomen dat huismussen onder de golfplaten van de hoogbouw broeden. Het te handhaven woonhuis ten noorden van de onderzoekslocatie biedt wegens het voorkomen van ruimte onder de dakpannen eveneens geschikte nestgelegenheid voor de soort. De overige te slopen bebouwing zijn voorzien van golfplatendaken en deels van dakpannen. De dakpannen sluiten goed aan en onder de golfplaten zijn geen nestresten van de soort aangetroffen. Voor huismus geldt dat, om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen, specifieke maatregelen noodzakelijk zijn, zoals slopen buiten het broedseizoen (of ongeschikt maken bebouwing voor de soort) en voorafgaand de sloop creëren van alternatieve nestlocaties.

Voor uilensoorten als steenuil en kerkuil geldt dat de stallen en schuur geen verblijfsmogelijkheden bieden. De te slopen stallen zijn goed afgesloten en bevatten onder andere geen ruimtes onder de nokken, waar steenuil vaak gebruik van maakt als nestplaats. Door Econsultancy is in 2012 een onderzoek gedaan naar het voorkomen van steenuil in de omgeving van de onderzoekslocatie. Het onderzoek vond plaats in verband met de aanleg van de woonwijk "plan Aardhuus". De onderzoekslocatie maakt deel uit van het plangebied. Uit dit onderzoek blijkt tevens dat op de onderzoekslocatie geen nestlocatie van steenuil aanwezig is. De bomen op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (bosrand) zijn gecontroleerd op het voorkomen van nesten (horsten) van jaarrond beschermde broedvogelsoorten; deze zijn niet aangetroffen.



*Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)*

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk holenbroeders. Maar ook soorten als ekster en zwarte kraai zijn onder bepaalde gevallen jaarrond beschermd en vallen onder deze beschermingscategorie. Of er sprake is van jaarronde bescherming is onder andere afhankelijk van het voorkomen van grote aantallen en de aanwezigheid van voldoende alternatieve nestgelegenheden in de omgeving.

Er zijn op de onderzoekslocatie geen bomen met holtes aanwezig zodat de aanwezigheid van holenbroeders kan worden uitgesloten. Aan de meest noordelijk gelegen aaneengeschakelde stallen zijn twee nestresten van huiswaluw aangetroffen. Voor de huiswaluwnesten geldt dat het slechts gaat om twee oude nesten, die mogelijk al lange tijd niet meer in gebruik zijn. Daardoor zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, die jaarronde bescherming rechtvaardigen. Het werken buiten het broesseizoen is derhalve voldoende om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

*Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)*

Door de aanwezigheid van enkele bomen op de onderzoekslocatie zijn er geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel en houtduif. De te slopen stallen zijn deels voorzien van golfplaten met schoorstenen en nissen. Het is daardoor niet uit te sluiten dat er nestlocaties aanwezig zijn voor algemene broedvogels. Voor de algemeen voorkomende soorten geldt dat, indien het groen op de onderzoekslocatie, buiten het broedseizoen wordt verwijderd, en de stallen buiten het broedseizoen worden gesloopt, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels uit de betreffende beschermingscategorie. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

*Slaapplaatsen*

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

## **5.2 Vleermuizen**

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.* 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een gebied waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

*Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie*

De meest noordelijk gelegen aaneengeschakelde stallen zijn opgebouwd uit stenen muren voorzien van een spouwruimte. Op enkele plekken aan de westzijde van de stallen zijn openingen aangetroffen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot de spouwruimte (figuur 2, bladzijde 7). Tevens is ruimte langs de dakranden aanwezig waar vleermuizen kunnen verblijven (figuur 3, bladzijde 7).



Figuur 2. Openingen in spouwmuur.



Figuur 3. Ruimte onder de dakrand.

De betreffende stallen zijn geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf en winterverblijf. De overige te slopen stallen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze stallen bestaan uit metalen platen en bieden geen wegkruipmogelijkheden voor de soortgroep. Tevens zijn geen ruimtes zoals betimmeringen aangetroffen waar vleermuizen achter kunnen verblijven.

Momenteel zijn er onvoldoende bruikbare gegevens beschikbaar over de aanwezigheid van vleermuizen op de onderzoekslocatie. Gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfsfuncties voor vleermuizen in de noordelijk gelegen stallen, is het mogelijk dat er overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot de soortgroep. Een aanvullend onderzoek dient meer uitsluitsel te geven over het gebruik van de onderzoekslocatie door vleermuizen

#### *Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie*

De stallen die geschikt zijn voor vleermuizen om te verblijven zijn gesitueerd binnen het noordelijk deel van de onderzoekslocatie. Ten noorden van betreffende stallen is een woonhuis en een bijgebouw aanwezig. Het is niet te verwachten dat eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen in de betreffende bebouwing door de sloop van de stallen binnen de onderzoekslocatie hinder ondervinden.

#### *Foeragerende vleermuizen*

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis etc. om te foerageren. Met name de bosrand van de Veluwe binnen het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie zal van belang zijn als foerageergebied. Gelet op de plannen, waarbij het verwijderen van beplanting niet aan de orde is, zal er geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat plaatsvinden. Belangrijk is wel dat in de toekomstige situatie rekening wordt gehouden met lichtuitstoot. Dit betekent lichtuitstoot beperken op de zuidelijke bosrand van het perceel waarlangs vleermuizen kunnen foerageren.

#### *Vliegrouetes*

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De zuidelijk gelegen bosrand kan in het geheel onderdeel uitmaken van een lijnvormig element. Doordat de bosrand niet wordt aangetast, blijft het lijnvormige element intact en worden er geen potentiële vliegroutes verstoord. Ook hier geldt dat de lichtuitstoot beperkt dient te worden op de betreffende bosrand.

### 5.3 Overige zoogdieren

#### *Licht beschermde soorten*

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Door de aanwezigheid van grasland kunnen algemene soorten als haas, mol en veldmuis voorkomen. Ten zuiden van de onderzoekslocatie is bosgebied van de Veluwe aanwezig waarbinnen reeën en overig wild rust kunnen vinden. Voor de te verwachten algemeen voorkomende soorten zoogdieren geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

#### *Streng beschermde soorten*

In de omgeving van de onderzoekslocatie komt de streng beschermde boommarter voor. Boommarter maakt gebruik van holtes in bomen als nestlocaties. Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen met holtes aangetroffen die als potentiële nestboom voor de soort kan dienen. De soort wordt sporadisch in verlaten schuren aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van gebruik door boommarter binnen de te slopen stallen aangetroffen.

Door Econsultancy is in 2012 een onderzoek gedaan naar het voorkomen van dassen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Het onderzoek vond plaats in verband met de aanleg van de woonwijk "plan Aardhuus". De onderzoekslocatie maakt deel uit van het plangebied. Uit het onderzoek is gebleken dat zich een dassenburcht bevindt ten zuiden van de onderzoekslocatie. De betreffende groep maakt gebruik van het weiland en de maïsakker ten noorden van de onderzoekslocatie om te foerageren. Hiertoe passeren ze de onderzoekslocatie. Op basis van sporenonderzoek is gebleken dat ze langs de bosrand over het zuidelijk deel de onderzoekslocatie passeren. De onderzoekslocatie wordt gebruikt als wissel en mogelijk als foerageergebied. Een klein oppervlak grasland van de onderzoekslocatie ( $\pm 1.500 \text{ m}^2$ ) zal in gebruik worden genomen als tuinen voor de nieuwe woonhuizen. Dit is een niet merkbare aantasting van de totale oppervlakte van het primair foerageergebied. De aanleg van het nieuwe foerageergebied ten noorden van de Aardhuisweg voorziet in voldoende voedsel om de draagkracht van het gebied te garanderen. Om aantasting van migratie van das te voorkomen en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk. Gedacht kan worden door het aanbrengen van begroeiing rond de onderzoekslocatie en het creëren van een buffer en geleiding richting het noorden.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld en vanwege het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten.

### 5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

#### *Reptielen*

Volgens gegevens van RAVON en Provincie Gelderland (Atlas reptielen en amfibieën 1985-2005) zijn binnen een straal van een kilometer vanaf de onderzoekslocatie zandhagedis, levendbarende hagedis, hazelworm, adder, gladde slang en ringslang waargenomen. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. De waarnemingen van de streng beschermde soorten hebben betrekking op de Veluwe.

### *Amfibieën en vissen*

Volgens gegevens van RAVON en Provincie Gelderland (Atlas reptielen en amfibieën 1985-2005) zijn binnen een straal van een kilometer vanaf de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, groene kikker complex, heikikker en bruine kikker. Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten.

Tevens zijn geen tijdelijke potentiële voortplantingswateren voor rugstreeppad binnen de onderzoekslocatie aanwezig of te verwachten. De onderzoekslocatie vormt geen geschikt landhabitat voor amfibieën. Incidenteel kunnen algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad voorkomen binnen het grasland.

## **5.5 Libellen en dagvlinders**

### *Libellen*

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

### *Dagvlinders*

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Het is uitgesloten dat binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

## **5.6 Kevers**

In de directe nabijheid van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van vliegend hert. Deze keversoort komt vooral in eikenbossen voor met omgevallen bomen die door de larven worden gebruikt als voedsel. De kever kan echter ook worden aangetroffen in houtwallen, parken en boomgaarden. Het habitat op de onderzoekslocatie dat bestaat grotendeels uit verhard erf met bebouwing en een deel grasland bestaat, is niet geschikt voor vliegend hert. Door de ingreep op de onderzoekslocatie wordt het habitat van de soort derhalve niet verstoord en is de aanwezigheid van larven uitgesloten.

## **5.7 Vaatplanten**

Gelet op de huidige inrichting van de onderzoekslocatie als agrarisch grasland en grotendeels verharding is het niet te verwachten dat er beschermde plantensoorten op de locatie aanwezig zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

## 6. GEBIEDSBESCHERMING

De planvorming op de onderzoekslocatie wordt ingegeven door de realisatie van 105 woningen ten noorden van de Aarduisweg. Door het verplaatsen van de bedrijfsactiviteiten, en daarmee de geurcirkel, op de onderzoekslocatie wordt woningbouw voor plan Aardhuus mogelijk.

Voor het plan Aardhuus is door de provincie Gelderland een vergunning verleend in het kader van de natuurbeschermingswet 1998 (zaaknummer 2011-009734). Aan de vergunningverlening ligt een aantal ecologische studies ten grondslag die het effect op het aangrenzende Natura 2000-gebied in beeld hebben gebracht.

Aangezien de planvorming op de onderzoekslocatie direct te relateren is aan plan Aardhuus en het aantal extra woningen ten opzichte van de reeds vergunde 105 woningen beperkt is tot 6 adviseert Econsultancy met de provincie Gelderland te overleggen of de vergunning kan worden uitgebreid met de 6 woningen op de huidige onderzoekslocatie, uitgaande van de reeds uitgevoerde studie ten behoeve van plan Aardhuus.

## 7. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft van Saltos opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ter plaatse van plangebied Aardhuisweg - Heegderweg, locatie Aardhuisweg 58 te Uddel in de gemeente Apeldoorn.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aankoop van de onderzoekslocatie, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

### *Voorgenomen ingreep*

De initiatiefnemer is voornemens zes nieuwe woningen op de onderzoekslocatie te realiseren. Daartoe wordt de huidige bebouwing gesloopt.

### *Waarnemingen en te verwachten soorten*

Eén van de meest noordelijk gelegen aaneengeschakelde stallen is voorzien van een hoogbouw waarin huismussen broeden. Aan de meest noordelijk gelegen aaneengeschakelde stallen zijn twee vervallen nestresten van huiszwaluw aangetroffen. Het is niet uit te sluiten dat nestlocaties aanwezig zijn voor algemene broedvogels binnen de te slopen stallen en schuur. Door de aanwezigheid van enkele bomen op de onderzoekslocatie zijn er geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene broedvogels. De meest noordelijk gelegen aaneengeschakelde stallen zijn geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Das maakt gebruik van de onderzoekslocatie om zich te verplaatsen van het zuidelijk gelegen bos naar foerageergebied ten noorden van de Aardhuisweg. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

### *Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet*

Indien de beplanting en bebouwing buiten het broedseizoen wordt verwijderd / gesloopt, zullen geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. Dit geldt niet voor huismus waarvoor specifieke maatregelen noodzakelijk zijn.

Ten aanzien van das zijn maatregelen noodzakelijk die er voor zorgen dat in de toekomstige situatie er mogelijkheden zijn om het noordelijk gelegen foerageergebied te bereiken. Gedacht kan worden aan geleidende beplanting.

### *Algemene zorgplicht*

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig.

### *Gebiedsbescherming*

De planvorming op de onderzoekslocatie wordt ingegeven door de realisatie van 105 woningen ten noorden van de Aardhuisweg. Door het verplaatsen van de bedrijfsactiviteiten, en daarmee de geurcirkel, op de onderzoekslocatie wordt woningbouw voor plan Aardhuis mogelijk.

Voor het plan Aardhuis is door de provincie Gelderland een vergunning verleend in het kader van de natuurbeschermingswet 1998 (zaaknummer 2011-009734). Aan de vergunningverlening ligt een aantal ecologische studies ten grondslag die het effect op het aangrenzende Natura 2000-gebied in beeld hebben gebracht.

Aangezien de planvorming op de onderzoekslocatie direct te relateren is aan plan Aardhuus en het aantal extra woningen ten opzichte van de reeds vergunde 105 woningen beperkt is tot 6 adviseert Econsultancy met de provincie Gelderland te overleggen of de vergunning kan worden uitgebreid met de 6 woningen op de huidige onderzoekslocatie, uitgaande van de reeds uitgevoerde studie ten behoeve van plan Aardhuus.

#### *Noodzaak tot nader onderzoek*

##### *Vleermuizen*

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat vleermuizen gebruik maken van de meest noordelijk gelegen stallen op de onderzoekslocatie. Door de uitvoering van nader onderzoek kan dit worden vastgesteld.

##### *Huismus*

Er mag worden aangenomen dat huismussen onder de golfplaten van de hoogbouw van de noordelijk gelegen aaneengeschakelde stallen broeden. Voor huismus wordt een eenmalige telling tijdens het broedseizoen (1 april t/m 15 mei) geadviseerd om het aantal broedparen en de locatie van de nesten vast te stellen.

Voor huismus geldt dat, om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen, specifieke maatregelen noodzakelijk zijn, zoals slopen buiten het broedseizoen (of ongeschikt maken bebouwing voor de soort) en voorafgaand aan de sloop het creëren van alternatieve nestlocaties.

#### *Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c*

Indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie vleermuizen aanwezig zijn, treden er door de voorgenomen werkzaamheden mogelijk overtredingen op ten aanzien van de Flora- en faunawet. Ontheffingen op verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Voor huismus geldt hetzelfde ten aanzien van de Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van de onderzoekslocatie voor huismus, dat en in afwachting van het onderzoek voor vleermuizen, behouden moeten blijven. De te treffen maatregelen zijn afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek. Voor huismus en dat geldt dat, om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen, al specifieke maatregelen noodzakelijk worden geacht. Betreffende maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan.



Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

**Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen**

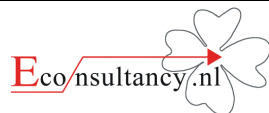
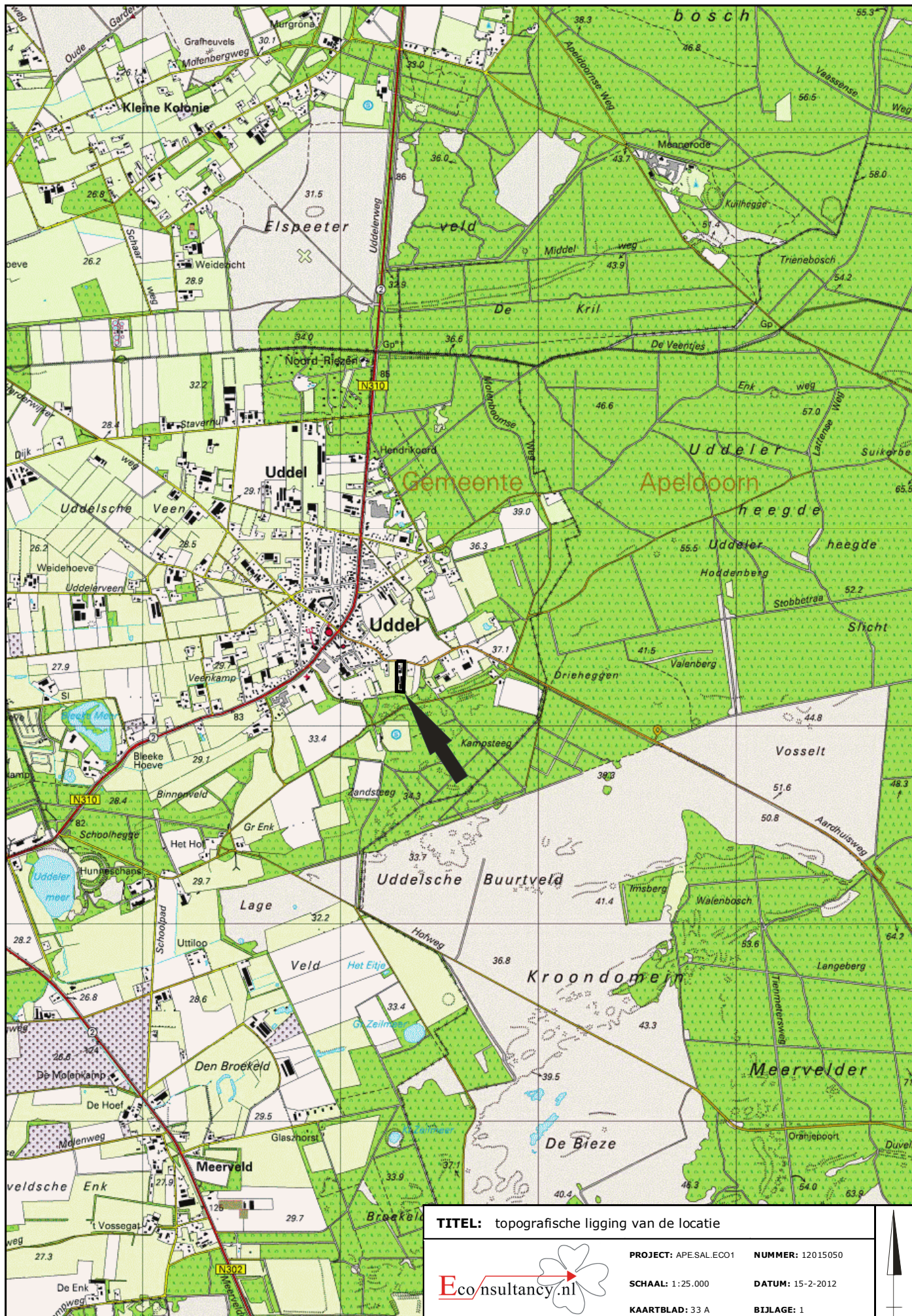
Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Ontheffings- aanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	ja	maatregelen noodzakelijk ter behoud van functionaliteit van het leefgebied en broedlocaties van huismus
Vleermuizen	verblijfplaatsen	mogelijk	ja	mogelijk	aanvullend onderzoek
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	nee	ja	maatregelen voor behoud migratieroute das aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten in bosrand
Amfibieën		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

\* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag. Deze aanvraag wordt alleen in behandeling genomen als er een volledig onderzoek is uitgevoerd.

### Aanbevelingen

Tijdens het veldbezoek van de quickscan flora en fauna zijn twee vervallen nestresten aangetroffen van huiswaluw. Door het plaatsen van enkele speciale kunstnesten aan de nieuwbouw kan een geschikt alternatief voor de soort worden geboden in de toekomstige situatie.









**LEGENDA:**



standplaats +  
richting fotoname

**TITEL:** luchtfoto onderzoekslocatie (Bron: Atlas Groen Gelderland) A4



**PROJECT:** APE.SAL.ECO1    **NUMMER:** 12015050  
**SCHAAL:** n.v.t.    **DATUM:** 14-02-2012  
**GETEKEND:** Kwo    **BIJLAGE:** 2a

## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 1.** Overzichtsfoto te slopen bebouwing.



**Foto 2.** Afgerasterd grasland perceel, noordelijk deel onderzoekslocatie.

## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 3.** Grasland en te slopen bebouwing, zuidelijk deel onderzoekslocatie.



**Foto 4.** Bosrand en grasland, zuidelijk deel onderzoekslocatie.



## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 5.** Noordelijk gelegen geschakelde stallen met hoogbouw.



**Foto 6.** Woonhuis en siertuin aangrenzend aan onderzoekslocatie.

## **Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen**

### **LITERATUUR**

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2009). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Spitzen - van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Cremers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.L..Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D. M. Soes, P. Frigge & P.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

### **INTERNET**

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) (natuurwetgeving)

[www.atlasgroengelderland.nl](http://www.atlasgroengelderland.nl)



## Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

### Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

**Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet**

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

<b>Tabel 1 algemeen beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.  Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
<b>Tabel 2 overige beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’).  Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
<b>Tabel 3 strikt beschermde soorten</b>
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.  Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

**Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet**

<b>Vogels</b>
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

**Tabel III. Algemene Zorgplicht**

<b>Algemene Zorgplicht (artikel 2)</b>
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

## **Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van EL&I (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

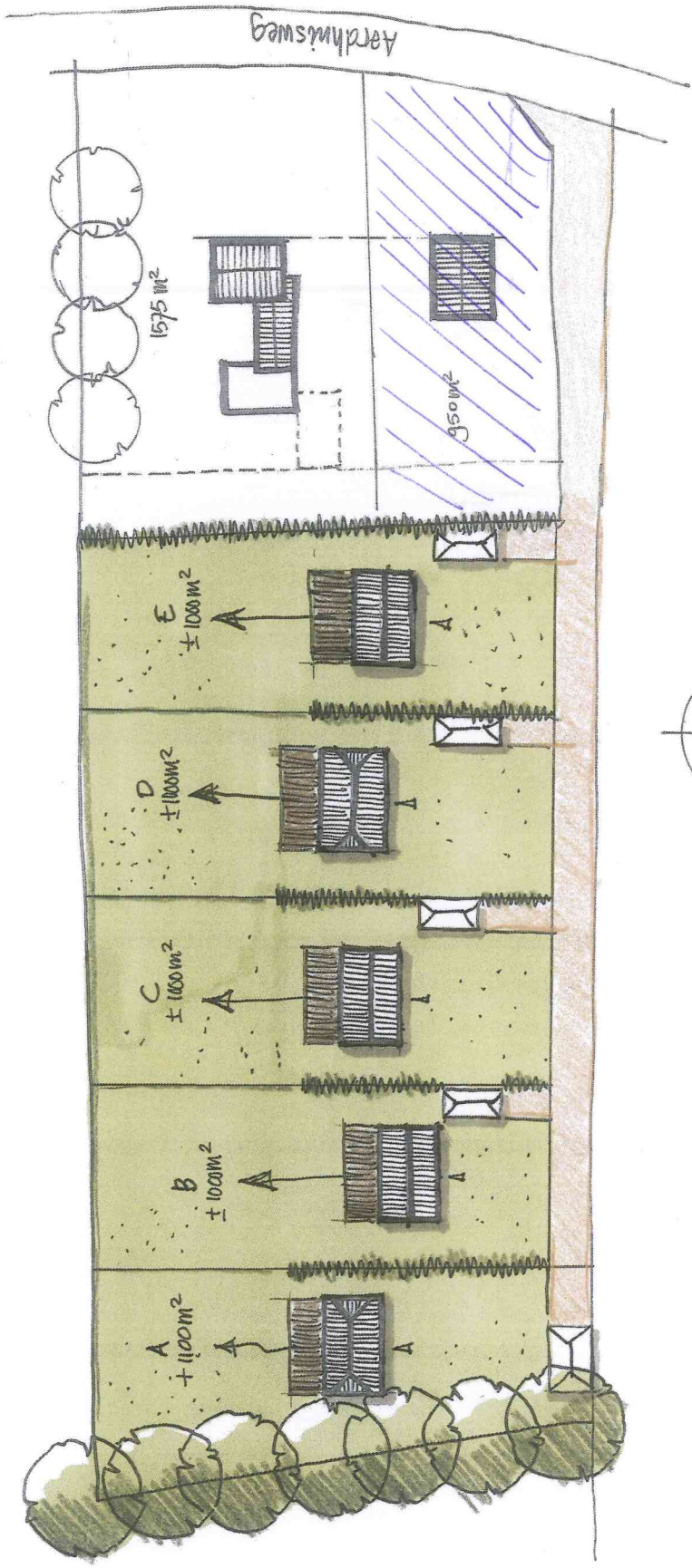
## **Ecologische hoofdstructuur (EHS)**

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

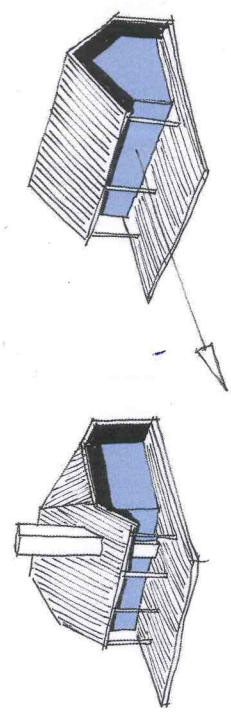
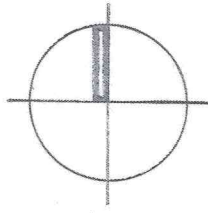
## **Rode Lijsten**

In opdracht van het ministerie van EL&I zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van EL&I opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.

**Bijlage 5 Tekening toekomstige situatie**



**SITUATIE** 1:500  
 Aerdhulsweg 58 te Uddel



schetsmatig voorstel typen



**Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau.** Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

#### **Diensten**

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op [www.econsultancy.nl](http://www.econsultancy.nl) vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

#### **Werkwijze**

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

#### **Kennis**

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

#### **Creativiteit**

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtname van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

#### **Kwaliteit**

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

#### **Opdrachtgevers**

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

#### **Vestiging Limburg**

Rijksweg Noord 39  
6071 KS Swalmen  
Tel. 0475 - 504961  
[Swalmen@econsultancy.nl](mailto:Swalmen@econsultancy.nl)

#### **Vestiging Gelderland**

Fabriekstraat 19c  
7005 AP Doetinchem  
Tel. 0314 - 365150  
[Doetinchem@econsultancy.nl](mailto:Doetinchem@econsultancy.nl)

#### **Vestiging Brabant**

Rapenstraat 2  
5831 GJ Boxmeer  
Tel. 0485 - 581818  
[Boxmeer@econsultancy.nl](mailto:Boxmeer@econsultancy.nl)



E-MAIL  
info@  
econsultancy.nl  
INTERNET  
econsultancy.nl

