



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET 2015



*Hogekampweg 63
Apeldoorn*



COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Flora- en faunawet

OPDRACHTGEVER

Pol Bouwmanagement
Apeldoornseweg 43
8172 EH Vaassen

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : mondelinge gunning d.d. 30 april 2015

Ons kenmerk : 2015-619-09053
Datum : 15 mei 2016

Contactpersoon : de heer H. Pol

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Kim Lotterman
Vormgeving : Marianne Mooij



INHOUDSOPGAVE

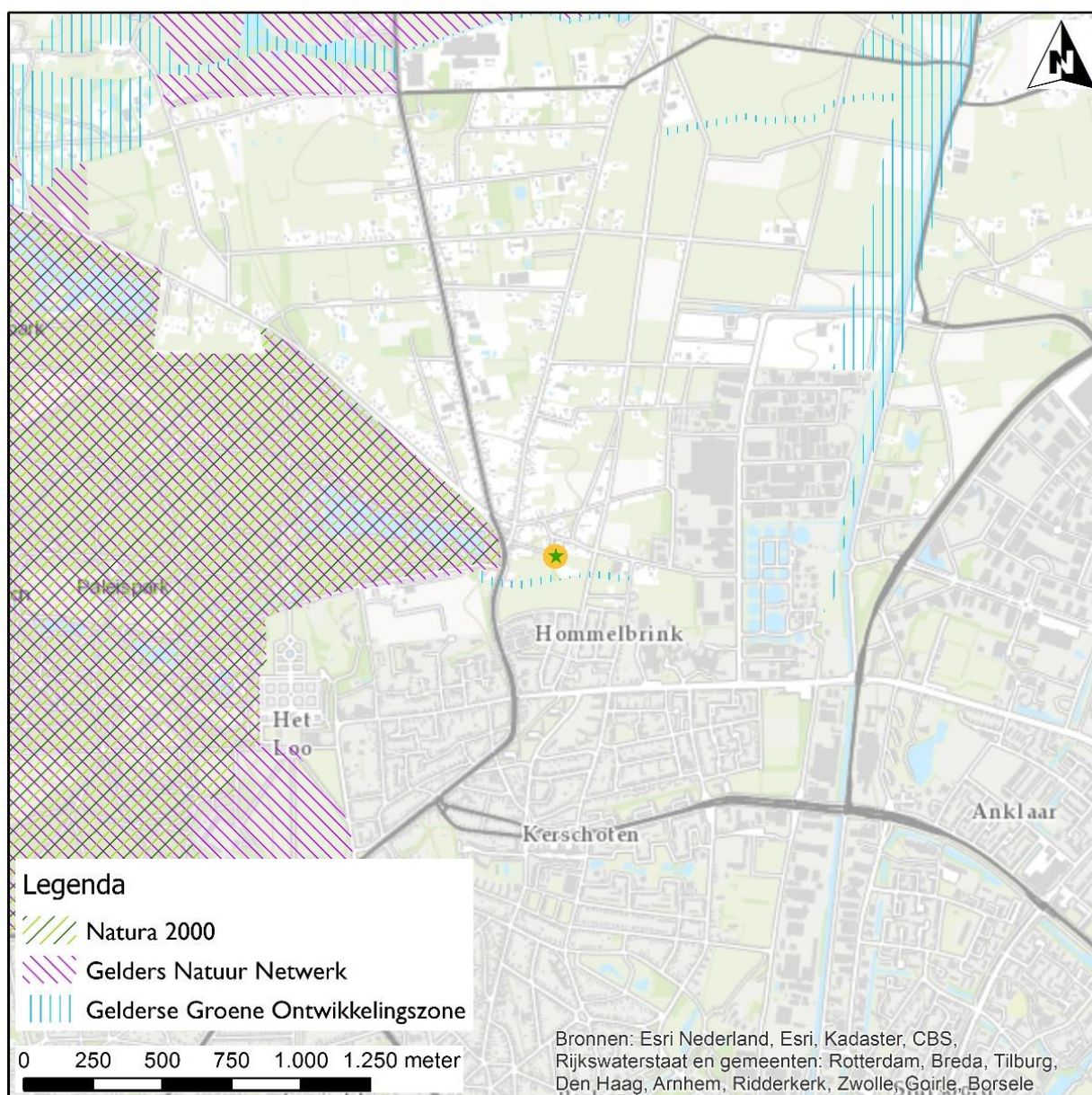
1	INLEIDING	3
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	4
2	ONDERZOEKSRESULTATEN	5
2.1	WERKWIJZE	5
2.2	SCAN GEBIEDSBESCHERMING	5
2.3	TERREINGESTELDHEID	9
2.3.1	HUIDIGE SITUATIE	9
2.3.2	BEOORDELING BIOTOOP	10
2.3.3	BEOORDELING SOORTGROEP SPECIFIEK	11
3	CONCLUSIE EFFECTBEOORDELING	14
3.1	ALGEMEEN	14
3.2	PROJECTLOCATIE	15
	LITERATUUR	

BIJLAGEN

1	QUICKSCANHULP
2	PLANNEN
3	VERKLARENDE WOORDENLIJST
4	WETTELIJK KADER ALGEMEEN
5	RELEVANTE WETSARTIKELN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET
6	TOETSINGSCRITEIA QUICKSCAN



Opdrachtgever	
Adres	Hogekampweg 63
Plaats	Apeldoorn
Plannen	Sloop woning en schuur en nieuwbouw drie woningen
Bijzonderheden	-



Figuur 1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland.

1 Inleiding

Op het perceel Hogekampweg 63 te Apeldoorn is men voornemens het aanwezige huis te slopen en drie nieuwe woningen te bouwen (zie bijlage 2). Deze werkzaamheden dienen getoetst te worden aan de Flora- en faunawet. Bureau Loo Plan heeft een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd om de potenties voor beschermde soorten en habitats te onderzoeken. Voorliggende rapportage bevat de bevindingen van dit onderzoek.

Op basis van bureauonderzoek en een veldbezoek door een ervaren ecoloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Tevens is een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten om eventuele uitstralingseffecten te kunnen bepalen.

De informatie is op een overzichtelijke wijze beknopt in tabelvorm weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

1.1 Scope

De quickscan Flora- en faunawet moet antwoord geven op de onderstaande vragen:

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland, Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?

Beschermde soorten zijn in de wet ingedeeld in drie tabellen (zie ook bijlage 4). Voor soorten van de zogenoemde tabel I geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkeling, mits de zorgplicht in acht genomen wordt. Deze soorten worden daarom niet verder behandeld. De quickscan spitst zich toe op de beschermde soorten van tabel II en tabel III en op broedvogels.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ervaren ecologen. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Voor een quickscan zijn geen vaste protocollen, maar bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende soortprotocollen.

De bij het onderzoek betrokken personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2008 gecertificeerd.

Datum quickscan	12 mei 2015
Ecoloog	Drs. K.M. Lotterman
Opleiding	Natuurwetenschappelijke Milieukunde, Radboud Universiteit Nijmegen, specialisatie ecologie.
Ervaring	Gespecialiseerd in de Nederlandse flora, fauna- en natuurwetgeving en werkzaam als seniormedewerker flora en fauna en gebiedsbescherming. Specifieke kennis op gebied van flora.
Interne collegiale toetsing rapportage	15 mei 2015 Ing. C.A. Sinke, projectleider

2 Onderzoeksresultaten

2.1 Werkwijze

Op basis van één veldbezoek wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende gegevens over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tevens wordt een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten. Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in omliggende terreinen aanwezig zijn ook het onderzoeksgebied benutten.

2.2 Scan gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Natuur-beschermingswet 1998. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geregeld. Voor de Provincie Gelderland is dit uitgewerkt naar het Gelders Natuur Netwerk (vroeger EHS-Natuur) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (voorheen ecologische verbindingszone of verwevingsgebied).

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Op basis van een combinatie van de voorgenomen ingreep en de afstand tot de beschermde gebieden, wordt een inschatting gemaakt of het voorgenomen initiatief mogelijk een negatief effect op de beschermde natuurwaarden kan hebben. In de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk significante effecten te verwachten zijn (voortoets). Voor het NNN wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Alleen voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden.

Voor kleinschalige ingrepen, zoals de sloop of bouw van enkele woningen of omvorming naar nieuwe natuur, wordt ervan uitgegaan dat geen verstoring optreedt als de afstand tot de beschermde gebieden > 250 meter bedraagt.

Bij grootschalige ingrepen of ingrepen met een grote invloedssfeer (bijvoorbeeld intensieve veehouderij) wordt een minimale afstand van 7,5 kilometer aangehouden.

Het gebied grenst aan de Koningsbeek die door de Provincie is aangewezen als een watergang van de hoogste ecologische kwaliteit (HEN-watergang). Langs de beek is een natuurontwikkelingszone aangelegd. Met de voorgenomen ontwikkelingen treedt hier geen verandering op.

Het projectgebied ligt aan de noordrand van Apeldoorn, tegen de Veluwe aan, vlakbij Paleis Het Loo. Het dichtstbijzijnde deel van de Veluwe (zowel Natura 2000-gebied als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland) ligt op 200 meter afstand.

Tussen het projectgebied en de Veluwe ligt nog een relatief grote provinciale weg (de Zwolseweg). Doordat de geplande werkzaamheden lokaal zijn, en bij een normale werkvoering slechts een beperkte uitstraling hebben, en doordat tussen het projectgebied en het beschermde natuurgebied nog een grote weg ligt, is het de verwachting dat de geplande werkzaamheden geen nadelige invloed zullen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, noch op het Natuurnetwerk Nederland. Nader onderzoek is in deze niet nodig.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Veluwe	200 m	geen	Geen oriënterend onderzoek.
Natuurnetwerk Nederland	200 m	geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.



Foto 1 Overzicht nok van het dak en open stootvoegen.



Foto 2 Dak van het schuurtje.



Foto 3 Zolder van het woonhuis.



Foto 4 Takkenril achter schuurtje.



Foto 5 Rommelterrein, het woonhuis op de achtergrond.

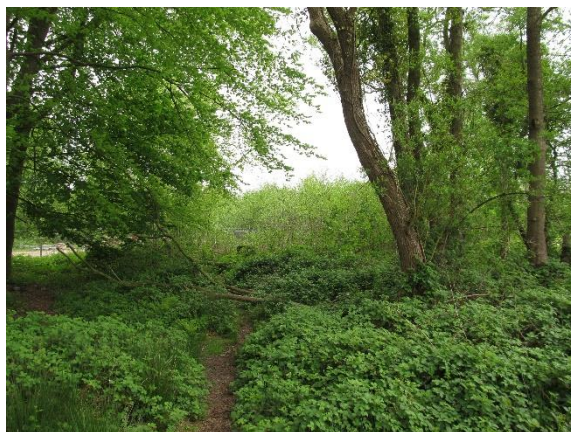


Foto 6 Paadje zuidwestperceel met oude bomen.



Foto 7 Grasland met jonge houtopstand langs de beek.



Foto 8 Koningsbeek met o.a. waterviolier.

2.3 Terreingesteldheid

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een terrein zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld. Gebouwen worden zowel aan de buitenzijde als van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

Omgang met artikelen 8 en 11 van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt.

Het gaat hierbij om:

1. *Specifieke groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Artikel 8.*
2. *Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren. Artikel 11.*

In bijlage 6 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

2.3.1 Huidige situatie

Algemeen	Perceel in groene en ruim opgezette woonwijk aan de noordrand van Apeldoorn.
Voorgenomen activiteit	Sloop van 1 huis, bouw van 3 nieuwe huizen verspreid over het perceel.
Omgeving	De woonwijk ligt ingeklemd tussen de Veluwe (vlakbij Paleis Het Loo) en een industriegebied.
Bijzonderheden	De sloot aan de zuidkant van het perceel is een HEN-watergang met water van goede kwaliteit. Langs de beek is een natuurcompensatie-zone ingericht met jonge bosaanplant.

Het perceel bestaat uit een woonhuis met schuur en daaromheen een tuin in de noordwesthoek. Ten zuiden daarvan ligt een terrein dat een rommelige indruk maakt. Het terrein is omgeven door een hekwerk met 'bouwafval' bestaande uit stenen, buizen en pallets en wat ijzeren containers (zie foto 5). De westkant wordt voor een groot deel ingenomen door een grasland. De zuidgrens wordt gevormd door de loop van de Koningsbeek, een beek met op het oog een goede waterkwaliteit.

Langs de Koningsbeek is een natuurcompensatieterrein ingericht met jonge aanplant van elzen, wilgen en berken (de bomen zijn nu 6-8 meter hoog). Gezien de paadjes en een enkele boomhut, wordt deze zone ook als speelplaats door kinderen gebruikt. In de zuidwestpunt bevindt zich een ouder bosje met enkele oude elzen, esdoorns, eiken en beuken.

2.3.2 Beoordeling biotoop

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Woonhuis en schuur met enkele kleinere bijgebouwtjes.	Voorpagina, 1 t/m 5
Water	Ja	Sloot aan de zuidkant en 1 kleine tuinvijver	8
Bepanting houtachtig	Ja	Natuurcompensatie bos langs de beek, bosje met oudere bomen in de zuidwesthoek en bomen in tuin en erf.	4 t/m 7
Tuin/erf	Ja	Om het woonhuis.	-
Agrarisch gebied	Nee	-	

Het woonhuis en de schuur lijken bij de visuele inspectie in behoorlijke staat. Zowel bij de schuur als bij het woonhuis zit onder de laag dakpannen een plaatwerk; deze is plaatselijk stuk. Isolatie van de bovenverdieping van het huis vindt plaats door een laag isolatiewol op de vloer van de zolder (zie foto 3).

Het water van de beek is van goede kwaliteit, wat weerspiegelt wordt in de vegetatie met onder andere dotterbloem, waterviolier en kleine watereppe (indicatiesoorten voor kwalitatief goed (kwel)water). Het tuinvijvertje is zeer klein en heeft een dik kroosdek.

Het natuurcompensatiebos langs de Koningsbeek bestaat voornamelijk uit jonge elzen en berken. De bodem is vochthoudend, hier staat veel pitrus (indicator voor vermesting), maar er is ook veldrus (indicator voor goed kwelwater) aanwezig. In dit bos wordt veel gespeeld getuige de kleine paadjes en de aanwezige boomhut. Oudere bomen zijn aanwezig in de zuidwesthoek naast het compensatiebos, in de tuin en langs de perceelranden.

2.3.3 Beoordeling soortgroep specifiek

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op waarnemingen van derden (o.a. Quickscanhulp, lit. I en zie bijlage I) als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Bij de beoordeling naar de mogelijke effecten op soortgroepen wordt enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn (tabel II en tabel III). Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Nee	Nee	-
Vogels - algemeen	Ja	Ja	In het huis broeden spreeuwen. Verder zijn er nestkastjes en kunnen bomen en struiken etc. nesten herbergen.
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Nee	Geen huismussen aanwezig, ongeschikt voor gierzwaluw.
Zoogdieren	Ja	Mogelijk	De oudere bomen en het bos zijn mogelijk leefgebied voor de eekhoorn. Het erf kan mogelijk geschikt leefgebied zijn voor steenmarters.
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Indien vleermuizen in de spouw aanwezig zijn, verdwijnt deze verblijfplaats.
Vissen	Ja	Mogelijk	Geen, mits de beek in het zuiden met rust gelaten wordt.
Amfibieën	Nee	Nee	-
Reptielen	Nee	Nee	-
Overige soorten	Nee	Nee	-

PLANTEN

Het projectterrein herbergt geen biotopen die geschikt zijn voor beschermde flora.

VOGELS-ALGEMEEN

Op het perceel komen meerdere soorten algemene tuin- en parkvogels voor. Onder de kant-nokpan van het huis zijn tijdens het veldbezoek broedende spreeuwen gezien en gehoord. Ook zijn er diverse nestkastjes. Bij een nestkast is tijdens het veldbezoek een invliegende koolmees gezien. Verder zijn op het terrein diverse vogelsoorten als zwartkop, tijtjaf en merel gezien of gehoord. Deze soorten kunnen allen op het perceel broeden. Broedende vogels mogen nimmer verstoord worden.

**VOGELS (JAARROND
BESCHERMDE NESTEN)**

In de wijk zijn tijdens het veldbezoek *huismussen* gehoord. Deze zijn echter tijdens het veldbezoek niet aangetroffen bij het woonhuis of de schuur, ondanks dat op het eerste gezicht geschikt broedbiotoop voorhanden is. Indien er nesten van huismussen aanwezig waren, zouden ze zeker tijdens het veldbezoek waargenomen zijn. Het is onze ervaring dat daken met een plaat-ondergrond minder vaak gebruikt worden door soorten als huismus.

Tijdens het veldbezoek zijn overvliegende *gierzwaluwen* gehoord; er bevindt zich echter geen geschikte nestplaats voor deze soort in de bebouwing op het perceel. Ook herbergen de grote bomen op het perceel geen roofvogelnesten of hebben ze hollen waar uilen en andere beschermde hollenbroeders zouden kunnen broeden.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten/verblijfplaatsen van vogels aanwezig op het terrein.

VLEERMUIZEN

Tijdens het veldbezoek is veel aandacht besteed aan de zolders en ruimten onder het dak van het huis en de schuur. Deze zolders en ruimten zijn weinig geschikt voor *vleermuizen*. De zolder boven de schuur is te open en er zijn geen plaatsen voor de vleermuizen om weg te kruipen. Ook de zolder en ruimten onder het dak op de eerste verdieping van het huis worden als niet-geschikt beoordeeld. Ook hier zijn geen goede mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. In geen enkele ruimte zijn sporen van een eventuele aanwezigheid van vleermuizen aangetroffen.

De aanwezigheid van vleermuizen in de spouwmuur kan niet uitgesloten worden. In de buitenmuur zitten stootvoegen (zie foto 1) die toegang geven tot de spouw. De mogelijke aanwezigheid van vleermuizen hier dient nader onderzocht te worden.

ZOOGDIEREN

De Quickscanhulp geeft de aanwezigheid van de beschermde soorten eekhoorn en boomarter binnen 1 kilometer van het plangebied aan. De *eekhoorn* kan gebruikmaken van het perceel; tijdens het veldbezoek zijn echter geen aanwijzingen gevonden voor een eekhoornverblijfplaats. De meest geschikte plaats voor eekhoorns op het terrein lijkt het bosje met oudere bomen in de zuidwesthoek. Indien deze bomen blijven staan, is er geen risico op een nadelige invloed van de plannen voor de eekhoorn.

De *boomarter* is een soort die erg verstoringsgevoelig is, hij geeft de voorkeur aan uitgestrekte bossen (zoals die op de nabijgelegen Veluwe). Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom en kent veel menselijke activiteit. Derhalve wordt de boomarter niet in het plangebied verwacht.

Het perceel lijkt wel mogelijk geschikt voor de *steenmarter*. De steenmarter heeft een voorkeur voor stedelijk gebied en het perceel lijkt geschikt te zijn om deel uit te maken van het leefgebied van deze soort. Op het terrein zijn steenhopen, rommelhoeken, takkenrillen en houthopen, kleine bosschages en (vervallen) gebouwtjes aanwezig. Volgens de Quickscaanhulp komt deze soort voor binnen 1-5 kilometer van het projectgebied, maar dit alles bij elkaar maakt het terrein zeker geschikt voor deze soort. Indien de werkzaamheden volgens een goedgekeurde gedragscode uitgevoerd worden, is voor deze soort geen nader onderzoek of ontheffing op de Flora- en faunawet nodig.

Tijdens het veldbezoek is gezien dat vlak naast het huis verse graafsporen van een *konijn* aanwezig waren. Mogelijk hebben konijnen verblijfplaatsen in het projectgebied. Het konijn valt niet onder de streng beschermde soorten (staat op lijst 1 van de Flora- en faunawet, zie bijlage 4), maar gezien de aard van de sloopwerkzaamheden en dat het konijn mogelijk vlak naast het huis een verblijfplaats heeft, is de zorgplicht hier van toepassing (artikel 2 Flora- en faunawet, zie bijlage 5). Er moet dus voorkomen worden dat konijnen tijdens de werkzaamheden verwond of gedood worden. Dit kan door ruim voor de werkzaamheden het gebied onaantrekkelijk te maken voor konijnen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door het verwijderen van begroeiing, het plaatsen van gaas en mogelijk zelfs met geurstoffen (bijvoorbeeld uitwerpselen van vos, marterachtigen).

REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Het projectgebied herbergt geen geschikt leefgebied voor beschermde reptielen en amfibieën.

VISSEN

De beek lijkt een geschikt habitat voor de beschermde *kleine modderkruiper* en mogelijk ook voor de *bittervoorn*. Indien geen ingrepen in de beek plaatsvinden, ondervinden deze soorten geen nadelige invloed en hoeft er verder geen rekening gehouden te worden met deze soorten.

3 Conclusie effectbeoordeling

3.1 Algemeen

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek is getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten (kunnen) voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

3.2 Projectlocatie

Qua soortbescherming zijn er wel aspecten waar voor dit project rekening mee gehouden moet worden of waar nader onderzoek voor vereist is. Deze zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Onderdeel	Conclusie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming. De beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) liggen op ruime afstand. De ingreep heeft een beperkte uitstraling, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.
Beschermde soorten	In het gebied zijn verschillende licht beschermde soorten aangetroffen of worden deze verwacht. Voor het uitvoeren van het project moet: 1) Onderzoek gedaan worden naar de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen in de spouwmuur, hiervoor is een nader onderzoek noodzakelijk. 2) Indien het oudere bos in de zuidwesthoek in de plannen betrokken wordt, moet nader onderzocht worden of dit deel uitmaakt van het leefgebied van de eekhoorn. 3) Het projectgebied kan leefgebied voor de steenmarter zijn. Geadviseerd wordt om te slopen volgens een goedgekeurde gedragscode, in dat geval is een ontheffing van de Flora- en faunawet niet nodig. 4) Indien werkzaamheden gepland zijn op de oevers en invloed hebben op de beek, dient onderzoek gedaan te worden naar het voorkomen van en de effecten op de kleine modderkruiper en mogelijk de bittervoorn. 5) In en om het huis hebben konijnen holen gegraven; deze dienen mogelijk als permanente verblijfplaats. In het kader van de zorgplicht dient bij de sloopwerkzaamheden vermeden te worden dat konijnen gedood of verwond worden.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd dient <u>rekening gehouden te worden met broedende vogels</u> . Vogels die broeden mogen nimmer verstoord worden.

Literatuur

- 1) Quickscanhulp NDFF
Quickscanhulp.nl 07-05-2015 08:28:27
- 2) Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, december 2011
Soortenstandaard van de huismus (*Passer domesticus*)
- 3) Dienst Regelingen Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, december 2011
Soortenstandaard gierzwaluw, *Apus apus*
- 4) Dienst Regelingen Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, december 2011
Soortenstandaard gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*
- 5) http://ags101.prvgld.nl/arcgis/services/PGR_Omgevingvisie/MapServer/WMSServer
- 6) <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

BIJLAGEN

1 Quickscanhulp

In de onderstaande tabel zijn de gegevens die verkregen zijn met de Quickscanhulp opgenomen tot een afstand van 5 kilometer tot het onderzoeksgebied. Voor de soorten die bekend zijn binnen een straal van 1 kilometer is met behulp van het stoplichtmodel aangegeven of zij al dan niet relevant zijn voor het plangebied. Groen betekent dat er geen kans is dat de soorten hun vaste verblijfplaats in het plangebied hebben. De dieren die potentieel in het gebied vaste verblijfplaatsen hebben, maar waarvoor dit niet met zekerheid is vastgesteld, zijn oranje gekleurd. Rood zijn de soorten waarvan met zekerheid een vaste verblijfplaats in het onderzoeksgebied is vastgesteld.

Opgelet! In de rapportage zijn mogelijk ook soorten opgenomen die nog niet bekend waren in het onderzoeksgebied.

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 07-05-2015 08:28:27'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand	In plangebied?
Vliegend hert	Insecten-Kevers	tabel II	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km	Potentieel aanwezig
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Grote gele kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Niet aanwezig
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	Ontbrekend biotoop
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	Potentieel aanwezig

Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Heideblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Keizersmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Rouwmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	tabel III	1 - 5 km
Adder	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Beekprik	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

2 Plannen



12345	Deze kaart is noordgericht	Schaal 1:1000		
25	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		APELDOORN
	Huisnummer	Sectie		AB
	Vastgestelde kadastrale grens	Perceel		257
	Voorlopige kadastrale grens			
	Administratieve kadastrale grens			
	Bebouwing			
	Overige topografie			
Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 14 januari 2015 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.				

3 Verklarende woordenlijst

ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bosrand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving.

Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan.

Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen.

Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. En niet alle gedragscodes zijn geldig voor tabel III-soorten.

GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV). De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van het DR-Loket (voorheen LNV-Loket) (www.hetlnvloket.nl).

4 Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet in zijn huidige vorm is in werking getreden op 1 april 2002.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen. De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Flora- en faunawet kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten in tabel I zijn vrij algemeen en zijn beschermd.
- Soorten in tabel II zijn een stuk zeldzamer of planten zich moeilijker voort en zijn daardoor zwaarder beschermd.
- Soorten in tabel III zijn zeldzaam en zeer kritisch in hun habitateisen; deze soorten zijn strikt beschermd.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Voor de soorten in tabel I geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht genomen wordt.

Voor soorten in tabel II geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden die geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten.

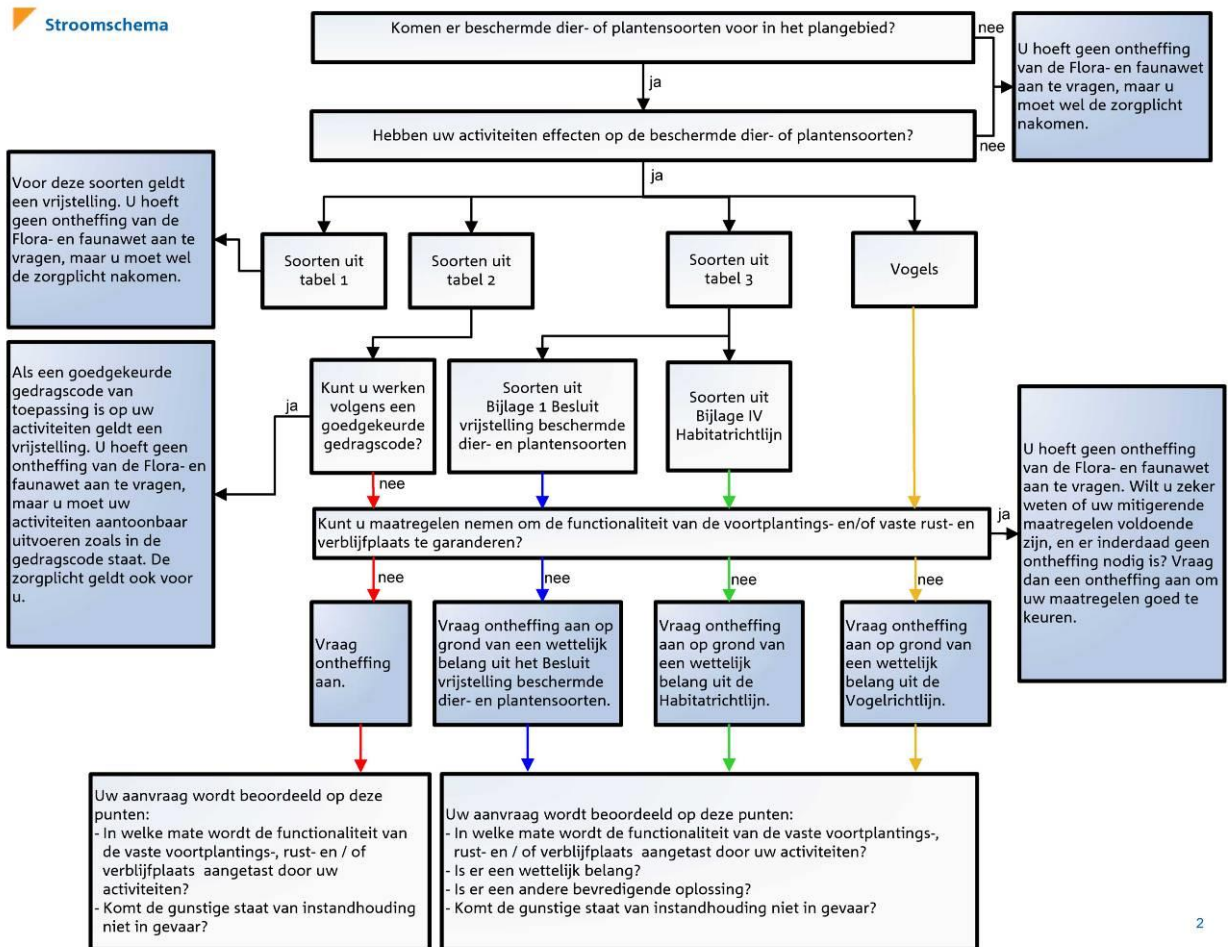
In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor soorten van tabel II, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een redelijk doel te dienen.

Voor soorten van tabel III geldt bij bestendig beheer en onderhoud een beperkte vrijstelling van ontheffingsplicht, wanneer aantoonbaar een goedgekeurde gedragscode wordt gevolgd.

Voor ruimtelijke ingrepen wordt geen vrijstelling verleend.

Onder strikte voorwaarden kan in sommige gevallen wel een ontheffing verleend worden. Er dient dan sprake te zijn van een in de wet genoemd belang, zorgvuldig handelen en er is geen alternatief mogelijk.



5 Relevante wetsartikelen van de Flora- en faunawet

Artikel 2: Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 8: Verbodsbepaling planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Verbodsbepaling vangen - bemachtigen - opsporen en doden - verwonden

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Verbodsbepaling opzettelijk verontrusten

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Verbodsbepaling voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Verbodsbepaling ten aanzien van eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: Verbodsbepaling ten aanzien van vervoeren, onder zich hebben

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Artikel 14: Verbodsbepaling ten aanzien van het uitzetten van dieren en uitzaaien van planten

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
2. Het is verboden planten, behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten, in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

6 Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringsbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - o Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - o Type dakbedekking
 - o Materiaal (isolatie, hout, metaal, vogelschroot)
 - o Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens)
 - o Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - o Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren/stootvoegen)

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

