



Afschrift: Spoelma, Bekkers, Heinen, Projectbureau EV 27350, S3H

Regio Stedendriehoek
Projectbureau Externe
Veiligheid

Notitie

Burgemeester en wethouders van Apeldoorn,
afdeling Milieu, t.a.v. Bas Tuhuteru

Door

Hansjürgen Heinen

Gezien door

Liesbeth Spoelma

Onderwerp

Beoordeling externe veiligheid ten behoeve van bestemmingsplan
Groot Zonnehoeve (27350).

Dossier

27350

Kenmerk: LS/2010-0189

Datum

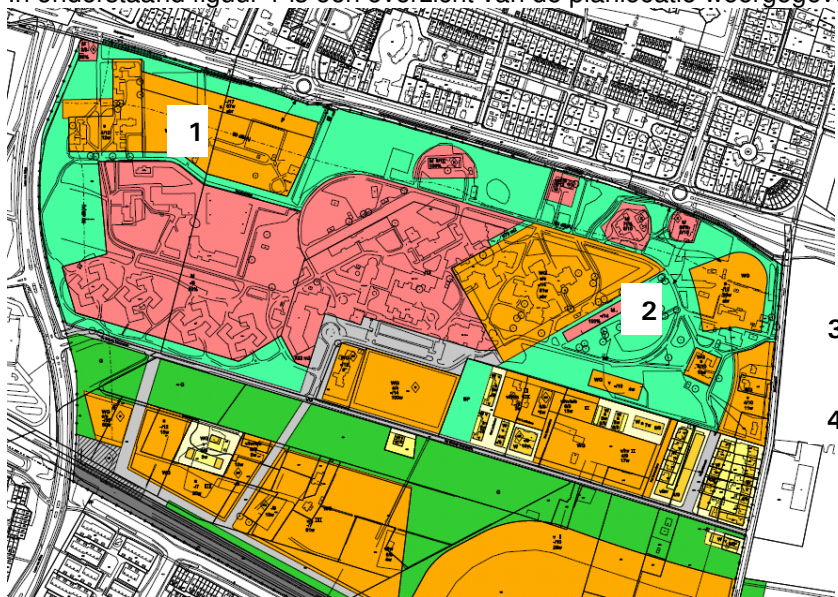
24 juni 2010

1. Inleiding

Gemeente Apeldoorn heeft het Projectbureau Externe Veiligheid van de Regio Stedendriehoek gevraagd advies uit te brengen inzake de externe veiligheid met betrekking tot de wijziging van het bestemmingsplan Groot Zonnehoeve ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw op het terrein van Groot Schuilenburg.

Groot Schuilenburg is op dit moment een locatie van 's Heeren Loo voor ondersteuning van mensen met een verstandelijke beperking. Binnen Groot Schuilenburg worden momenteel 450 personen met een verstandelijke beperking gehuisvest. Beoogd wordt om op de locatie nieuwe woningen te plaatsen en een gedeelte van de bestaande bebouwing te vervangen door nieuwe woningen. De nieuwe woningen zijn bedoeld voor gewone gezinnen. Er wordt geen enkele relatie beoogd met de zorginstelling Groot Schuilenburg.

In onderstaand figuur 1 is een overzicht van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1 Planlocatie Groot Zonnehoeve

De genummerde oranje gekleurde vlakken zijn de vlakken waar nieuwbouw wordt beoogd. De overige



vlakken zijn te ver van de risicobronnen afgelegen om voor externe veiligheid relevant te zijn (zie paragraaf 2). De bouwopgave voor de vlakken is als volgt:

Vlak 1: 119 woningen;

Vlak 2: 51 woningen;

Vlak 3: 30 woningen;

Vlak 4: 11 woningen.

Door de realisatie van de nieuwbouwwoningen neemt het instellingsterrein af en is er minder opvangcapaciteit binnen de instelling. Na realisatie van de woningen zullen binnen Groot Schuilenburg nog 400 personen met een verstandelijke beperking aanwezig zijn en 506 personen die een hoge mate van zelfredzaamheid hebben.

Dit advies is gebaseerd op de aangeleverde gegevens vanuit de gemeente Apeldoorn:

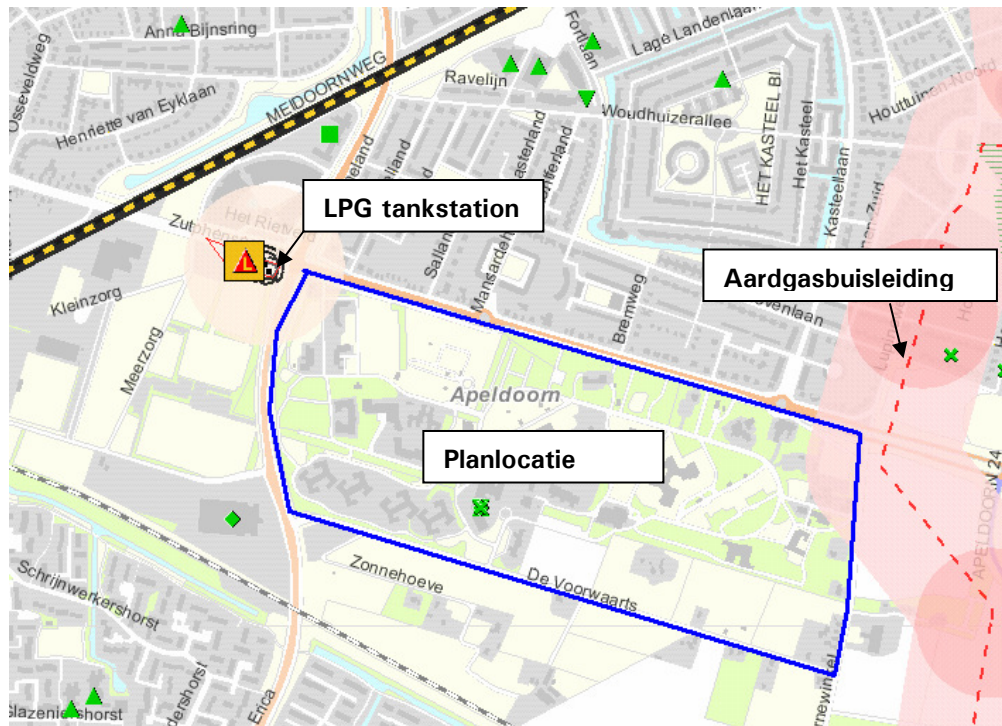
- het aanvraagformulier advies Externe Veiligheid Regio Stedendriehoek d.d. 28 april 2010.
- Bestemmingsplankaart Groot Zonnehoeve (april 2006).

Voorts zijn bij dit advies de volgende informatiebronnen betrokken:

- professionele risicokaart;
- handreiking verantwoording groepsrisico, november 2007;
- ambtelijk concept Besluit transportroutes externe veiligheid, november 2008;
- concept Besluit externe veiligheid buisleidingen, augustus 2009;
- Besluit ambtshalve wijziging voorschriften tankstation Zutphensestraat 74 van 9 november 2007, kenmerk 20219;
- Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Apeldoorn, 23 juni 2008
- Uitvoeringsnotitie Verantwoording Groepsrisico t.b.v. Beleidsvisie Externe Veiligheid Apeldoorn.

2. Risicobronnen

Op basis van de ministeriele regeling provinciale risicokaart zijn bevoegde gezagen verplicht risicobronnen te publiceren op de provinciale risicokaart. In onderstaand figuur 2 is een overzicht gegeven van de risicobronnen die in de buurt van Groot Zonnehoeve zijn gelegen.



Figuur 2 Risicobronnen in de buurt van de planlocatie.

Daarnaast heeft gemeente Apeldoorn een Uitvoeringsnotitie Verantwoording Groepsrisico t.b.v. Beleidsvisie Externe Veiligheid Apeldoorn vastgesteld. In deze uitvoeringsnotitie is beschreven dat bij wijzigingen van bestemmingsplannen binnen het invloedsgebied van de Zutphensestraat het groepsrisico moet worden verantwoord. Deze verantwoording dient daarmee plaats te vinden binnen de kaders van de huidige wet en regelgeving.

2.1 LPG tankstation

Het LPG tankstation betreft het verkooppunt van Shell aan de Zutphensestraat 74. Deze is op 70 meter van de planlocatie gelegen. Het LPG tankstation is bij besluit van 9 november 2007 (kenmerk 20219) beperkt in haar jaarlijkse LPG doorzet tot maximaal 1000 m³.

2.1.1 Toetsingskader

Het toetsingskader voor externe veiligheid van LPG tankstations is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In dit besluit en de bijbehorende regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn risicoafstanden opgenomen die aangehouden moeten worden tot (beperkt) kwetsbare objecten. Tevens zijn hierin regels opgenomen ten aanzien van de bepaling van het groepsrisico,

Een aanvullende toetsingskader biedt de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Apeldoorn (vastgesteld op 10 juni 2008). Binnen het invloedsgebied van de huidige risicobronnen die buiten de aangewezen industrieterreinen zijn gelegen mag het groepsrisico, mits verantwoord, opgevuld worden tot de 1 x de oriënterende waarde.

2.1.2 Risicobeschouwing

Plaatsgebonden risico 10⁻⁶ per jaar.

Voor de toetsing van het plaatsgebonden risico moeten de risicoafstanden uit tabel 1 van het Revi aangehouden worden. De risicoafstanden voor het plaatsgebonden risico van dit LPG tankstation zijn:

- 15 meter vanaf de LPG afleverzuil;



- 25 meter vanaf het ondergrondse reservoir;
- 45 meter vanaf het vulpunt.

De planlocatie is gelegen op 75 meter vanaf het LPG tankstation. Het plaatsgebonden risico levert derhalve geen beperking voor de planlocatie.

Groepsrisico

Het groepsrisico wordt bepaald door het aantal personen die verblijven binnen het invloedsgebied van het LPG tankstation. Artikel 13 van het Bevi stelt dat een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is wanneer het nieuwe bestemmingsplan de bouw van nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt binnen het invloedsgebied van het tankstation.

Het meest nabij gelegen bouwblok op de plankaart zoals opgenomen in figuur 1 is gelegen op 150 meter afstand van het LPG tankstation. Dit houdt in dat door de vaststelling van het bestemmingsplan het groepsrisico van het LPG tankstation niet zal toenemen. Een verantwoording van het groepsrisico is daarmee niet noodzakelijk. Overigens is het huidige groepsrisico van het LPG tankstation bij het eerder genoemde besluit van 9 november 2007 reeds door gemeente Apeldoorn met advies van de commandant van de regionale brandweer (VNOG) beschouwd en verantwoord bevonden.

2.1.3 Conclusie

De externe veiligheid van het LPG tankstation heeft geen consequenties voor de voorgenomen ontwikkeling van de planlocatie.

2.2 Hogedruk aardgasbuisleiding

Aan de oostzijde van de planlocatie is de buisleiding N552-70-KR-001- t/m 005 gelegen. Het betreft een hogedruk aardgasbuisleiding van de Gasunie.

2.2.1 Toetsingskader

Het toetsingskader voor de hogedruk aardgasbuisleidingen is vastgelegd in de circulaire Zonering langs aardgastransportleidingen 1984. Echter de veiligheidsafstanden voor hogedruk aardgasleidingen zijn herzien, maar nog niet formeel beschikbaar. De genoemde circulaire zullen op korte termijn worden vervangen door een AMvB (Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen). De procedure daarvan loopt, maar de verwachting is dat de AMvB eind 2010 in werking zal treden.

De circulaire Zonering langs aardgastransportleidingen 1984 biedt in hoofdstuk 5.4 de mogelijkheid om af te wijken van de genoemde afstanden. Hoewel de huidige circulaire nog van kracht is, adviseert VROM om bij het vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen al rekening te houden met de nieuwe inzichten. Inmiddels is door het RIVM en Gasunie een nieuwe rekenmethodiek voorgesteld en op 7 december 2006 door VROM geaccordeerd.

Ook hier is het aanvullende toetsingskader vanuit de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Apeldoorn, zoals verwoord in paragraaf 2.1, van toepassing.

2.2.2 Risicobeschouwing

Risicoafstanden en het groepsrisico zijn berekend door de Gasunie. Als bijlage bij dit advies is de rapportage van de risicoberekening van de gasunie gevoegd (Risicoberekening gastransportleiding N-552-70-KR-001 t/m 005, Kema, 3 juni 2010. Zie bijlage 1).

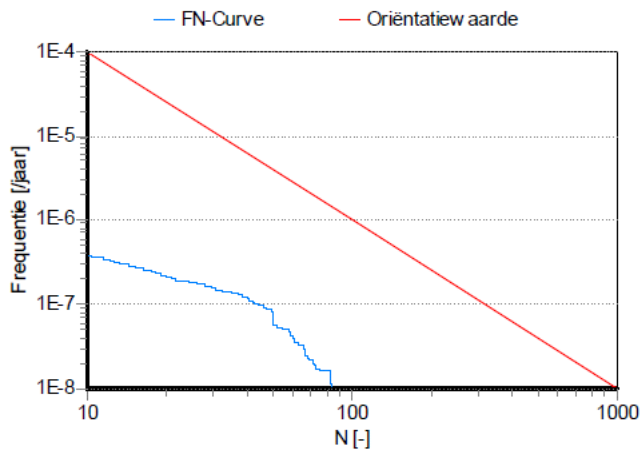
Plaatsgebonden risico 10^6 per jaar.

Uit de berekeningen blijkt dat het plaatsgebonden risico 10^6 van de buisleiding gelegen is op de buisleiding. Het plaatsgebonden risico levert derhalve geen belemmering op voor de planlocatie.

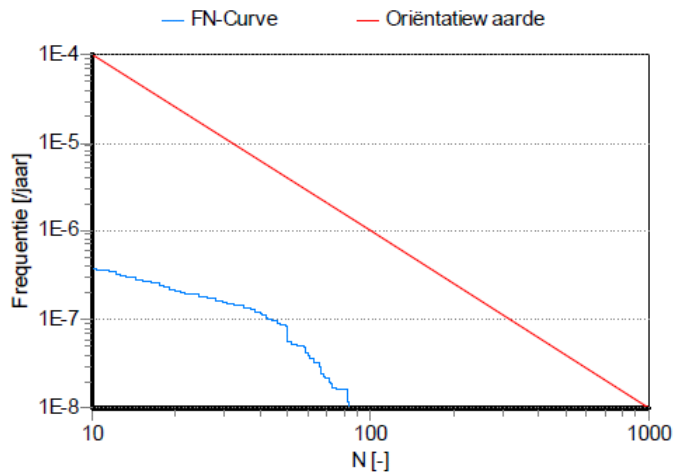


Groepsrisico

In onderstaande figuren, afkomstig van het Kema rapport, is het groepsrisico in de bestaande situatie alsmede het groepsrisico in de nieuwe situatie weergegeven. De input voor de berekening van het groepsrisico is aangeleverd door het projectbureau externe veiligheid en is opgenomen in Appendix A van de rapportage van de gasunie.



Figuur 3 FN-curve worst-casesegment N-552-70-KR-001-1 t/m 005, nieuwe situatie. Overschrijdingsfactor 0.02.



Figuur 5 FN-curve worst-casesegment N-552-70-KR-001-1 t/m 005, bestaande situatie. Overschrijdingsfactor 0.02.

Na vergelijking van bovenvermelde figuren 3 en 5 blijkt dat het groepsrisico ten gevolge van de buisleiding niet toeneemt na realisering van het planlocatie. In beide gevallen is het groepsrisico 0,02 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico ten gevolge van de buisleiding is laag ten opzichte van het ijkpunt (oriëntatiewaarde) waaraan de mate van maatschappelijke ontwrichting en de mate waarin deze ontwrichting acceptabel wordt bevonden, wordt afgemeten.



Verantwoording groepsrisico

Momenteel is er nog geen wettelijk kader waarbinnen het groepsrisico van buisleidingen moet worden verantwoord. Met het vaststellen van het Besluit externe veiligheid buisleiding (Bevb) zullen deze kaders wel komen. Artikel 12 lid 3 van het concept Bevb (augustus 2009) geeft aan dat wanneer het groepsrisico niet boven een bepaalde waarde komt delen van de verantwoording van het groepsrisico achterweg kan blijven. Het is waarschijnlijk dat het groepsrisico niet verantwoord hoeft te worden wanneer er sprake is van een zeer kleine toename (bv kleiner dan 10%) en/of het groepsrisico niet hoger is dan bijvoorbeeld 10% van de orientatiewaarde. Dit in analogie met hetgeen is voorgesteld in het concept Besluit transportroutes externe veiligheid (zie paragraaf 2.3). Beide criteria zijn in onderhavig geval aan de orde.

Het is daarentegen in alle situaties noodzakelijk om de risicosituatie te beoordelen vanuit het licht van de rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Hiertoe is advies ingewonnen bij de commandant van de Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland (VNOG). Op 21 juni 2010 hebben wij digitaal het advies aangeboden gekregen ('Verzoek om advies betreft bestemmingsplan Groot Zonnehoeve', d.d. 17 mei 2010, kenmerk 10-3427/10-09943).

Uit dit advies blijkt dat de VNOG vanuit de rampenbestrijding geen bezwaren ziet in de planontwikkeling. Wel ziet de VNOG een bezwaar in de zelfredzaamheid van de verstandelijk beperkte personen. Aangezien binnen het invloedsgebied van de buisleiding geen cliënten van Groot Schuilenburg zullen worden gehuisvest betreft dit bezwaar niet de risico's van de hogedruk aardgasbuisleiding.

De verantwoording van het groepsrisico en daarmee de acceptatie van het restrisico (het feit dat ondanks de beperkte risico's van de risicobron, en de reeds getroffen voorzieningen om een calamiteit te voorkomen en om deze adequaat te bestrijden, een grote calamiteit kan plaatsvinden met consequenties voor de betrokkenen binnen het plangebied Groot Zonnehoeve) is een taak van het gemeentebestuur. Met hetgeen hiervoor is verhandeld wordt inzichtelijk gemaakt hoe de externe veiligheid zich verhoudt tot wat maatschappelijk aanvaardbaar wordt bevonden en de wettelijk inspanning die daarbij wordt verlangd.

2.2.3 Conclusie

Het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar van de hogedruk aardgasbuisleiding is gelegen op de buisleiding. De buisleiding is niet gelegen binnen het plangebied. Het plaatsgebonden risico levert derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Het groepsrisico van de buisleiding neemt ten gevolge van de planontwikkeling rekenkundig niet toe. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is niet nodig.

De rampenbestrijding en zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied van de buisleiding levert geen belemmering op voor de planvorming.

2.3 Provinciale weg N345 Zutphensestraat

2.3.1 Toetsingskader

De provinciale weg N345 is een 'doorgaande' route voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor de beschouwing van de externe veiligheidsrisico is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) inclusief wijziging van 15 december 2009 van toepassing. Hierin zijn de risicoafstanden en transportaantallen van Rijkswegen opgenomen. Daarnaast wordt gewerkt aan nieuwe regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Besluit transportroutes externe veiligheid). Hiervoor is inmiddels een ambtelijk concept beschikbaar van november 2008. Dit advies anticipeert gedeeltelijk op deze nieuwe regelgeving.

Ook hier is het aanvullende toetsingskader vanuit de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Apeldoorn, zoals verwoord in paragraaf 2.1, van toepassing.



2.3.2 Risicobeschouwing

Om de hoogte van de risico's te kunnen vaststellen is een berekening uitgevoerd met het rekenprogramma RBMII zoals voorgeschreven in het RNVGS. Als basis voor de bevolkingsgegevens is het rekenbestand gehanteerd dat in 2009 is gehanteerd voor het doorrekenen van de risico's van de spoorlijn Apeldoorn-Deventer. De gehele bevolking in de omgeving van Zutphensestraat is hierbij ingevoerd. Een verantwoording van deze bevolkingsgegevens is terug te vinden in het document 'Rapportage onderzoek Externe Veiligheid' (Oranjewoud, 14 december 2009). Voor de nieuwe bebouwing is uitgegaan van 2,4 personen per woning (conform Handreiking verantwoording groepsrisico 2007).

Voor wat betreft de transportaantallen vervoer gevaarlijke stoffen zijn telgegevens beschikbaar uit 2002 en 2003 van Rijkswegen en enkele provinciale wegen beschikbaar (AVIV 2003). Inmiddels heeft de Adviesdienst Verkeer en Vervoer ten behoeve van de ontwikkeling van het Basisnet nieuwe tellingen uitgevoerd (2009, 2010). De Zutphensestraat is echter niet betrokken bij deze tellingen. Om toch een inschatting te kunnen maken van de transportaantallen zijn de bedrijven waar gevaarlijke stoffen in tankwagens naar worden getransporteerd geïventariseerd. Over de Zutphensestraat kunnen de volgende bedrijven worden bevoorrad:

- Shell Tankstation Zutphensestraat 74;
- Tankstation Ensing Deventerstraat 41;
- Shell tankstation de Maten;
- Firezone, Laan van Zevenhuizen;
- Tankstation Matenpoort.

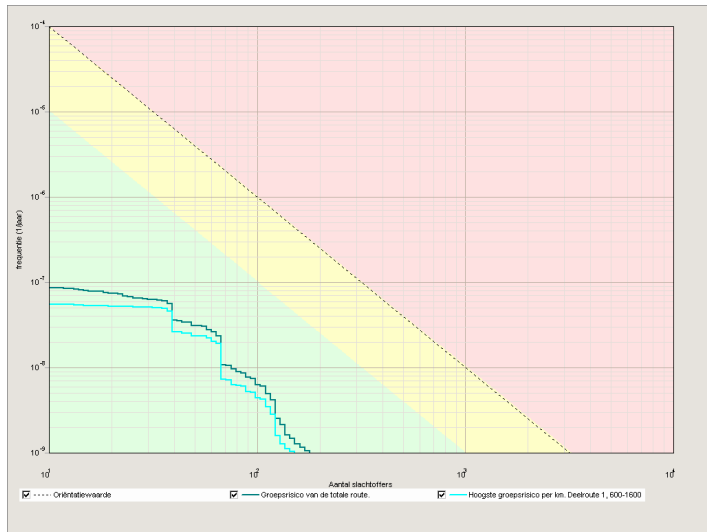
Van bovenstaande bedrijven is alleen Shell tankstation aan de Zutphensestraat 74 een LPG verkooppunt. Deze heeft maximaal 70 leveringen per jaar (140 transportbewegingen). Voor de tankstations wordt uitgegaan van 1000 transportbewegingen per benzine en 1000 transportbewegingen met diesel per jaar. Er zijn geen redenen te veronderstellen dat deze vervoersstromen in de toekomst toe zullen nemen.

Plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar.

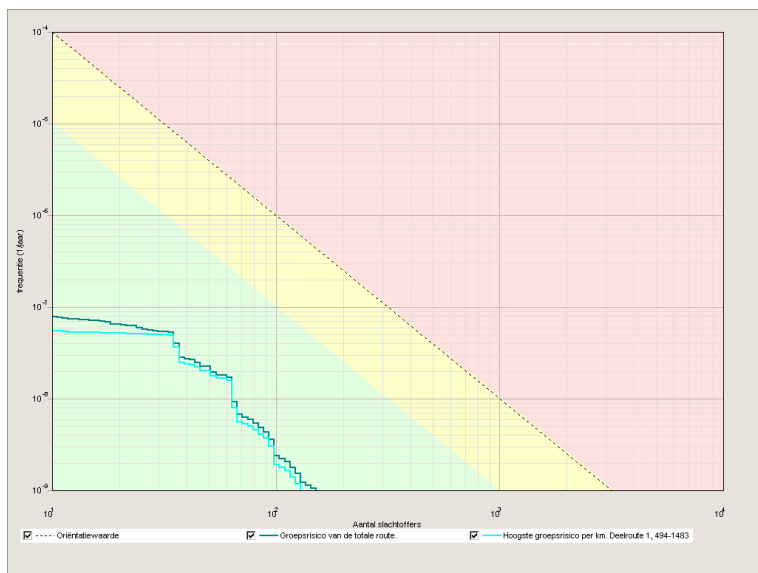
Met de bovengenoemde aantallen transportbewegingen wordt met RBMII geen contour voor het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar berekend. Het plaatsgebonden risico levert derhalve geen beperking voor de planontwikkeling.

Groepsrisico

In onderstaande figuren is het groepsrisico in de bestaande situatie alsmede het groepsrisico in de nieuwe situatie weergegeven.



Figuur 3 GR Huidige situatie 0,006 x Oriëntatiewaarde.



Figuur 4 GR Toekomstige situatie 0,009 x Oriëntatiewaarde.

Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is het groepsrisico ruimschoots onder de oriëntatiewaarde gelegen. Het groepsrisico ten gevolge van het transport van gevaarlijke stoffen over de Zutphensestraat is laag ten opzichte van het ijkpunt (oriëntatiewaarde) waaraan de mate van maatschappelijke ontwrichting en de mate waarin deze ontwrichting geaccepteerd wordt, wordt afgemeten.

Verantwoording groepsrisico

In het RNVGS is opgenomen dat bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of een toename van het groepsrisico een verantwoording van het groepsrisico moet worden afgelegd. In deze verantwoording moet onder andere worden beschouwd welke mogelijkheden voor handen zijn om het groepsrisico te beperken. In het RNVGS is geen grens gesteld aan de inspanning die moet worden verricht om het groepsrisico te verlagen. Het is aannemelijk om te veronderstellen dat er een grotere inspanning mag worden verwacht wanneer de oriëntatiewaarde wordt overschreden en de inspanning beperkt mag worden bij een gering groepsrisico.



Het concept-Besluit transportroutes externe veiligheid (ambtelijk concept november 2008) geeft hiertoe een aanvulling op het RNVGS. Een verantwoording van het groepsrisico waarbij risicoreducerende maatregelen worden afgewogen kan achterwege worden gelaten indien:

- a. het groepsrisico niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde óf
- b. het groepsrisico met niet meer dan tien procent toeneemt én de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden (dit argument mag slechts eens in de 5 jaar worden toegepast).

In onderhavige situatie is sprake van een groepsrisico die valt onder situatie a. Hierbij wordt het niet zinvol geacht om risicoreducerende maatregelen te evalueren voor de planvorming.

Zowel op basis van het RNVGS als het concept Btev moet de rampenbestrijding alsmede de zelfredzaamheid van personen worden geëvalueerd. Hiertoe is advies ingewonnen bij de commandant van de Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland (VNOG). Op 21 juni 2010 hebben wij digitaal, het reeds eerder genoemde, advies aangeboden gekregen ('Verzoek om advies betreft bestemmingsplan Groot Zonnehoeve', d.d. 17 mei 2010, kenmerk 10-3427/10-09943 zie bijlage 2). Uit dit advies blijkt dat de VNOG vanuit de rampenbestrijding geen bezwaren ziet in het kader van de rampenbestrijding. Wel ziet de VNOG een bezwaar in de zelfredzaamheid van de verstandelijk beperkte personen.

Gezien het feit dat het aantal verstandelijk beperkte personen door de vaststelling van dit plan binnen het invloedsgebied van de Zutphensestraat zal afnemen is er geen aanleiding om in kader van de planvorming hier een afweging in te maken. De aanbeveling van de VNOG om de BHV (bedrijfshulpverlening) organisatie van 's Heerenloo op de hoogte te stellen van de risico's rond Groot Schuilenburg kan in het kader van risicocommunicatie door de gemeente verder opgepakt worden zodat de BHV organisatie hier verder op aangepast kan worden. Het toezien of de BHV organisatie daadwerkelijk op de risico's in de omgeving is uitgerust, is een taak voor de arbeidsinspectie die voortvloeit uit de Arboregeling. De gemeente Apeldoorn heeft hierin geen enkele wettelijke taak.

Overigens adviseert de VNOG om te overwegen de gevels aan de kant van de risicobronnen uit te laten rusten met een grotere weerstand tegen de warmtestralingsbelasting. Los van het feit dat het ruimtelijke instrument niet geschikt is om dit soort maatregelen af te dwingen geeft de risicosituatie onvoldoende aanleiding om extra investeringen te vragen van de initiatiefnemers om de risico's verder te reduceren, zoals eerder besproken in deze paragraaf. Dit neemt daarentegen niet weg dat de initiatiefnemer op de hoogte kan worden gesteld van de aanwezigheid van de risicobronnen, waardoor eventuele keuzevrijheden ten gunste van de risicosituatie kunnen uitvallen.

De verantwoording van het groepsrisico en daarmee de acceptatie van het restrisico (het feit dat ondanks de beperkte risico's van de risicobron, en de reeds getroffen voorzieningen om een calamiteit te voorkomen en om deze adequaat te bestrijden, een grote calamiteit kan plaatsvinden met consequenties voor de betrokkenen binnen het plangebied Groot Zonnehoeve) is een taak van het gemeentebestuur. Met hetgeen hiervoor is verhandeld wordt inzichtelijk gemaakt hoe de externe veiligheid zich verhoudt tot wat maatschappelijk aanvaardbaar wordt bevonden en de wettelijk inspanning die daarbij wordt verlangd.

2.3.3. Conclusie

Het plaatsgebonden risico 10^{-6} per jaar van de N345 (Zutphensestraat) is niet aanwezig. Het plaatsgebonden risico levert derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Het groepsrisico ten gevolge van het transport van gevaarlijke stoffen over de Zutphensestraat neemt ten gevolge van de planontwikkeling licht toe. In absolute zin blijft het groepsrisico ruimschoots onder de oriëntatiewaarde en zelfs ruimschoots onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico is niet nodig.

De rampenbestrijding en zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied van de Zutphensestraat levert geen belemmering op voor de planvorming.



De VNOG adviseert te overwegen om de gevels van nieuwe objecten te voorzien van een grotere weerstand tegen warmtebelasting. Op basis van de risicosituatie is hier geen directe noodzaak voor, echter aanbevolen wordt de initiatiefnemer op de hoogte te stellen van de aanwezige risicobronnen, zodat deze bij eventuele keuzevrijheden een keuze kan maken ten gunste van de risicosituatie.

3. Conclusies + aanbeveling

Het Projectbureau Externe Veiligheid heeft de risicosituatie ten gevolge van de wijziging van het bestemmingsplan Groot Zonnehoeve beschouwd. De volgende conclusies worden getrokken:

- Nabij de planlocatie is drietal risicobronnen gelegen te weten LPG tankstations Zutphensestraat, transportroute Zutphensestraat en een hogedruk aardgasbuisleiding;
- Geen van de risicobronnen heeft een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} per jaar die leidt tot beperkingen voor de planvorming;
- De planvorming leidt niet tot een toename van het groepsrisico ten gevolge van het LPG tankstation;
- De toename van het groepsrisico ten gevolge van de buisleiding is rekenkundig niet waarneembaar. Het groepsrisico blijft ruimschoots onder de oriëntatiewaarde;
- De toename van het groepsrisico ten gevolge van transportroute Zutphensestraat is minimaal. Het groepsrisico blijft ruim onder de 10% van de oriëntatiewaarde;
- geen maatregelen genomen hoeven te worden noch noodzakelijk zijn ten behoeve van het verlagen van het groepsrisico;
- de geplande ontwikkeling levert geen belemmering voor een adequate bestrijding van een calamiteit of ramp bij één van de risicobronnen;
- door de geplande ontwikkeling neemt het aantal hulpbehoevende personen binnen het invloedsgebied van de verschillende risicobronnen af. Hierdoor is de planontwikkeling een gunstige ontwikkeling voor de zelfredzaamheid van de personen binnen het plangebied;
- het groepsrisico levert geen belemmering op voor de planontwikkeling.

Aanbevolen wordt om aan de hand van de verhandeling van de risico's in deze notitie het bestuur van de gemeente Apeldoorn te adviseren het groepsrisico verantwoord te bevinden en de restrisico's te accepteren. Deze notitie kan als 'verantwoording van het groepsrisico' worden opgenomen in het bestemmingsplan 'Groot Zonnehoeve'.

Tot slot wordt geadviseerd de organisatie van 's Heerenloo in het kader van risicocommunicatie te informeren over de risico's zodat zij hierop hun BHV organisatie kunnen aanpassen.

Met vriendelijke groet,
Projectbureau Externe Veiligheid Regio Stedendriehoek

Liesbeth Spoelma
Coördinator

Bijlagen:

- 1- 'Risicoberekening gastransportleiding N-552-70-KR-001 t/m 005', Kema, 3 juni 2010;
- 2- 'Verzoek om advies betreft bestemmingsplan Groot Zonnehoeve' VNOG, 17 mei 2010, digitaal aangeboden op 21 juni 2010.