

Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan Natuurwaarden

Zes plangebieden te Loenen

Rapportnummer 11-0041

www.starobv.nl

Quickscan natuurwaarden

Zes plangebieden te Loenen

Maart 2011

Rapportnummer: P11-0041

In opdracht van: Adviesbureau de Zwaan
t.a.v. Aart de Zwaan
Randweg 2
6662 DC Elst (gld)

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Inhoud

1	Inleiding	5
	1.1 Aanleiding	5
	1.2 Doel	5
	1.3 Leeswijzer	5
2	Plangebied	6
	2.1 Ligging en beschrijving plangebieden	6
3	Methode	8
4	Plangebied 1	9
	4.1 Ligging van het plangebied	9
	4.2 Voorgenomen plannen	10
	4.3 Beschermd gebied	10
	4.4 Beschermd soorten	10
	4.4.1 Flora	11
	4.4.2 Vlinders en libellen	11
	4.4.3 Mieren en kevers	11
	4.4.4 Vissen	12
	4.4.5 Reptielen en amfibieën	12
	4.4.6 Vogels	13
	4.4.7 Zoogdieren	13
	4.4.8 Zorgplicht	14
	4.5 Conclusies	15
5	Plangebied 2	16
	5.1 Ligging van het plangebied	16
	5.2 Voorgenomen plannen	17
	5.3 Beschermd gebied	17
	5.4 Beschermd soorten	17
	5.4.1 Flora	18
	5.4.2 Vlinders en libellen	18
	5.4.3 Mieren en kevers	18
	5.4.4 Vissen	19
	5.4.5 Reptielen en amfibieën	19
	5.4.6 Vogels	19
	5.4.7 Zoogdieren	20
	5.4.8 Zorgplicht	21
	5.5 Conclusies	21
6	Plangebied 3	23
	6.1 Ligging van het plangebied	23
	6.2 Voorgenomen plannen	23
	6.3 Beschermd gebied	24
	6.4 Beschermd soorten	24
	6.4.1 Flora	24
	6.4.2 Vlinders en libellen	25

6.4.3	Mieren en kevers	25
6.4.4	Vissen	25
6.4.5	Reptielen en amfibieën	26
6.4.6	Vogels	26
6.4.7	Zoogdieren	27
6.4.8	Zorgplicht	28
6.5	Conclusies	28
7	Plangebied 4	30
7.1	Ligging van het plangebied	30
7.2	Voorgenomen plannen	31
7.3	Beschermde gebieden	31
7.4	Beschermde soorten	31
7.4.1	Flora	32
7.4.2	Vlinders en libellen	32
7.4.3	Mieren en kevers	32
7.4.4	Vissen	33
7.4.5	Reptielen en amfibieën	33
7.4.6	Vogels	33
7.4.7	Zoogdieren	34
7.4.8	Zorgplicht	35
7.5	Conclusies	35
8	Plangebied 5	37
8.1	Ligging van het plangebied	37
8.2	Voorgenomen plannen	38
8.3	Beschermde gebieden	38
8.4	Beschermde soorten	38
8.4.1	Flora	38
8.4.2	Vlinders en libellen	39
8.4.3	Mieren en kevers	39
8.4.4	Vissen	39
8.4.5	Reptielen en amfibieën	40
8.4.6	Vogels	40
8.4.7	Zoogdieren	41
8.4.8	Zorgplicht	42
8.5	Conclusies	42
9	Plangebied 6	43
9.1	Ligging van het plangebied	43
9.2	Voorgenomen plannen	44
9.3	Beschermde gebieden	44
9.4	Beschermde soorten	44
9.4.1	Flora	45
9.4.2	Vlinders en libellen	45
9.4.3	Mieren en kevers	45
9.4.4	Vissen	46
9.4.5	Reptielen en amfibieën	46
9.4.6	Vogels	46
9.4.7	Zoogdieren	47

9.4.8	Zorgplicht	48
9.5	Conclusies	48
	Geraadpleegde bronnen	50
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de omgeving van Loenen zijn diverse initiatieven voor het ontwikkelen van locaties voor woningbouw. Dit wordt gecoördineerd door Adviesbureau de Zwaan. Staro Natuur en Buitengebied heeft voor zes initiatiefnemers een quickscan natuurwaarden uitgevoerd. Deze moeten worden opgesteld in verband met de ruimtelijke procedures. Binnen deze onderzoeken dient onderzocht te worden welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn en op welke wijze voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de in het gebied aanwezige natuurwaarden en eventueel op beschermde natuurgebieden. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen de zes plangebieden mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten die zijn opgenomen op de lijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en Natura 2000-lijsten. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden, om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of de voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Leeswijzer

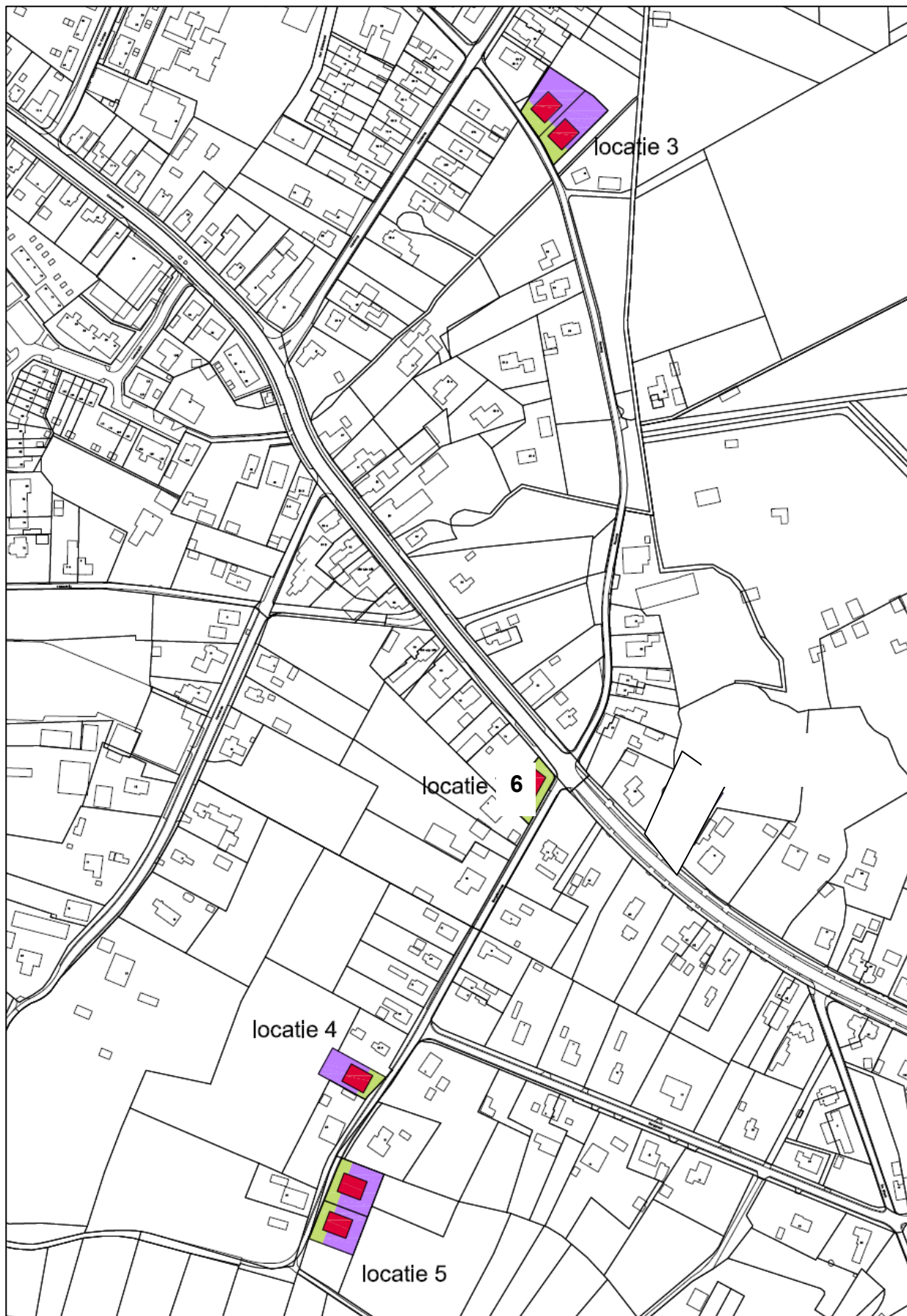
In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de zes plangebieden. Hoofdstuk 3 geeft de methode van het onderzoek weer. In hoofdstuk 4 t/m hoofdstuk 9 wordt per plangebied de aanwezigheid van beschermde soorten, de effecten van de geplande ingrepen op beschermde soorten en de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen beschreven. Daarnaast wordt per plangebied beschreven of in de buurt beschermde gebieden liggen en of de voorgenomen plannen effect hebben op beschermde gebieden. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebieden

De zes locaties liggen in en rondom de Gelderse plaats Loenen. Vier locaties liggen in de bebouwde kom van Loenen en twee net buiten de bebouwde kom. Hieronder zijn de locaties omcirkeld. In figuur 1 en 2 zijn te plangebieden weergegeven.



Figuur 1. Plangebieden 1 en 2



Figuur 2. Plangebieden 3 t/m 6

3 Methode

Als eerste heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. Onder andere gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Vervolgens heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 1 maart 2011 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog en circa 3 graden Celsius.

4 Plangebied 1

4.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Plangebied 1 is gelegen tussen de Hoofdweg en de Boterweg te Loenen. Het betreffende perceel hoort bij het adres Hoofdweg 146 (figuur 1). Het perceel is circa 1900 m² groot en bestaat voornamelijk uit gras. Daarnaast zijn een vijver en enkele coniferen aanwezig binnen het plangebied. Een en ander is zichtbaar gemaakt in onderstaande foto-impressie.



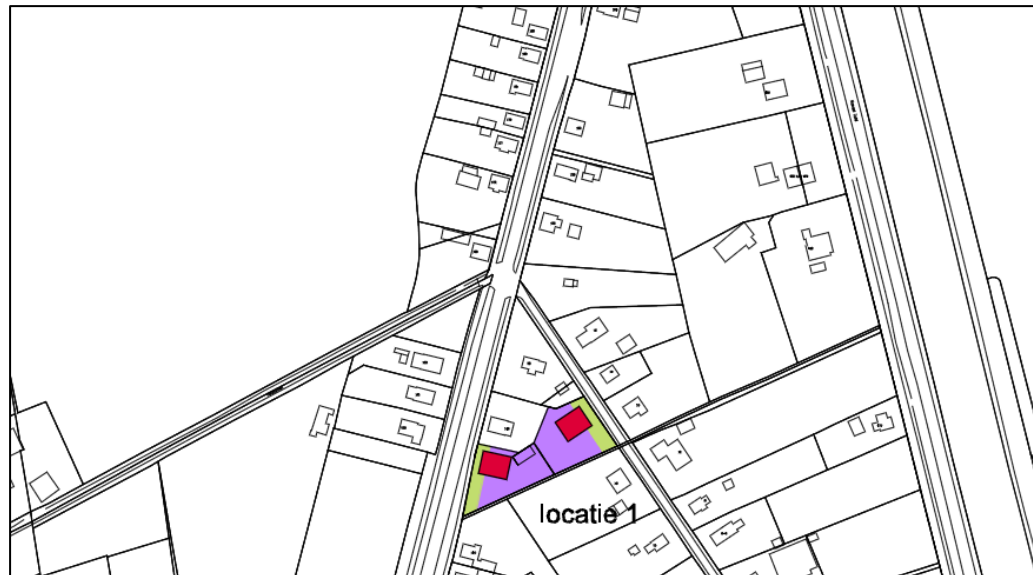
Figuur 3. Locatie plangebied 1



Foto's 1 en 2. Plangebied 1

4.2 Voorgenomen plannen

In het plangebied zullen twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd (figuur 2). De bestaande vegetatie en vijver zullen worden verwijderd. Er zullen geen gebouwen gesloopt worden.



Figuur 4. Inrichting Plangebied 1. Rood is bouwblok, paars is erf en groen is tuin.

4.3 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I en de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied zich niet in een Natura 2000-gebied, Wetland of Beschermd- of Staatsnatuurmonument bevindt. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 1 km westelijk. Dit is de Veluwe.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van EL&I, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

4.4 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

4.4.1 Flora

Het grootste gedeelte van het plangebied betreft een tuin met een voormalige geitenweide. Hier is nauwelijks andere vegetatie aanwezig dan Engels raaigras. Wel staan er enkele coniferen en rododendrons.

Door het ontbreken van geschikt habitat worden geen beschermde planten in het plangebied verwacht.

Conclusie flora

In het plangebied komen geen beschermde of bijzondere planten voor.

4.4.2 Vlinders en libellen

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (2006) blijkt dat er geen beschermde vlindersoorten voorkomen in de buurt van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt, dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders vinden het voortplantingsbiotoop op specifieke waard- en nectarplanten, die in het plangebied niet worden verwacht.

De verspreidingsatlas De Nederlandse libellen (2002) maakt geen melding van beschermde libelsoorten in de buurt van het plangebied. Beschermde libellen zijn afhankelijk van specifieke biotopen, zoals krabbenscheervegetaties. Deze komen in het plangebied niet voor. Beschermde libellen worden in het gebied daarom ook niet verwacht. Mogelijk gebruiken enkele algemene soorten libellen het plangebied en de vijver als leefgebied. Tevens is mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde, soorten dagvlinders plangebied voorkomen.

Conclusie vlinders en libellen

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

4.4.3 Mieren en kevers

Beschermde soorten mieren zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er geen bos aanwezig is in het plangebied.

Beschermde soorten kevers leven in wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk water. Tevens geven deze kevers de voorkeur aan grote stilstaande wateren. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt er geen grote open wateren aanwezig is. De vijver in het plangebied is te klein en te ondiep.

Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie mieren en kevers

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

4.4.4 *Vissen*

De website van het RAVON maakt geen melding van beschermde vissoorten in de buurt van het plangebied. Het enige oppervlaktewater is een vijver waar geen vissen zijn waargenomen. Beschermde vissen worden daarom niet verwacht in het plangebied.

Conclusie vissen

In het plangebied komen geen beschermde vissen voor.

4.4.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten kamsalamander (FFlijst 3), kleine watersalamander (FFlijst 1), knoflookpad (FFlijst 3), gewone pad (FFlijst 1), bruine kikker (FFlijst 1) en het groene kikker-complex (FFlijst 1) voorkomen in de buurt van het plangebied. In de buurt van het plangebied komen geen reptielen voor. In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor de kleine watersalamander, knoflookpad, het groene kikker-complex. De knoflookpad is een soort van extensief agrarisch gebied en komt daarom niet voor.

De vijver is geschikt voortplantingsbiotoop voor de gewone pad en bruine kikker. Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied tevens geschikt is als landbiotoop voor bruine kikker en gewone pad.

Mogelijke effecten

Mogelijk wordt het plangebied door gewone pad (FFlijst1) en bruine kikker (FFlijst 1) benut als landbiotoop en de vijver als voortplantingswater. De vijver zal verdwijnen waardoor het voortplantingsbiotoop verdwijnt. Tevens zal door de bouw van twee woningen landbiotoop van deze twee soorten vernietigd worden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Conclusie reptielen en amfibieën

Mogelijk komen gewone pad en bruine kikker (beide FFlijst 1) voor in het plangebied. Voor overige soorten amfibieën is het plangebied niet geschikt als leefgebied. Reptielen komen niet voor in het plangebied.

4.4.6 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor diverse vogelsoorten geschikt is als leefgebied. Het plangebied biedt prima leefgebied voor cultuurvolgende vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn koolmees en heggemus waargenomen (beide FFlijst vogels). Sporen van vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden niet verwacht.

Mogelijke effecten

Een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) benut het gebied als foerageergebied en nestgelegenheid. Door herinrichting van het plangebied zal nestgelegenheid vernietigd worden. Echter wordt mogelijk nieuw broedgebied gecreëerd door de aanleg van siertuinen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals verwijdering van bomen, struiken en het bouwrijp maken van gronden, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Conclusie vogels

Het onderzoeksgebied is geschikt als broedgelegenheid en tevens als foerageergebied voor een aantal cultuurvolgende vogelsoorten. Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, worden in het plangebied niet verwacht.

4.4.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (alle FFlijst 3) voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied. Tot de essentiële foerageergebieden behoren waarschijnlijk het agrarisch gebied om het perceel en een nabij gelegen MOB-complex.

Doordat er geen bomen met holten en/of gebouwen in het plangebied aanwezig zijn, kan met zekerheid gezegd worden dat er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Steenmarter

De steenmarter (FFlijst 2) rukt op in Nederland. De steenmarter is in de directe omgeving van het plangebied nog niet gemeld. In het plangebied zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen.

Overige zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten mol, egel, konijn en diverse muizensoorten (alle FFlijst 1) het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Mogelijke effecten

Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van het leefgebied van een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het plangebied na herinrichting nog steeds geschikt is als foerageergebied voor vleermuizen. Eventuele effecten op foerageergebied door tijdelijke verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn te verwaarlozen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Wat betreft vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het functioneren van het gebied als foerageergebied niet geschaad wordt. Het is derhalve niet nodig te mitigeren of te compenseren.

Conclusie zoogdieren

Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFlijst 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het is niet aannemelijk dat de steenmarter in het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats heeft. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

4.4.8 *Zorgplicht*

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (artikel 2) opgenomen: een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

4.5 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in de buurt van een Natura 2000-gebied of de EHS. Herinrichting van het plangebied zal geen effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

In het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Zie ook de tabel op de volgende pagina.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFlijst 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn strikt beschermd. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van vleermuizen aanwezig in het plangebied. Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Soorten van FFlijst vogels

De voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 4,4,6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Zorgplicht

Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Beschermde soort	FFlijst 1	FFlijst 2	FFlijst 3/ FFlijst vogels
Diverse zoogdiersoorten	X		
Bruine kikker en gewone pad	X		
Vleermuizen (foerageergebied)			X
Vogels			X

Tabel 1. In het plangebied voorkomende beschermde soorten flora en fauna

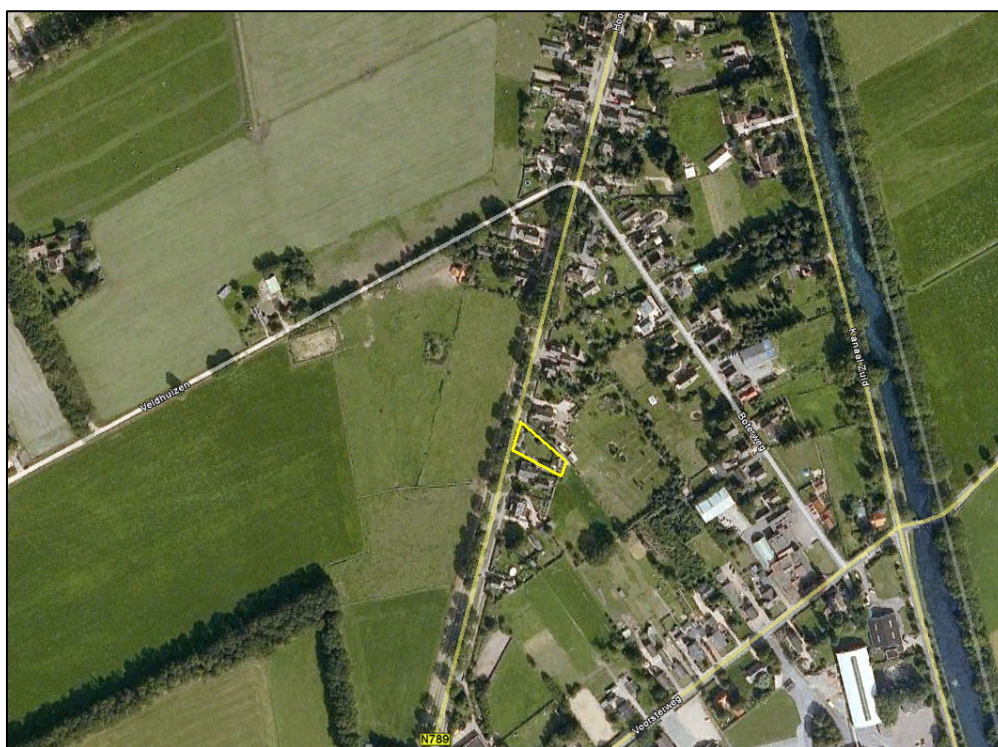
Samengevat

Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels plaats vinden, zal herinrichting van het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

5 Plangebied 2

5.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Plangebied 2 ligt aan de Hoofdweg te Loenen. Het perceel hoort bij het adres Hoofdweg 132a (figuur 5). Het perceel is circa 700 m² groot en bestaat voornamelijk uit gras, enkele coniferen en cultivars.



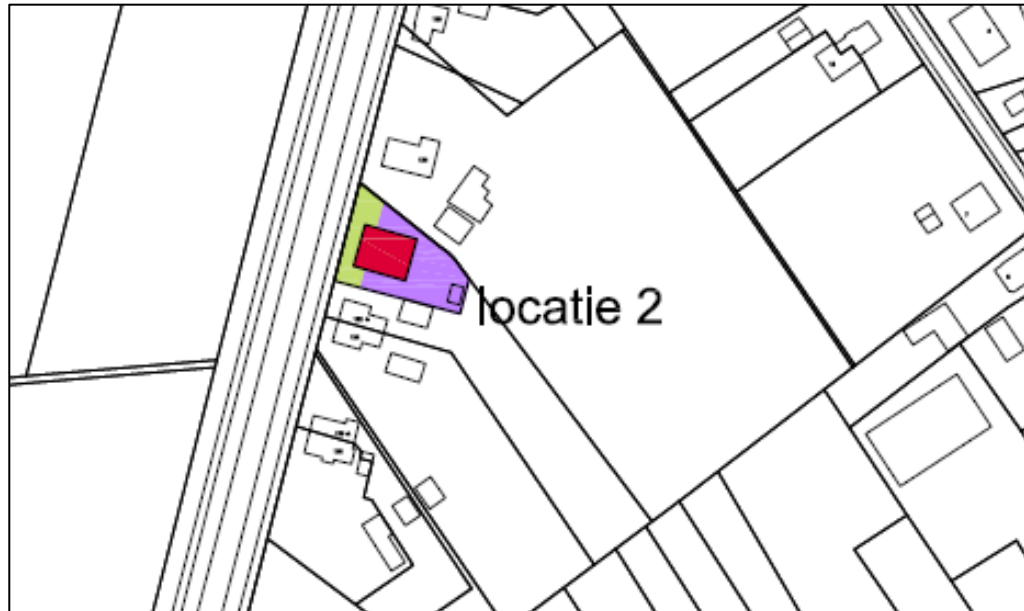
Figuur 5. Locatie plangebied 2



Foto's 3 en 4. Plangebied 2

5.2 Voorgenomen plannen

In het plangebied zal één vrijstaande woning worden gerealiseerd (figuur 6). De bestaande vegetatie zal worden verwijderd.



Figuur 6. Inrichting Plangebied 2. Rood is bouwblok, paars is erf en groen is tuin.

5.3 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I en de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied zich niet in een Natura 2000-gebied, Wetland of Beschermde- of Staatsnatuurmonument bevindt.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van EL&I, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

5.4 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

5.4.1 Flora

Het gehele plangebied betreft een tuin. In de tuin is nauwelijks andere vegetatie aanwezig dan Engels raaigras. Daarnaast zijn enkele coniferen en diverse cultivars aanwezig. Door het ontbreken van geschikt habitat worden geen beschermde planten in het plangebied verwacht.

Conclusie flora

In het plangebied komen geen beschermde of bijzondere planten voor.

5.4.2 Vlinders en libellen

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (2006) blijkt dat er geen beschermde vlindersoorten voorkomen in de buurt van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt, dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders vinden het voortplantingsbiotoop op specifieke waard- en nectarplanten, die in het plangebied niet worden verwacht.

De verspreidingsatlas De Nederlandse libellen (2002) maakt geen melding van beschermde libelsoorten in de buurt van het plangebied. Beschermde libellen zijn afhankelijk van specifieke biotopen, zoals krabbenscheervegetaties. Deze komen in het plangebied niet voor, beschermde libellen worden in het gebied daarom ook niet verwacht. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde, soorten dagvlinders en libellen in het plangebied voorkomen.

Conclusie vlinders en libellen

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het plangebied.

5.4.3 Mieren en kevers

Beschermde soorten mieren zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er geen bos aanwezig is in het plangebied.

Beschermde soorten kevers leven in wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk water. Tevens geven deze kevers de voorkeur aan grote stilstaande wateren. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt er geen grote open wateren aanwezig is. De vijver in het plangebied is te klein en te ondiep.

Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie mieren en kevers

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

5.4.4 Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Er is daarom niet nader onderzocht of er beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie vissen

In het plangebied komen geen beschermde vissen voor.

5.4.5 Reptielen en amfibieën

Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten kamsalamander (FFlijst 3), kleine watersalamander (FFlijst 1), knoflookpad (FFlijst 3), gewone pad (FFlijst 1), bruine kikker (FFlijst 1) en het groene kikker-complex (FFlijst 1) voorkomen in de buurt van het plangebied. In de buurt van het plangebied komen geen reptielen voor. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarom ontbreekt het plangebied aan geschikte biotopen voor de kleine watersalamander, knoflookpad, het groene kikker-complex.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als landbiotoop voor bruine kikker en gewone pad.

Mogelijke effecten

Mogelijk wordt het plangebied door gewone pad (FFlijst1) en bruine kikker (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Door de bouw van de woning zal het landbiotoop van deze soorten vernietigd worden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Conclusie reptielen en amfibieën

Mogelijk komen gewone pad en bruine kikker (beide FFlijst 1) voor in het plangebied. Voor overige soorten amfibieën is het plangebied niet geschikt als leefgebied. Reptielen komen niet voor.

5.4.6 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor diverse vogelsoorten geschikt is als leefgebied. Het plangebied biedt prima leefgebied voor cultuurvolgende vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn pimpelmees en heggenmus waargenomen (beide FFlijst vogels). Sporen van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is, zijn niet aangetroffen en deze soorten worden ook niet verwacht in het plangebied.

Mogelijke effecten

Een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) benut het gebied als foerageergebied en nestgelegenheid. Door herinrichting van het plangebied zal nestgelegenheid vernietigd worden. Echter wordt mogelijk nieuw broedgebied gecreëerd doordat de nieuwe woning een siertuin krijgt. .

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals verwijdering van bomen, struiken en het bouwrijp maken van gronden, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Conclusie vogels

Het onderzoeksgebied is geschikt als broedgelegenheid en tevens als foerageergebied voor een aantal cultuurvolgende vogelsoorten. Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, worden in het plangebied niet verwacht.

5.4.7 *Zoogdieren*

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (alle FFlijst 3) voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Het plangebied is echter geen essentieel foerageergebied. Essentiële foerageergebieden zijn de agrarisch gebieden om het perceel en een nabij gelegen MOB-complex.

Doordat er geen bomen met holten en/of gebouwen in het plangebied aanwezig zijn, kan met zekerheid gesteld worden dat er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Steenmarter

De steenmarter (FFlijst 2) ruikt op in Nederland. De steenmarter is in de directe omgeving van het plangebied nog niet gemeld. In het plangebied zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen.

Overige zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten mol, egel, konijn en diverse muizensoorten (alle FFlijst 1) het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Mogelijke effecten

Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van het leefgebied van een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het plangebied na herinrichting nog steeds geschikt is als foerageergebied vleermuizen. Eventuele effecten op foerageergebied door tijdelijke verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn te verwaarlozen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Wat betreft vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het functioneren van het gebied als foerageergebied niet geschaad wordt. Het is derhalve niet nodig te mitigeren of te compenseren. Het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Conclusie zoogdieren

Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFlijst 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het is niet aannemelijk dat de steenmarter in het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats heeft. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

5.4.8 *Zorgplicht*

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (artikel 2) opgenomen: een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

5.5 **Conclusies**

In het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Zie ook de tabel op de volgende pagina.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFlijst 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn strikt beschermd. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied. Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Soorten van FFlijst vogels

De voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 5.4.6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Zorgplicht

Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Beschermde soort	FFlijst 1	FFlijst 2	FFlijst 3/ FFlijst vogels
Diverse zoogdiersoorten	X		
Bruine kikker en gewone pad	X		
Vleermuizen (foerageergebied)			X
Vogels			X

Tabel 2. In het plangebied voorkomende beschermde soorten flora en fauna

Samengevat

Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels plaats vinden, zal herinrichting van het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

6 Plangebied 3

6.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Plangebied 3 is gelegen aan de Reuweg te Loenen ter hoogte van huisnummer 41. Het perceel behoort bij het adres Horstweg 25a (figuur 7) en is circa 1650 m² groot. Binnen het perceel ligt het een en ander aan opslag van materialen aanwezig en er staan enkele grote populieren. Onder deze populieren is het verruigt. Ook is hier een klein schuurtje aanwezig. Aan de westzijde grenst het plangebied aan een kleine ondiepe beek.



Figuur 7. Locatie plangebied 3

6.2 Voorgenomen plannen

In het plangebied zullen twee nieuwe vrijstaande woningen worden gerealiseerd (figuur 8). De bestaande vegetatie, inclusief de populieren, zal verwijderd worden. Het aanwezige schuurtje zal worden gesloopt. De beek zal, zover bekend, onaangetast blijven.



Foto's 5 en 6. Plangebied 3



Figuur 8. Inrichting plangebied 3. Rood is bouwblok, paars is erf en groen is tuin.

6.3 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I en de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied zich niet in een Natura 2000-gebied, Wetland of Beschermde- of Staatsnatuurmonument bevindt.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van EL&I, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

6.4 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

6.4.1 Flora

Het grootste deel van het plangebied betreft een verruigd perceel met kruiden. Tevens zijn er vier grote populieren en enkele coniferen aanwezig. Een deel van het plangebied is verhard. Door het ontbreken van geschikt habitat worden bijzonder of beschermde planten niet verwacht.

Conclusie flora

In het plangebied komen geen beschermde of bijzondere planten voor.

6.4.2 *Vlinders en libellen*

Uit de atlas *De dagvlinders van Nederland* (2006) blijkt dat er geen beschermde vlindersoorten voorkomen in de buurt van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt, dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders vinden het voortplantingsbiotoop op specifieke waard- en nectarplanten, die in het plangebied niet worden verwacht.

De verspreidingsatlas *De Nederlandse libellen* (2002) maakt geen melding van beschermde libelsoorten in de buurt van het plangebied. Beschermde libellen zijn afhankelijk van specifieke biotopen, zoals krabbenscheervegetaties. Deze komen in het plangebied niet voor, beschermde libellen worden in het gebied daarom ook niet verwacht. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde, soorten dagvlinders en libellen in het plangebied voorkomen.

Conclusie vlinders en libellen

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

6.4.3 *Mieren en kevers*

Beschermde soorten mieren zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er geen bos aanwezig is in het plangebied.

Beschermde soorten kevers leven in wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk water. Tevens geven deze kevers de voorkeur aan grote stilstaande wateren. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt er geen grote open wateren aanwezig is. De vijver in het plangebied is te klein en te ondiep.

Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie mieren en kevers

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

6.4.4 *Vissen*

In het plangebied komt geen oppervlakte water voor. Daarom is niet nader onderzocht of er beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie vissen

In het plangebied komen geen beschermde vissen voor.

6.4.5 Reptielen en amfibieën

Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten kamsalamander (FFlijst 3), kleine watersalamander (FFlijst 1), knoflookpad (FFlijst 3), gewone pad (FFlijst 1), bruine kikker (FFlijst 1) en het groene kikker-complex (FFlijst 1) voorkomen in de buurt van het plangebied. In de buurt van het plangebied komt de reptielsoort levendbarend (FFlijst 2) hagedis voor.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarom ontbreekt het in het plangebied aan geschikte biotopen voor de kleine watersalamander, knoflookpad, het groene kikkercomplex. Ook het beekje is ongeschikt als leefgebied voor deze soorten. De levendbarende hagedis komt voor in het nabij gelegen natuurgebied Veluwe.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als landbiotoop voor bruine kikker en gewone pad.

Mogelijke effecten

Mogelijk wordt het plangebied door gewone pad (FFlijst1) en bruine kikker (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Door de bouw van twee woningen zal landbiotoop van deze twee soorten vernietigd worden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Conclusie reptielen en amfibieën

Mogelijk komen gewone pad en bruine kikker (beide FFlijst 1) voor in het plangebied. Voor overige soorten amfibieën is het plangebied niet geschikt als leefgebied. Reptielen komen niet voor in het plangebied.

6.4.6 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor diverse vogelsoorten geschikt is als leefgebied. Het plangebied biedt prima leefgebied voor cultuurvolgende vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn zwarte kraai, groenling en houtduif waargenomen (alle FFlijst vogels). Sporen van jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, verstorende werkzaamheden, zoals verwijdering van bomen, struiken en het bouwrijp maken van gronden, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Conclusie vogels

Het onderzoeksgebied is geschikt als broedgelegenheid en tevens als foerageergebied voor een aantal cultuurvolgende vogelsoorten. Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, worden in het plangebied niet verwacht.

6.4.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (alle FFlijst 3) voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Echter is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Essentiële foerageergebieden zijn de agrarisch gebieden om het perceel en een nabij gelegen waterbassin.

In de populieren zijn geen holten aangetroffen. Tevens worden er geen geschikte gebouwen gesloopt. Het te slopen schuurtje is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Steenmarter

De steenmarter (FFlijst 2) rukt op in Nederland. De steenmarter is in de directe omgeving van het plangebied nog niet gemeld. In het plangebied zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen.

Overige zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten mol, egel, konijn en diverse muizensoorten (alle FFlijst 1) het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Mogelijke effecten

Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van het leefgebied van een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het plangebied na herinrichting nog steeds geschikt is als foerageergebied vleermuizen. Eventuele effecten op foerageergebied door tijdelijke verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn te verwaarlozen.

Er zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Wat betreft vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het functioneren van het gebied als foerageergebied niet geschaad wordt. Het is derhalve niet nodig te mitigeren of te compenseren.

Conclusie

Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFlijst 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het is niet aannemelijk dat de steenmarter in het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats heeft. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

6.4.8 *Zorgplicht*

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (artikel 2) opgenomen: een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

6.5 **Conclusies**

In het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Zie ook de tabel op de volgende pagina.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFlijst 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn strikt beschermd. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied. Het plangebied behoort ook niet tot essentieel foerageergebied.

Soorten van FFlijst vogels

De voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 6.4.6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Zorgplicht

Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Beschermde soort	FFlijst 1	FFlijst 2	FFlijst 3/ FFlijst vogels
Diverse zoogdiersoorten	X		
Gewone pad en bruine pad	X		
Vleermuizen (foerageergebied)			X
Vogels			X

Tabel 3. In het plangebied voorkomende beschermde soorten flora en fauna

Samengevat

Wanneer de werkzaamheden zoals het bouwrijp maken van het plangebied buiten het broedseizoen van vogels plaats vinden, zal herinrichting van het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

7 Plangebied 4

7.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Plangebied 4 ligt aan de Bergakkerweg tussen de huisnummers 18a en 20. Het perceel behoort bij het adres Bergakkerweg 18a (figuur 9). Het perceel is circa 600 m² groot.

Het perceel betreft een weiland met Engels raaigras. Er zijn geen gebouwen en bomen aanwezig. Ook is er geen oppervlaktewater aanwezig.



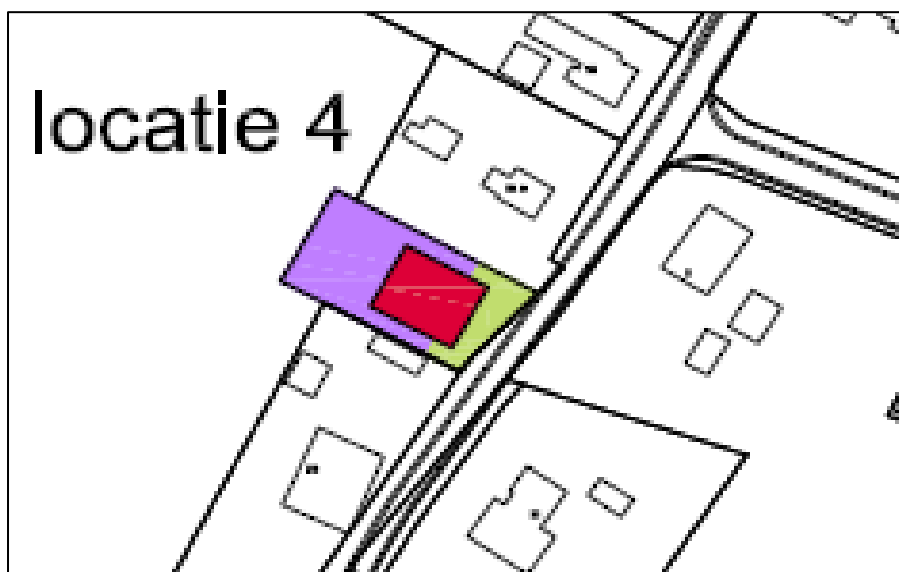
Figuur 9. Locatie plangebied 4



Foto's 7 en 8. Plangebied 4

7.2 Voorgenomen plannen

Op het plangebied zal één nieuwe vrijstaande woningen worden gerealiseerd (figuur 10).



Figuur 10. Inrichting Plangebied 4. Rood is bouwblok, paars is erf en groen is tuin.

7.3 Beschermd gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I en de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied zich niet in een Natura 2000-gebied, Wetland of Beschermd- of Staatsnatuurmonument bevindt. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe ligt op circa 300 meter westelijk.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van EL&I, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

7.4 Beschermd soorten

Deze paragraaf beschrijft het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

7.4.1 Flora

Het gehele plangebied betreft een grasland met Engels raaigras. Plaatselijk groeien enkele viooltjes. Beschermden planten zijn niet aangetroffen en worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht.

Conclusie flora

In het plangebied komen geen beschermde of bijzondere planten voor.

7.4.2 Vlinders en libellen

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (2006) blijkt dat er geen beschermde vlindersoorten voorkomt in de buurt van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt, dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoort. Beschermden dagvlinders vinden het voortplantingsbiotoop op specifieke waard- en nectarplanten, die in het plangebied niet worden verwacht.

De verspreidingsatlas De Nederlandse libellen (2002) maakt geen melding van beschermde libelsoorten in de buurt van het plangebied. Beschermden libellen zijn afhankelijk van specifieke biotopen, zoals krabbenscheervegetaties. Deze komen in het plangebied niet voor, beschermde libellen worden in het gebied daarom ook niet verwacht. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde, soorten dagvlinders en libellen in het plangebied voorkomen.

Conclusie vlinders en libellen

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het plangebied.

7.4.3 Mieren en kevers

Beschermden soorten mieren zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er geen bos aanwezig is in het plangebied.

Beschermden soorten kevers leven in wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk water. Tevens geven deze kevers de voorkeur aan grote stilstaande wateren. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt er geen grote open wateren aanwezig is. De vijver in het plangebied is te klein en te ondiep.

Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie mieren en kevers: er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

7.4.4 Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Daarom is niet nader onderzocht of er beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie vissen

In het plangebied komen geen beschermde vissen voor.

7.4.5 Reptielen en amfibieën

Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten kamsalamander (FFlijst 3), kleine watersalamander (FFlijst 1), knoflookpad (FFlijst 3), gewone pad (FFlijst 1), bruine kikker (FFlijst 1) en het groene kikker-complex (FFlijst 1) voorkomen in de buurt van het plangebied. In de buurt van het plangebied komt de reptielsoort levendbarende hagedis voor.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarom ontbreekt het in het plangebied aan geschikte biotopen voor de kleine watersalamander, knoflookpad en het groene kikkercomplex. De levendbarende hagedis komt voor in het nabij gelegen natuurgebied Veluwe.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als landbiotoop voor bruine kikker en gewone pad.

Mogelijke effecten

Mogelijk wordt het plangebied door gewone pad (FFlijst1) en bruine kikker (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Door de bouw van een woning zal dit landbiotoop van deze twee soorten vernietigd worden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Conclusie reptielen en amfibieën

Mogelijk komen gewone pad en bruine kikker (beide FFlijst 1) voor in het plangebied. Voor overige soorten amfibieën is het plangebied niet geschikt als leefgebied.

7.4.6 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor diverse vogelsoorten geschikt is als foerageergebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels waargenomen. Het plangebied is uiterst matig geschikt als broedlocatie voor vogels. Sporen van jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Mogelijke effecten

Een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) benut het gebied als foerageergebied en sporadisch mogelijk als nestgelegenheid. Herinrichting van het plangebied zal waarschijnlijk meer nestgelegenheid creëren voor vogels doordat de nieuwe woning een tuin krijgt. Hierdoor zal het plangebied geschikter worden voor cultuurvolgende vogelsoorten.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals verwijdering van bomen, struiken en het bouwrijp maken van gronden, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Conclusie vogels

Het onderzoeksgebied is geschikt als foerageergebied voor een aantal cultuurvolgende vogelsoorten. Herinrichting van het plangebied zal positief zijn voor vogels. Jaarrond beschermde vogelnesten worden niet verwacht.

7.4.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (alle FFlijst 3) voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Echter is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Essentiële foerageergebieden zijn de agrarisch gebieden om het perceel, waaronder de percelen tegen de bosrand.

Doordat er geen bomen met holten en gebouwen in het plangebied aanwezig zijn, kan met zekerheid gesteld worden dat er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Steenmarter

De steenmarter (FFlijst 2) ruikt op in Nederland. De steenmarter is in de directe omgeving van het plangebied nog niet gemeld. In het plangebied zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen.

Overige zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten mol, egel, konijn en diverse muizensoorten (alle FFlijst 1) het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Mogelijke effecten

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van het leefgebied plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het plangebied na herinrichting nog steeds geschikt is als foerageergebied vleermuizen. Eventuele effecten op foerageergebied door tijdelijke verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn te verwaarlozen.

De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen is uit te sluiten.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Wat betreft vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het functioneren van het gebied als foerageergebied niet geschaad wordt. Het is derhalve niet nodig te mitigeren of te compenseren.

Conclusie zoogdieren

Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFlijst 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Het is niet aannemelijk dat de steenmarter in het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats heeft. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

7.4.8 *Zorgplicht*

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (artikel 2) opgenomen: een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

7.5 **Conclusies**

In het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Zie ook de tabel op de volgende pagina.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFlijst 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn strikt beschermd. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied. Ook is het plangebied geen essentieel foerageergebied.

Soorten van FFlijst vogels

De voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 7.4.6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Zorgplicht

Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Beschermde soort	FFlijst 1	FFlijst 2	FFlijst 3/ FFlijst vogels
Diverse zoogdiersoorten	X		
Gewone pad en bruine kikker	X		
Vleermuizen (foerageergebied)			X
Vogels			X

Tabel 4. In het plangebied voorkomende beschermde soorten flora en fauna

Samengevat

Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels plaats vinden, zal herinrichting van het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

8 Plangebied 5

8.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Plangebied 5 ligt aan de Bergakkerweg ten zuiden van huisnummer 21. Het perceel behoort bij het adres Bergakkerweg 21 (figuur 11). Het perceel is circa 1490 m² groot. Het perceel betreft een weiland met Engels raaigras. Er zijn geen gebouwen en bomen aanwezig. Ook is er geen oppervlaktewater aanwezig.



Figuur 11. Locatie plangebied 5



Foto's 9 en 10. Plangebied 5.

8.2 Voorgenomen plannen

Op het plangebied zullen twee nieuwe vrijstaande woningen worden gerealiseerd (figuur 12).



Figuur 12. Inrichting Plangebied 5. Rood is bouwblok, paars is erf en groen is tuin.

8.3 Beschermd gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabse op de website van het Ministerie van EL&I en de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied zich niet in een Natura 2000-gebied, Wetland of Beschermd- of Staatsnatuurmonument bevindt. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe ligt op circa 300 meter westelijk.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabse op de website van het ministerie van EL&I, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

8.4 Beschermd soorten

Deze paragraaf beschrijft het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

8.4.1 Flora

Het grootste gehele plangebied betreft een weiland. Hier is nauwelijks vegetatie aanwezig anders dan Engels raaigras.

Door het ontbreken van geschikt habitat worden geen beschermde planten in het plangebied verwacht.

Conclusie flora

In het plangebied komen geen beschermde of bijzondere planten voor.

8.4.2 *Vlinders en libellen*

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (2006) blijkt dat er geen beschermde vlindersoorten voorkomt in de buurt van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt, dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoort. Beschermde dagvlinders vinden het voortplantingsbiotoop op specifieke waard- en nectarplanten, die in het plangebied niet worden verwacht.

De verspreidingsatlas De Nederlandse libellen (2002) maakt geen melding van beschermde libelsoorten in de buurt van het plangebied. Beschermde libellen zijn afhankelijk van specifieke biotopen, zoals krabbenscheervegetaties. Deze komen in het plangebied niet voor, beschermde libellen worden in het gebied daarom ook niet verwacht. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde, soorten dagvlinders en libellen in het plangebied voorkomen.

Conclusie vlinders en libellen: er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

8.4.3 *Mieren en kevers*

Beschermde soorten mieren zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er geen bos aanwezig is in het plangebied.

Beschermde soorten kevers leven in wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk water. Tevens geven deze kevers de voorkeur aan grote stilstaande wateren. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt er geen grote open wateren aanwezig is. De vijver in het plangebied is te klein en te ondiep.

Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie mieren en kevers

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

8.4.4 *Vissen*

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Daarom is niet nader onderzocht of er beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie vissen

In het plangebied komen geen beschermde vissen voor.

8.4.5 Reptielen en amfibieën

Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten kamsalamander (FFlijst 3), kleine watersalamander (FFlijst 1), knoflookpad (FFlijst 3), gewone pad (FFlijst 1), bruine kikker (FFlijst 1) en het groene kikker-complex (FFlijst 1) voorkomen in de buurt van het plangebied. In de buurt van het plangebied komen geen reptielen voor. In het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig. Daarom ontbreekt het plangebied aan geschikte biotopen voor de kleine watersalamander, knoflookpad, het groene kikkercomplex.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als landbiotoop voor bruine kikker en gewone pad.

Mogelijke effecten

Mogelijk wordt het plangebied door gewone pad (FFlijst1) en bruine kikker (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Door de bouw van twee woningen zal dit landbiotoop van deze twee soorten deels vernietigd worden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Conclusie reptielen en amfibieën

Mogelijk komen gewone pad en bruine kikker (beide FFlijst 1) voor in het plangebied. Voor overige soorten amfibieën is het plangebied niet geschikt als leefgebied. Reptielen komen niet voor in de buurt van het plangebied

8.4.6 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor diverse vogelsoorten geschikt is als leefgebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels waargenomen. Sporen van jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Mogelijke effecten

Een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) benut het gebied vooral als foerageergebied. Na herinrichting zal het plangebied geschikter zijn voor cultuurvolgende vogelsoorten, doordat het nieuwe huizen een tuin krijgen.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals verwijdering van bomen, struiken en het bouwrijp maken van gronden, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Conclusie vogels

het onderzoeksgebied is vooral geschikt als foerageergebied voor een aantal cultuurvolgende vogelsoorten. Door herinrichting van het plangebied zal nieuw en beter leefgebied voor cultuurvolgende vogelsoorten gecreëerd worden. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet aanwezig.

8.4.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (alle FFlijst 3) voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Het plangebied is echter geen essentieel foerageergebied. Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. Ook zijn er geen vliegroutes aanwezig in het plangebied.

Doordat er geen bomen met holten en gebouwen in het plangebied aanwezig zijn, kan met zekerheid gesteld worden dat er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Overige zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten mol, egel, konijn en diverse muizensoorten (alle FFlijst 1) het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Mogelijke effecten

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van het leefgebied plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het plangebied na herinrichting nog steeds geschikt is als foerageergebied. Eventuele effecten op het foerageergebied door tijdelijke verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn te verwaarlozen.

De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen is uit te sluiten.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Wat betreft vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het functioneren van het gebied als foerageergebied niet geschaad wordt. Het is derhalve niet nodig te mitigeren of te compenseren.

Conclusie zoogdieren

Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFlijst 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

8.4.8 Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (artikel 2) opgenomen: een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

8.5 Conclusies

In het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Zie ook de tabel op de volgende pagina.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFlijst 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn strikt beschermd. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied.

Soorten van FFlijst vogels

De voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 8.4.6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Zorgplicht

Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Beschermd soort	FFlijst 1	FFlijst 2	FFlijst 3/ FFlijst vogels
Diverse zoogdiersoorten	X		
Bruine kikker en gewone pad	X		
Vleermuizen (foerageergebied)			X
Vogels			X

Tabel 5. In het plangebied voorkomende beschermde soorten flora en fauna

Samengevat

Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels plaats vinden, zal herinrichting van het plangebied geen overtreding van de flora- en faunawet tot gevolg hebben.

9 Plangebied 6

9.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Plangebied 6 ligt op de hoek van de Bergakkerweg en de Eerbeekseweg. Het perceel behoort bij het adres Eerbeekseweg 43 (figuur 13). Het perceel is circa 600 m² groot. Het perceel betreft een grasland met Engels raaigras. Er zijn geen gebouwen en bomen aanwezig. Ook is er geen oppervlakte water aanwezig.



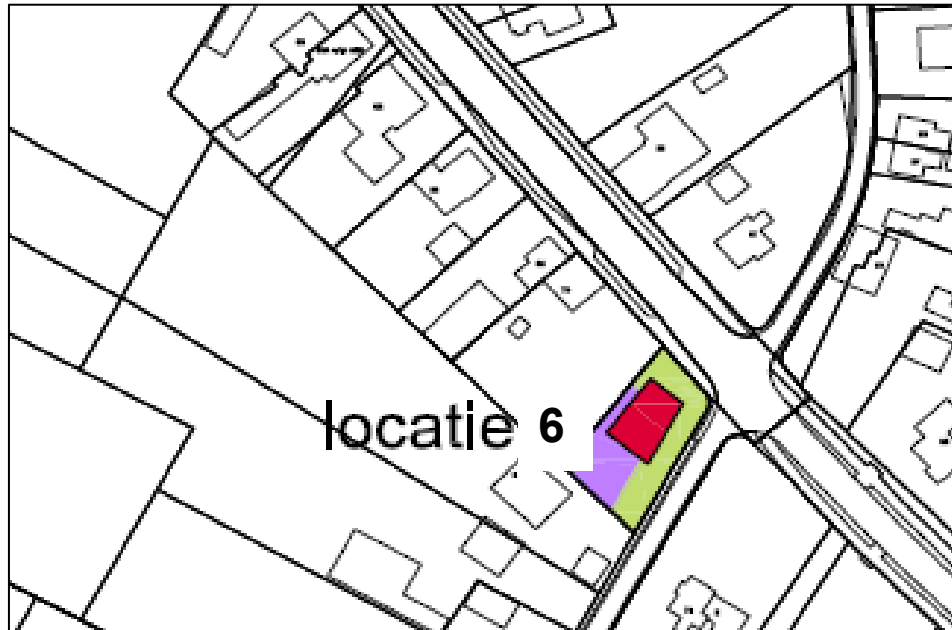
Figuur 13. Locatie plangebied 6



Foto's 11 en 12. Plangebied 6

9.2 Voorgenomen plannen

Op het plangebied zal één nieuwe vrijstaande woningen worden gerealiseerd (figuur 14).



Figuur 14. Inrichting Plangebied 6. Rood is bouwblok, paars is erf en groen is tuin.

9.3 Beschermd gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EL&I en de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied zich niet in een Natura 2000-gebied, Wetland of Beschermd- of Staatsnatuurmonument bevindt.

Gebieden (P)EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van EL&I, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

9.4 Beschermd soorten

Deze paragraaf beschrijft het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

9.4.1 Flora

Het gehele plangebied betreft een grasland met Engels raaigras. Beschermde planten zijn niet aangetroffen en worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht.

Conclusie flora

In het plangebied komen geen beschermde of bijzondere planten voor.

9.4.2 Vlinders en libellen

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (2006) blijkt dat er geen beschermde vlindersoorten voorkomt in de buurt van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt, dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde dagvlindersoort. Beschermde dagvlinders vinden het voortplantingsbiotoop op specifieke waard- en nectarplanten, die in het plangebied niet worden verwacht.

De verspreidingsatlas De Nederlandse libellen (2002) maakt geen melding van beschermde libelsoorten in de buurt van het plangebied. Beschermde libellen zijn afhankelijk van specifieke biotopen, zoals krabbenscheervegetaties. Deze komen in het plangebied niet voor, beschermde libellen worden in het gebied daarom ook niet verwacht. Het is wel mogelijk dat enkele algemeen voorkomende, niet beschermde, soorten dagvlinders en libellen in het plangebied voorkomen.

Conclusie vlinders en libellen

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

9.4.3 Mieren en kevers

Beschermde soorten mieren zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er geen bos aanwezig is in het plangebied.

Beschermde soorten kevers leven in wateren met spaarzame vegetatie, een minimale waterdiepte van 50 cm en maximaal matig voedselrijk water. Tevens geven deze kevers de voorkeur aan grote stilstaande wateren. Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt er geen grote open wateren aanwezig is. De vijver in het plangebied is te klein en te ondiep.

Het voorkomen van beschermde soorten mieren en kevers is dan ook zeer onwaarschijnlijk.

Conclusie mieren en kevers

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het onderzoeksgebied.

9.4.4 Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Daarom is niet nader onderzocht of er beschermde vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie vissen

In het plangebied komen geen beschermde vissen voor.

9.4.5 Reptielen en amfibieën

Uit de RAVON Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland (2009) blijkt dat de amfibiesoorten kamsalamander (FFlijst 3), kleine watersalamander (FFlijst 1), knoflookpad (FFlijst 3), gewone pad (FFlijst 1), bruine kikker (FFlijst 1) en het groene kikker-complex (FFlijst 1) voorkomen in de buurt van het plangebied. In de buurt van het plangebied komen geen reptielen voor. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarom ontbreekt het plangebied aan geschikte biotopen voor de kleine watersalamander, knoflookpad, het groene kikkercomplex.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als landbiotoop voor bruine kikker en gewone pad.

Mogelijke effecten

Mogelijk wordt het plangebied door gewone pad (FFlijst1) en bruine kikker (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Door de bouw van de woning zal dit landbiotoop van deze twee soorten deels vernietigd worden.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Conclusie reptielen en amfibieën

Mogelijk komen gewone pad en bruine kikker (beide FFlijst 1) voor in het plangebied. Voor overige soorten amfibieën is het plangebied niet geschikt als leefgebied.

9.4.6 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor diverse vogelsoorten geschikt is als leefgebied. Het plangebied biedt prima leefgebied voor cultuurvolgende vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels waargenomen. Sporen van jaarrond beschermde vogelnesten komen niet voor.

Mogelijke effecten

Een aantal vogelsoorten (FFlijst vogels) benut het gebied als foerageergebied. Na herinrichting zal het plangebied geschikter zijn voor vogels, omdat de nieuwe woningen een tuin krijgt.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals verwijdering van bomen, struiken en het bouwrijp maken van gronden, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels.

Conclusie vogels

Het onderzoeksgebied is geschikt als broedgelegenheid en tevens als foerageergebied voor een aantal cultuurvolgende vogelsoorten. Jaarrond beschermde vogelnesten worden niet verwacht.

9.4.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (alle FFlijst 3) voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Voor vleermuizen is het gehele onderzoeksgebied geschikt als foerageergebied. Het plangebied is echter geen essentieel foerageergebied.

Doordat er geen bomen met holten en gebouwen in het plangebied aanwezig zijn, kan met zekerheid gezegd worden dat er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Overige zoogdieren

Uit het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied voor een aantal grondgebonden zoogdieren geschikt is als leefgebied. Mogelijk benutten mol, egel, konijn en diverse muizensoorten (alle FFlijst 1) het gebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Mogelijke effecten

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van het leefgebied plaats.

Met betrekking tot vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het plangebied na herinrichting nog steeds geschikt is als foerageergebied vleermuizen. Eventuele effecten op foerageergebied door tijdelijke verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn te verwaarlozen.

De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen is uit te sluiten.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1. Wat betreft vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat het functioneren van het gebied als foerageergebied niet geschaad wordt. Het is derhalve niet nodig te mitigeren of te compenseren.

Conclusie zoogdieren

Het onderzoeksgebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFlijst 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor vleermuizen (FFlijst 3) is het plangebied geen essentieel foerageergebied. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

9.4.8 *Zorgplicht*

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (artikel 2) opgenomen: een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

9.5 **Conclusies**

In het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Zie ook de tabel op de volgende pagina.

Soorten van FFlijst 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele soorten, grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen op FFlijst 1. Voor deze soorten geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 3

Mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn strikt beschermd. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied.

Soorten van FFlijst vogels

De voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst vogels. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze, zoals is beschreven in paragraaf 9.4.6, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Zorgplicht

Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Beschermde soort	FFlijst 1	FFlijst 2	FFlijst 3/ FFlijst vogels
Diverse zoogdiersoorten	X		
Bruine kikker en gewone pad	X		
Vleermuizen (foerageergebied)			X
Vogels			X

Tabel 6. In het plangebied voorkomende beschermde soorten flora en fauna

Samengevat

Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels plaats vinden, zal herinrichting van het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers R. et al., De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9, RAVON, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2009.
- Delft, Van J.J.C.W. et al. Waarnemingenoverzicht 2009, RAVON 38, jaargang 12, nummer 4, Stichting RAVON, Nijmegen, 2010.
- Dijkstra K, D, B. et al., De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna 4, Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2002.
- Bos F. et al., De dagvlinders van Nederland, Nederlandse Fauna 7, De Vlinderstichting, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2006.
- Limpens, H. et al., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Den Haag 26 augustus 2009.

Internet

- www.gelderland.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- waarneming.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet (bron: Rijksoverheid 2011)

De Flora- en Faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en Faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het Nee, tenzij. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en Faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in veel gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en Faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- Voor de soorten van FFlijst 1 is geen ontheffing nodig;
- Voor de soorten van FFlijst 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFlijst 2 ontheffingsplichtig;
- Voor soorten van FFlijst 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Door een wijziging in de wetgeving in 2009 is het voor soorten van de Habitatrictlijn (bijvoorbeeld vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van “dwingende reden groot openbaar belang” eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid 2011)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura-2000 gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de Habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- oriëntatiefase (en vooroverleg);
- verslechterings- en verstoringstoets;
- passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- of deze kans reëel is en
- of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid 2011)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de nieuwe Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.