

INSPRAAKVERSLAG BESTEMMINGSPLAN VELUWE

November 2011

INHOUDSOPGAVE

1. Inspraak	3
2. Vooroverleg	16

1. Inspraak

Overeenkomstig het in de gemeentelijke inspraakverordening bepaalde heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan Veluwe met ingang van 3 juni 2010 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid een inspraakreactie in te dienen. Het bestemmingsplan, dat betrekking heeft op het apeldoornse deel van de Veluwe, is conserverend van aard.

Er zijn 21 reacties ontvangen. In dit inspraakverslag worden de inspraakreacties samengevat en beantwoord. De gemeentelijke beantwoording is cursief gedrukt.

Er zijn inspraakreacties ingediend door:

[Redacted content]

[Redacted content]

Voor het kampeerterrein van de Nederlandse Caravan Club aan de Hoog Buurloseweg 90 geldt een kampeereexploitatievergunning. Deze vergunning geldt voor onbepaalde tijd, staat toe dat het terrein het gehele jaar geopend is en biedt kampeergelegenheid voor maximaal 49 personen in 15 caravans en/of tenten.

Verzocht wordt om de volgende wijzigingen toe te staan:

- het terrein openstellen voor kamperen in de periode 1 april tot en met 31 oktober,
- kampeergelegenheid bieden voor maximaal 50 personen en 25 caravans en/of tenten,
- vervangen van de huidige, verouderde sanitaire unit door een nieuwe, waarbij het oppervlak mogelijk iets groter wordt.

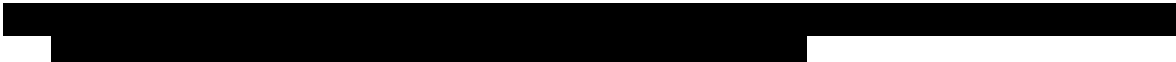
Beantwoording

De locatie maakt deel uit van Natura-2000 en de Ecologische Hoofd Structuur. Het gebied waarin het kampeerterrein ligt kent, mede door de aanwezigheid van de Schoolbeek, specifieke hoge cultuurhistorische, ecologische en natuurwaarden. Uitgangspunt is om deze waarden te behouden en te versterken. Een toename van het aantal kampeerplekken past daar niet binnen. Een uitbreiding van het aantal kampeerplekken past tevens niet binnen het provinciale Krimp&Groei-beleid, wat zich

richt op een afname van verblijfsrecreatie in krimpgebieden. De Hoog Buurloseweg 90 ligt in zo'n krimpgebied.

Het bestemmingsplan Veluwe voorziet in een regeling op basis waarvan bestaande, legaal gerealiseerde sanitairgebouwtjes mogen worden vervangen door nieuwbouw. Daarbij wordt een uitbreiding van maximaal tien procent van het bestaande oppervlak toegestaan.

Overigens is de genoemde vergunning gebaseerd op de Wet openluchtrecreatie. Deze wet is ingetrokken en de vergunning geldt daardoor niet meer als zodanig. Wijziging van de vergunning is dan ook niet meer aan de orde.

- 
- a. De buiten het woonbestemmingsvlak rechtens aanwezige paardenweitjes, paardenbakken en dergelijke dienen alsnog ingetekend te worden op de plankaart.
 - b. De rechtens toegestane inhoud en goothoogte van de woning Zonnegloren 21 van 900 m³ en 7 m dient in het nieuwe bestemmingsplan te worden overgenomen.
 - c. De op grond van het geldende bestemmingsplan (overgangsrecht) toegestane inhoud staat niet in redelijke verhouding tot het oppervlak van 13 hectare wat in eigendom is van insprekers. Die scheve verhouding blijft bestaan in het nieuwe bestemmingsplan indien maximaal 990 m³ wordt toegestaan. Een inhoud van 1.500 m³ staat in een meer reële verhouding. In andere gemeenten (Heerde, Epe) zijn de marges veel ruimer.
 - d. Vanwege invaliditeit van een bewoner bestaat er belang bij grotere gelijkvloerse oppervlakten in het woonhuis.

Beantwoording

a. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de begrenzing van het woonbestemmingsvlak mede op basis van archiefonderzoek en luchtfoto's nogmaals overwogen. Dit heeft geresulteerd in enige vergroting van het woonbestemmingsvlak en een bepaling in de planregels dat binnen de natuurbestemming legaal aanwezige bijgebouwen ten dienste van het wonen positief bestemd worden.

b. Het perceel Zonnegloren 21 heeft volgens het geldende bestemmingsplan Berg en Dal de bestemming Natuurgebied, wat inhoudt dat de bestaande legaal aanwezige woning onder het overgangsrecht van dat plan valt. Volgens dat overgangsrecht mag de kwantitatieve afwijking van de woning ten opzichte van de bestemming niet worden vergroot. Uitgangspunt daarbij is de situatie zoals die bestond in juli 1971 (tijdstip tervisie legging ontwerp-bestemmingsplan Berg en Dal).

In het bestemmingsplan Veluwe is de bestemming Wonen opgenomen ter plaatse van de woning. Volgens die bestemming mag de woning een inhoud en goothoogte hebben van respectievelijk 700 m³ (wordt aangepast naar 900 m³, zie c.) en 4 m. Artikel 23, lid 1.1.h van de planregels bepaald dat voor zover legaal gebouwde bouwwerken op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet voldoen aan onder andere bovengenoemde maten, de dan aanwezige maten als vervangende regel gelden. Als door inspreker genoemde maten dus voldoen aan het bepaalde in artikel 23, lid 1.1.h dan gelden die maten als maximaal toelaatbaar, waarmee dus bestaande rechtens aanwezige situaties zijn geborgd.

c. Het geldende bestemmingsplan Berg en Dal is vastgesteld in 1972. In dat plan is een 'beperkte sanerende functie' ingevoerd om de waarde van het natuurgebied duidelijker te maken. Dit is ondermeer tot uiting gekomen door een aantal burgerwoningen in natuurgebieden, waar zij een storende invloed hebben, onder de overgangsbepalingen te brengen.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan Veluwe is om legaal aanwezige bebouwing een passende bestemming te geven. Voor de onder het overgangsrecht gebrachte legale woningen, overwegend gelegen in de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonnegloren, is om die reden in het plan Veluwe een woonbestemming opgenomen. Gelet op de in het plangebied aanwezige (natuur, ecologische, landschappelijke, cultuur-historische) waarden en de doelstelling om die waarden zo goed mogelijk

te beschermen en te versterken wordt terughoudend omgegaan met het toevoegen van meer bebouwing. In dat kader is voor woningen een maximale inhoudsmaat opgenomen van 700 m³. De inspraakreacties van diverse woningeigenaren uit de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonnegloren heeft aanleiding gevormd om de inhoudsmaat voor woningen in dat gebied nogmaals te overwegen. Deze heroverweging heeft geleid tot de conclusie om voor de woningen Berg en Dalweg 1, 5 en 7 en Zonnegloren 19, 21 en 30 een maximale inhoudsmaat op te nemen van 900 m³. Belangrijke redenen hiervoor zijn dat het grote woonkavels betreft gelegen in bosgebied waardoor de impact op het landschap van een dergelijke verruiming relatief beperkt blijft en het grotendeels niet aanwezig zijn ter plaatse van bijzondere habitattypen. Een verdere verruiming tot bijvoorbeeld 1.500 m³ leidt tot zodanige bouwmassa's dat deze ruimtelijk gezien als niet meer passend worden beschouwd in dit bosgebied.

d. De woonbestemming in het bestemmingsplan Veluwe kent geen maximale oppervlaktemaat voor een woning. Er bestaat dus ruimte voor een groter gelijkvloers oppervlak. Wel dienen uiteraard de overige bouwregels in acht te worden genomen.

- [REDACTED]
- a. Een deel van het perceel waarvoor een natuurbestemming is opgenomen kent een agrarisch gebruik.
 - b. Afgevraagd wordt waarom een nabijgelegen agrarisch perceel niet als cultuurhistorisch waardevol is aangeduid.

Beantwoording

a. Aan het betreffende deel wordt conform het feitelijk gebruik een agrarische bestemming toegekend.

b. Uitkomst van een nadere afweging is dat het betreffende perceel (betreft zuidelijke punt van kadastraal perceel BBG01 G 1772) waardevol is vanwege de openheid. Om die reden wordt in het bestemmingsplan voor het perceel de aanduiding 'Open landschap' opgenomen.

[REDACTED]

Verzocht wordt een met bouwvergunning gebouwd bijgebouw welke sinds 1973 als gastenverblijf in gebruik is als zodanig op te nemen in het bestemmingsplan.

Beantwoording

Uit archiefonderzoek is niet naar voren gekomen dat het gebruik van een bijgebouw als gastenverblijf legaal is danwel dat er sprake is van een overgangsrechtsituatie. Begin jaren negentig is een inventarisatie gemaakt van in Apeldoorn aanwezige dependances welke als zodanig in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen. Daarbij is geen dependance aan de Asselsestraat 405 naar voren gekomen. Gelet hierop is er geen aanleiding om deze als zodanig op te nemen in het bestemmingsplan Veluwe.

[REDACTED]

Het perceel Miggelenbergweg 60 grenst aan het bestemmingsplan Veluwe. De op het perceel aanwezige woning, welke in 1950 tot zodanig met bouwvergunning is verbouwd, heeft volgens het geldende bestemmingsplan geen woonbestemming en valt daardoor onder het overgangsrecht. Onduidelijk is waarom de woning niet als zodanig is bestemd. Voor de burens op nummer 54 en 58 is wel een woonbestemming opgenomen. Verzocht wordt om het perceel Miggelenbergweg 60 in het bestemmingsplan Veluwe op te nemen met een woonbestemming.

Beantwoording

Uit archiefonderzoek is naar voren gekomen dat in ieder geval al in 1950 een legale woning aanwezig was op het perceel. In het nu geldende bestemmingsplan heeft de woning de bestemming

bos- en parkstrook, wat inhoudt dat er sprake is van een overgangsrechtsituatie. Uitgangspunt voor het bestemmingsplan Veluwe is om legaal aanwezige bebouwing een passende bestemming te geven. Om die reden wordt voor de woning Miggelenbergweg 60 een woonbestemming opgenomen.

Verzocht wordt de volgende ontwikkelingen op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, op een zodanige wijze dat de huidige situatie gehandhaafd kan worden:

- De bedrijfswoning Amersfoortseweg 201 ombouwen tot een 12-persoons recreatiewoning, om tegemoet te komen aan de vraag naar grotere meergeneratiewoningen.
- Het op termijn omvormen van het campingterrein van 150 kampeerplaatsen naar recreatiebungalows. Dit in overleg met de gemeente over aantal en grootte.

Beantwoording

De ruimtelijke invloed van het ombouwen van de bedrijfswoning tot recreatief verblijf voor 12 personen, waarbij het gebouw deel uitmaakt van een grootschalig park bestemd voor verblijfsrecreatief verblijf is beperkt. Om die reden wordt dan ook met dit initiatief ingestemd en in het bestemmingsplan een regeling getroffen die het gebruik van de bedrijfswoning als recreatiewoning mogelijk maakt. Consequentie hiervan is dat het maximale aantal bedrijfswoningen op het park wordt teruggebracht van drie naar twee.

Het omvormen van het campingterrein van 150 kampeerplaatsen naar recreatiebungalows vraagt nadere afweging en onderzoek. Belangrijke aspecten zijn in hoeverre zo'n omzetting past binnen het provinciale Krimp&Groei beleid (zo zal onder andere aangetoond moeten worden dat er in ruimtelijke zin kwaliteitswinst zal optreden) en of omzetting past binnen de natuurwetgeving (ligging in Natura 2000). De nadere afweging en onderzoek vraagt zoveel tijd dat de voor de omzetting benodigde bestemmingsherziening vorm zal krijgen in een afzonderlijk bestemmingsplan zodat de procedure van het bestemmingsplan Veluwe geen vertraging oploopt.

Het bestemmingsplan kent voor de woning Hoog Buurloseweg 85 geen woonbestemming en aanduiding in tweeën gesplitste woning.

Beantwoording

Hoog Buurloseweg 85/85a betreft een gesplitste woning. In het bestemmingsplan Veluwe is voor dit adres de bestemming Wonen opgenomen. In het bestemmingsplan is (conform het gemeentelijke beleid hiervoor) een regeling opgenomen die woningsplitsing bij recht toelaat. Een afzonderlijke aanduiding hiervoor is dan ook niet nodig.

8.

De grond achter het bouwblok Van Heeckerenseweg 22 kent een agrarische bestemming. In het bestemmingsplan Veluwe is echter een natuurbestemming opgenomen. Verzocht wordt de agrarische bestemming te handhaven.

Beantwoording

Geldende bestemming is Agrarisch met Landschapswaarden. Uit een inventarisatie door de gemeente-ecoloog is naar voren gekomen dat ter plaatse een bosje aanwezig is dat op grond van leeftijd van de bomen in twee categorieën is te verdelen. Het westelijk deel van het bosje (circa 2/3^e deel) bestaat uit grove den van 40-50 jaar oud met in de ondergroei veel vogelkers. Het oostelijk deel bestaat uit zomereik, berk en vogelkers van circa 25 jaar oud.

Vanwege de al langdurige aanwezigheid van bos en het feit dat er geen concrete voornemens bekend zijn om de gronden agrarisch te gaan gebruiken wordt het opnemen van een natuurbestemming passend geacht, zeker voor het oudere deel dat grenst aan Natura 2000 en EHS. Echter, een door inspreker gewenste agrarisch bestemming wordt voor het oostelijk deel van de gronden niet onaanvaardbaar geacht

omdat gelet op de waarde van dat deel behoud niet strikt noodzakelijk wordt geacht.

In de inspraakreactie, die ingaat op het landgoed Deelerwoud, worden aandachtspunten aangedragen waarover nader overleg wenselijk wordt geacht.

- a. In samenwerking met diverse partijen is in 2008 de visie 'De toekomst van landgoed Deelerwoud Hoenderloo' uitgebracht welke dient als uitgangspunt voor een duurzame integrale instandhouding van het landgoed. De visie geeft bouwstenen om naast de traditionele economische dragers bronnen te vinden voor een duurzame (economische) veiligstelling door toevoeging van functies met de daarbij behorende accommodatie. Het vigerende bestemmingsplan biedt onvoldoende ruimte voor de noodzakelijke functiewijzigingen en uitbreidingen. Als mogelijke nieuwe ontwikkelingen worden genoemd:
 - het aanbrengen van een geleidelijke overgang tussen het dorp Hoenderloo en het natuurgebied door sterk extensieve bebouwing in de vorm van bungalows, landhuizen of buitenplaatsen;
 - herbestemmen, restauratie en (vervangende) nieuwbouw van bestaande bebouwing, verzocht wordt om bestaande gebouwen en bouwrechten in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen;
 - een breder scala van functies mogelijk maken in het bestemmingsplan zodat deze afhankelijk van de marktomstandigheden kunnen worden uitgevoerd;
 - realisatie van een biogasinstallatie;
 - ontwikkeling van een golfbaan, woningbouw, een nader in te vullen hotelaccommodatie bij de Woeste Hoeve, een horecagelegenheid voor de Varenna en de bouw van twee groepen van vakantieblokhutten.
- b. Met in achtneming hiervan wordt verzocht het landgoed als zodanig te bestemmen, waarmee het landgoed als integrale herkenbare eenheid wordt erkend en er een grote flexibiliteit met betrekking tot de interne ruimtelijke inrichting kan worden toegestaan.
- c. In een kaart met natuurkwaliteiten staat ten onrechte landbouwgrond als open stuifzand aangegeven.
- d. In het bestemmingsplan Veluwe is nog niets over de gewenste ontwikkelingen opgenomen, dit terwijl de uitgezette koers wel wordt ondersteund door de betrokken wethouders.
- e. Met de vele aanduidingen (cultuurhistorisch gebied, archeologische waarde, natuur, openheid) en daaraan gekoppelde aanlegvergunningplicht wordt het landgoed lamgelegd en wordt voorbijgegaan aan het bedrijfsmatige karakter.
- f. Bij de inspraakreactie is een lijst van op het landgoed aanwezige objecten gevoegd.

Beantwoording

a. Er bestaat een positieve grondhouding om mee te werken aan het instandhouden van het landgoed en, voorzover daarvoor noodzakelijk, het toevoegen van nieuwe functies. Planvorming hiervoor is echter op dit moment niet zo ver gevorderd dat een regeling in het bestemmingsplan mogelijk is. Zodra er een uitgewerkt plan ligt, wat ruimtelijk aanvaardbaar en uitvoerbaar is, bestaat de mogelijkheid een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure te brengen gericht op het mogelijk maken van dat plan.

b. De regeling in het bestemmingsplan Veluwe voor het landgoed is gebaseerd op de huidige feitelijke situatie wat betreft bebouwing en gebruik. Het opnemen van een algemene landgoedbestemming met een grote mate van flexibiliteit wat betreft bebouwing en gebruik wordt gelet op de aanwezige waarden en de ligging in Natura 2000 en de EHS niet passend geacht. Zodra de onder a genoemde planvorming is afgerond kan in het kader van de daarvoor benodigde planherziening overwogen worden of een landgoedbestemming passend is.

c. De aanduidingen "open zandlandschap" en "oud boslandschap" zijn niet meer opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.

d. In de plantoelichting staat dat een toekomstvisie voor het landgoed in voorbereiding is maar dat

deze onvoldoende vergevorderd is om een regeling te kunnen opnemen in het bestemmingsplan.

e. Ter bescherming van de diverse waarden die voorkomen op het landgoed zijn een aantal regels opgenomen, overwegend in de vorm van een aanlegvergunningplicht voor het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden. Met deze vergunningplicht worden de aangewezen werken en werkzaamheden niet verboden maar worden uitsluitend toegestaan als de betreffende waarde niet wordt aangetast. Overigens geldt voor het reguliere beheer en onderhoud, waaronder werken en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van een normale (agrarische) bedrijfsexploitatie, geen aanlegvergunningplicht.

f. De opgenomen bestemmingen zijn gebaseerd op de huidige feitelijke situatie.

- a. Het perceel, Miggelenbergweg 49, dat nu de bestemming 'Bos- en Parkstrook' kent, heeft in het bestemmingsplan Veluwe een agrarische bestemming gekregen. Gevraagd wordt wat het verschil is tussen deze bestemmingen en op grond waarvan een agrarische bestemming is toegekend. Mag er bijvoorbeeld een kleine schuilplaats voor paarden in de wei worden geplaatst?
- b. Voor een deel van het perceel is een woonbestemming opgenomen. Afgevraagd wordt wat de criteria zijn geweest bij het opnemen hiervan en op welk wijze deze bestemming op een ander/groter percentage van het perceel gelegd kan worden.
- c. Afgevraagd wordt welke nieuwe ontwikkelingen op korte en middellange termijn rondom het perceel verwacht kunnen worden.

Beantwoording

a. Een bestemming Bos- of parkstrook richt zich in hoofdzaak op bescherming van bos en struikgewas, met name bedoeld om een visuele afscheiding te bereiken. Het oprichten van gebouwen is niet toegestaan. Feitelijk is er geen bos of struikgewas aanwezig maar overwegend grasland. Op basis daarvan is in het bestemmingsplan Veluwe een agrarische bestemming opgenomen. Met die bestemming is onder andere een agrarisch gebruik en een recreatief medegebruik (waaronder het hobbymatig weiden van vee) van de gronden toegestaan. Het bestemmingsplan kent een afwijkingsregeling voor het oprichten van stalruimte voor hobbymatig agrarisch gebruik in de agrarische bestemming. Aan die regeling zijn diverse voorwaarden verbonden. Onder andere dient dan direct aansluitend ten minste 1 hectare grond te horen.

b. Met het bestemmingsplan Berg en Dal is de woning Miggelenbergweg 49 onder het overgangsrecht terechtgekomen. Omdat het om een legaal aanwezige woning gaat wordt in het bestemmingsplan Veluwe een bestemming Wonen opgenomen. Het woonbestemmingsvlak, waarbinnen één woning is toegestaan, is gebaseerd op de woning en de direct daarbij behorende voorzieningen zoals bijgebouwen. Indien insprekers een groter of ander woonvlak wensen wordt geadviseerd een onderbouwde zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan Veluwe in te dienen.

c. Het bestemmingsplan Veluwe maakt geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Er is een dorpsvisie voor Hoenderloo in voorbereiding. Die visie zal zicht geven of en zo ja, welke ontwikkelingen zich zullen gaan voordoen.

- a. De rechtens toegestane inhoud van de woning Zonneglaren 30 van circa 1.000 m³ dient in het nieuwe bestemmingsplan tenminste te worden overgenomen.
- b. De op grond van het geldende bestemmingsplan (overgangsrecht) toegestane inhoud van de woning Zonneglaren 30 staat niet in redelijke verhouding tot het oppervlak en karakter van het terrein. Die scheve verhouding blijft bestaan in het nieuwe bestemmingsplan indien maximaal 990 m³ wordt toegestaan. In andere gemeenten (Heerde, Epe) zijn de marges veel ruimer. Binnen de gemeente Apeldoorn geldt bij bebouwing in een landgoed-setting een minder strikte

inhoudsmaat (bijvoorbeeld bij Spelderholt). Zonnegloren 30 is ook onder de Natuurschoonwet gerangschikt als landgoed. Een inhoud van 1.500 m³ staat in een meer reële verhouding. Er is dan ook alle aanleiding de maximale inhoudsmaat in het bestemmingsplan te verhogen tot minstens 1.500 m³.

- c. Op het terrein staat een bij de gemeente sinds 1953 bekende bungalow, welke feitelijk gebruikt wordt voor bewoning door een zelfstandig huishouden. Verzocht wordt deze als dependance op te nemen in het bestemmingsplan Veluwe.
- d. Verzocht wordt de vorm van het woonbestemmingsvlak aan te passen conform de inrichting van het terrein.

Beantwoording

a. Het perceel Zonnegloren 30 heeft volgens het geldende bestemmingsplan Berg en Dal de bestemming Natuurgebied, wat inhoudt dat de bestaande legaal aanwezige woning onder het overgangsrecht van dat plan valt. Volgens dat overgangsrecht mag de kwantitatieve afwijking van de woning ten opzichte van de bestemming niet worden vergroot. Uitgangspunt daarbij is de situatie zoals die bestond in juli 1971 (tijdstip tervisie legging ontwerp-bestemmingsplan Berg en Dal).

In het bestemmingsplan Veluwe is de bestemming Wonen opgenomen ter plaatse van de woning. Volgens die bestemming mag de woning een inhoud hebben van 700 m³ (wordt aangepast naar 900 m³, zie b). Artikel 23, lid 1.1.h van de planregels bepaald dat voor zover legaal gebouwde bouwwerken op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet voldoen aan onder andere de inhoudsmaat, de dan aanwezige maat als vervangende regel geldt. Als door inspreker genoemde maat dus voldoet aan het bepaalde in artikel 23, lid 1.1.h dan geldt die maat als maximaal toelaatbaar, waarmee dus bestaande rechtens aanwezige situaties zijn geborgd.

b. Het geldende bestemmingsplan Berg en Dal is vastgesteld in 1972. In dat plan is een 'beperkte sanerende functie' ingevoerd om de waarde van het natuurgebied duidelijker te maken. Dit is ondermeer tot uiting gekomen door een aantal burgerwoningen in natuurgebieden, waar zij een storende invloed hebben, onder de overgangsbepalingen te brengen.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan Veluwe is om legaal aanwezige bebouwing een passende bestemming te geven. Voor de onder het overgangsrecht gebrachte legale woningen, overwegend gelegen in de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonnegloren, is om die reden in het plan Veluwe een woonbestemming opgenomen. Gelet op de in het plangebied aanwezige (natuur, ecologische, landschappelijke, cultuur-historische) waarden en de doelstelling om die waarden zo goed mogelijk te beschermen en te versterken wordt terughoudend omgegaan met het toevoegen van meer bebouwing. In dat kader is voor woningen een maximale inhoudsmaat opgenomen van 700 m³. De inspraakreacties van diverse woningeigenaren uit de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonnegloren heeft aanleiding gevormd om de inhoudsmaat voor woningen in dat gebied nogmaals te overwegen. Deze heroverweging heeft geleid tot de conclusie om voor de woningen Berg en Dalweg 1, 5 en 7 en Zonnegloren 19, 21 en 30 een maximale inhoudsmaat op te nemen van 900 m³. Belangrijke redenen hiervoor zijn dat het grote woonkavels betreft gelegen in bosgebied waardoor de impact op het landschap van een dergelijke verruiming relatief beperkt blijft en het grotendeels niet aanwezig zijn ter plaatse van bijzondere habitattypen. Een verdere verruiming tot bijvoorbeeld 1.500 m³ leidt tot zodanige bouwmassa's dat deze ruimtelijk gezien als niet meer passend worden beschouwd in dit bosgebied.

c. Uit archiefonderzoek is niet naar voren gekomen dat het gebruik voor wonen legaal is danwel dat er sprake is van een overgangsrechtsituatie. Begin jaren negentig is een inventarisatie gemaakt van in Apeldoorn aanwezige dependances welke als zodanig in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen. Daarbij is geen dependance aan de Zonnegloren 30 naar voren gekomen. Gelet hierop is er geen aanleiding om een regeling hiervoor te treffen in het bestemmingsplan Veluwe.

d. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de begrenzing van het woonbestemmingsvlak mede op basis van archiefonderzoek en luchtfoto's nogmaals overwogen. Dit heeft geresulteerd in enige vergroting van het woonbestemmingsvlak en een bepaling in de planregels dat binnen de natuurbestemming legaal aanwezige bijgebouwen ten dienste van het wonen positief bestemd worden.

[REDACTED]

Met deze namens de eigenaar van de Pomphulweg 104-106 ingediende inspraakreactie wordt gevraagd het bestemmingsplan af te stemmen op het feitelijke gebruik. Het perceel kent een woon-, agrarische- en maatschappelijke functie. De veeteeltfunctie is in zijn geheel vervallen.

Beantwoording

De percelen Pomphulweg 104 en 106 vormen samen met de aangelegen agrarische gronden in ruimtelijk opzicht een eenheid. Het complex als geheel is ook in eigendom bij één instelling. De bestemmingsregeling is daarop afgestemd. Voor de bebouwde percelen is de bestemming Maatschappelijke doeleinden met de aanduiding Bezinningscentrum opgenomen. De huidige maatschappelijke activiteiten en de daaraan gerelateerde woonfunctie zijn volgens deze bestemming toegestaan. Tevens is een ondergeschikt agrarisch gebruik mogelijk, zodat bijvoorbeeld agrarische voertuigen gestald kunnen worden en de oogst van de aangelegen agrarische gronden (die als zodanig bestemd worden) opgeslagen kan worden. Voordeel van zo'n bestemming is dat binnen het complex enige flexibiliteit in gebruik mogelijk is. Bij een meer gedetailleerde, specifiekere bestemming voor de verschillende delen van de percelen verdwijnt die flexibiliteit. Vooralsnog wordt deze bestemming dan ook in tact gelaten.

13. [REDACTED]

Verzocht wordt het woonbestemmingsvlak te verruimen omdat de ruimte achter de woning anders erg krap wordt. Als compensatie bestaat de bereidheid tot aanplant van bomen. De aanduiding in het bestemmingsplan dat duidt op de aanwezigheid van een zand/heide vlakte is niet juist.

Beantwoording

Bij het bepalen van het bestemmingsvlak heeft het geldend recht zoals opgenomen in bestemmingsplan Meerveld, de feitelijk bestaande situatie en de Natura 2000-grens een rol gespeeld. Ter plaatse van de door insprekers gewenste uitbreiding van het woonbestemmingsvlak geldt de bestemming Natuurgebied en bestaat feitelijk, op een smalle strook na, uit bos. Op de smalle strook na liggen betreffende gronden ook binnen Natura 2000-gebied, waarvoor zodanige beschermingsmaatregelen gelden dat uitbreiding van het woonbestemmingsvlak niet passend wordt geacht. Gelet hierop wordt het woonbestemmingsvlak zodanig aangepast dat uitsluitend genoemde smalle strook toegevoegd wordt.

De betreffende aanduiding is geschrapt.

- [REDACTED]
- a. Zorg wordt uitgesproken dat op eenzelfde moment en vanuit verschillende instanties zoveel plannen voor de Veluwe worden gemaakt. Geconstateerd is dat de begrenzing van het bestemmingsplan verschilt van die in het beheerplan Natura 2000. Nu valt bijvoorbeeld het voorpark van het Paleispark Het Loo buiten de bestemmingsplangrens. Effectiever is om dezelfde grens aan te houden.
 - b. De consequenties van de aanduiding Cultuurhistorisch gebied zijn lastig te begrijpen, vooral omdat de cultuurhistorische waarderingskaart niet duidelijk is. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
 - c. Een aanlegvergunningplicht voor het kappen van bomen is in strijd met andere regelingen en de praktijk. Een regeling voor kappen ligt al vast vanwege registratie bij het Bosschap. Bij Veluwe Natura 2000 is het idee van het vergunningplichtig maken van het kappen van bomen verlaten omdat het bestaand gebruik betreft.
 - d. In het Paleispark is de parkeerplaats van 0,6 ha. tegenover de woningen aan het verlengde van de Pijnboomlaan niet aangegeven.
 - e. Er worden diverse opmerkingen gemaakt over de plantoelichting.
 - f. Er worden een aantal opmerkingen gemaakt over de planregels.
 - g. Voor de Aardhuisweg 104 en Heegderweg 56 (agrarische percelen) ontbreken de toegestane oppervlakte van woonhuis en bijgebouwen.

- h. Voor de Hoge Duvel 1 en 2 ontbreken de kapschuur en monumentale schuur op de kaart en worden de oppervlaktematen gemist.
- i. Voor de Aardhuis 1 en 2 is ten onrechte een middelhoge archeologische verwachtingswaarde opgenomen. Bij het woonhuis ontbreekt de oppervlaktemaat.
- j. De folly aan het einde van de Koningslaan in het Paleispark en de wildobservatie in het park staan niet op de plankaart.
- k. Emma's Oord in het Paleispark betreft bedrijfsgebouwen. De woning gaat waarschijnlijk op termijn over naar de bestemming bedrijfsgebouw. Oppervlaktematen ontbreken.
- l. Het bouwperceel van Haslo dient verkleind te worden en de aanwezige beek dient als natuur bestemd te worden.

Beantwoording

a. Het nieuwe bestemmingsplan Veluwe maakt deel uit van een gemeentelijk project om conform de Wet ruimtelijke ordening uiterlijk 2013 voor het gehele grondgebied actuele bestemmingsplannen te hebben. Dat gedurende het opstellen van een bestemmingsplannen ook andere beleidsstukken in voorbereiding zijn is iets wat over het algemeen regelmatig voorkomt. Tot de vaststelling van het bestemmingsplan wordt waar mogelijk daarmee rekening gehouden. Zo is het voorontwerp-bestemmingsplan Veluwe opgesteld aan de hand van het concept-beheerplan Natura 2000 van de provincie.

Voor wat betreft het Natura 2000 gebied is het niet zozeer van belang dat deze in zijn geheel binnen één bestemmingsplan ligt maar dat er een éénduidige op bescherming gerichte regeling in de bestemmingsplannen wordt getroffen. Dit zal voor wat betreft delen van het Natura 2000 gebied ten noordoosten van Apeldoorn welke buiten het plan Veluwe liggen gebeuren in het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan Wenum-Wiesel.

b. Voor het plangebied is een cultuurhistorische analyse uitgevoerd. Onderdeel daarvan is een waarderingskaart (welke overigens niet op een duidelijkere topografische ondergrond beschikbaar is). Met die kaart als basis is in het bestemmingsplan, daar waar voor de bescherming van de betreffende waarde noodzakelijk geacht, een specifieke regeling opgenomen. Dit onder andere in de vorm van het opnemen op de plankaart van de aanduiding Cultuurhistorisch gebied. Daar waar op de plankaart deze aanduiding voorkomt geldt artikel 25 van de planregels. In dat artikel is vastgelegd dat betreffende gronden mede bestemd zijn voor bescherming van de cultuurhistorische waarden en dat aantasting van die waarden als strijdig met het bestemmingsplan wordt aangemerkt en daarmee als strafbaar feit wordt aangemerkt. Aan de aanduiding is een aanlegvergunningplicht gekoppeld, wat inhoudt dat voor in artikel 37 vastgelegde werken en werkzaamheden een vergunning moet worden aangevraagd. Verlening hiervan is verbonden aan in dat artikel genoemde criteria, die zich richten op het voorkomen van aantasting van de cultuurhistorische waarden.

c. Het bestemmingsplan is het instrument voor het vastleggen van regels ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. De in het bestemmingsplan Veluwe opgenomen aanlegvergunningplicht voor het kappen van bomen is uitsluitend van toepassing daar waar dat uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk wordt geacht. Dit betreft de gronden bestemd als natuur. Dat het vergunningplichtig maken van het kappen van bomen in het beheerplan Natura 2000 niet mogelijk is doet niets af aan de wenselijkheid van een regeling in het bestemmingsplan. Met de vergunningplicht worden de waardevolle bouselementen beschermd. Er zijn overigens uitzonderingen voor de vergunningplicht opgenomen. Zo is het kappen van bomen in het kader van het normale beheer en onderhoud niet vergunningplichtig.

d. Het parkeerterrein, die als zodanig al is opgenomen in het geldende bestemmingsplan, wordt in de vorm van een aanduiding opgenomen in het bestemmingsplan Veluwe.

e. De opmerkingen zijn voorzover relevant voor het bestemmingsplan verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan. Deelerwoud is in de toelichting als landgoed benoemd omdat daar sprake is van een duidelijke ruimtelijke samenhang van het gebied als geheel, waardoor Deelerwoud als landgoed kan worden aangemerkt. Die samenhang is niet als zodanig aanwezig voor Kroondomein Het Loo.

f. Aan het voorstel om de binnen de natuurbestemming toegestane gebruiksvorm 'bosbouw en houtproductie' te wijzigen in 'bosbeheer' wordt niet tegemoet gekomen. Bosbouw en houtproductie, wat als een passende vorm van medegebruik wordt beschouwd, is niet gelijk aan bosbeheer.

Er is geen noodzaak om tegemoet te komen aan het voorstel om archeologische waarden expliciet te noemen binnen de natuurbestemming omdat deze in de planregels een eigen regeling kent (artikelen 20 en 21).

De aangegeven voerschuur wordt met een specifieke aanduiding opgenomen op de plankaart en in de planregels.

g. Voor beide percelen is een woonbestemming opgenomen. De bouwregels voor deze bestemming zijn opgenomen in artikel 17 van de planregels.

h. en i. Voor de Hoge Duvel 1 en 2 en Aardhuis 2 is een woonbestemming opgenomen. In de planregels is opgenomen dat de maximale inhoud van een woning 700 m³ en de maximale goothoogte 4 m bedraagt. Er geldt geen oppervlaktemaat voor woningen, wel voor bijgebouwen, namelijk 75 m². Op de ondergrond van de plankaart staan alle hoofdgebouwen en het merendeel van de overige gebouwen aangegeven. Het is niet uitgesloten dat bijgebouwen ontbreken. Dat heeft echter geen enkele invloed op de regeling in het bestemmingsplan. De monumentale schuur nabij het woonvlak voor Hoge Duvel 1 en 2 wordt positief bestemd door de aanduiding Cultuurhistorisch bouwwerk op te nemen in het bestemmingsplan. De archeologische waarden zijn voor gebieden op de plankaart aangegeven en niet per gebouw. De omgeving Aardhuis 1 en 2 maakt deel uit van een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

j. De folly en de wildobservatie betreffen voorzover bekend bouwwerken geen gebouwen zijnde en passen als zodanig binnen de regels voor de natuurbestemming. Een nadere aanduiding op de plankaart is niet noodzakelijk.

k. Omdat het perceel tevens een functie heeft voor natuur- en parkbeheer wordt een aanduiding aan de woonbestemming toegevoegd welke dit toelaat. Dit in aansluiting op de geldende bestemming als dienstwoning met bijbehorende bijgebouwen ten behoeve van het beheer van het natuurgebied. De legaal aanwezige gebouwen worden daarbij positief bestemd.

l. Het bestemmingsplan wordt overeenkomstig het verzoek aangepast.

15.

Mogelijk wordt bij een ontwikkeling van een natuurtransferium bij 't Leesten de kiosk vergroot en/of verplaatst. Als deze ontwikkeling stagneert bestaat de noodzaak tot uitbreiding om aan de huidige vraag van wetgeving en gasten te voldoen. Voorbeelden zijn invalidentoiletten en herinrichting en vergroting van de keuken voor de Warenwet. Inspreker is bekend met de tien procent uitbreidingsmogelijkheid die het bestemmingsplan biedt. Verzocht wordt in het bestemmingsplan de bestemming van de horecagelegenheid te vergroten.

Beantwoording

Voor realisatie van een natuurtransferium zal een apart bestemmingsplan in procedure gebracht moeten worden. Indien deze realisatie directe gevolgen heeft voor de kiosk, zoals bijvoorbeeld verplaatsing, is de meest logische werkwijze om dat gelijktijdig te regelen in dat aparte bestemmingsplan.

Indien de kiosk zelfstandig op de bestaande locatie wil uitbreiden dan geeft het bestemmingsplan Veluwe daar onder randvoorwaarden ruimte voor. Zo zal de uitbreiding moeten plaatsvinden binnen het op de plankaart opgenomen vlak met de bestemming Horeca, mag de uitbreiding niet meer dan tien procent van het bestaande oppervlak van het gebouw omvatten en gelden maximale goothoogte en hoogtematen van respectievelijk 3 en 5 meter.

- [REDACTED]
- a. De buiten het woonbestemmingsvlak rechtens aanwezige paardenweitjes, paardenbakken en dergelijke dienen alsnog ingetekend te worden op de plankaart.
 - b. De rechtens toegestane inhoud en goothoogte van de woning Berg en Dalweg 7 van circa 518 m³ en 6 m dient in het nieuwe bestemmingsplan te worden overgenomen.
 - c. De op grond van het geldende bestemmingsplan (overgangsrecht) toegestane inhoud staat niet in redelijke verhouding tot het oppervlak. Die scheve verhouding blijft bestaan in het nieuwe bestemmingsplan indien maximaal 700 m³ wordt toegestaan. Een inhoud van 1.500 m³ staat in een meer reële verhouding. In andere gemeenten (Heerde, Epe) zijn de marges veel ruimer.

Beantwoording

a. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de begrenzing van het woonbestemmingsvlak mede op basis van archiefonderzoek en luchtfoto's nogmaals overwogen. Dit heeft geresulteerd in enige vergroting van het woonbestemmingsvlak en een bepaling in de planregels dat binnen de natuurbestemming legaal aanwezige bijgebouwen ten dienste van het wonen positief bestemd worden.

b. Het perceel Berg en Dalweg 7 heeft volgens het geldende bestemmingsplan Berg en Dal de bestemming Natuurgebied, wat inhoudt dat de bestaande legaal aanwezige woning onder het overgangsrecht van dat plan valt. Volgens dat overgangsrecht mag de kwantitatieve afwijking van de woning ten opzichte van de bestemming niet worden vergroot. Uitgangspunt daarbij is de situatie zoals die bestond in juli 1971 (tijdstip tervisie legging ontwerp-bestemmingsplan Berg en Dal).

In het bestemmingsplan Veluwe is de bestemming Wonen opgenomen ter plaatse van de woning. Volgens die bestemming mag de woning een inhoud hebben van 700 m³ (wordt aangepast naar 900 m³, zie c.) en een goothoogte van 4 meter. Verder bepaald artikel 23, lid 1.1.h van de planregels dat voor zover legaal gebouwde bouwwerken op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet voldoen aan onder andere de goothoogtemaat, de dan aanwezige maat als vervangende regel geldt. Als door inspreker genoemde goothoogtemaat dus voldoet aan het bepaalde in artikel 23, lid 1.1.h dan geldt die maat als maximaal toelaatbaar, waarmee dus bestaande rechtens aanwezige situaties zijn geborgd.

c. Het geldende bestemmingsplan Berg en Dal is vastgesteld in 1972. In dat plan is een 'beperkte sanerende functie' ingevoerd om de waarde van het natuurgebied duidelijker te maken. Dit is ondermeer tot uiting gekomen door een aantal burgerwoningen in natuurgebieden, waar zij een storende invloed hebben, onder de overgangsbepalingen te brengen.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan Veluwe is om legaal aanwezige bebouwing een passende bestemming te geven. Voor de onder het overgangsrecht gebrachte legale woningen, overwegend gelegen in de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonnegloren, is om die reden in het plan Veluwe een woonbestemming opgenomen. Gelet op de in het plangebied aanwezige (natuur, ecologische, landschappelijke, cultuur-historische) waarden en de doelstelling om die waarden zo goed mogelijk te beschermen en te versterken wordt terughoudend omgegaan met het toevoegen van meer bebouwing. In dat kader is voor woningen een maximale inhoudsmaat opgenomen van 700 m³. De inspraakreacties van diverse woningeigenaren uit de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonnegloren heeft aanleiding gevormd om de inhoudsmaat voor woningen in dat gebied nogmaals te overwegen. Deze heroverweging heeft geleid tot de conclusie om voor de woningen Berg en Dalweg 1, 5 en 7 en Zonnegloren 19, 21 en 30 een maximale inhoudsmaat op te nemen van 900 m³. Belangrijke redenen hiervoor zijn dat het grote woonkavels betreft gelegen in bosgebied waardoor de impact op het landschap van een dergelijke verruiming relatief beperkt blijft en het grotendeels niet aanwezig zijn ter plaatse van bijzondere habitattypen. Een verdere verruiming tot bijvoorbeeld 1.500 m³ leidt tot zodanige bouwmassa's dat deze ruimtelijk gezien als niet meer passend worden beschouwd in dit bosgebied.

- [REDACTED]
- a. De buiten het woonbestemmingsvlak rechtens aanwezige tennisbaan, enkele opstallen en tuin/paardenweitje, waar de beoogde natuurbestemming mee in strijd is, dienen alsnog

ingetekend te worden op de plankaart.

- b. De rechtens toegestane inhoud en goothoogte van de woning Berg en Dalweg 5 van 900 m³ en 6 m dient in het nieuwe bestemmingsplan te worden overgenomen.
- c. De op grond van het geldende bestemmingsplan (overgangsrecht) toegestane inhoud staat niet in redelijke verhouding tot het oppervlak van 6,6 hectare. Die scheve verhouding blijft bestaan in het nieuwe bestemmingsplan indien maximaal 990 m³ wordt toegestaan. Een inhoud van 1.500 m³ staat in een meer reële verhouding. In andere gemeenten (Heerde, Epe) zijn de marges veel ruimer. Berg en Dalweg 5 is ook onder de Natuurschoonwet gerangschikt als landgoed. Er is dan ook alle aanleiding de maximale inhoudsmaat in het bestemmingsplan te verhogen tot minstens 1.500 m³.

Beantwoording

a. Naar aanleiding van de inspraakreactie is de begrenzing van het woonbestemmingsvlak mede op basis van archiefonderzoek en luchtfoto's nogmaals overwogen. Dit heeft geresulteerd in enige vergroting van het woonbestemmingsvlak en een bepaling in de planregels dat binnen de natuurbestemming legaal aanwezige bijgebouwen ten dienste van het wonen positief bestemd worden.

b. Het perceel Berg en Dalweg 5 heeft volgens het geldende bestemmingsplan Berg en Dal de bestemming Natuurgebied, wat inhoudt dat de bestaande legaal aanwezige woning onder het overgangsrecht van dat plan valt. Volgens dat overgangsrecht mag de kwantitatieve afwijking van de woning ten opzichte van de bestemming niet worden vergroot. Uitgangspunt daarbij is de situatie zoals die bestond in juli 1971 (tijdstip tervisie legging ontwerp-bestemmingsplan Berg en Dal).

In het bestemmingsplan Veluwe is de bestemming Wonen opgenomen ter plaatse van de woning. Volgens die bestemming mag de woning een inhoud en goothoogte hebben van respectievelijk 700 m³ (wordt aangepast naar 900 m³, zie c.) en 4 m. Artikel 23, lid 1.1.h van de planregels bepaald dat voor zover legaal gebouwde bouwwerken op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet voldoen aan onder andere bovengenoemde maten, de dan aanwezige maten als vervangende regel gelden. Als door inspreker genoemde maten dus voldoen aan het bepaalde in artikel 23, lid 1.1.h dan gelden die maten als maximaal toelaatbaar, waarmee dus bestaande rechtens aanwezige situaties zijn geborgd.

c. Het geldende bestemmingsplan Berg en Dal is vastgesteld in 1972. In dat plan is een 'beperkte sanerende functie' ingevoerd om de waarde van het natuurgebied duidelijker te maken. Dit is ondermeer tot uiting gekomen door een aantal burgerwoningen in natuurgebieden, waar zij een storende invloed hebben, onder de overgangsbepalingen te brengen.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan Veluwe is om legaal aanwezige bebouwing een passende bestemming te geven. Voor de onder het overgangsrecht gebrachte legale woningen, overwegend gelegen in de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonneglolen, is om die reden in het plan Veluwe een woonbestemming opgenomen. Gelet op de in het plangebied aanwezige (natuur, ecologische, landschappelijke, cultuur-historische) waarden en de doelstelling om die waarden zo goed mogelijk te beschermen en te versterken wordt terughoudend omgegaan met het toevoegen van meer bebouwing. In dat kader is voor woningen een maximale inhoudsmaat opgenomen van 700 m³. De inspraakreacties van diverse woningeigenaren uit de omgeving van de Berg en Dalweg en Zonneglolen heeft aanleiding gevormd om de inhoudsmaat voor woningen in dat gebied nogmaals te overwegen. Deze heroverweging heeft geleid tot de conclusie om voor de woningen Berg en Dalweg 1, 5 en 7 en Zonneglolen 19, 21 en 30 een maximale inhoudsmaat op te nemen van 900 m³. Belangrijke redenen hiervoor zijn dat het grote woonkavels betreft gelegen in bosgebied waardoor de impact op het landschap van een dergelijke verruiming relatief beperkt blijft en het grotendeels niet aanwezig zijn ter plaatse van bijzondere habitattypen. Een verdere verruiming tot bijvoorbeeld 1.500 m³ leidt tot zodanige bouwmassa's dat deze ruimtelijk gezien als niet meer passend worden beschouwd in dit bosgebied.

Verzocht wordt het woonbestemmingsvlak met circa 8 meter te vergroten zodat beter aangesloten

wordt op de feitelijke situatie.

Beantwoording

Volgens het geldende bestemmingsplan Berg en Dal heeft het perceel Miggelenbergweg 64 de bestemming Natuurgebied. De aanwezige woning is destijds onder het overgangsrecht gebracht. Met het bestemmingsplan Veluwe wordt voor de legaal gebouwde woning met bijbehorende voorzieningen een woonbestemming opgenomen. Omdat, zoals door inspreker geconstateerd, het daartoe in het voorontwerp opgenomen bestemmingsvlak niet geheel daarop aansluit wordt dat vlak beperkt aangepast. Met de aanpassing wordt preciezer aangesloten op het feitelijke woonperceel.

- [REDACTED]
- a. Verzocht wordt het bouwvlak enigszins in noordwestelijke richting op te schuiven zodat de bouw van een kapschuur mogelijk wordt.
 - b. Vanwege deelname aan de Veluwe Trail wordt verzocht om in het bestemmingsplan niet alleen Bed&Breakfast in het hoofdgebouw toe te staan maar ook in de twee pipowagens.

Beantwoording

a. Het opgenomen bouwvlak is gebaseerd op het geldend recht en de feitelijk aanwezige voorzieningen. De voorgestelde 'verbreding' van het bouwvlak is op ruimtelijke gronden ongewenst. Daarmee wordt de aanwezige stedenbouwkundige samenhang van de bebouwing doorbroken wat een negatief effect heeft op de inpassing van het perceel binnen de omgeving. Binnen het in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak is ook nog fysiek ruimte aanwezig om een kapschuur te realiseren.

Het maximale oppervlak van nieuwe gebouwen is gerelateerd aan het oppervlak van de bestaande, legaal aanwezige gebouwen en overkappingen. Laatstgenoemde oppervlak mag met maximaal tien procent worden uitgebreid. Het bestaande oppervlak aan gebouwen en overkappingen op het perceel Assel 12 bedraagt circa 450 m².

b. Het bestaande gebruik is opgenomen in het bestemmingsplan. De twee pipowagens met overnachtingsmogelijkheid is een al aanwezige functie maar is niet opgenomen. Deze ommissie wordt hersteld.

[REDACTED]

De dorpsraad onderzoekt in samenwerking met de gemeente of vestiging van een biomassavergistingsinstallatie op landgoed Deelerwoud haalbaar is. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan de mogelijkheid hiervoor op te nemen.

Beantwoording

Het toelaten in een bestemmingsplan van een nieuwe functie als een biomassavergistingsinstallatie kan, mede vanwege de mogelijke ruimtelijke invloed op de omgeving, alleen als een goede ruimtelijke inpassing is verzekerd en de uitvoerbaarheid van het plan is aangetoond. Bij het laatstgenoemde zal onder andere getoetst moeten worden of het plan voldoet aan wetgeving (bijv. Natuurbeschermingswet). Omdat die goede ruimtelijke inpassing en uitvoerbaarheid vooralsnog niet is aangetoond kan het plan op dit moment niet in het bestemmingsplan Veluwe worden opgenomen. Zodra daar wel sprake van is kan worden gezien of opname in het bestemmingsplan alsnog kan. Dat zal afhankelijk zijn van de stand van de procedure van het bestemmingsplan.

- [REDACTED]
- a. De kleinschalige agrarische akkerbouw wordt een waardevol onderdeel binnen het landschap geacht. Als deze activiteit stopt wordt waarde gehecht aan het behoud van de openheid van dat landschap, ook bijvoorbeeld bij omzetting naar natuur.
 - b. Het spanningsveld tussen enerzijds de wens voor laagdynamische recreatieve mogelijkheden en anderzijds behoud van natuur, rust en stilte wordt herkend. Het in het bestemmingsplan genoemde streven naar transferia en kleine P-Veluwe parkeerlocaties wekt hoop op een oplossing voor al optredende verkeer- en parkeeroverlast.

- c. Vanwege de toename van MTB-ers (terreinfietzers) en de daardoor optredende last voor natuur wordt verzocht enige regulering aan te brengen door een aantal speciale routes voor deze groep uit te zetten.

Beantwoording

a. Het bestemmingsplan Veluwe voorziet in een regeling gericht op het instandhouden van waardevol geachte open landschappen. Met deze regeling wordt behoud van de openheid verzekerd, ook bij het eventueel omzetten van agrarische gronden naar natuur.

b. Het provinciaal beleid, zoals onder andere verwoord in de nota Veluwe 2010, voorziet in projecten als P-Veluwe en natuurtransferia. Het bestemmingsplan Veluwe speelt in op dit beleid door uitvoering hiervan waar mogelijk te faciliteren.

c. Het bestemmingsplan kan geen verkeersmaatregelen vastleggen. Het aanwijzen van MTB-routes is in eerste instantie een zaak van de terreineigenaren. Voorzover bekend zijn ook al enkele MTB-routes aangewezen.

2. Vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Veluwe is naar diverse instanties toegestuurd. De ontvangen reacties worden hieronder samengevat en van antwoord voorzien (de gemeentelijke beantwoording is cursief gedrukt).

Het bestemmingsplan is naar de volgende instanties toegestuurd:

- Gemeente Epe
- Gemeente Barneveld
- Gemeente Ermelo
- Gemeente Ede
- Gemeente Nunspeet
- Waterschap Veluwe
- Provincie Gelderland
- VROM-Inspectie, Regio Oost
- Rijksvastgoed en ontwikkelingsbedrijf
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
- Ministerie van Defensie
- Ministerie van LNV
- Rijkswaterstaat
- Staatsbosbeheer
- Stichting Het Geldersch Landschap
- Stichting Werkgroep Milieuzorg Apeldoorn
- Vereniging Natuurmonumenten
- Domeinen
- Nederlandse Gasunie
- Vitens
- KPN
- Netbeheerders TenneT en Liander
- NUON
- Nederlandse Spoorwegen
- ProRail
- Recron
- LTO Noord

De gemeenten Epe en Ermelo, KPN, Tennenet en Liander hebben meegedeeld geen opmerkingen te hebben.

Gemeente Barneveld

- a. Verzocht wordt om bij de gebiedsaanduidingen van de habitattypen uit te gaan van de meest recente kaarten van de provincie.
- b. Verzocht wordt om een toelichting over de verhouding in de regels tussen de natuurbestemming en de gebiedsaanduidingen.
- c. Geadviseerd wordt om de term 'bestaand gebruik' in de artikelen 24 t/m 30 kritisch te bezien in het licht van de Natuurbeschermingswet.

Beantwoording

- a. *Uitgangspunt is om bij elke procedurestap uit te blijven gaan van de meest actuele kaarten en zonodig het bestemmingsplan daar op aan te passen.*
- b. *Verwezen wordt naar de toelichting van het bestemmingsplan.*
- c. *Bestaand gebruik is gedefinieerd in het bestemmingsplan en is er op gericht om bestaand legaal gebruik te kunnen voortzetten.*

Waterschap Veluwe

Gevraagd wordt de situering van de op de plankaart opgenomen HEN-wateren en natte natuur te controleren. Verzocht twee in het plangebied voorkomende rioolpersleidingen op te nemen in het bestemmingsplannen.

Beantwoording

De situering van de HEN-wateren en natte natuur is gecontroleerd en waar nodig aangepast. De rioolpersleidingen zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

Staatsbosbeheer

- a. Afgevraagd wordt waarom het in voorbereiding zijnde transferium met bezoekerscentrum bij 't Leesten niet opgenomen is op de plankaart.
- b. Verzocht wordt de voormalige dienstwoning Hoog Buurloseweg 104 als woning te bestemmen.
- c. Verzocht wordt om de gebruiksmogelijkheden van de binnen Hoog Buurlo aanwezige boerderij, welke een woonbestemming kent, uit te breiden zodat naast wonen ook een theehuis met informatiecentrum wordt toegestaan.
- d. Een dienstwoning binnen Hoog Buurlo staat niet als zodanig op de plankaart.
- e. De opgenomen aanduidingen voor bijvoorbeeld open zandlandschap en open landschap staan mogelijk de beoogde ontwikkeling voor zuid Veluwe tot een grote natuurlijke eenheid en het daaruit voortvloeiende natuurvolgend beheer in de weg. Voorgesteld wordt de aanduidingen te laten vervallen.
- f. Verzocht wordt de voormalige dienstwoning Otterloseweg 122 te bestemmen als recreatiewoning.

Beantwoording

a. Het bestemmingsplan Veluwe richt zich op het beheer van het plangebied en maakt geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk. Voor ontwikkelingen zoals het transferium met bezoekerscentrum wordt een apart bestemmingsplan in procedure gebracht zodra de ontwikkeling gevorderd genoeg is.

b. Geldende bestemming voor het perceel is dienstwoning ten behoeve van beheer van en toezicht op het natuurgebied. Op basis van de gebiedsinventarisatie is voor de Hoog Buurloseweg 104 in het voorontwerp een bedrijfsbestemming (incl. bedrijfswoning) opgenomen. Het wijzigen van deze bestemming naar een woonbestemming heeft een positief ruimtelijk effect op de omgeving waardoor er meegewerkt kan worden aan het verzoek.

c. De voorgenomen activiteiten op het perceel Hoog Buurlo 1 als informatiecentrum en theehuis zijn ruimtelijk aanvaardbaar mits deze naar aard kleinschalig en extensief zijn en voorzover er een directe relatie bestaat met de omgeving. Dat blijkt het geval te zijn, op grond waarvan een regeling in het

bestemmingsplan wordt opgenomen welke deze voorzieningen toelaat (zie ook paragraaf 3.2.6 Recreatie van de plantoelichting).

d. Ter plaatse is conform geldend recht een agrarisch bouwperceel opgenomen. De planregels staan één bedrijfswoning toe per agrarisch bouwperceel.

e. Het bestemmingsplan heeft betrekking op een gebied met hoge cultuurhistorische, ecologische en natuurwaarden. Zo vormt het onderdeel van Natura 2000 en EHS. De aanwezigheid van dergelijke waarden vraagt uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening een bestemmingsplan dat zich richt op bescherming van die waarden. Bestemmingsplan Veluwe is zo opgezet dat enerzijds de waarden zo goed mogelijk worden beschermd en anderzijds zo veel mogelijk flexibiliteit wordt geboden voor onder andere natuurbeheer. De ruimte aan flexibiliteit is gebaseerd op de uitkomsten van het uitgevoerde ecologische onderzoek, welke als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan.

f. Het wijzigen van de bestemming voor het perceel Otterloseweg 122 van bedrijfswoning naar recreatiewoning heeft geen negatief ruimtelijk effect op de omgeving. Wat betreft ruimtelijke invloed op de omgeving kennen deze functies geen verschil. De nieuwe functie past binnen het gebied. Er wordt dan ook meegewerkt aan het verzoek.

Provincie Gelderland

- a. De basis voor het bestemmingsplan ligt in het beheerplan Natura 2000. Het beheerplan is nog niet vastgesteld en kan nog gewijzigd worden. Hierdoor kan het bestemmingsplan niet zonder een voortoets of passende beoordeling in procedure worden gebracht. In zo'n onderzoek dienen een aantal met name genoemde zaken te worden opgenomen. Als optie wordt genoemd om te wachten met het bestemmingsplan totdat het beheerplan is vastgesteld, waarmee duidelijk wordt welke zaken geen natuuronderzoek meer vragen.
- b. Nagegaan moet worden of het omzetten van de oude regeling voor verblijfsrecreatie op Rabbit Hill, waarbij is uitgegaan van m2, naar de nieuwe regeling, waar uitgegaan wordt van aantal recreatiewoningen, niet zorgt voor een vergroting van het terrein, vanwege de ligging in een 'krimp'gebied.
- c. Voor de natuurbegraafplaats wordt de dubbelbestemming vervangen door een bestemming Begraafplaats, waardoor bosbestemming verdwijnt. Dat impliceert een ander gebruik, waarvoor natuuronderzoek en natuurwaardencompensatie nodig is.
- d. Binnen de natuurbeschermingsgebieden is het in principe verboden te jagen. Wel is schadebestrijding mogelijk. Een jachthut is een bouwwerk in een natuurgebied waarmee heel terughoudend moet worden omgegaan. Positief bestemmen vraagt een natuurtoets voor de Natuurbeschermingswet en compensatie van EHS-natuur. Hoogzitten zouden een plek kunnen vinden in een regeling voor bouwwerken geen gebouw zijnde. Daarvoor geldt ook de onderzoeksplicht vanuit de Natuurbeschermingswet.

Beantwoording

a. Er is gelijktijdig met de vorming van het bestemmingsplan een voortoets uitgevoerd, welke als bijlage is opgenomen. Het ontwerp-bestemmingsplan is opgesteld met in achtname van deze voortoets.

b. Het vlak van de verblijfsrecreatieve bestemming voor Rabbit Hill in het bestemmingsplan is gelijk aan die in het geldende bestemmingsplan Kootwijk. De planregels voor recreatieverblijven op Rabbit Hill in bestemmingsplan Veluwe zijn gebaseerd op de gemeentelijke standaard-regels. Het aantal recreatieverblijven wordt vastgelegd op het bestaande aantal, te weten 292 (met dien verstande dat een bedrijfswoning wordt omgezet naar een recreatiewoning). Het maximale oppervlak per recreatieverblijf bedraagt 75 m2.

Deze regeling leidt niet tot vergroting van het terrein. Oppervlak van het bestemmingsvlak neemt niet toe en het maximale aantal toegestane recreatieverblijven komt overeen met die in het geldende bestemmingsplan. Wel wordt het maximale oppervlak per recreatieverblijf vergroot van 65 naar 75 m2 (conform de in het streekplan opgenomen maat), wat binnen het terrein kan leiden tot een

toename van het bebouwd oppervlak. Deze (theoretische) toename doet echter geen afbreuk aan het Krimp&Groei beleid.

c. Geldend bestemmingsplan ter plaatse van de natuurbegraafplaats is Kootwijk. In dat plan is de bestemming Begraafplaats toegekend aan de natuurbegraafplaats (en dus geen dubbelbestemming). In bestemmingsplan Veluwe is een op het geldend recht en de feitelijke situatie afgestemde bestemming Maatschappelijk-Begraafplaats opgenomen. Compensatie of onderzoek is dan ook niet aan de orde.

d. De reactie vormt geen aanleiding om de in de plantoelichting (blz. 34) geformuleerde visie over nieuwe voorzieningen voor de jacht aan te passen.

VROM-Inspectie, Regio Oost

- a. Verzocht wordt om voor het Infanterie Schietkamp Harskamp een bestemming Maatschappelijk-militair oefenterrein (met een aanduiding natuur) op te nemen in plaats van een natuurbestemming met aanduiding voor het militaire gebruik en daarbij het bestemmingsvlak en de bebouwingsmogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan en de bestaande situatie over te nemen (op het terrein zijn ook al gebouwen aanwezig). Dit conform het bepaalde in de AMvB Ruimte en het Structuurschema Militaire Terreinen II.
- b. Vanwege de ligging in het radarverstoringsgebied van de radar Nieuw Milligen dient ter voorkoming van radarstoring een beperking te worden gesteld in het bestemmingsplan in de vorm van een ontheffingsbepaling op basis van criteria aan de hoogte van nieuwe bouwwerken indien deze hoger worden dan 80 meter boven NAP.
- c. Een deel van het obstakelbeheergebied van vliegveld Deelen, waarbinnen geen objecten mogen worden geplaatst hoger dan de bij brief van 27 oktober 2006 aangegeven hoogtes, ligt binnen het bestemmingsplangebied. Verzocht wordt in het bestemmingsplan hiervoor een regeling op te nemen.
- d. Verzocht wordt een aantal kleinere aanpassingen door te voeren in de tekst van de plantoelichting.

Beantwoording

a. Conform het verzoek wordt voor het militaire terrein de bestemming Maatschappelijk-Militaire zaken opgenomen in bestemmingsplan Veluwe. Binnen deze bestemming wordt de legaal aanwezige bestaande bebouwing positief bestemd. Tevens wordt bepaald dat, in zo optimaal mogelijke aansluiting met de provinciale ruimtelijke verordening, het bestaande oppervlak aan gebouwen met maximaal 10 procent mag worden uitgebreid. De binnen het gebied opgenomen gebiedsaanduidingen worden, ter bescherming van de archeologische, ecologische en natuurwaarden ter plekke, gehandhaafd.

b. In hoofdstuk 3 van de planregels wordt een bepaling opgenomen die het bouwen van bouwwerken met een hoogte meer dan 80 meter boven NAP niet toelaat, tenzij het een al bestaande hoogte betreft. Daar wordt een bepaling aan gekoppeld, op basis waarvan het college bevoegd wordt om onder voorwaarden af te wijken hiervan. Een voorwaarde is dat dat advies moet worden ingewonnen bij het Ministerie van Defensie.

c. Uit toetsing van het obstakelbeheergebied aan het bestemmingsplan Veluwe is niet gebleken dat het plan mogelijkheden biedt tot het plaatsen van objecten die de bij het obstakelbeheergebied aangegeven hoogtes overschrijden. Dit met in acht neming van het feit dat een aantal afwijkings- en wijzigingsbepalingen zijn geschrapt (o.a. voor antenne-installaties). Het bestemmingsplan maakt dus geen overschrijding van de hoogtes behorende bij het obstakelbeheergebied mogelijk, waardoor er ook geen aanleiding is een specifieke verbodsbepaling hiervoor op te nemen.

d. De aanpassingen in de plantoelichting worden doorgevoerd.

Rijksvastgoed en ontwikkelingsbedrijf

- a. De boerderij Haslo is in de plantoelichting aangemerkt voor akkerbouw en fruitteelt. Verzocht wordt de aanduiding voor fruitteelt te verwijderen omdat deze uitsluitend voor eigen gebruik plaatsvindt.
- b. Bij Haslo is een natuurlijke afwateringsstrook als agrarisch bestemd. Verzocht worde deze bestemming met bouwmogelijkheden ter plaatse te wijzigen naar natuur.
- c. Emma's Oord dient in overeenstemming met de huidige functie en bebouwing voor bos- en parkbeheer met een groter bouwvlak bestemd te worden.
- d. De parkeerplaats nabij Koninklijk Park 7 is niet opgenomen in het bestemmingsplan. Verzocht wordt dat alsnog te doen.
- e. In de cultuurhistorische analyse staat de Amersfoortseweg 87 als kandidaat-rijksmonument aangegeven. Gelet op de plannen tot sloop en natuurversterking ter plaatse wordt verzocht geen monumentenstatus toe te kennen.

Beantwoording

a. De plantoelichting wordt conform het verzoek aangepast.

b. Deze bestemming wordt conform het verzoek gewijzigd (zie ook de beantwoording van inspraakreactie 14.l).

c. Deze bestemming wordt conform het verzoek gewijzigd (zie ook de beantwoording van inspraakreactie 14.k).

d. Deze bestemming wordt conform het verzoek gewijzigd (zie ook de beantwoording van inspraakreactie 14.d).

e. De woning aan de Amersfoortseweg 87 is een fraaie boswachterswoning uit circa 1875. Er wordt aan het pand een zekere monumentale, karakteristieke waarde gehecht. Daartegenover staat een plan tot natuurversterking welke sloop van de woning met zich meebrengt. Uitgangspunt is om in overleg een beslissing te nemen over de monumentale status van de woning en een daarbij noodzakelijk geachte beschermingsregeling, waarbij de beoogde natuurversterking wordt meegewogen. In het ontwerp-bestemmingsplan blijft voorsnog de woonbestemming gehandhaafd.

Nederlandse Gasunie

- a. Verzocht wordt ook een derde in het plangebied voorkomende gastransportleiding op te nemen in het bestemmingsplan.
- b. De in het voorontwerp-plan opgenomen regeling ter bescherming van de gastransportleidingen wordt onvoldoende geacht. Er is sprake van een nieuw leidingartikel waarmee rekening is gehouden met de inwerkingtreding van de grondroerdersregeling.

Beantwoording

a. De leiding wordt conform het verzoek met de dubbelbestemming Leiding-Gas op de plankaart opgenomen.

b. Eind 2010 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu het Handboek buisleiding in bestemmingsplan uitgebracht. De bepalingen over de gasleidingen in het bestemmingsplan worden met in acht neming van dat handboek aangepast, wat inhoudt dat onder andere aan de afwijkingsbevoegdheid voor bouwen een criterium wordt toegevoegd dat de veiligheid niet in het geding mag komen en dat werkzaamheden onder de grondroerdersregeling uitgezonderd worden van de aanlegvergunningsplicht.

Vitens

- a. In de regels voor de milieubeschermingsgebieden voor grondwaterwinning ontbreekt het aan een concrete verwijzing naar de in de provinciale ruimtelijke verordening opgenomen regelgeving.
- b. In de bouwregels van artikel 25.2 van de planregels worden een paar aspecten die deels betrekking hebben op de primaire waterwingebieden en deels de grondwaterbeschermingsgebieden door elkaar gebruikt. Verzocht wordt dit conform bijgevoegde informatie aan te passen.

- c. Voorgesteld wordt om bij werken en werkzaamheden binnen grondwaterbeschermingsgebieden het volgende criterium op te nemen : 'geen bedreiging voor de grondwaterkwaliteit op korte of langere termijn'.
- d. Geattendeerd wordt op de aanwezigheid van drinkwaterleidingen binnen het plangebied. Verzocht wordt de stroken grond waarin hoofdleidingen liggen of aangelegd gaan worden hiervoor te reserveren. Indien bij nadere uitwerking van het plan blijkt dat hoofdleidingen aangepast moeten worden zijn de kosten conform de drinkwaterleveringovereenkomst voor rekening van de gemeente.

Beantwoording

a. De opbouw van de plantoelichting is zo dat in hoofdstuk het integrale ruimtelijke beleid van onder andere de provincie wordt beschreven en aanvullend daarop in het betreffende themahoofdstuk het sectorale beleid. Zo wordt in paragraaf 2.2.1 ingegaan op het streekplan en de provinciale verordening en in paragraaf 3.2.3 op het sectorale beleid, onder andere ten aanzien van de drinkwatervoorziening. Daarmee wordt het relevante beleid naar onze mening in voldoende mate beschreven. Het benoemen van beleidsstukken in planregels is niet mogelijk.

b. De bijgevoegde informatie betreft een ontwerpversie van de Ruimtelijke Verordening Gelderland. Inmiddels is er een vastgestelde verordening die stelt dat waterwingebieden in een bestemmingsplan een bestemming krijgen die geen negatieve effecten kunnen hebben op de kwaliteit van het grondwater. Voor grondwaterbeschermingsgebieden is opgenomen dat deze een bestemming moeten krijgen die hetzelfde of een lager risico met zich meebrengt dan de vigerende bestemming mogelijk maakt.

Voor het binnen het plangebied voorkomende waterwingebied is de bestemming Natuur en de dubbelbestemming Milieuzone-Waterwingebied opgenomen. Deze bestemmingen hebben naar onze mening geen negatief effect op de kwaliteit van het grondwater. Om dit verder te verzekeren zullen de regels van genoemde dubbelbestemming toegespitst worden op de bepaling in de provinciale verordening. Daarmee wordt ook het onderscheid met een grondwaterbeschermingsgebied beter naar voren gebracht.

Voor de binnen het plangebied voorkomende grondwaterbeschermingsgebieden is de bestemming Natuur en de dubbelbestemming Milieuzone-Grondwaterbeschermingsgebied opgenomen. Deze bestemmingen sluiten naar onze mening aan op de provinciale verordening.

c. Voorgesteld criterium voor aanlegvergunningplichtige werken en werkzaamheden wordt opgenomen.

d. Uit navraag is gebleken dat Vitens deze reactie heeft gegeven om de gemeente te attenderen op mogelijk hoge kosten die optreden als bij ontwikkelingen een drinkwaterleiding verlegd moet worden. Het bestemmingsplan Veluwe richt zich op het beheer van het gebied. Grootschalige ontwikkelingen in de vorm van bijvoorbeeld woningbouw, waardoor eventueel drinkwaterleidingen verlegd zouden moeten worden, zijn niet opgenomen. Er is geen ruimtelijk relevante reden om de drinkwaterleidingen in het bestemmingsplan op te nemen.

Van de overige instanties is geen reactie ontvangen.