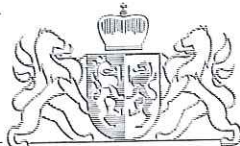


22 NOV 2013

Bezoekadres  
Huis der Provincie  
Markt 11  
6811 CG ArnhemPostadres  
Postbus 9090  
6800 GX ArnhemGemeente Apeldoorn  
T.a.v. het college  
Postbus 9033  
7300 ES APELDOORN

Gemeente Apeldoorn		telefoonnummer (026) 359 91 11
Document Nr.	2013-5211	telefaxnummer (026) 359 94 80
Gescand op	22 NOV 2013	e-mailadres post@gelderland.nl
Dp	Behandelaar	internetsite www.gelderland.nl
RL	Hgr	
	26/11/13	BK

datum  
21 november 2013zaaknummer  
2011-019492onderwerp  
Bestemmingsplan Radio Kootwijk

Geacht college,

Na de uitspraak van de Raad van State bent u bezig een nieuw plan te maken voor de locatie Radio Kootwijk. Omdat een deel van de uitspraak van de Raad van State te maken heeft met het niet hebben van een ontheffing van de Ruimtelijke Verordening Gelderland, is een reactie van mij van toepassing.

In mijn reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Radio Kootwijk van 21 april 2010 (zaaknummer 2010-003191) heb ik het volgende gezegd over de Ecologische Hoofdstructuur. Overigens was er toen nog geen Ruimtelijke Verordening Gelderland van kracht.

**Uit de reactie op het voorontwerp bestemmingsplan  
EHS**

Het plan ligt volledig binnen de EHS-natuur. Binnen deze aanduiding moet rekening worden gehouden met de streekplanherziening 'Herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur' van juli 2009. Hierin wordt aangegeven dat een ingreep in de EHS-natuur niet mogelijk is, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven beschikbaar zijn. De afdelingen vinden het in exploitatie hebben en houden van de cultuurhistorische gebouwen van Radio Kootwijk van dergelijk openbaar belang. Voor wat betreft het behoud van een aantal karakteristieke panden is gezocht naar een invulling die passend is voor de locatie en het exploitabel maken van deze panden. De onderbouwing dat er geen alternatieven zijn voor wat betreft het behoud van de cultuurhistorische en monumentale panden, onderschrijven wij. In het plan moeten mitigerende en compenserende maatregelen zijn opgenomen om de aantasting van de EHS en de gevolgen zo klein mogelijk te maken. Aangezien hier ook de Vogel en Habitatrichtlijn van toepassing is, geldt het zwaarste regime van compensatie. In de 'Passende Beoordeling' en het 'plan-MER Radio Kootwijk' is een lijst opgenomen met ruimtelijke ontwikkelingen. De afdelingen zouden graag een duidelijk overzicht bij deze lijst met de te slopen/verwijderen en de te bebouwen/te bestraten oppervlakten willen zien in het bestemmingsplan zodat de situatie per saldo duidelijk wordt.

In artikel 4 'Horeca' is opgenomen dat gebouwen een maximale oppervlakte van 110% van de bestaande oppervlakte mogen hebben. Daarnaast is er nog een algemene wijzigingsbevoegdheid van 10%, waardoor deze gebouwen 20% kunnen worden uitgebreid. Die vergroting past niet binnen ons beleid in de EHS-natuur en ik wil u vragen deze uit het bestemmingsplan te laten. In de bestemming 'Natuur' (artikel 5) is een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Deze biedt niet voldoende bescherming om ingrepen in de EHS-natuur tegen te gaan. Ik wil u vragen dit artikel aan te passen en geen mogelijkheden voor uitbreiding van bebouwing, parkeerplaatsen of andere verharding op te nemen binnen deze bestemming.

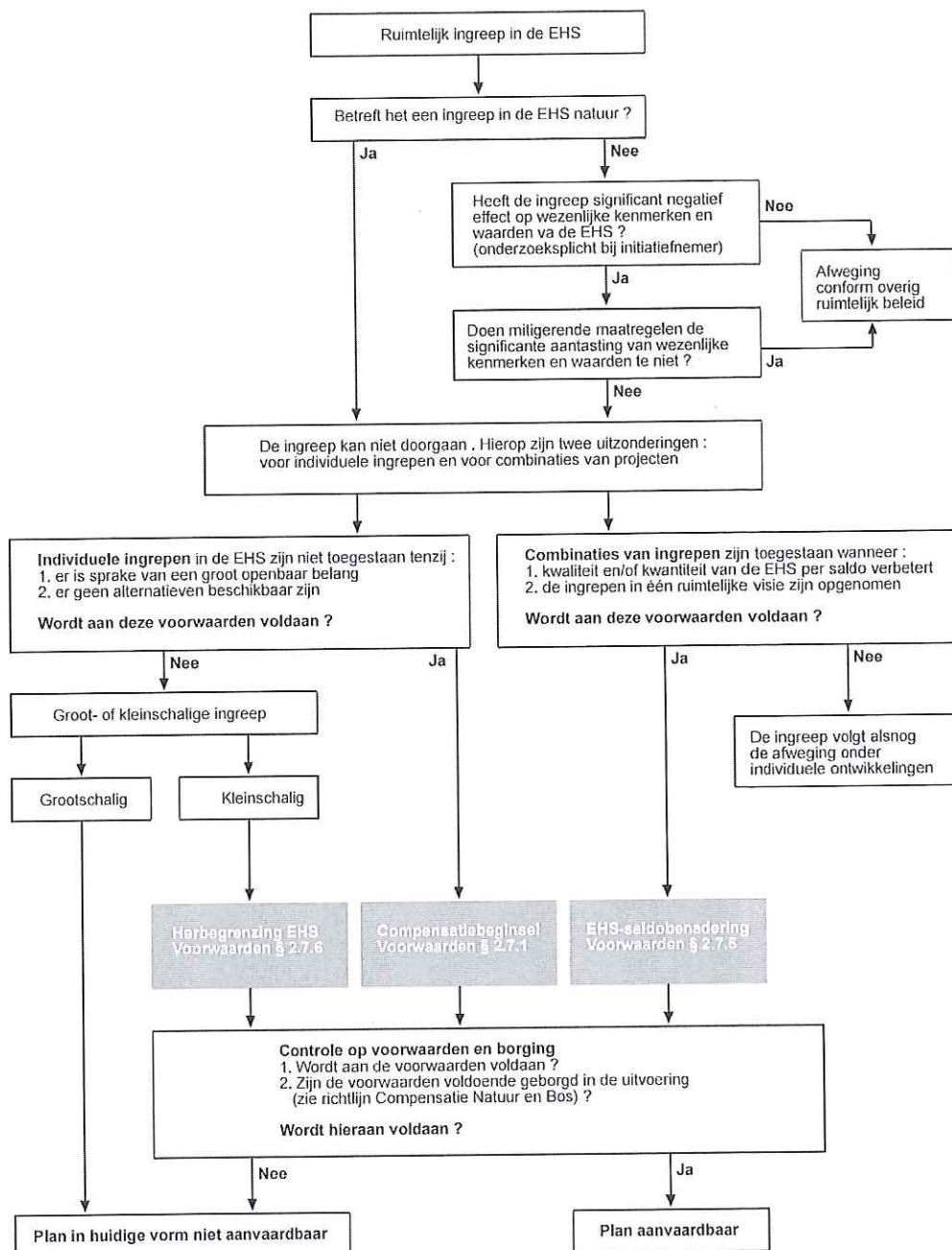
inlichtingen bij mw. M. Meijer  
e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 98 15

BNG Bank 's-Gravenhage, rekeningnummer 285.010.824  
IBAN-nummer: NL74BNGH0285010824  
BIC-code van de BNG: BNGHNL2G

btw-nummer: NL001825100.B03

De basis voor deze reactie is de Streekplanherziening 'Herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur' van juli 2009 geweest. Hierin is een schema opgenomen waarlangs de beoordeling van een ruimtelijke ingreep plaats vond. Bij een ingreep in de EHS natuur wordt geen afweging gemaakt of de ingreep significante negatieve effecten heeft. Er wordt direct een beoordeling gedaan of er groot openbaar belang is en er geen alternatieven zijn. Daarnaast moet er dan aan de compensatievoorwaarden worden voldaan.





Het college van Gedeputeerde Staten heeft geen zienswijze ingediend op het ontwerp bestemmingsplan. Ook is er geen onverhoopt geen ontheffing verleend.

15 december 2010 hebben Provinciale Staten de Ruimtelijke Verordening Gelderland vastgesteld. Op 27 juni 2012 is deze herzien. Dat was nodig omdat provinciale ruimtelijke verordeningen, als gevolg van de Spoedwet ruimtelijke ordening, alleen nog ontheffingsbepalingen voor onverwachte situaties mogen bevatten. Ten tijde van het ontwerp bestemmingsplan Radio Kootwijk (vastgesteld d.d. 10-11-2011) is de eerste versie van de Verordening van toepassing.

Op dit moment is de onderstaande versie van de verordening van toepassing.

Ruimtelijke Verordening Gelderland (2<sup>de</sup> herziening)

Artikel 18 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

18.1

In een bestemmingsplan worden in een gebied gelegen binnen de EHS geen bestemmingen toegestaan waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied, zoals aangegeven in de streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur" en het Waterplan Gelderland 2010 - 2015, welke zijn opgenomen als bijlage 4 en bijlage 10 bij deze verordening, significant worden aangetast. De geometrische plaatsbepaling van deze gebieden is vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9925.PVRVGGcons2-vst1 en is verbeeld op de bij deze verordening behorende kaart EHS.

18.2

18.2.1

In afwijking van het bepaalde in 18.1 kan een bestemmingsplan activiteiten, die mede tot doel hebben de kwaliteit van de EHS te verbeteren, mogelijk maken, voor zover door die activiteiten, blijkens een in provinciale of (inter)gemeentelijke structuurvisie vastgelegde integrale gebiedsvisie in onderlinge samenhang of in samenhang met activiteiten in een ander bestemmingsplan:

a. de kwaliteit van de EHS verbetert, waarbij de oppervlakte van de EHS gelijk blijft of toeneemt; of  
b. het areaal van de EHS wordt vergroot, ter compensatie van het gebied dat door de activiteiten verloren is gegaan, indien daarmee een beter functionerende EHS ontstaat.

18.2.2

Het bestemmingsplan als bedoeld in 18.2.1 bevat in de toelichting een verantwoording van de aard, wijze en tijdstip van realisatie van de kwaliteits- of kwantiteitswinst.

18.3 EHS-Natuur

In afwijking van het bepaalde in 18.1 kunnen bestemmingen in EHS-gebied met de functie "Natuur", waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, worden toegestaan indien er geen reële alternatieven zijn, er sprake is van redenen van groot openbaar belang, de negatieve effecten door mitigatie zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat aan deze voorwaarden is voldaan en wordt tevens een verantwoording opgenomen omtrent de aard van de mitigerende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de wijze waarop de compensatie is verzekerd.

18.4 EHS-Verweving en Verbindingszone

In afwijking van het bepaalde in 18.1 kunnen bestemmingen in EHS-gebied met de functies "Verweving" en "Verbindingszone", waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, worden toegestaan, mits in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat:

a. door deze bestemmingsherzieningen en de op basis daarvan mogelijk gemaakte ontwikkelingen wordt bijgedragen aan de realisering van natuurdoelen, waarbij de kernkwaliteiten zowel mogelijk worden ontzien;  
b. de ingreep en de realisatie van de natuurdoelen gelijktijdig worden gerealiseerd.

18.5

Het vaststellen van een bestemmingsplan waarvoor een wijziging van de begrenzing van de EHS noodzakelijk is, kan pas geschieden nadat deze herbegrenzing is vastgesteld.

18.6

Ten aanzien van het bepaalde in 18.2 t/m 18.4 gelden de spelregels ten aanzien van mitigatie, compensatie en saldering zoals opgenomen in de streekplanherziening herbegrenzing EHS, welke is opgenomen als bijlage 3 bij deze verordening.

Dit betekent dat nu het artikel in de verordening over de EHS is aangepast en onderstaande artikelen nu van toepassing zijn op het bestemmingsplan voor Radio Kootwijk.

Anders dan in de Streekplanherziening van 2009 moet er nu ook voor EHS-natuur bekeken worden of er significante negatieve effecten zijn op de kenmerken of waarden van het gebied. Of het kan ook zijn dat artikel 18.2.1 van toepassing is.

Of natuurlijk 18.3: groot openbaarbelang en geen alternatieven met een compensatieplan.

4.3. Het plangebied is in zijn geheel gelegen binnen de EHS, zodat artikel 19 van de verordening van toepassing is. Volgens de raad heeft het college in het vooroverleg en in een brief te kennen gegeven dat het in exploitatie hebben en houden van de cultuurhistorisch belangrijke gebouwen van Radio Kootwijk een groot openbaar belang is op grond waarvan ingrepen in de EHS kunnen worden toegestaan. Nu het college kennelijk ervan uitgaat dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied door de toegekende bestemmingen significant worden aangetast, mocht het plan niet worden vastgesteld zonder dat het college ontheffing van het bepaalde in artikel 19, lid 19.1 van de verordening had verleend. Weliswaar heeft het college te kennen gegeven dat sprake is van een groot openbaar belang, maar niet is gebleken dat het college een ontheffing heeft verleend, zodat het plan in strijd met artikel 19, lid 19.1, van de verordening is vastgesteld. Het betoog slaagt.

9. Gelet op hetgeen is overwogen onder 4.3 ziet de Afdeling in hetgeen de stichting heeft aangevoerd aanleiding voor het oordeel dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 19, lid 19.1, van de verordening. Voorts ziet de Afdeling in hetgeen de stichting heeft aangevoerd, gelet op hetgeen is overwogen onder 8.6, aanleiding voor het oordeel dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 19j van de Nbw 1998. Het beroep is gegrond, zodat het besluit dient te worden vernietigd.

De Raad van State geeft aan dat men ervan uitgaat dat nu er een beoordeling over groot openbaar belang heeft plaatsgevonden, er kennelijk significante effecten zijn te verwachten. Deze redenering klopt naar mijn mening niet, omdat de reactie op het voorontwerp op een ander schema is gebaseerd dan nu is opgenomen in de Ruimtelijke Verordening Gelderland (waar idd als eerste een beoordeling over significante effecten moet plaats vinden).

Maar dit ter zijde.

Juist is dat er toen der tijd een ontheffing nodig was van de verordening.

Uit het PlanMER volgt de conclusie dat voor de EHS waarden wellicht een significant effect is te zien door de toename van verkeer (effect op 'Samenhang bos en natuur' en 'Uitwisseling 'grote' soorten'). De ruimtelijke oppervlakte aan natuur neemt toe met bijna 2 ha, waarnaast, door schuiven van functies, 10,5 ha natuur wordt toegevoegd. Dit kan worden aangemerkt als compensatie. Daarnaast wordt met het plan een kwaliteitsverbetering doorgevoerd, waarbij naaldbos wordt omgezet naar andere natuurvormen, hierbij wordt bijgedragen aan de benoemde kernkwaliteiten.

Al met al een positieve ontwikkeling die wat ons betreft in binnen artikel 18.3 van de Ruimtelijke Verordening Gelderland past en voor wat betreft de EHS een goed plan met compensatie en mitigerende maatregelen.

De afdelingen beoordelen het plan derhalve als passend binnen de verordening.

Ik hoop u met deze onderbouwing voldoende te hebben geholpen en wensen u veel succes met het verder uitvoeren van de plannen. Mocht u nog nadere vragen hebben kunt u altijd contact opnemen met mevrouw Meijer van het programma Ruimte.

Hoogachtend,  
namens de Algemeen Directeur  
van de provincie Gelderland,



W.S.G. Meijer  
HR & programmamanager Ruimte