

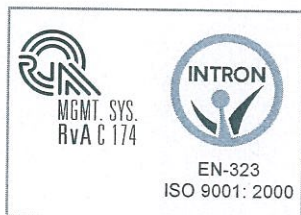
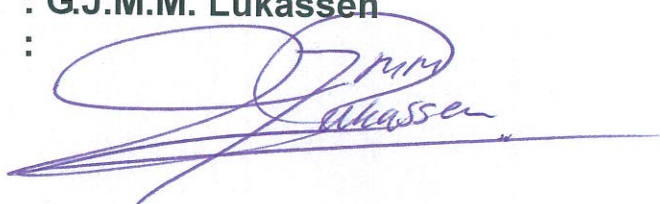
**Quickscan flora en fauna
op verschillende percelen
te Aalten**



**Quickscan flora en fauna aan de Hogestraat en de
Varsseveldsestraatweg te Aalten**

Projectno. 08.123

Rapportnummer : R08.123-GML-F01
Datum rapport : 25 februari 2009
Aantal pagina's : 20
Projectleider : G.J.M.M. Lukassen
Handtekening :



Auteur: J.M de Wever

Paraaf:



Projectgegevens

Opdrachtgever

Naam : Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV
Contactpersoon : De heer N. Looman
Adres : Postbus 74
Postcode /plaats : 7140 AB Groenlo
Telefoonnummer : 0544-474040

Uitgevoerd door

Naam : Hamabest BV
Contactpersoon : De heer J.M. de Wever
Correspondentieadres : Postbus 676
Postcode/plaats : 7400 AR Deventer
Bezoekadres : Rostockstraat 12A
Postcode/plaats : 7418 EL Deventer
Telefoon : 0570 – 63 81 81
Fax : 0570 – 60 82 72

Datum veldinspectie : 17 februari 2009
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever

Geïnspecteerd terrein

Gebruik : caravanloods/handel, bovenwoning, woonhuis
Toekomstig gebruik : appartementencomplex
Plaats : Aalten
Voorgenomen activiteit : sloop opstallen/ bouw appartementencomplex
Oppervlak plangebied : Circa 2300 m²

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Doelstelling quickscan.....	5
1.2	Gebiedsomschrijving.....	5
2	Wettelijk kader.....	7
2.1	Gebiedbescherming.....	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	7
2.1.2	EHS.....	8
2.1.3	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.2	Soortbescherming.....	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	8
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch.....	11
3.2	Terreinbezoek.....	11
4	Bevindingen onderzoek.....	12
4.1	Bevindingen deskresearch.....	12
4.2	Bevindingen veldonderzoek.....	12
5	Effectenbeoordeling.....	14
5.1	Beknopte beschrijving voorgenomen ingrepen.....	14
5.2	Toetsing ingrepen aan de Flora- en faunawet.....	14
6	Conclusie en advies.....	15
6.1	Conclusie.....	15
6.2	Advies.....	16

Bijlagen:

- 1 Gegevens natuurloket;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV heeft Hamabest BV op verschillende percelen aan de Hogestraat en de Varsseveldsestraatweg te Aalten een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Doelstelling quickscan

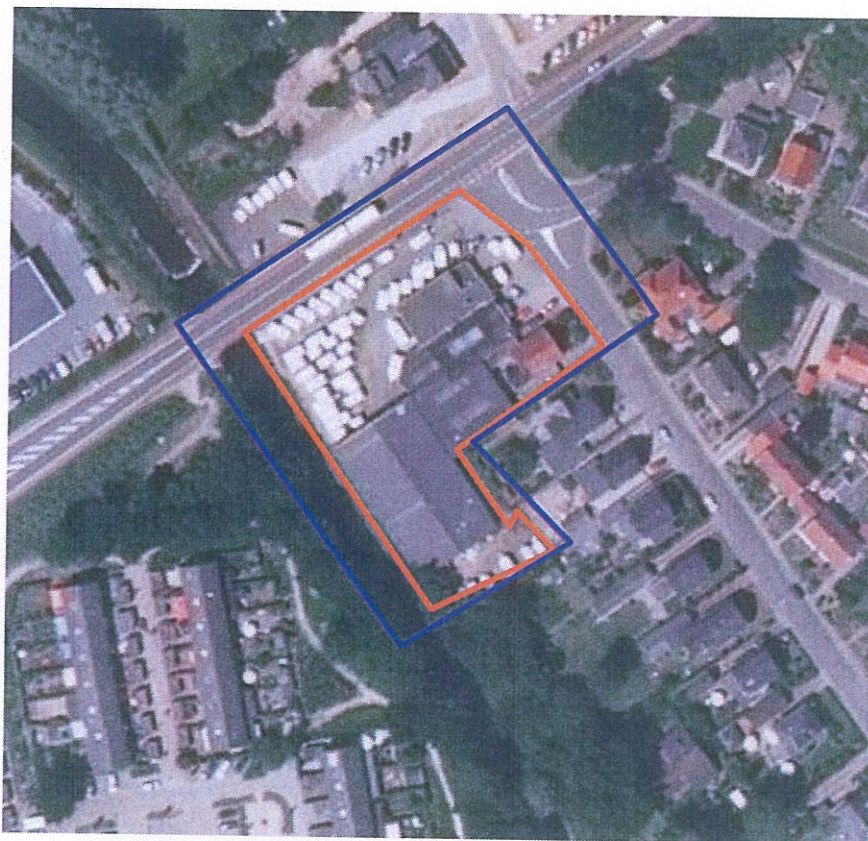
Het doel van onderhavige rapportage is een eerste inzicht te geven in het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op de locatie en de mogelijke effecten die de voorgenomen activiteit op de locatie heeft op deze flora en fauna.

De rapportage kan als onderbouwing dienen bij de aanvraag van een bouw- en/of sloopvergunning en bij een eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

1.2 Gebiedsomschrijving

In de rapportage wordt gesproken over een plangebied en een studiegebied:

- het plangebied is het gebied waar de voorgenomen activiteit daadwerkelijk betrekking op heeft;
- het studiegebied is het gebied waarbinnen zich het plangebied bevindt (de directe omgeving van het plangebied).



— Studiegebied
— Plangebied

Afbeelding 1. Situatieschets plangebied.

Het plangebied is gelegen in de gemeente Aalten en bestaat uit een woning, een caravanhandel, een bovenwoning en een stalplaats voor caravans. Het plangebied wordt in het noorden begrensd door de Varsseveldsestraatweg (N318), in het oosten door de Hogestraat. De beek de Boven Slinge loopt ten westen van het plangebied. In het zuiden staan verschillende woningen.



Foto's. Verschillende indrukken van het plangebied.

De caravanloods bestaat uit een werkplaats, winkel, kelder en opslagplaats voor caravans. Buiten staan tevens caravans gestald. De oevers van de Boven Slinge zijn verhard met baksteen met aan weerszijden beplanting. De twee aanwezige woningen bestaan uit een vrijstaande woning, Hogestraat 111 en een bovenwoning, Varsseveldsestraatweg 49A.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000 gebied of de EHS.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. Hieronder is het één en ander toegelicht.

2.1 Gebiedbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (**SBZ-V**) van de **Vogelrichtlijn** (voor 181 kwetsbare vogelsoorten en voor trekvogels in voornamelijk waterrijke gebieden);
- Speciale Beschermingszones (**SBZ-H**) van de **Habitatrichtlijn** (voor 200 habitattypes en voor ongeveer 700 soorten planten en dieren).

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

In de tabel hieronder zijn de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet opgenomen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

- Artikel 8:** Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

- Artikel 9:** Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren.
Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
- Artikel 10:** Het opzettelijk verontrusten van dieren.
- Artikel 11:** Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;
- Artikel 13:** Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen (beschermde Rode Lijst soorten en Habitatrictlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrictlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitatrictlijn. De resultaten van een *quickscan* kunnen een passende beoordeling vormen. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden. Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrictlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrictlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn.

Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd. Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. De quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In het kader van onderhavige quickscan is gestart met een deskresearch en vervolgens is het terrein bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, is bij "Het Natuurloket" een "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" opgevraagd. Hierin is een indicatie gegeven van de beschikbaarheid en van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

Voor informatie over het voorkomen van (broed)vogels en/of broedsels in het plangebied zijn SOVON en Vogelvisie geraadpleegd.

Voor informatie over zoogdieren is de databank van Zoogdierverseniging VZZ geraadpleegd.

3.2 Terreinbezoek

Het plangebied is op 17 februari 2009 bezocht. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het veldbezoek heeft buiten de reguliere onderzoeksperiode plaatsgevonden. In betreffende periode zijn diersoorten minder of niet actief. Om bovenstaande reden is er ook geen schermeronderzoek uitgevoerd. Tevens heeft de uitvoering van het veldonderzoek in februari het determineren van beschermde plantensoorten bemoeilijkt.

4 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

Het plangebied ligt in het kilometerhok; X:236/ Y:438 (zie bijlage 1; coördinaten zijn niet de kadastrale coördinaten).

Het "globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten" geeft aan dat er 48 soorten strikt beschermde broedvogels, 14 soorten watervogels en 3 vissoorten zijn aangetroffen. Er zijn 10 Rodelijst soorten broedvogels waargenomen. Vaatplanten en vissen zijn goed onderzocht, dagvlinders, broedvogels en sprinkhanen redelijk en zoogdieren, watervogels, amfibieën en libellen matig.

Bij de VZZ zijn geen tellingen, nestelplaatsen of vluchtroutes van vleermuizen bekend in het specifieke plangebied. Tellingen van overige diersoorten zijn ook niet bekend.

Bij de SOVON zijn tevens geen gegevens bekend aangaande het plangebied.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Tijdens het veldbezoek is onder andere de eigenaar geïnterviewd over de aanwezigheid van (beschermde) diersoorten. De geïnterviewden hebben geen beschermde diersoorten waargenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. In de tuin van het huis aan de Hogestraat 111 staan voornamelijk cultivars. De achtertuin van Varsseveldsestraatweg bestaat uit gras met algemeen voorkomende plantensoorten als weegbree, zuring en klaver. Langs de beek staan voornamelijk berken. Langs de perceelsgrens staan coniferen.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels waargenomen. Er zijn potentiële broedplaatsen aanwezig, maar er zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat er (permanente) verblijfplaatsen aanwezig zijn of zijn geweest. De beekoever is ongeschikt voor soorten als bijvoorbeeld de ijsvogel omdat de oever verhard is.

Zoogdieren

Er zijn geen zoogdieren waargenomen. Wel zijn er enkele sporen van muizen aangetroffen. De opstallen zijn onderzocht op de aanwezigheid van vaste (potentiële) verblijfplaatsen van soorten zoals bijvoorbeeld de steenmarter. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van dergelijke verblijfplaatsen.

Vleermuizen

Vleermuizen zijn in deze periode niet actief. Er heeft daarom ook geen schermeronderzoek plaatsgevonden, omdat de kans op detectie gering is. De opstallen zijn, waar mogelijk, grondig onderzocht met behulp van een batdetector en een endoscoop om vleermuizen in gaten en holle ruimtes waar te kunnen nemen. De aanwezige spouwmuren en daken kunnen potentiële

verblijfplaatsen bieden aan vleermuizen. Er zijn echter geen aanwijzingen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen.

Vissen, reptielen en amfibieën

De beek is niet onderzocht omdat deze buiten het plangebied valt. Er zijn geen beschermde reptielen of amfibieën aangetroffen in het plangebied.

5 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

5.1 Beknopte beschrijving voorgenomen ingrepen

Alle aanwezige bebouwing zal worden gesloopt ten behoeve van de realisering van 25 nieuwe appartementen. De oevers van de Bovenslinge zullen natuurlijker worden en minder stijl.

5.2 Toetsing ingrepen aan de Flora- en faunawet

Binnen het plangebied zijn de effecten op de volgende relevante soortgroepen beoordeeld.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Groeiplaatsen van beschermde soorten worden daarom binnen het plangebied niet aangetast, omdat deze ter plaatse niet voorkomen.

Vogels

Omdat er ten tijde van het veldbezoek geen vaste verblijfplaatsen van vogels zijn vastgesteld in het plangebied, zal de voorgenomen activiteit in de huidige situatie geen negatief gevolg hebben op deze soortgroep. De situatie kan in het broedseizoen verschillen.

Zoogdieren

Er zijn sporen gevonden van muizen, maar hiervoor geldt een vrijstelling wanneer de voorgenomen activiteit een ruimtelijke ontwikkeling betreft. Van overige beschermde zoogdieren is niet vastgesteld of ze voorkomen.

Vleermuizen

Het plangebied heeft geen bijzondere waarde voor vleermuizen en er zijn geen vaste verblijfplaatsen vastgesteld. Uitgaande van bovenstaande informatie zal de uitvoering van de voorgenomen activiteit geen negatief effect hebben op vleermuizen.

Vissen, reptielen en amfibieën

De voorgenomen activiteiten zullen geen negatief effect hebben op beschermde reptielen of amfibieën omdat deze niet zijn waargenomen. De strikt beschermde vissoorten die volgens het natuurloket voorkomen zullen naar alle waarschijnlijkheid voorkomen in de beek. In het kader van de voorgenomen activiteiten zijn er geen negatieve effecten te verwachten die beschermde vissen in de beek bedreigen.

6 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens is een beknopt advies opgenomen voor de herinrichting van het plangebied.

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Op basis van de bevindingen* kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Voorwaarde voor bovenstaande conclusie is dat de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen zullen vinden, tussen half augustus en half februari. Binnen het broedseizoen kunnen de genoemde activiteiten alleen doorgang vinden als vooraf aan deze werkzaamheden een grondige inventarisatie plaatsvindt naar de aanwezigheid van nestelende vogels. Ook dient er gekeken te worden of de opstallen inmiddels niet als zomerverblijf dienen voor bijvoorbeeld vleermuizen. Er is in de Flora- en faunawet geen datum vastgesteld voor het broedseizoen, maar als richtdatum voor het broedseizoen kan half maart tot half juli worden aangehouden.

Ondanks de onderzoeksinspanning bestaat er de mogelijkheid dat er vleermuizen verborgen zitten in de woning (winterverblijf). Bij de sloop dient hier rekening mee gehouden te worden door gefaseerd te slopen, zodat vleermuizen op tijd kunnen worden ontdekt. Bij het aantreffen van vleermuizen dient een deskundige te worden ingeschakeld.

Verder is er ten aanzien van de ingrepen nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing, namelijk:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren.

Tevens dienen er maatregelen te worden getroffen om verstoring tot een minimum te beperken.

Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Maatregelen om de verstoring tot een minimum te beperken, kunnen zijn:

- *het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;*
- *het starten van rooi- en grondwerkzaamheden buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.*

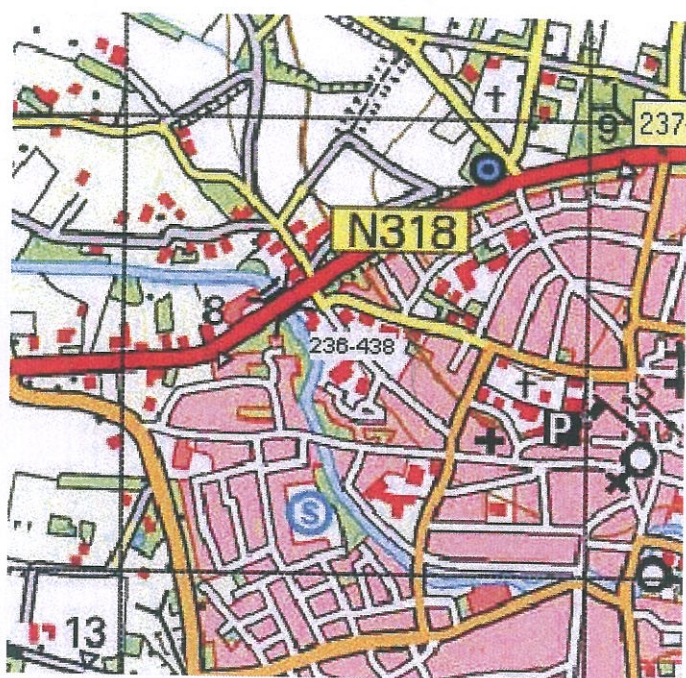
* Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 17 februari 2009. Veel dier- en plantsoorten zijn dan moeilijk of niet meer waarneembaar. Ondanks de maximale onderzoekinspanning is het mogelijk dat verborgen diersoorten niet zijn waargenomen. De kans hierop, gezien de situatie in het plangebied, wordt gering geacht.

6.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan mede rekening gehouden worden met het behoud en stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Tevens kunnen speciale vogeldakpannen geplaatst worden om broedplaatsen te creëren.

BIJLAGE 1
GEGEVENS NATUURLOKET

Gegevens 'Het Natuurloket'



Rapportage voor kilometerhok X:236 / Y:438

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*
Vaatplanten	3				goed	-
Mossen					niet	
Korstmossen					niet	
Paddestoelen					niet	
Zoogdieren	6				redelijk	1-10%
Broedvogels			48	6	redelijk	0%
Watervogels					matig	0%
Reptielen					niet	
Amfibieën	1				matig	51-100%
Vissen		2	1		redelijk	51-100%
Dagvlinders					redelijk	
Nachtvlinders					niet	
Libellen					matig	
Sprinkhanen					niet	
Overige ongewervelden					niet	

* FF1= Flora- en Faunawet categorie 1 (vrijstelling)

FF23= Flora- en faunawet Categorie 2 of 3 (streng beschermd)

H/V= habitatrictlijn / Vogelrichtlijn

RL= Rode Lijst

BIJLAGE 2
LITERATUURLIJST

Literatuurlijst

Boeve, M.N., Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006

Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992

Den Held, J.J., Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991

IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995

Meesters, G., Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001

Meijden R. Van der, Heukels Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007

Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002

Spohn, R., Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008

Spohn, R., Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008

Sterry, P., Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Drenthe, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Noord-Brabant, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1997

Topografische Dienst, Compact Provincie Atlas Overijssel, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv Groningen, 1998

Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.minlnv.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.vogelvisie.nl

www.ravon.nl

www.natuurloket.nl

www.vzz.nl