



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

**Datum besluit** : 17 september 2018

**Onderwerp** : Wet natuurbescherming gebieden - 2018-007672 - gemeente Aalten

**Activiteit** : het wijzigen van een melkrundveehouderij aan de Rengelinkweg 3, 7122  
JW Aalten

**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : Maatschap H.W. Hoftijzer en W.J. Hoftijzer-te Beest

**Zaaknummer** : 2018-007672

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap H.W. Hoftijzer en W.J. Hoftijzer-te Beest Rengelinkweg 3 te Aalten, hierna te noemen aanvrager, van 31 mei 2018 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

#### **Aanvraag en procesverloop**

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning. Er worden geen vleesvarkens meer gehouden en het aantal stuks melkrundvee wordt uitgebreid binnen de bestaande stallen.

Er is een natuurtoets uitgevoerd, waarin is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn op beschermde soorten. De initiatiefnemer vraagt geen ontheffing aan.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

#### **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland;  
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Maatschap H.W. Hoftijzer en W.J. Hoftijzer-te Beest een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RnmvHm8xwxHX dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 3 september 2014 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2014-002954.

#### **Beoordeling van de aanvraag**

##### **Historie onder de PAS**

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.  
Voor dit bedrijf is wel eerder een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Tabel 1 beoogde situatie**

<b>Stal</b>	<b>Diersoort</b>	<b>Rav-code</b>	<b>Aantal</b>
Stal A	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	37
Stal B	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100	80
Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	25
Iglo's	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	10

**Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend**

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2014-002954 d.d. 3 september 2014. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

**Vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

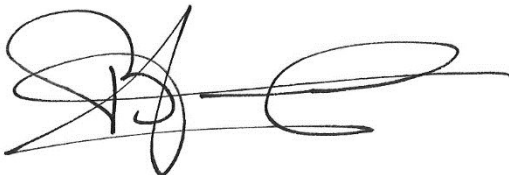
**Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

**Conclusie**

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

**Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na ter visie legging van het besluit hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekening (kenmerk: RnmvHm8xwxHX)