



Nota zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten

Gemeente
Aalten



Inhoud

1.	<i>Procedure</i>	3
2.	<i>Zienswijzen</i>	4
1.	Stichting Natuur en Milieu Aalten (indiener 1)	4
2.	Indiener 2	5
3.	Indiener 3	10
4.	Indiener 4	11
5.	Indiener 5	19
<i>Bijlage 1. Wijzigingen bestemmingsplan in verband met wijziging van de evenementenregeling</i>		23
<i>Bijlage 2. Evenementen Groot Deunkweg 5 Aalten</i>		25

1. Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten heeft met ingang van 5 juli 2018 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentekantoor, locatie Hofstraat 8 in Aalten. Iedereen heeft in deze periode het plan ook kunnen raadplegen via de website www.aalten.nl, resp. www.ruimtelijkeplannen.nl. Op de website is ook vermeld op welke wijze de planbestanden konden worden verkregen.

Zienswijzen

Tijdens deze termijn van tervisielegging is gelegenheid geboden om mondeling of schriftelijk zienswijzen op het ontwerpbesluit in te dienen.

Er zijn vijf zienswijzen ingediend.

Formele beoordeling

De formele ontvankelijkheid van een zienswijze wordt bepaald door het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 6:9 Awb luidt:

1. Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen;
2. Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en zijn daarom ontvankelijk.

Inhoudelijke beoordeling

In deze zienswijzennota zijn de ingekomen zienswijzen weergegeven. Voor een volledig beeld wordt verwezen naar de ingebrachte zienswijzen. De zienswijzen zijn door het college van burgemeester en wethouders beoordeeld.

Ambtshalve wijzigingen

Er worden geen ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

2. Zienswijzen

1. Stichting Natuur en Milieu Aalten (indiener 1)

Zaaknummer Z/18/037601 Binnengekomen op 15 augustus 2018

Inhoudelijke reactie 1

Er ligt geen natuurtoets bij de ter inzage gelegde stukken.

Beoordeling reactie door college van B&W

In het kader van de gewenste *sloop* van gebouwen op het voormalige azc-terrein heeft COA een Quickscan flora en fauna laten uitvoeren. Deze heeft u inmiddels ontvangen. Daarnaast hebben wij een verkennend ecologisch onderzoek in het kader van het nieuwe *bestemmingsplan* op laten stellen. Deze is als bijlage van de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan bijgevoegd.

Inhoudelijke reactie 2

2. De stukken van de (ver)koopovereenkomst COA - gemeente Aalten liggen niet ter inzage.

Beoordeling reactie door college van B&W

Het is niet gebruikelijk om een koopovereenkomst bij een bestemmingsplan ter inzage te leggen. U heeft deze opgevraagd en inmiddels ontvangen.

Inhoudelijke reactie 3

Het plan in strijd met de Wet Natuurbescherming omdat de vleermuizen en hun verblijfplaatsen niet beschermd worden en er tevens geen alternatieven worden geboden. Bovendien is het vleermuizenonderzoek niet volledig geweest.

Beoordeling reactie door college van B&W

Uit de resultaten van verkennend ecologisch onderzoek is geconcludeerd dat het projectgebied mogelijk een functie heeft voor vleermuizen en huismussen. Nader onderzoek naar deze soortgroepen is uitgevoerd. De uitkomst hiervan is dat voor de huismus en voor de gewone dwergvleermuis ontheffing Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd. Deze aanvraag ligt inmiddels bij de provincie.

Inhoudelijke reactie 4

Het ontwerp bestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten is ook strijdig met de Habitatrichtlijn en de Wet Natuurbescherming omdat het plan extra stikstof emissieruimte biedt.

Beoordeling reactie door college van B&W

Wij zien niet dat het uitvoeren van het plan leidt tot een toename van stikstofemissie en depositie op kwetsbare natuur of dat het plan dergelijke mogelijkheden biedt. De aanwezigheid van een stookinstallatie heeft in theorie enige stikstofemissie als gevolg (NO_x). Vergeleken met de voorgaande bestemming is deze emissie tevens heel veel minder. Gezien de grote afstand tot kwetsbare natuur is het effect verwaarloosbaar.

Inhoudelijke reactie 5

Het COA geeft voor een symbolisch bedrag gemeenschapsgrond terug aan de gemeente Aalten. Vervolgens verkoopt de gemeente deze grond aan de landbouw, waardoor de gronden voornamelijk een agrarische invulling krijgen. Deze (puur commerciële) handelwijze is een schending van het gebaar van het COA naar de Aaltense gemeenschap.

Beoordeling reactie door college van B&W

Het COA heeft in verband met de overdracht van het azc expliciet en consequent aangegeven dat een nieuwe agrarische bestemming van (een deel van) het terrein tot de mogelijkheden behoort.

Inhoudelijke reactie 6

In het raadsprogramma 2018-2022 staat dat Aalten zijn landschappelijke en ecologische waarden moet behouden maar ook versterken. Ecotoerisme en natuurinclusieve landbouw zijn hiervoor

belangrijk wordt gezegd. Bij het plan Groot Deunkweg 5 is er een grote kans om dit concept uit te werken en los te komen van de 'oude politiek'.

Beoordeling reactie door college van B&W

Ons raadsprogramma geeft aan bij nieuwe initiatieven gewaakt moet worden dat de balans tussen recreatie, natuur, wonen en agrarisch bewaard blijft. En dat natuurinclusieve landbouw kunnen bijdragen aan dat evenwicht.

Het plan kwam tot stand in een traject waarbij omwonenden hebben kunnen participeren. Het plan kent een mix van functies als natuur, water, recreatie en agrarisch die landschappelijk worden ingepast. Het plan sluit aan bij het raadsprogramma.

Inhoudelijke reactie 7

Onze eerdere inspraakreactie d.d. 16 januari 2018 - waarbij we het gebaar van het COA aan de Aaltense gemeenschap als een uitgelezen kans beschouwen voor natuur- en landschapsversterking - is nog steeds van toepassing.

Beoordeling reactie door college van B&W

Na de inspraaktermijn van het ontwerpbestemmingsplan lagen er aan het einde van de inspraaktermijn drie visies voor het terrein:

1. een inspraakvisie met de nadruk op landschap, natuur en recreatie;
2. een inspraakvisie met een meer agrarisch karakter;
3. een voor inspraak ter inzage gelegde landschappelijk/agrarische visie (Staring Advies).

De stellers van de drie visies kregen op de inspraakavond op 5 maart jl. de gelegenheid hun visie toe te lichten en met de ruimere kring van omwonenden rond Groot Deunk te bespreken. Visie 3 is daarbij als denkrichting gekozen voor het vervolg, waarbij is bepaald dat deze visie door Staring Advies in samenspraak met een werkgroep van de direct omwonenden en de Oranjevereniging uitgewerkt zou worden. Uiteindelijk heeft deze participatie geleid tot het landschappelijk inrichtingsplan (streefbeeld), dat als bijlage bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten is opgenomen.

Besluit

Het verkennend natuuronderzoek wordt als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan. Verder leidt de zienswijze niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2. Indiener 2

Zaaknummer Z/18/037601-142629/142504/142374/142376

Binnengekomen op 15 augustus 2018

Inhoudelijke reactie 1

Het collegevoorstel 2015-2246 gaf op pagina 6 onder 23:

Een onbebouwde agrarische of natuurfunctie is het uitgangspunt voor de toekomst. Dit nam u in uw besluit om tot heropening van het azc te komen over. In dit voorstel waren toen de bezwaren en wensen van velen beoordeeld en werd ons door velen van u gegeven: Nog eenmaal 5 jaar het azc en dan wordt het complex gesloopt en is de buurt verlost van alle problemen met het complex Groot Deunk. In deze beoordeling is toen ook de wens van de Oranjevereniging mee genomen en door u niet gehonoreerd.

Beoordeling reactie door college van B&W

Een onbebouwde agrarische of natuurfunctie was destijds inderdaad het (primaire) uitgangspunt. In hetzelfde besluit staat dat wij positief staan tegenover de interesse van de Oranjevereniging om een deel van het terrein als vaste locatie te mogen gebruiken. Toen is daarvan gezegd dat nog moest blijken of dat de meest geschikte oplossing is voor zowel de vereniging als de gemeenschap.

Inhoudelijke reactie 2

In een bezwaar tegen het bestemmingplan 'Landelijk gebied 2015' is gereageerd tegen het hieruit 'knippen' van het perceel 'Groot Deunk' om toen te voorkomen dat er getoetst moest worden aan een groter samenhangend geheel. In zijn verweer bij de RvS gaf het college: Het terrein zal in de toekomst

een agrarische/natuur bestemming krijgen. Dit was toen voor de bezwaarmakers reden het bezwaar in te trekken, zij dachten hiermee voldoende zekerheid te hebben gekregen over de toekomst van het terrein Groot Deunk. Dat het college nu een plan Groot Deunkweg 5 voorlegt en het terrein niet weer terugbrengt in het plan buitengebied 2015 is weinig passend.

Beoordeling reactie door college van B&W

Wij hebben destijds in het betreffende verweerschrift als antwoord op uw beroepsschrift opgenomen dat het geldende bestemmingsplan nog actueel is en dat er nog geen volstrekte zekerheid kan worden gegeven over de toekomstige bestemming. 'Dit is de komende periode nog een punt van nader onderzoek en overleg. Met het COA is afgesproken dat het azc eind 2020 sluit. Daarna wordt het terrein gesaneerd en overgedragen aan de gemeente en zal het terrein een nieuwe bestemming krijgen. Binnen de planperiode van het geldende bestemmingsplan wordt hiervoor een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht.'

Inhoudelijke reactie 3

En erger: wederom ontbreekt vrijwel elke toetsing aan de omgeving. Het bestemmen van een gebouw en een groot terrein tot maatschappelijk jaarrond gebruik, zonder enige beperking en het bestemmen van een royaal terrein tot een 'zwaar' evenemententerrein kan dan ook niet aan de orde zijn. Dit druist in tegen vrijwel elk gemeentelijk en provinciaal beleid voor het buitengebied en doet zeker geen recht aan de omgeving.

Beoordeling reactie door college van B&W

Op grond van het ontwerpbestemmingsplan krijgt het gebouw, ondergrond en erf een maatschappelijke bestemming. Het gaat om een kavel van circa 2.300 m2, waarop de functies beperkt zijn tot (zie artikel 5.1.1 onder f):

- sociaal-culturele doeleinden ten behoeve van een Oranjevereniging;
- ondergeschikte horeca;
- de evenementen die mogelijk zijn op het evenemententerrein.

Van een maatschappelijke bestemming 'zonder enige beperking' is hierdoor geen sprake.

Op het evenemententerrein zijn op basis van het ontwerpbestemmingsplan ten hoogste 10 evenementen mogelijk op ten hoogste 8 evenementdagen met (naast andere voorwaarden; zie artikel 3.3.3) maximaal 600 bezoekers. Voorwaarden zijn dat de in de omgeving aanwezige functies en waarden niet onevenredig worden aangetast en dat de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden niet onevenredig worden aangetast. Van een 'zwaar' evenemententerrein is hierdoor geen sprake.

De evenementenregeling gaf in het ontwerpbestemmingsplan echter meer ruimte dan de Oranjevereniging nodig heeft om haar evenementen op de langere termijn te kunnen organiseren. Daarom hebben wij de evenementenregeling meer toegespitst op de bestaande 7 evenementen. Het zomerfeest bestaat daarbij uit 5 evenementen. Een tweetal bijzondere evenementen per jaar kan met een omgevingsvergunning mogelijk gemaakt worden. Daarbij hebben wij voor de evenementen redelijke en algemeen aanvaarde geluidsnormen gesteld. Geluidsonderzoek toont aan dat voor ter plaatse van omliggende woningen geen sprake zal zijn van een onevenredig hoge geluidsbelasting.

Inhoudelijke reactie 4

Het op deze wijze bestemmen geeft bijvoorbeeld onder artikel 3 Agrarisch met waarden: dat hiervoor andere gebruiksmogelijkheden en beperkingen gelden dan op de aanliggende gronden met dezelfde bestemming in het plan 2015 en zo zijn er meer onderdelen die niet aansluiten.

Beoordeling reactie door college van B&W

Op de agrarische grond met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - evenemententerrein Oranjevereniging' zijn inderdaad, onder voorwaarden, evenementen mogelijk.

Inhoudelijke reactie 5

Aangaande het bronbos het volgende: Zo ik uit het plan begrijp is het bedoeling de dam en de stuw uit de vijvers te verwijderen, de bodem te schonen en te vervangen door 'schoon' zand en niet over te gaan tot gehele demping en het op niveau brengen aan het niveau van aan liggende percelen.

Het gevolg hiervan zal zijn dat na het verwijderen van de huidige stuwing van het grondwater en het niet terug brengen van een natuurlijke stuwing middels demping er veel extra uittreding van water zal zijn en het grondwater pijl in de omgeving behoorlijk zal dalen. Denk dat het goed is hier een hydrologisch onderzoek naar te doen.

Beoordeling reactie door college van B&W

De bodem van de afwaterende sloot wordt verhoogd tot aan het peil van de demping van de vijvers. De vijvers en de stuw zijn kunstmatig en zijn een verstoring van de oorspronkelijke "natuurlijke" waterhuishoudkundige situatie. Door het dempen van de vijvers tot het aangegeven niveau en het ophogen van de bodem van de afwaterende sloot zal de oorspronkelijke waterhuishoudkundige situatie bij benadering weer hersteld worden.

Bijlage bij zienswijze 2

Binnengekomen op 13 augustus 2018

Inhoudelijke reactie 6

Dat deze regeling op zowel het evenementen terrein van bijvoorbeeld Pietje van toepassing is en ook op de maatschappelijke bestemming van bijvoorbeeld Jantje is geheel helder en lijkt mij niet te bestrijden, nergens is gegeven dat een evenement op 1 van beide terreinen, de mogelijkheden van het andere terrein beperkt.

Voor het weiland is steeds slechts een gebruik gegeven van 1 dagfeest per jaar en voor de rest van het jaar een gebruik door een agrariër. In dit licht bezien is de nu gegeven mogelijkheid van 10 evenementen een volstrekt onbegrijpelijk gebeuren. De hieronder gegeven conclusie van uw college dat het plan geen afbreuk doet aan het goede woon- en leefmilieu ter plaatse, met diverse woningen op slechts enkele meters van dit terrein, is onnavolgbaar. Elke onderbouwing met welk onderzoek dan ook ontbreekt volledig en dit lijkt mij voor dit soort conclusies toch het minste. Had ook een reactie gevraagd aangaande de maatschappelijke bestemming en ook het gebruik hier van te beperken tot het gevraagde, zoals in 2.2 van de toelichting te begeven. 5.1.1 a geeft onbeperkte mogelijkheden voor gebruik anders dan evenementen. Het enig nog gevraagde buiten hetgeen in 2.2 van de toelichting is gegeven, was de opslag van de materialen van de oranje vereniging, dit zou als het bestemmingplan technisch nodig is, simpel toegevoegd kunnen worden.

Beoordeling reactie door college van B&W

Artikel 5.1.1 a beperkt het gebruik, anders dan evenementen, tot dat van een Oranjevereniging. Van onbeperkte mogelijkheden is daarmee geen sprake.

Op de bestemming Agrarisch met waarden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - evenemententerrein Oranjevereniging' kan, naast het houden van het dagfeest, ook geparkeerd worden ten behoeve van de andere toegestane evenementen. Zie verder onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 3.

Inhoudelijke reactie 7

Bij de heropening van het azc, gaf u in uw collegevoorstel 2015-2246 op pagina 6 onder 23: Een onbebouwde agrarische of natuurfunctie is een uitgangspunt voor de toekomst. Ook de raad nam dit in hun besluitvorming over. Dit ontwerp plan met een handhaving, voor een ruim deel van het terrein, van de maatschappelijke bestemming met een vrijwel onbeperkt gebruik kwam als een donderslag aan een vrijwel onbewolkte hemel. Het is jammer dat uw college hier nog nooit mee gekomen is en ook simpelweg weigert het plan aan te passen en slechts via de weg van bezwaar verder wil.

Beoordeling reactie door college van B&W

Een onbebouwde agrarische of natuurfunctie was destijds inderdaad het (primaire) uitgangspunt. In het besluit waar u naar verwijst staat ook dat wij positief staan tegenover de interesse van de Oranjevereniging om een deel van het terrein als vaste locatie te mogen gebruiken. Toen is daarvan gezegd dat nog moest blijken of dat de meest geschikte oplossing is voor zowel de vereniging als de gemeenschap.

Inhoudelijke reactie 8

Omdat ik aan neem dat onze Christelijke Oranjevereniging Wilhelmina Barlo bij u niet iets anders heeft neergelegd of gevraagd dan wat zij aan haar leden en onze buurt heeft gegeven, kan ik niet anders

dan concluderen dat het meerdere een wens is van uw college. Graag zou ik alsnog p.o. van uw college vernemen waarom u meende dit te moeten doen.

Beoordeling reactie door college van B&W

Wij hebben in overleg met de Oranjevereniging gezocht naar een voor nu en in de toekomst passende evenementenregeling waarbij geen sprake is van onevenredige overlast voor de omwonenden.

Inhoudelijke reactie 9

Nu staat in de regels een gebruik van 10 evenementen per jaar, dit voor zowel het evenementen terrein en het deel met een maatschappelijke bestemming. Dus mogelijkheden tot 20 evenementen. In 2.2. van de toelichting is gegeven wat de oranje vereniging wil gaan doen. Voor zover ik het kan bekijken is dat 1 evenement (dagfeest) op het evenementen terrein en max. 4 evenementen in de feestweek op het maatschappelijke bestemde deel. Waarom is dit gebruik ook niet gewoon in de regels vastgelegd? Dus 1 evenement per jaar op het evenementen terrein en 4 in de feestweek op het maatschappelijke deel? Zo mogelijk graag even p.o. uw motivatie voor het ruime gebruik in de regels.

Beoordeling reactie door college van B&W

De evenementenregeling in het ontwerpbestemmingsplan zou het mogelijk maken om binnen het aanduidingsvlak 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - evenemententerrein Oranjevereniging' 10 evenementen op 8 evenementendagen te houden. In de bestemming Maatschappelijk waren de evenementen mogelijk die in de bestemmingsregels van Agrarisch met waarden zijn beschreven. Van een dubbeltelling van het aantal evenementen kon daarmee geen sprake zijn.

In de nieuwe en aangepaste regeling voor evenementen in het vast te stellen bestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten is een dubbeltelling van het aantal evenementen verder uitgesloten. Zie verder onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 3.

Inhoudelijke reactie 10

Onder 2.3 Bronbos, geeft u: hier wordt een bronbos hersteld dat nog op oude topografische kaarten zichtbaar is. Zou graag deze kaart van u ontvangen, mis hem blijkbaar in mijn gegevens betreffende het ontstaan van onze omgeving.

Beoordeling reactie door college van B&W

De oude topografische kaarten zijn opgenomen in het Herinrichtingsplan Blusvijvers voormalig azc Barlo, Aalten, op pagina 7. Dit rapport is opgenomen als bijlage bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten. U kunt deze ook op internet vinden via www.topotijdreis.nl.

Bijlage bij zienswijze 2

Binnengekomen 8 augustus 2018

Inhoudelijke reactie 11

Het onder art. 3.3.3.4 klopt voor 3. het agrarische deel. Onder 5 Maatschappelijk geeft u 3.3.3. eveneens van toepassing. Is dit niet 10 en 10 binnen het gehele plan. Omdat ook 5.1.1. geen duidelijkheid geeft omtrent de gebruiksmogelijkheden, anders dan evenementen, lijkt het mij, gezien het vele overleg en de gedane beloften, correct het onder 2.2 van de toelichting gegeven gebruik duidelijk vast te leggen in de regels. Hiermee komt er dan zekerheid voor de omgeving wat er kan en mag. U geeft dat het voor zich spreekt dat er, wanneer er specifieke zienswijzen binnen komen, alsnog een heroverweging plaats kan vinden. Nu is zowel de bestemming maatschappelijk en het aantal evenementen nooit eerder door het college naar buiten gebracht of ter inzage gelegd, eerst nu bij dit ontwerpplan komt dit naar voren.

Is het niet beter dat het college een gewijzigd plan voorlegt waarin in de regels uitsluitend het gebruik als onder 2.2. van de toelichting is vastgelegd toestaat, dit zowel voor het evenementen terrein en het maatschappelijk bestemde gebouw en erf.

Dus b.v. onder 3.1.1. f. Activiteiten van de Oranjevereniging zoals gegeven onder 2.2. van de toelichting. Als ook 5.1.1.a eensluidend wordt, zijn ook hier de onduidelijkheden verdwenen. 5.1.1 c kan mogelijk vervallen.

Een lange procedure van bezwaar en dan aanpassingen lijkt mij een veel moeilijker weg en zal wederom problemen geven waar niemand blij mee is. Hopende van u te mogen horen of het college

eventueel deze weg alsnog wil gaan. Kan de termijn voor beantwoording zodanig zijn dat de mogelijkheid van bezwaar blijft of is anders een uitstel voor een bezwaar mogelijk?

Beoordeling reactie door college van B&W

Het is beslist de bedoeling geweest op deze locatie slechts een beperkt aantal evenementen toe te staan. Voor een intensieve evenementenlocatie bestaat immers geen draagvlak. Deze is te midden in het landelijk gebied niet gewenst uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

In het ontwerpbestemmingsplan is dit aantal evenementen bepaald op 10 en met inachtneming van het hetgeen daarover verder in de planregels is opgenomen (zie hierna). Uw suggestie dat dit kan worden uitgebreid tot 20 is onjuist; de verschillende bestemmingen verwijzen immers naar één evenementenregeling, die in het plan is opgenomen.

Ook uit de toelichting blijkt het volgende: "De Oranjevereniging wil een aantal dagen per jaar een weiland (circa 0,9 ha) gebruiken voor haar jaarlijkse evenementen". Uit deze formulering (te weten een aantal dagen) blijkt naar mijn mening heel duidelijk dat het aantal en omvang van de te organiseren evenementen op deze locatie beperkt wordt tot slechts een aantal dagen. Dit aantal dagen is bepaald op 8.

Ten behoeve van het houden van evenementen gelden de volgende gebruiksregels in het bestemmingsplan (zie planregel 3.3.3):

1. er worden uitsluitend evenementen ten behoeve van een Oranjevereniging gehouden;
 2. het maximaal aantal bezoekers bedraagt 600;
 3. ondergeschikte horeca is toegestaan;
 4. ten hoogste 10 evenementen per jaar zijn toegestaan op ten hoogste 8 evenementdagen per jaar, exclusief opbouwen en afbreken;
 5. ontsluiting van die evenementen vindt plaats via de erftoegangsweg vanaf de zuidelijke Bullenssteeg;
 6. er wordt zorg gedragen voor voldoende parkeergelegenheid op het terrein en/of in de directe nabijheid van het terrein;
 7. de aan te brengen voorzieningen zijn van tijdelijke aard, hetgeen betekent dat het houden van een evenement niet mag leiden tot onomkeerbare ingrepen;
 8. de in de omgeving aanwezige functies en waarden worden niet onevenredig aangetast;
 9. de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig aangetast;
- met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.

In het kader van de vaststelling van het plan is deze regeling nog eens goed gezien en aangescherpt. Enige flexibiliteit is daarbij voor de toekomst wel gewenst. Het uitsluitend benoemen van de activiteiten in de planregels -zoals opgenomen in de toelichting- geeft wel erg weinig bewegingsvrijheid. Zie verder onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 3.

De toelichting geeft de namelijk de volgende opsomming van de activiteiten:

- a. Koningsdag: 150 personen
- b. Fietstocht: 75 personen
- c. Oranjefeest:
 1. eerste zaterdagavond (wisselende invulling): 250 personen;
 2. twee toneelvoorstellingen: 250 personen per avond;
 3. dagfeest + feestavond: 500 personen.

Een discussie over de uiteindelijke planregeling hoeft niet te leiden tot een lange procedure van bezwaar en beroep. De termijn voor het indienen van zienswijzen wordt niet verlengd. Evenmin wordt een gewijzigd plan ter beoordeling voorgelegd.

Het ontwerp van het bestemmingsplan ligt voor en daartegen heeft u zienswijze worden ingediend. Deze zienswijze is vervolgens beoordeeld door het gemeentebestuur en deze beoordeling heeft geleid tot een aanpassing/verduidelijking van de planregeling, zie onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 3.

Bijlage bij zienswijze 2
Binnengekomen 8 augustus 2018

Inhoudelijke reactie 12

Nu staat in de regels een gebruik van 10 evenementen per jaar, dit voor zowel het evenementen terrein en het deel met een maatschappelijke bestemming. Dus mogelijkheden tot 20 evenementen. In 2.2. van de toelichting is gegeven wat de oranje vereniging wil gaan doen. Voor zover ik het kan bekijken is dat 1 evenement (1 dagfeest) op het evenementen terrein en max. 4 evenementen in de feestweek op het maatschappelijke bestemde deel.

Waarom is dit gebruik ook niet gewoon in de regels vastgelegd? Dus 1 evenement per jaar op het evenementen terrein en 4 in de feestweek op het maatschappelijke deel? Zo mogelijk graag even p.o. uw motivatie voor het ruime gebruik in de regels.

Onder 2.3 Bronbos, geeft u: hier wordt een bronbos hersteld dat nog op oude topografische kaarten zichtbaar is. Zou graag deze kaart van u ontvangen, mis hem blijkbaar in mijn gegevens betreffende het ontstaan van onze omgeving. Is het mogelijk hierop nog deze week even te reageren, in verband met eventueel bezwaar voor 15 aug. a.s.

Beoordeling reactie door college van B&W

In het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat er ten hoogste 10 evenementen per jaar mogen plaats vinden. Dit is uitdrukkelijk bepaald in artikel 3.3.3, onder 4, van de planregels. Daar kan geen misverstand over bestaan. Uw veronderstelling dat het kan gaan om 20 evenementen is onjuist, althans niet de bedoeling van het bestemmingsplan en niet de bedoeling van de planwetgever.

In de planregels van het ontwerpbestemmingsplan is inderdaad een wat ruimer aantal evenementen opgenomen, dan in de toelichting is uitgewerkt. Aantallen en aard van de evenementen kunnen in de loop der jaren wat wijzigen. Een wat ruimer gebruik is opgenomen om in de toekomst wat flexibel te kunnen opereren. Wij zijn van mening dat een aantal van 10 evenementen beperkt van omvang is. Bovendien is bepaald dat deze evenementen alleen door een Oranjevereniging mogen worden georganiseerd. Overigens is de regeling heroverwogen, zie onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 3.

Wij hebben voor de oude topografische kaarten verwezen naar www.topotijdreis.nl.

Besluit

De regeling voor evenementen wordt aangepast overeenkomstig bijlage 1 van deze Nota. Verder leidt de zienswijze niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

3. Indiener 3

Zaaknummer Z/18/037601-142771/142702, binnengekomen op 17 augustus 2018.

Inhoudelijke reactie 1

Ondersteunt zienswijze 2, voor zover het elke andere bestemming betreft dan een agrarische en/of een natuurbestemming. Ook elke mogelijkheid tot enig ander gebruik en/of meer gebruik, dan door de oranje vereniging gegeven zien wij als onwenselijk. Ondertekend door twee personen.

Beoordeling reactie door college van B&W

Zie onze beantwoording van zienswijze 2.

Besluit

De regeling voor evenementen wordt aangepast overeenkomstig bijlage 1 van deze Nota. Verder leidt de zienswijze niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

4. **Indiener 4**

Zaaknummer Z/18/037601-142337/142380, binnengekomen op 15 augustus 2018

Inhoudelijke reactie 1

Eind 2017 sloot het azc Aalten. Met het COA is afgesproken dat de gemeente Aalten eigenaar wordt van het terrein en dat de COA de gebouwen sloopt. Daarbij is het verleden meerdere malen aangegeven dat het gehele terrein als nieuwe bestemming Agrarisch zou krijgen.

Dat de Oranjevereniging nu een gebouw krijgt (!) van de Aaltense gemeenteraad doet hier niets aan af. Nu wordt het gehele plan opgesteld rondom een volwaardig verenigingsgebouw met evenemententerrein en de activiteiten die daar zullen plaatsvinden. Dit terwijl steeds met de buurt is besproken dat na sloop het terrein geheel agrarisch zou worden.

De Oranjevereniging was initieel op zoek naar een opslagruimte en naarmate de tijd is gevorderd is dit gewijzigd naar een compleet feestgebouw inclusief evenementen terrein van bijna 1 ha! En dit voor slechts een groepje van 500 personen, 1x in het jaar!

Dat nu het hele bestemmingsplan is opgesteld rondom dit ene gebouw, dat nu blijkbaar hoe dan ook moet blijven staan, zonder naar het hele terrein en omgeving te kijken is onaanvaardbaar. Dit is niet een juiste wijze waarop een gedegen bestemmingplan tot stand hoort te komen.

Zeker nu nog steeds niet is zeker gesteld wat de Oranjevereniging met het gebouw gaat doen en hoe zij denken dit gebouw te kunnen gaan onderhouden en financieren in de toekomst.

Jaren heeft de vereniging onderkomen gehad op een locatie met agrarische bestemming, daarvoor is nooit een bestemming maatschappelijk of evenemententerrein voor nodig geweest. Voor de ene keer feest in het jaar kan men gewoon een ontheffing aanvragen en klaar!

De enige juiste aanleiding voor het nieuwe bestemmingsplan is dan ook dat de COA is vertrokken, de gebouwen gesloopt gaan worden en dat bestemming maatschappelijk zoals destijds gebuikt door COA eraf gehaald wordt en gewijzigd naar agrarisch, evt met landschappelijke waarden zoals natuur en bronbos.

Dat de Oranjevereniging een gebouw als opslag kan gaan gebruiken en jaarlijks het Oranjefeest kan organiseren op in het plangebied kan volledig los gezien worden van dit gehele bestemmingsplan.

Beoordeling reactie door college van B&W

In 2015 was een onbebouwde agrarische of natuurfunctie ons (primaire) uitgangspunt. Rond die tijd stonden wij tegelijkertijd (zie collegevoorstel 2015-2246) positief tegenover de interesse van de Oranjevereniging om een deel van het terrein als vaste locatie te mogen gebruiken. In die periode is daarvan gezegd dat nog moest blijken of dat de meest geschikte oplossing is voor zowel de vereniging als de gemeenschap.

Een agrarische bestemming is niet geschikt voor het gebruik van het gebouw, ondergrond en erf van de Oranjevereniging. Er vindt immers geen agrarisch gebruik plaats. Dat was wel het geval bij het oude gebouw van de Oranjevereniging.

Inhoudelijke reactie 2

Bij 1.2 Omgeving (toelichting) wordt verzuimd te vermelden dat het plangebied ligt in het Nationaal Landschap Winterwijk/Aalten. Een belangrijk punt naar wij menen, omdat hier beperkingen voor zijn vastgesteld wat wel en niet mag in zo'n gebied, mocht er een noodzaak zijn voor een bestemmingsplanwijziging. Een evenemententerrein past allerm minst hierin! Tevens is dit een omgeving met omwonenden die al een hele historie mee hebben gemaakt met het plangebied en aan wie meerdere malen door de gemeente Aalten, (burgermeester, college en raad) uitdrukkelijk beloofd is dat, wat er ook met het terrein gebeurt na vertrek van het COA, er eindelijk rust zal komen en geen overlast meer plaats zal vinden. Dit zal met een evenemententerrein en feestgebouw naast de deur natuurlijk geenszins het geval zijn!

Beoordeling reactie door college van B&W

Het Nationaal landschap komt aan de orde in paragraaf 3.2.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. Daar wordt aangegeven dat dit bestemmingsplan de bebouwingsmogelijkheden in het plangebied tot een fractie beperkt van wat het was. Het terrein krijgt hoofdzakelijk een landschappelijk ingepaste agrarische functie, rekening houdend met de kwaliteiten van het gebied. De provincie heeft geen zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ingediend.

Na de vestiging van de Oranjevereniging op Groot Deunk zal het ruim 355 dagen per jaar rustig zijn. En tijdens de evenementen mag er geen sprake zijn van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat.

Inhoudelijke reactie 3

Ook in 2.1 Planbeschrijving (toelichting) wordt weer het gebouw en de Oranjevereniging als uitgangspunt genomen. Dit is natuurlijk volstrekt niet correct en niet de juiste wijze waarop een bestemmingsplan ontworpen moet worden. Kijkend naar de omgeving waarin het plangebied ligt, dient men tot de conclusie te komen dat het een prachtig bijzonder gebied is, gelegen op de hoge es en dat een feestgebouw evenemententerrein voor 500 mensen hierin totaal niet passend is en (wederom) afbreuk doet aan dit bijzondere stukje nationaal landschap.

Beoordeling reactie door college van B&W

Wij zien de Oranjevereniging als onderdeel van het gemeenschapsleven in Barlo en zien niet in waarom haar toekomstige gebouw niet zou kunnen passen in dit, inderdaad, prachtige gebied.

Inhoudelijke reactie 4

De locatie van het gebouw ligt centraal in het plangebied wat een goede kaveldeling alleen maar in de weg staat en een mooi en passend herinrichtingsplan zeer frustreert. Ongelofelijk dat een kleine vereniging een herbestemming van een gebied van 4,5 ha zo kan beïnvloeden en ongelofelijk dat ook de gemeente hieraan maar blijft vasthouden, zonder naar alternatieven te kijken voor het locatieprobleem van de vereniging!

- Koningsdag: 75 personen: genoeg locaties te bedenken
- Fietstocht : te starten vanaf elke bestaande horeca locatie: 70 personen
- Oranjeveest: 250 tot max 500 personen. Hier is altijd een tent voor nodig dus kan ook in elk willekeurig weiland rondom Barlo.
- Toneelvoorstelling: daar is de Markerink een prima gebouw voor. Tevens zou dit gebouw de juiste uitvalsbasis zijn voor de vereniging. Alle voorzieningen zijn er al, en dichtbij de Barlose gemeenschap! Dan blijft over een gebouw wat men nodig heeft voor opslag van de tent, etc. Dit kan een gebouw worden in plangebied, bestemming blijft gewoon agrarisch.

Beoordeling reactie door college van B&W

In samenspraak met de Oranjevereniging is het kwalitatief beste gebouw gekozen op het terrein van Groot Deunk en de gemeenteraad is daarin meegegaan. De voors en tegens, zoals u ze noemt, zijn bij die beslissing door de raadsleden gewogen. Een paragraaf Nut en noodzaak is opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan. Het gebouw wordt landschappelijk ingepast overeenkomstig de schets die het resultaat was van gesprekken met direct omwonenden en Staring Advies.

Inhoudelijke reactie 5

Staring advies heeft in samenspraak met omwonenden en Oranjevereniging een streefbeeld opgesteld. Ook tijdens deze overleggen bleek steeds maar weer dat het te behouden gebouw een mooi en passend streefbeeld voor in de omgeving sterk in de weg staat.

Bij navraag en ook uit de toelichting blijkt dat dit als (belangrijk) uitgangspunt is meegegeven door de gemeente Aalten aan Staring Advies. Ook hieruit blijkt maar weer dat deze bestemmingplanwijziging geheel rondom het gebouw wordt opgesteld, terwijl er verzuimd is te kijken naar de omgeving waarin het plangebied ligt en ook wat er is afgesproken met de (direct) omwonenden in de roerige 28 jaren rondom dit terrein. Dit is niet correct en zo mogen bestuurlijke beslissingen niet gemaakt worden! De bezwaren en bedenkingen over het gebouw, het terrein en de bestemming die deze zouden krijgen (maatschappelijk) genoemd tijdens de werkgroep, daar is helaas niets mee gedaan. Dit zouden we wel in het uiteindelijke plan verder lezen. Hier dan nogmaals onze bezwaren.

Beoordeling reactie door college van B&W

De gemeenteraad was op de hoogte van uw bezwaren tegen de komst van de Oranjevereniging. Desondanks heeft ze eind november 2017 het democratische besluit genomen dat de Oranjevereniging een gebouw krijgt op het terrein van het voormalig azc. Wij willen dit besluit uitvoeren.

Inhoudelijke reactie 6

In paragraaf 3.1 van de toelichting (rijksbeleid) staat dat het plan een versterking betreft van het nationaal belang. Hoezo? In hoeverre is een gebouw voor opslag en 1x per jaar een tentfeest op bijna 1 ha agrarische grond voor ca 500 mensen efficiënt te noemen? En waarom alleen kijken naar het

gebouw en niet naar de gehele oppervlakte de gebruikt gaat worden, dan kan de duurzaamheidsladder ook toegepast worden!

Beoordeling reactie door college van B&W

Het hergebruik van een bestaand gebouw past in het rijksbeleid. De grootte van het hergebruikte gebouw zit qua oppervlakte ruimschoots onder de ondergrens van 500 m² voor de ladder voor duurzame verstedelijking, die daarmee niet van toepassing is.

Inhoudelijke reactie 7

Alle activiteiten mbt het slopen en ontruimen van het terrein ligt nu al bijna een jaar stil omdat er sprake is van vleermuizen. Dit is zo belangrijk en wettelijk beschermd dat hiervoor alles stil is komen te staan en geen enkele activiteiten uitgevoerd mogen worden binnen het plangebied. Hoe kan het dat met de kennis hiervan over het terrein, de landschaps- en natuurwaarde dit niet meer gevolgd wordt bij het besluit over een de toekomstig bestemming? Hoe kan het dat ditzelfde gebied ineens wel geschikt bevonden kan worden als evenemententerrein en worden hier de natuur en de vleermuis ineens ondergeschikt? Nogmaals zou men hier moeten kijken naar de gehele omgeving en de landschaps- en natuurwaarden van het plangebied en alle mogelijke versturende activiteiten in het gebied moeten worden voorkomen.

Beoordeling reactie door college van B&W

In het planvormingsproces is rekening gehouden met de landschaps- en natuurwaarden van het terrein. Wij hebben alsnog een natuurtoets op laten stellen, die gericht is op de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Deze natuurtoets geeft geen restricties aan het gebruik dat het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt. Wel bleek uit nader onderzoek dat het bronbos niet gerealiseerd kan worden zonder ontheffing Wet natuurbescherming.

Inhoudelijke reactie 8

Het nationaal landschap beschrijft wat het gebied voor ogen heeft, zie genoemde punten in 3.2.2 van de toelichting (provinciaal beleid). Dat zou het uitgangspunten moeten zijn voor dit bestemmingsplan. De conclusie die gesteld wordt dat de bebouwingsmogelijkheden beperkt zijn tot een fractie van wat het was, en hoofdzakelijk landschappelijke agrarische functie ingericht wordt en daarom nu geen probleem is hier dan ook nu de omgekeerde wereld en natuurlijk niet juist. De conclusie moet zijn dat het opgestelde bestemmingsplan niet voldoet aan de gewenste kleinschaligheid, fraaie, OPEN essen, landbouwgrond, lanen, beken en boerderijen, zoals vastgesteld in de omgevingsverordening Gelderland. Geenzins past hier een feestgebouw in met 1 ha evenemententerrein! De inpassing van het gebied is alleen maar rondom het gebouw bekeken en genoemd. Als men het gebouw en de toepassing naast de kernkwaliteitseisen van het Nationaal Landschap legt, kan men niet anders concluderen dat dit geheel niet past.

Beoordeling reactie door college van B&W

Het terrein van Groot Deunk is niet als een es te beschouwen. Het ligt als het ware in een lager gelegen inham in het Oost Nederlands plateau. Dezelfde openheid die als landschapswaarde aan de rond het terrein gelegen essen toegekend worden, geldt niet voor dit terrein. Zie verder onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie, nummer 2.

Inhoudelijke reactie 9

3.3 Gemeentelijk beleid: het landschappelijk inrichtingsplan past binnen LOP, akkoord. De raad heeft gekozen voor het behoud van 1 gebouw voor de Oranjevereniging Barlo. Klopt ook, echter hierbij is nooit gesproken over de bestemming (maatschappelijk) van het gebouw en ook nooit over een evenemententerrein. Dit wordt nu zomaar ingevuld in dit bestemmingsplan en van een noodzakelijk gebouw voor opslag is dit nu beschreven als zijnde een volwaardig verenigingsgebouw. Dus dat het (gehele) plan nu ineens binnen de kaders van gemeentelijk beleid valt kan men hier niet concluderen. Dit moet eerst nog eens getoetst worden met het beleid met betrekking tot gebouwen en terreinen bedoeld voor evenementen. Dat is hier niet gedaan en conclusie is dan ook te kort door de bocht.

Beoordeling reactie door college van B&W

De raad stelt het gemeentelijk beleid vast. In het raadsbesluit van 28 november 2017 staat veel over de toekomstige functie van het gebouw van de Oranjevereniging en het omliggende evenemententerrein. Dit kan dus geen verassing zijn. Deze functie sluit aan op de bestemmingen binnen het ontwerpbestemmingsplan.

Inhoudelijke reactie 10

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten: functiewijziging mogelijk naar agrarisch, natuur en culturele functie. Hierbij wordt alleen maar aangegeven dat het terrein aanzienlijk minder intensief gebruikt zal gaan worden dan voorheen. Dit alleen kan geen reden zijn dat het dus akkoord is! Het gaat ook om wát en hoe het gebruik van het terrein en gebouw zal worden. In dit geval zal het gebruik van het gebouw en terrein in ieder geval altijd een verkeersaantrekkende werking hebben, en zal er altijd sprake zijn van (geluids-)overlast bij gebruik van het terrein en gebouw. Dit zullen (bijna) altijd groepen mensen zijn, en op het terrein en erf zullen bij mooi weer activiteiten buiten plaatsvinden omdat men dan niet binnen wil zitten. Ook het gebruik van het gebouw is niet vastgelegd. Er staat beschreven in 1.1 dat de Oranjevereniging eigenaar wordt van het gebouw en kan daarmee dus zelf bepalen wat er in het gebouw gebeurd. Hier is totaal geen grip op en dit is een zeer ongewenste situatie voor de omwonenden. Er kan daarmee wel elke avond een activiteit in het gebouw plaatsvinden, denk daarbij aan de muziekvereniging, de kaartclub, de bloemschikclub etc. etc.

Beoordeling reactie door college van B&W

Wij delen uw vooraannames niet, waar het gaat om *altijd* verkeersaantrekkende werking, overlast en aanwezige groepen mensen met bijbehorende buitenactiviteiten bij mooi weer. Velen zullen op de fiets komen en van *altijd* overlast zal beslist geen sprake zijn; er zijn immers tenminste 355 dagen zonder evenementen van de Oranjevereniging. Een eigenaar van een terrein/gebouw zal zich moeten houden aan de regels die daarvoor gelden, dus ook de Oranjevereniging.

Inhoudelijke reactie 11

Er wordt in paragraaf 4.2 Geluid alleen maar verwezen naar een verordening en dat voor evenementen een vergunning aangevraagd moet worden. Het feit dat gesteld wordt dat er een vergunning aangevraagd moet worden voor een evenement, neemt niet weg dat er geen geluidsoverlast zal zijn!

Na alle problemen met overlast en meldingen die wij de afgelopen jaren hebben gedaan over geluidsoverlast, is het niet te bevatten dat hier door de gemeente niet serieus op ingegaan wordt. Weer is er geen enkel begrip voor de (direct) omwonenden en op geen enkele wijze wordt beschreven wat de gevolgen met betrekking tot geluidsoverlast zullen zijn door dit plan. Ook hier weer slechts 3 zinnen met een eenzijdig verhaal over alleen wat er voor de Oranjevereniging te doen staat. De (direct) omwonenden hebben al 28 jaar overlast mogen ondervinden van het gebruik van het terrein Groot Deunk. Ook in die tijd is er weinig door de Gemeente gedaan om de overlast te beperken, telkens werden wij verwezen naar de COA en politie. In vele gesprekken die de afgelopen jaren gevoerd zijn, is dit probleem telkens weer aangegeven en toegezegd dat elke nieuwe bestemming voor het terrein beslist geen overlast meer mag veroorzaken. Vele malen is de omwonenden uitdrukkelijk toegezegd dat wat er ook komt na vertrek van COA dit niet tot overlast mag leiden.

Beoordeling reactie door college van B&W

De evenementenregeling gaf in het ontwerpbestemmingsplan meer ruimte dan de Oranjevereniging nodig heeft om haar evenementen op de langere termijn te kunnen organiseren. Daarom hebben wij de evenementenregeling meer toegespitst op de bestaande 7 evenementen en geven wij ruimte voor maximaal 2 extra evenementen per jaar. Het zomerfeest bestaat daarbij overigens uit 5 evenementen. Een tweetal bijzondere evenementen per jaar kan met een omgevingsvergunning mogelijk gemaakt worden. Daarbij hebben wij voor de evenementen redelijke en algemeen aanvaarde geluidsnormen gesteld. Geluidsonderzoek toont daarbij aan dat er daarmee tijdens de evenementen geen sprake is van een onevenredig hoge geluidbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen.

Inhoudelijke reactie 12

Met de invoering van dit plan mag het gebouw jaarrond gebruikt worden door (veelal groepen) mensen, waaronder bijvoorbeeld muziekverenigingen, toneelverenigingen, etc. Waar groepen mensen zijn, is geluid, zeker in een buitengebied waar het geluid erg ver draagt, is dit zeer storend. Wij hebben hier de afgelopen jaren vaak last van gehad en veelvuldig melding over gedaan.

De reden dat wij hier zijn komen wonen was voor de natuur en rust in het buitengebied met de toezegging dat alles op Groot Deunk gesloopt zou worden en het agrarisch gebied zou worden. Na de ongelofelijke schok van heropening van het COA, waren we verheugd te vernemen dat dit nu niet terugkomt. De rust is terug. Tot de volgende schok: nu zijn er plannen om naast ons een feestgebouw/verenigingsgebouw mét evenementen terrein te realiseren.

Wanneer mag het eens écht een rustig buitengebied zijn aan de Groot Deunkweg? Na 28 jaar en alle beloftes die gedaan zijn, is dit voor de omwonenden de enige respectvolle beslissing die genomen kan worden. Met een de komst van een verenigingsgebouw met alle gebruiken wordt hieraan beslist niet voldaan en zal er beslist weer sprake zijn van (geluids-)overlast. Dit zal niet alleen tijdens een evenement zijn maar ook de voorbereidende activiteiten die nodig zijn voor de organisatie is iets wat wij als direct omwonenden steeds weer zullen ondervinden. De overlast zal zich dus zeker niet beperken tot het ene grote evenement per jaar.

Beoordeling reactie door college van B&W

U woont nog geen 10 jaar aan de Groot Deunkweg, laat staan 28 jaar. Uw woning staat op ongeveer 140 m afstand van het toekomstige terrein van de Oranjevereniging, dat ook nog visueel gescheiden zal worden van uw woning door een toekomstig bosje. Het gebouw en het omliggende terrein mag gebruikt worden voor sociaal-culturele doeleinden ten behoeve van een Oranjevereniging. De Oranjevereniging heeft geen eigen orkest, maar wel een toneelgezelschap. In het kader van de zienswijzen op de evenementenregeling hebben wij de geluidsdruk op de omliggende woningen als gevolg van toekomstige evenementen laten beoordelen. Dit toont aan dat daarbij geen sprake is van onevenredig hoge geluidsbelasting ter plaatse van omliggende woningen.

Als u met 'dat ene grote evenement' het Oranjefeest bedoeld, moet vermeld worden dat binnen het kader van het bestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten het Oranjefeest uit meerdere evenementen bestaat. De Oranjevereniging krijgt niet heel veel meer ruimte voor evenementen dan het huidige aantal evenementen dat ze organiseert.

Inhoudelijke reactie 13

5.2.3 Participatie: de veronderstelling dat door 1(!) positieve reactie er een breed draagvlak is bij de directe buurt is volledig incorrect! Tijdens de werkgroep is ook meermaals aangegeven dat er bezwaren zijn met betrekking tot (de locatie van het) gebouw, de bestemming maatschappelijk en evenemententerrein binnen het plan. Hier is niet serieus op ingegaan en vragen om redenen te krijgen waarom juist de bestemming maatschappelijk zou moeten worden, werden slechts beantwoord met, "dat leest u wel in het bestemmingsplan". Door dit nu ook weer niet te benoemen wordt aan de mening van de werkgroep volledig voorbij gegaan en er een volstrekt verkeerd beeld naar buiten gebracht over het eventuele draagvlak bij de (direct) omwonenden.

Niet alle direct omwonenden zullen zich duidelijk en direct uitspreken over bezwaren en bedenkingen, maar allen zullen zeggen op z'n Achterhoeks "At we'j de moar gin last van hebt!"

Om in zo'n belangrijke beslissing over een terrein, waarmee al zoveel onrust is geweest de mening van de direct omwonenden niet zwaarder te laten wegen dan berichten van bewoners die verder weg wonen is niet rechtvaardig en niet respectvol.

Het enige ingekomen positieve bericht is van een omwonende die het gehele jaar continue in het buitenland verblijft en is daarom zeker niet representatief voor de (direct) omwonenden.

Telkens is bezwaar aangetekend tegen bestemming maatschappelijk, evenemententerrein, het aantal evenementen per jaar en het daarbij jaarrond mogelijk gebruik van het gebouw. Daar is geheel nog geen passend draagvlak voor gevonden! Het draagvlak in de buurt is gevonden voor het helpen van de Oranjevereniging naar een passende locatie voor hun opslag en het houden van het jaarlijkse oranjefeest en de invulling van het plangebied na sloop naar agrarisch gebied.

Dit is een ander draagvlak dan voor het plan dat nu gepresenteerd wordt: waar gesproken wordt over een evenemententerrein en verenigingsgebouw dat jaarrond gebruik kan worden en mogelijkheid voor veel meer evenementen per jaar.

Beoordeling reactie door college van B&W

Dat enkele direct omwonenden kritisch staan ten aanzien van de vestiging van de Oranjevereniging op Groot Deunk is ons bekend. In oktober 2017 heeft echter een grote meerderheid van de buurt (waaronder een aantal direct omwonenden) schriftelijk en met niet mis te verstane woorden zijn steun uitgesproken voor de plannen van de Oranjevereniging. Deze steunbetuiging is rond begin november 2017 gemaaild aan de toenmalige raadsleden.

Inhoudelijke reactie 14

In de bestemmingsregels wordt gesproken over EEN Oranjevereniging. Een Oranjevereniging kan haar jaarlijkse activiteiten houden op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch

met waarden - evenemententerrein Oranjevereniging'. Er moet dan voor de grotere evenementen, zoals het Oranjefeest, nog wel een evenementenvergunning worden aangevraagd.

1. Wanneer is iets een groter evenement?
2. Niet elke Oranjevereniging mag hier evenementen houden?
3. Wat zijn deze jaarlijkse evenementen, over hoeveel evenementen gaat het dan?
4. Waarom de specifieke vorm van bestemming? Waarom kan dit niet gewoon agrarisch zijn, en zodra iemand iets wil organiseren altijd een vergunning aanvragen. De Oranjevereniging heeft jaren op de voormalige plek zo haar feesten kunnen organiseren! Op deze manier wordt gewaarborgd dat niet alles maar georganiseerd kan worden omdat het nu eenmaal de bestemming "evenemententerrein" heeft gekregen, wat geheel niet past in het gebied en voor het gebruik door de Oranjevereniging Barlo ook helemaal niet nodig is.

Beoordeling reactie door college van B&W

1. Voor wat betreft de te organiseren evenementen kan worden aangesloten bij de indeling die wij hanteren voor evenementenvergunningen of –meldingen. Grootschalige evenementen (>1000 bezoekers) kunnen op basis van de evenementenregeling in het ontwerpbestemmingsplan niet worden gehouden op Groot Deunk. De twee fietstochten die de Oranjevereniging jaarlijks houdt (<200 deelnemers), zullen worden gemeld. De evenementen die tijdens het zomerfeest plaatsvinden vallen in de categorie 'overige evenementen'. Hiervoor wordt een evenementenvergunning aangevraagd, zie: https://www.aalten.nl/inwoners/zoekpagina-diensten-en-producten_42779/product/evenement-organiseren_185.html.
2. Op grond van het bestemmingsplan mag elke Oranjevereniging in theorie evenementen houden, maar in totaal niet meer dan het bestemmingsplan toe staat. Aangezien de Oranjevereniging eigenaar wordt van het terrein, ligt gebruik door een andere Oranjevereniging niet voor de hand.
3. De jaarlijkse evenementen van de Oranjevereniging zijn weergegeven in paragraaf 2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.
4. Het gebruik van het toekomstige gebouw van de Oranjevereniging is niet agrarisch, in tegenstelling tot het huidige gebouw (de Lodo). Dit gebouw wordt ook voor agrarische doeleinden gebruikt.

De evenementenregeling in het bestemmingsplan is heroverwogen en aangepast, zie onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 11. Deze regeling beoogt bepaalde evenementen mogelijk te maken op Groot Deunk, maar ook om omwonenden duidelijkheid en rechtszekerheid te geven over het aantal evenementen en de uitstraling ervan op de omgeving.

Inhoudelijke reactie 15

De gemeenteraad heeft toegestemd met het in stand houden van 1 gebouw voor de Oranjevereniging. Deze had een gebouw nodig voor opslag en wat omliggende ruimte voor het houden van het jaarlijkse Oranjefeest. Naarmate de tijd is gevorderd is die toezegging vertaald naar een volwaardig verenigingsgebouw met evenementen terrein van bijna 1 ha. Geheel tegen de wens van direct omwonenden in. De bestemming maatschappelijk op het gebouw en erf is voor de activiteiten van de vereniging geheel niet nodig. Door deze bestemming en wijziging van benoeming is de gebruiksmogelijkheid alleen maar verruimd en in de toekomst verder te verruimen om exploitatie van het gebouw en erf mogelijk te maken. Er is geen enkele reden aan te geven waarom een bestemming agrarisch de mogelijkheden voor de Oranjevereniging zal belemmeren in het houden van hun jaarlijkse activiteiten. Een bestemming maatschappelijk op het terrein is dan ook ongewenst en hier maken wij ernstig bezwaar tegen omdat dit een vrijbrief zal zijn voor allerlei ongewenste activiteiten naast onze deur.

Beoordeling reactie door college van B&W

Met dit bestemmingsplan worden de plannen waarmee de gemeenteraad eind november 2017 heeft ingestemd, uitgevoerd. Uit de steunbetuiging van de meerderheid van de buurt (van 7 oktober 2017) blijkt dat er niet eenduidig over 'de direct omwonenden' gesproken kan worden. Zie verder onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 14.

Inhoudelijke reactie 16

In de bestemmingsregels, artikel 3.3.3 wordt gesproken over EEN Oranjevereniging, deze term graag definiëren.

1. er worden uitsluitend evenementen ten behoeve van een Oranjevereniging gehouden;
2. het maximaal aantal bezoekers bedraagt 600: wie controleert dit?
3. ondergeschikte horeca is toegestaan: jaarrond?
4. ten hoogste 10 evenementen per jaar zijn toegestaan op ten hoogste 8 evenementdagen per jaar, exclusief opbouwen en afbreken: wanneer is iets een evenement? De Oranjevereniging had slechts ruimte nodig voor 1 evenement per jaar en dat was het Oranjefeest. Hoezo deze verruiming naar 10??
5. ontsluiting van die evenementen vindt plaats via de erftoegangsweg vanaf de zuidelijke Bullenssteeg;
6. er wordt zorg gedragen voor voldoende parkeergelegenheid op het terrein en/of in de directe nabijheid van het terrein; waar moet dit zijn?? Overlast voor omwonenden!
7. de aan te brengen voorzieningen zijn van tijdelijke aard, hetgeen betekent dat het houden van een evenement niet mag leiden tot onomkeerbare ingrepen;
8. de in de omgeving aanwezige functies en waarden worden niet onevenredig aangetast;
9. de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden worden niet onevenredig aangetast; bij elke evenement waar groepen mensen komen zal er sprake zijn van overlast voor de omwonenden!!

Hier is niets vastgelegd over het gebruik van het gebouw. Dit kan jaarrond gebruikt worden voor allerlei activiteiten en geëxploiteerd worden. Denk hierbij aan bijeenkomsten, muziekvereniging etc etc. Dit is niet gewenst voor de omwonenden en dit is heel anders dan de in 1e plaats voorgestelde opslaglocatie en 1 maal per jaar een Oranjefeest.

Beoordeling reactie door college van B&W

In de regels van het vast te stellen bestemmingsplan hebben wij de volgende definitie opgenomen van een Oranjevereniging: Een organisatie die activiteiten organiseert met het oog op het vieren van de verjaardag van het hoofd van het Nederlandse koningshuis en het bevorderen van de lokale sociale samenhang.

Het college is verantwoordelijk voor de verlening en handhaving van evenementenvergunningen. Horeca is jaarrond toegestaan, mits ondergeschikt aan sociaal-culturele doeleinden ten behoeve van een Oranjevereniging.

De evenementenregeling gaf in het ontwerpbestemmingsplan meer ruimte dan de Oranjevereniging nodig heeft om haar evenementen op de langere termijn te kunnen organiseren. Daarom hebben wij de evenementenregeling meer toegespitst op de bestaande 7 evenementen. Het zomerfeest bestaat daarbij uit 5 evenementen. Een tweetal bijzondere evenementen per jaar kan met een omgevingsvergunning mogelijk gemaakt worden. Daarbij hebben wij voor de evenementen redelijke en algemeen aanvaarde geluidsnormen gesteld. Geluidsonderzoek toont daarbij aan dat er daarmee tijdens de evenementen geen sprake is van een onevenredig hoge geluidbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen.

Ten tijde van het raadsbesluit van eind november 2017 is gesproken over een gedeeltelijk gebruik van het te behouden gebouw voor opslagdoeleinden. Dit gebouw kan jaarrond gebruikt worden voor sociaal-culturele doeleinden (niet zijnde evenementen: dit is nu toegevoegd aan het vast te stellen bestemmingsplan zie bijlage 1) ten behoeve van een Oranjevereniging met daaraan ondergeschikte horeca.

Inhoudelijke reactie 17

5.1.1 voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. *sociaal-culturele doeleinden ten behoeve van een Oranjevereniging*: welke doeleinden zijn dit?

Wie bepaalt wat er mag gebeuren in en rondom het gebouw? Hoe wordt hier controle op gehouden? Waarom EEN Oranjevereniging? Dit kan dus jaarrond elke weekend wel iets zijn; gevolg overlast voor omwonenden en de vleermuizen.

b. *ondergeschikte horeca*; jaarrond? Voor wie allemaal? Hoe verhoudt zich dit t.o.v. omliggende horeca en verenigingsgebouwen?

c. *de evenementen, die beschreven zijn in artikel 3.1.1 onder f*; hier staat niets beschreven er staat slechts: evenementen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - evenemententerrein Oranjevereniging'; Welke evenementen specifiek zijn dit?

Dus zowel het gebouw als het terrein van 1 ha. behoud bestemming maatschappelijk?! Dit is ongewenst en voor de doeleinden van de Oranjevereniging geheel niet nodig.

Beoordeling reactie door college van B&W

- a. Jaarrond mag het gebouw, ondergrond en omliggende terrein gebruikt worden voor sociaal-culturele doeleinden ten behoeve van een Oranjevereniging. Dit kan niet gaan om evenementen. Evenementen zijn *voor publiek toegankelijke uitvoering/verrichting van vermaak op sociaal-cultureel terrein, zoals buurt-, oogst-, zomer- of Oranjefeesten, bijeenkomsten, voorstellingen, concerten, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en/of markten*. Wij hebben de evenementenregeling gespecificeerd en nader uitgewerkt, zie bijlage 1 en met name de bijlage daarvan. Geluidsonderzoek toont aan dat ter plaatse van omliggende woningen geen sprake zal zijn van een onevenredige hoge geluidsbelasting.
- b. Ondergeschikte horeca houdt in deze situatie in dat er een drankje of een hapje kan worden verstrekt aan aanwezigen tijdens bijvoorbeeld een oefenavond of jaarvergadering.
- c. In het vast te stellen bestemmingsplan Groot Deunkweg 5 zijn de bestaande jaarlijkse evenementen van de Oranjevereniging specifiek beschreven.

Totaal zal de Oranjevereniging een terrein (maatschappelijke- en agrarische bestemming) van ongeveer 1 ha in eigendom overgedragen krijgen. Dit is de oppervlakte die de Oranjevereniging heeft onderbouwd en die onze gemeenteraad eind 2017 heeft geaccordeerd.

Inhoudelijke reactie 18

In de specifieke gebruiksregels (5.3) is niets vastgelegd en zeer algemeen. Alle activiteiten blijven maar steeds heel vrijblijvend. Er is niets vermeld over activiteiten in en rondom het gebouw. Er staat nu slechts beschreven dat 1 keer per jaar er een feesttent opgezet mag worden, en de rest van het jaar kan het terrein dus ook gebruikt worden voor allerlei activiteiten.

De omwonenden willen geenszins overlast meer hebben in de toekomst van welke activiteiten dan ook op het terrein Groot Deunk. Met een bestemming agrarisch voor het hele gebied waar nu evenemententerrein en maatschappelijk staat ingevuld is dit het beste gewaarborgd. Voor de Oranjevereniging is dit geen belemmering in het uitvoeren van haar activiteiten. Voor omliggende verenigingsgebouwen en horeca vormen zij geen concurrentie en de gebruiksmogelijkheid wordt daardoor al meer beperkt dan welke gebruiksregel dan ook.

Beoordeling reactie door college van B&W

Bij de specifieke gebruiksregels van de maatschappelijke bestemming (artikel 5.3) is in het ontwerpbestemmingsplan bepaald dat dezelfde specifieke gebruiksregels gelden voor evenementen als die voor het evenemententerrein in de agrarische bestemming gelden (in artikel 3.3.3). Van een gebruik als café, restaurant of feestzaal voor particulieren, kan geen sprake zijn, omdat het moet gaan om horeca ten dienste van sociaal-culturele doeleinden ten behoeve van een Oranjevereniging. Daarmee vormt het gebruik van het gebouw van de Oranjevereniging geen noemenswaardige bedreiging voor de omliggende horeca. Wij hebben de evenementenregeling aangepast, zie verder onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 11.

Inhoudelijke reactie 19

In de nadere eisenartikel 9.1 Nadere eisen staat

C mitigerende maatregelen ter bescherming van flora en fauna: laat B&W hier nu al mee beginnen.

Dat er flora en fauna is in het plangebied is al bewezen. Zie de vleermuizen! Zorg ervoor dat dit gebied beschermd en bewaard blijft! Daarin past geenszins een evenemententerrein.

10.1 Verboden gebruik, uitzonderingen

F – markt georganiseerd in het kader van een evenement. Hoe groot, hoe vaak?

I – horeca zoals toegestaan op grond van deze regels? Wat wordt hieronder verstaan?

Beoordeling reactie door college van B&W

Voor aanwezige vleermuizen zijn er al mitigerende maatregelen genomen.

Wij willen dat de Oranjevereniging de mogelijkheid heeft om extra activiteiten te organiseren.

Binnen de twee extra evenementen die jaarlijks bij omgevingsvergunning (op grond van het vast te stellen bestemmingsplan) mogelijk zijn, is bijvoorbeeld een rommelmarkt mogelijk.

Met horeca die toegestaan wordt op basis van deze regels, wordt de ondergeschikte horeca verstaan, waarop naar aanleiding van uw andere inhoudelijke reacties al een toelichting is gegeven.

Besluit

De regeling voor evenementen wordt aangepast overeenkomstig bijlage 1 van deze Nota. Het begrip Oranjevereniging wordt gedefinieerd. Een paragraaf Nut en noodzaak wordt toegevoegd aan de

toelichting van het bestemmingsplan. Verder leidt de zienswijze niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

5. **Indiener 5**

Zaaknummer Z/18/037601-140275/140111, binnengekomen op 15 augustus 2018

Inhoudelijke reactie 1

Het plangebied ligt binnen het Nationaal Landschap Winterwijk en is een fraai voorbeeld van een droogdal, gelegen op de plateaurand van het Oost-Nederlands plateau. Gevormd tijdens de voorlaatste ijstijd. Voor een uitgebreide beschrijving van de landschappelijke- en ecologische waarde van het plangebied, verwijs ik naar het bijgevoegde rapport.

Zoals verwoord in het door ons opgestelde inrichting- en beheerplan Groot Deunk, verzoeken wij u om te kiezen voor versterking van de natuur- en landschapswaarden van het plangebied. Dit kan op twee manieren: ten eerste door de aanplant van bomen en struiken en ten tweede door te kiezen voor extensief agrarisch grondgebruik (hooiland en akker) met een natuurdoelstelling en niet door te kiezen voor een gangbaar, intensief agrarisch beheer, zoals nu mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan. Wij kiezen voor deze inzet om de volgende redenen.

Het COA heeft gezegd dat zij de ondergrond van het azc-Barlo voor een symbolisch bedrag aan de gemeente Aalten wil verkopen, als dank voor het gebruiken van het plangebied als azc gedurende een lange periode en in het bijzonder als tegenprestatie voor het heropenen van het azielzoekerscentrum enkele jaren geleden. Als gebaar richting de inwoners van Aalten, specifiek de inwoners van Barlo en omwonenden. De gemeente Aalten, lees 'de gemeenschap', krijgt deze grond dus voor een symbolisch bedrag, om er iets moois van te maken. Hoe kan het dan zijn dat het college slechts één doel voor ogen heeft? Namelijk zo veel mogelijk geld verdienen door het perceel als normale landbouwgrond te verkopen.

In hoeverre hebben de inwoners, recreanten en toeristen er dan iets aan? Volgens mij is het verkopen van grond niet in overeenstemming met het oorspronkelijke doel van de 'gift' van het COA. Het gebied dient ten gunste te komen aan de bewoners van Aalten. Ons plan, waarbij het terrein een natuurfunctie heeft (incl. terrein en gebouw voor de Oranjevereniging) en toegankelijk is voor wandelaars en fietsers, voldoet daar aan.

Beoordeling reactie door college van B&W

Het COA heeft in verband met de overdracht van het azc expliciet en consequent aangegeven dat een nieuwe agrarische bestemming van (een deel van) het terrein tot de mogelijkheden behoort.

Uw suggestie dat wij alleen maar zoveel mogelijk geld willen verdienen aan het terrein, houden wij verre van ons. Het plan kwam tot stand in een traject waarbij omwonenden konden participeren. Het plan kent immers een mix van functies als natuur, water, recreatie en agrarisch, die landschappelijk wordt ingepast.

Inhoudelijke reactie 2

In het bestemmingsplan wordt gesteld dat er breed draagvlak is bij de directe buurt. Dat betwist ik niet, echter, tijdens de presentatie werd het mede door mij opgestelde inrichtingsplan door de overgrote meerderheid als 'meest wenselijke' bestempeld. De drie direct omwonenden konden zich echter meer vinden in de door de gemeente opgestelde visie. Deze 3 direct omwonenden worden nu als 'klankbord' voor de buurt gepresenteerd. Ik denk dat men in meerderheid voor een meer natuurlijk beheer en inrichting van het terrein is, i.p.v. een perceel maisland.

Beoordeling reactie door college van B&W

Uw 'gedachte' dat een meerderheid van de omwonenden een meer natuurlijk beheer wil voor Groot Deunk, laten wij voor uw rekening. Er is met inspraak van alle aanwezigen een andere keuze gemaakt tijdens de inspraakavond.

Inhoudelijke reactie 3

In het Raadsprogramma 2018-2022, waarvan de inkt nog nauwelijks droog is, staat in paragraaf 3.8 vermeld: we moeten onze groene kwaliteiten behouden, maar ook verder versterken. We hebben legio mogelijkheden. We hebben een uniek coulisselandschap, maken onderdeel uit van het Nationaal Landschap.

En onder het kopje Aandachtspunten/actiepunten: waar mogelijk wil de raad meewerken aan nieuwe initiatieven en daar waar het verantwoord is, ook uitbreiden. We moeten echter waken dat steeds de balans tussen recreatie, natuur, wonen en agrarische aspecten bewaard blijft. Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van natuurinclusieve landbouw en ecotoerisme kunnen bijdragen aan dat evenwicht. (...). Het inrichten van 3 ha azc terrein en verkopen als agrarische cultuurgrond, is volgens mij niet in lijn met de uitgangspunten zoals opgenomen in het kersverse Raadsprogramma. Het versterken van de ecologische- en landschappelijke waarden, in combinatie met extensief agrarisch gebruik is dat wel.

Het laatste argument voor gewijzigde inrichting en beheer heeft alles te maken met ambitie van de gemeente Aalten op het gebied van Natuur en landschap. De ambitie die het college van B&W heeft, als het gaat om daadwerkelijk aantrekkelijker maken van het buitengebied van de gemeente Aalten (zoals verwoord in het Landschaps Ontwikkelings Plan) en in lijn met het beleid van de gemeente voor landschappelijke inpassing van het erf bij bijvoorbeeld bedrijfsontwikkeling of Rood-voor-Rood, is niet groot. De gemeente krijgt in dit geval de kans om 3 hectare Nationaal Landschap te landschappelijk, ecologisch en recreatief te versterken, zonder dat het de gemeente geld kost! Ik ben van mening dat de gemeente een voorbeeldfunctie en voortrekkersrol heeft en niet van haar inwoners iets mag verwachten dat zij zelf niet nakomt. Kortom: handel overeenkomstig het beleid voor landschapsontwikkeling bij ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap. Het is niet fair dat een agrariër verplicht wordt om het nieuwe erf landschappelijk in te passen bij bedrijfsontwikkeling en dat de gemeente dat zelf niet doet.

Beoordeling reactie door college van B&W

Ons raadsprogramma geeft aan bij nieuwe initiatieven gewaakt moet worden dat de balans tussen recreatie, natuur, wonen en agrarisch bewaard blijft. En dat natuurinclusieve landbouw kunnen bijdragen aan dat evenwicht.

Het plan van Staring Advies kwam tot stand in een traject waarbij omwonenden hebben kunnen participeren. Het plan kent een mix van functies als natuur, water, recreatie en agrarisch die landschappelijk worden ingepast. Het plan sluit aan bij het raadsprogramma en bij het LOP, zie paragraaf 3.3 van het ontwerpbestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten.

Dat het plan geen geld kost is niet juist. We hebben het terrein voor symbolisch bedrag ontvangen. Ook een financiële afwaardering van dit terrein zullen we moeten verantwoorden aan de Aaltense inwoners.

Inhoudelijke reactie 4

Wanneer ik naar het bestemmingsplan kijk, vallen mij een aantal zaken op die de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan zouden kunnen dwarsbomen. Te weten:

1. In hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan mist het aspect ecologie. Er is een onderzoek gedaan naar de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming. De conclusies van dit onderzoek (quicksan natuurwaardenonderzoek) zijn niet opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en het rapport is niet als bijlage bijgevoegd. Kortom; de uitvoerbaarheid van het plan wordt niet getoetst op het aspect Wet natuurbescherming. Dat is wel een verplichting. Ik adviseer u om dit alsnog toe te voegen (beoordeling en bijlage). Gelet op de vakinhoudelijke kwaliteit, van het in opdracht van het COA opgestelde onderzoeksrapport, adviseer ik u om deze aan te passen en op te nemen. In de huidige versie staan enkele pertinente onwaarheden die de houdbaarheid van het bestemmingsplan niet ten goede komen.

2. Eén van de conclusies uit het uitgevoerde onderzoek is dat vleermuizen een verblijfplaats bezetten in de te slopen gebouwen in het plangebied. Zoals u weet, wordt in de zomer van 2018 aanvullend onderzoek verricht naar de functie van het plangebied (verblijfplaatsen en foerageergebied) voor vleermuizen.

Vermoedelijk bezetten 1 of 2 gewone dwergvleermuizen een verblijfplaats in de te slopen gebouwen. Omdat vleermuizen en hun verblijfplaatsen strikt beschermd zijn volgens de Wet natuurbescherming (alle vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de habitatrichtlijn), is een ontheffing vereist om vleermuizen te mogen verstoren en hun verblijfplaatsen te mogen beschadigen en vernielen. Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

(..) · in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; (..) Hieruit volgen drie aspecten.

1. Wettelijk belang

Het valt te bezien, of het slopen van gebouwen, om de ondergrond vervolgens in te richten als agrarische cultuurgrond, bedoeld voor de gangbare intensieve landbouw, valt binnen de definitie van het hierboven genoemd wettelijk belang (dwingende redenen van groot openbaar belang). Het is dus op voorhand niet zeker OF er wel een ontheffing verkregen kan worden voor het vernielen van een verblijfplaats van vleermuizen. Een aangepaste inrichting en beheer, voorziet in ieder geval meer in het aspect 'groot openbaar belang' (vs het belang van de nieuwe grondeigenaar).

2. Uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is niet volledig onderzocht

Omdat de uitvoerbaarheid van het plan niet is getoetst aan de Wet natuurbescherming, is het onduidelijk of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit is een vereiste voor de gemeenteraad om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen. Ontheffing voor het mogen verstoren van vleermuizen en het beschadigen/vernielen van verblijfplaatsen dient verkregen te zijn voordat het bestemmingsplan aangeboden wordt aan de Gemeenteraad.

3. Alternatieve verblijfplaats

Een voorwaarde om ontheffing te kunnen verkrijgen voor het mogen beschadigen/vernielen van een verblijfplaats van vleermuizen, is het aanbieden van voldoende duurzaam geschikte alternatieve verblijfplaatsen. Zoals het er uit ziet, moet er vervangende woonruimte gezocht worden voor minstens twee vleermuizen, die een zomer- en mogelijk paarverblijf in het plangebied bezetten. Deze vervangende verblijfplaatsen bestaan uit een duurzame verblijfplaats in/aan een gebouw en mogen niet gezocht worden op omliggende erven omdat deze reeds bezet zijn door vleermuizen.

Beoordeling reactie door college van B&W

Er is inderdaad een natuurtoets beschikbaar die de ecologische effecten van de sloop inzichtelijk maakt. Uit de resultaten van verkennend ecologisch onderzoek in het kader van het bestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten is geconcludeerd dat het projectgebied mogelijk een functie heeft voor vleermuizen en huismussen. Nader onderzoek naar deze soortgroepen is uitgevoerd. De uitkomst hiervan is dat voor de huismus en voor de gewone dwergvleermuis ontheffing Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd. Deze aanvraag ligt inmiddels bij de provincie.

In onze beoordeling van uw inhoudelijke reactie 5 gaan we in op de sloop en de ontheffing Wet natuurbescherming.

Inhoudelijke reactie 5

Uit ambtelijk contact is gebleken dat men het gebouw van de Oranjevereniging als één van de vervangende verblijfplaatsen beschouwd. Ik raad u stellig af die gebouw aan te merken als vervangende verblijfplaats voor vleermuizen omdat dit het gebruik van het gebouw door de Oranjevereniging ernstig belemmert.

Immers: de nieuwe duurzame verblijfplaatsen dienen aan alle zijden van het gebouw aangebracht te worden. Dit houdt in dat deze gevels niet gebruikt kunnen worden om er bijvoorbeeld een tent tegenaan te plaatsen of om kunstlicht op te projecteren.

De Oranjevereniging is geholpen met een gebouw, dat ze vrijelijk kunnen benutten voor hun activiteiten. In het westelijke deel van het plangebied staat een klein bakstenen gebouwtje (de voormalige activiteitenruimte). Door dit gebouw te behouden kan deze eenvoudig geschikt gemaakt worden als vleermuisverblijfplaats. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in het behoud van een dergelijk gebouw. Ik adviseer u om het behoud van twee duurzame verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied mogelijk te maken in het bestemmingsplan, omdat dit een voorwaarde zal zijn om ontheffing te kunnen verkrijgen om de huidige verblijfplaatsen in de gebouwen te mogen slopen. Het voorgestelde te behouden gebouw past uitstekend in de door ons voorgestelde inrichting van het plangebied. Ik adviseer u om het eigendom over te doen aan een daarvoor geschikte rechtspersoon. Een vervangende verblijfplaats, zoals voorgesteld, staat op voldoende afstand van het gebouw van de Oranjevereniging.

Beoordeling reactie door college van B&W

Het behoud van de voormalige activiteitenruimte is vanuit landschappelijk oogpunt niet gewenst. Het staat op een te grote afstand van het enige overblijvende (Oranjeverenigings)gebouw op het terrein om te kunnen spreken van een samenhangend geheel van gebouwen. In november 2017 heeft raad er (indirect) voor gekozen om de activiteitenruimte te laten slopen.

Dit activiteitenruimte blijkt echter de aangewezen plek voor mitigerende maatregelen voor vleermuizen. Uit de rapportage Aanvullend onderzoek Wet natuurbescherming blijkt dat er

mitigatie van twee verschillende paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis plaats moet vinden. In het kader van de ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming die daarop volgde is daarom door COA voorgesteld om in de nieuwe west- en oostgevel van het gebouw voor de Oranjevereniging nieuwe, permanente verblijfplaatsen te realiseren.

De provincie verleende geen ontheffing op basis van dit voorstel. De permanente verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis worden daarmee allebei in hetzelfde gebouw voorzien, daarmee komen ze ten opzichte van elkaar op een te korte afstand te liggen. Alternatieve verblijfplaatsen dienen een vergelijkbare spreiding binnen het plangebied te hebben als de oorspronkelijke verblijfplaatsen. De nieuwe permanente verblijfplaatsen (2 x 4 kasten) dienen per cluster van 4, op ongeveer dezelfde afstand ten opzichte van elkaar te worden gesitueerd, doch minder dan 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats.

De tijdelijke vleermuiskasten én de locaties die als permanente verblijfplaats gecreëerd gaan worden bevinden zich, volgens de provincie, op te korte afstand van elkaar. Bij baltsende mannetjes is er namelijk sprake van een balts-/paarterritorium. Dit is een gebied/territorium waarbinnen een mannelijke vleermuis baltst en deze fel verdedigt tegen andere mannetjes. Binnen een paarterritorium ligt de paarverblijfplaats. Vanuit hun verblijfplaats laten ze dan 's avonds en 's nachts een werfroep horen waarmee ze vrouwtjes naar hun verblijfplaats lokken.

Door de te korte afstand van plaatsing van de vleermuiskasten en de ligging van de permanente verblijfloccaties/inmetstelstenen (zie projectplan) is het zeer aannemelijk dat minimaal één cluster van (tijdelijke/permanente) verblijfloccaties niet als (tijdelijke/permanente) paarverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis kan functioneren aangezien er slechts ruimte is voor één paarverblijfplaats, binnen het territorium. Eén van baltsende mannetjes wordt weggejaagd uit het territorium en dient elders zijn paar/baltslocatie te vinden. Vandaar dat er als alternatieve locatie voor het materialengebouwte moet worden gekozen. Andere reëel haalbare alternatieven op het terrein of in de directe omgeving (aan gebouwen langs de Groot Deunkweg) zijn er niet.

Daarom kan gesteld worden dat onderstaande de enige oplossing is:

- één cluster van vier (tijdelijke/permanente) verblijfloccaties als alternatief voor één paarverblijfplaats in/aan het hoofdgebouw;
- één cluster van vier (tijdelijke/permanente) verblijfloccaties als alternatief voor één paarverblijfplaats in/aan de voormalige activiteitenruimte.

In verband met het bovenstaande blijft de voormalige activiteitenruimte op dit moment behouden. Dit gebouwtje houden wij in stand, zolang dit noodzakelijk of vereist is als (alternatief) duurzame verblijfplaats voor vleermuizen. Het gebouwtje wordt niet positief bestemd, maar krijgt een onbebouwde agrarische bestemming, net zoals de direct omliggende grond. Hiermee komt het gebouwtje in het overgangsrecht van het bestemmingsplan te vallen. Met de Oranjevereniging gaan we in overleg om te bezien of een tijdelijk gebruik van dit gebouwtje als opslagruimte interessant is. Zodra te zijner tijd uit nieuw vleermuisonderzoek blijkt dat het gebouwtje niet gebruikt wordt door vleermuizen en na communicatie met de provincie mag worden gesloopt, dan zullen we dit slopen. Als dan blijkt dat vleermuizen het gebouwtje gebruiken, kan in een latere fase voor een positieve bestemming worden gekozen.

Besluit

Het verkennend en aanvullend natuuronderzoek wordt als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan. Het gebouwtje van de voormalige activiteitenruimte blijft behouden. Verder leidt de zienswijze niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Bijlage 1. Wijzigingen bestemmingsplan in verband met wijziging van de evenementenregeling

De volgende regeling wordt opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten.

Artikel 1 Begrippen

1.28 evenement

Een ten hoogste 12 uur durende, voor publiek toegankelijke activiteit in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve of een daarmee gelijk te stellen activiteiten. Bijvoorbeeld buurt-, oogst-, zomer- of Oranjefeesten, bijeenkomsten, voorstellingen, concerten, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en/of markten.

1.39 Oranjevereniging

Een organisatie die activiteiten organiseert met het oog op:

- het vieren van de verjaardag van het hoofd van het Nederlandse koningshuis;
- het bevorderen van de lokale sociale samenhang.

Artikel 3 Agrarisch met waarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

(...)

- f. evenementen met inachtneming van het bepaalde in artikel 10.1, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - evenemententerrein Oranjevereniging'.

Artikel 5 Maatschappelijk

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sociaal-culturele doeleinden ten behoeve van een Oranjevereniging, niet zijnde evenementen;
- b. evenementen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 10.1;
- c. ondergeschikte horeca;

met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Evenementen

10.1.1 Algemeen

Het houden van evenementen is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er worden maximaal 7 evenementen per kalenderjaar gehouden;
- b. de evenementen moeten passen binnen de omschrijving van de activiteiten conform bijlage 2;
- c. duur, en tijdstippen van evenementen moeten passen binnen de aanvangstijd, laatste eindtijd en maximale duur conform bijlage 2;
- d. ontsluiting van de evenementen vindt plaats via de erftoegangsweg vanaf de zuidelijke Bullenssteeg;
- e. parkeren vindt plaats op eigen terrein. Er dient voldoende parkeergelegenheid te zijn conform bijlage 2;
- f. de grenswaarden geluid op gevels van omliggende woningen conform bijlage 2 mogen niet worden overschreden;
- g. de aan te brengen voorzieningen zijn van tijdelijke aard, hetgeen betekent dat het houden van een evenement niet mag leiden tot onomkeerbare ingrepen;
- h. ondergeschikte horeca is toegestaan;

- i. éénmaal per jaar mag maximaal 16 aaneengesloten kalenderdagen per jaar, waarvan op ten minste één dag een evenement wordt gehouden, een feesttent op het terrein staan, met dien verstande dat:
 - 1. de feesttent binnen de bestemming 'Maatschappelijk' dient te staan;
 - 2. de feesttent een oppervlakte van maximaal 400 m² en een hoogte van 8 m mag hebben;
 - 3. in de feesttent, naast de evenementen conform bijlage 2, ten hoogste drie keer een generale repetitie gehouden mag worden voor de toneelvoorstelling;
- op- en afbouwwerkzaamheden voor de feesttent en/of een evenement plaats mogen vinden binnen een periode vanaf 4 dagen voorafgaand tot 4 dagen na afloop van de periode dat de feesttent op het terrein staat, tussen 07.00 uur en 23.00 uur.

10.1.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.1.1 en toestaan dat jaarlijks twee extra evenementen worden gehouden, waarbij een feesttent op het terrein mag staan, mits:

- a. de evenementen naar aard en omvang en qua parkeerbehoefte en maximaal geluidsvolume vergelijkbaar zijn met de evenementen zoals omschreven in bijlage 2;
- b. de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden niet onevenredig worden aangetast;
- c. wordt voldaan aan artikel 10.1.1 sub c t/m i.

Verwijderen

De volgende onderdelen waren opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Groot Deunkweg 5 Aalten, maar zijn in het vast te stellen exemplaar verwijderd:

1.29 Begrip evenementdag

3.3.3 Evenementenregeling binnen bestemming Agrarisch met waarden

5.3 Van overeenkomstige toepassing verklaring art.

Bijlage 2. Evenementen Groot Deunkweg 5 Aalten

Evenement	Koningsdag	Fietstocht	Themafeest (Oranje-feest)	Toneelvoorstelling (Oranje-feest)	dagfeest (Oranje-feest)	feestavond (Oranje-feest)
Aantal keer per jaar	1	1	1	2	1	1
Maximaal aantal aanwezigen	250	250	400	400	600	600
Omschrijving van de activiteiten	verzamelen fietstocht + eten en drinken	verzamelen fietstocht + eten en drinken	themafeest	toneel	koningschieten, spelen, optocht	feest
Vroegste aanvangstijd	9.00 uur	9.00 uur	11.00 uur	19.00 uur	8.00 uur	20.00 uur
Laatste eindtijd	21.00 uur	23.00 uur	2.00 uur	24.00 uur	20.00 uur	2.00 uur
Maximale duur	10 uur	5 uur	6 uur	5 uur	11 uur	6 uur
Grenswaarden geluid op gevels van omliggende woningen	dag 50 dB(A), avond 45 dB(A)	dag 50 dB(A), avond 45 dB(A)	Laeq muziek dag, avond, nacht 70 dB(A); Gr Deunkweg 7: 75 dB(A) dag avond nacht; LAmax dag en avond 85 dB(A)	Laeq muziek dag, avond, nacht 70 dB(A); LAmax dag en avond 85 dB(A)	Laeq muziek dag, avond, nacht 70 dB(A); LAmax dag en avond 85 dB(A)	Laeq muziek dag, avond, nacht 70 dB(A); Gr Deunkweg 7: 75 dB(A) dag avond nacht; LAmax dag en avond 85 dB(A)
Minimum aantal parkeerplaatsen	15	10	40	50	30	50