

Opdrachtgever

Pouderoyen Compagnons

Contactpersoon  
G. Yntema

CSO adviesbureau

Contactpersonen

dhr. A. N. de Keijzer  
dhr. H. Scheeringa  
dhr. W. Visser

Postbus 2  
3980 CA Bunnik

Tel: 030 – 659 43 21  
Fax: 030 – 657 17 92

[www.cso.nl](http://www.cso.nl)

Quickscan Natuurwetgeving,  
uitbreidingslocatie bestemmingsplan  
De Heurne (Aalten)

Onderzoeksterrein gelegen binnen kilometerhok X231 – Y434

Opdrachtgever	
Pouderoyen Compagnons	
Contactpersoon G. Yntema	
CSO adviesbureau	
Contactpersonen dhr. A. N. de Keijzer dhr. H. Scheeringa dhr. W. Visser	
Projectcode CSO	08J064
Datum	22 september 2008
Projectleider	dhr. A. N. de Keijzer
Status	definitief

## Inhoudsopgave

	blz.
<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>1</b>
<b>1 Inleiding</b> .....	<b>2</b>
<b>2 Situatie en Wetgeving</b> .....	<b>3</b>
2.1 Gebiedsbeschrijving .....	3
2.2 Geplande ingrepen.....	3
2.3 Flora- en faunawet.....	5
<b>3 Methode</b> .....	<b>5</b>
3.1 Onderzoeksafbakening.....	5
3.2 Methode.....	5
<b>4 Resultaten</b> .....	<b>5</b>
4.1 Resultaten flora .....	5
4.2 Resultaten fauna .....	5
<b>5 Conclusies en Advies</b> .....	<b>5</b>
5.1 Conclusie.....	5
5.2 Nader onderzoek.....	5
<b>6 Literatuur</b> .....	<b>5</b>

## BIJLAGEN

BIJLAGE 1	wetgeving
BIJLAGE 2	zorgplicht
BIJLAGE 3	resultaten onderzoek
BIJLAGE 4	foto's van de onderzoekslocatie

## KAARTEN

KAART-BIJLAGE 1	Regionale ligging van de onderzoekslocatie
KAART-BIJLAGE 2	Terreinoverzicht van de onderzoekslocatie

# 1 Inleiding

In verband met de voorgenomen woningbouw heeft CSO in opdracht van Pouderoyen Compagnons, namens de gemeente Aalten, een quickscan Natuurwetgeving uitgevoerd op een uitbreidingslocatie aan de Keizerweg te De Heurne.

Het doel van het onderzoek is een inschatting te maken of de geplande ontwikkelingen strijdig zijn met de soortbescherming van de Flora- en faunawet (2005) en de gebiedsbescherming van de Natuurbeschermingswet (1998).

Het resultaat van de quickscan bestaat uit de uitspraak of, en zo ja, welke ontheffingsplichtige soorten (tabel 2 en 3 soorten) aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Voor deze mogelijk, of zeker aanwezige ontheffingsplichtige soorten volgt veelal een advies voor nader onderzoek (volledige veldinventarisatie). Op basis van een nader onderzoek kan een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Het resultaat kan ook zijn dat onvoldoende geschikte literatuurgegevens voorhanden zijn om het mogelijk voorkomen van bepaalde ontheffingsplichtige soorten te kunnen bepalen (niet voldoende onderzoek uitgevoerd in de omgeving). Ook dan kan het advies zijn om deze ontbrekende gegevens aan te vullen met nader onderzoek (volledige veldinventarisatie).

Indien geen ontheffingsplichtige soorten te verwachten zijn in het plangebied, of als de aanwezige ontheffingsplichtige soorten geen schade zullen ondervinden van de geplande ingrepen, blijven de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht (zie bijlage 2).

Daarnaast wordt gekeken of het plangebied een status heeft in het kader van de gebiedsbescherming of dat gebieden met een dergelijke status in de omgeving aanwezig zijn (vogel-, en habitatrictlijn gebieden, natura 2000, beschermde natuurmonumenten). Indien er mogelijk effecten zijn van de planontwikkeling op dergelijke beschermde gebieden, zullen deze effecten onderzocht moeten worden in het kader van de Natuurbeschermingswet (1998).

## 2 Situatie en Wetgeving

### 2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3,3 hectare. Het plangebied bestaat deels uit percelen grasland met daarin een boerderij met erf en deels uit een campingperceel (Lage Heurne 66).

De graslanden (bijlage 4; foto 1 en 2) liggen aan de D.H. Keuperweg en tussen de Keizerweg en achtertuinten van de bebouwing van de woonkern De Heurne (De Riete). Langs de Keizerweg is laanbeplanting aanwezig (foto 3; Zomereiken en Wilgen). Ter plaatse van de boerderij met erf zijn verschillende opstallen gesitueerd (foto 4; woonboerderij en schuren). Om het erf is een tuin aanwezig met tuinbeplanting. Direct op het grasland ten zuiden van de boerderij is een wat oudere appelboom aanwezig. Het uiterste zuidelijke deel van het terrein is in gebruik als boomgaard (foto 5) met daarachter een dierenverblijf (tegen de D.H. Keuperweg aan). Op dit deel is een schuurtje/stal aanwezig. Er zijn geen watervoerende elementen in het onderzoeksgebied aangetroffen.

De camping (foto 6) bestaat uit een erf en twee kampeerweiden die deels van elkaar gescheiden worden door een houtwal. Het kampeerterrein is tevens rondom afgeschermd van de aangrenzende percelen door houtwallen.

De directe omgeving betreft kleinschalig agrarisch buitengebied, waar graslanden en bouwlanden worden afgewisseld met kleinschalige bebouwingen en houtwallen.

Het onderzoeksgebied zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet (1998) (Natura 2000, Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn). Ook zijn dergelijke beschermde gebieden niet in de directe omgeving aanwezig. Een nader onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet (1998) wordt dan ook niet zinvol geacht.

Het onderzoeksgebied vormt geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. De quickscan heeft zich derhalve verder beperkt tot de Flora- en faunawet.

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar kaartbijlage 1. Een situatietekening van de locatie is weergegeven in kaartbijlage 2. Enkele foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in bijlage 4.

Het plangebied bevindt zich in kilometerhok X231 – Y434.

### 2.2 Geplande ingrepen

Ter plaatse van het plangebied wordt een uitbreiding van de woonkern De Heurne gerealiseerd. De voorgenomen ontwikkeling is zodanig dat alle in dit gebied te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Enkele van de op het plangebied aangetroffen bomen zijn kapvergunningplichtig.

Voor de woonkern De Heurne wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld, waarin zowel de bestaande bebouwing als de uitbreidingslocatie is opgenomen. Onderhavig onderzoek heeft betrekking op de toekomstige uitbreidingslocatie.

In onderhavige rapportage wordt uitgegaan van het oorspronkelijke plangebied met een oppervlakte van circa 3,3 hectare. Er is echter nog geen overeenstemming tussen de gemeente Aalten en de eigenaar van kadastraal perceel 3842, zodat dit perceel mogelijk niet bij de ontwikkeling zal worden betrokken.

## 2.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaald dat er geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht tenzij er uitdrukkelijk toestemming voor verleend is (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn.

In de praktijk betekent dit dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn.

De Flora- en faunawet heeft in die zin dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

## 3 Methode

### 3.1 Onderzoeksafbakening

Omdat het in deze rapportage gaat om een vooronderzoek of quick-scan is geen soortgericht inventarisatie uitgevoerd. Het onderzoek geeft dus geen volledig inzicht in de aanwezige flora en fauna. Wel is gekeken naar mogelijkheden voor soorten, potentiële leefgebieden en aanwijzingen dat beschermde soorten aanwezig zijn in het gebied. Het vooronderzoek geeft een indruk van de waarden en mogelijk aanwezige soorten in het gebied. Dit rapport leent zich dus niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag.

### 3.2 Methode

Ten behoeve van de toetsing van de ontwikkelingen aan de Flora- en faunawet, is een literatuuronderzoek uitgevoerd. Hierbij is informatie gebruikt uit verspreidingsatlassen, vakliteratuur, indicaties van Het Natuurloket en indien beschikbaar van andere onderzoeken. De resultaten van dit onderzoek zijn weergegeven in tabellen (bijlage 3).

Tevens is op 11 augustus 2008 een veldbezoek aan het plangebied uitgevoerd waarbij de terreinkenmerken zijn beoordeeld. Deze beoordeling is gericht op potentieel te verwachten beschermde flora en fauna soorten. De beoordeling vindt plaats door middel van een algemene veldverkenning en richt zich op de natuurwaarden van het primaire onderzoeksgebied en de directe omgeving (invloedssfeer van te verrichten werkzaamheden).

Het veldbezoek is uitgevoerd door dhr. A. de Keijzer en dhr. W. Visser van ons bedrijf. Hierbij is het gehele terrein en directe omgeving doorlopen, zodat alle verschillende terreintypen bezocht zijn. Het terrein is bekeken op de mogelijke geschiktheid voor het voorkomen van beschermde flora en fauna.

## 4 Resultaten

### 4.1 Resultaten flora

Het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland met een agrarische- of recreatieve functie, getypeerd als voedselrijk en soortenarm. Uit informatie verkregen uit de Landelijke Vegetatie Databank blijkt dat er geen vegetatieopnamen bekend zijn van het kilometerhok X231 – Y434. Binnen het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek geen wettelijk beschermde plantensoorten conform de Flora- en faunawet aangetroffen. Het is ook niet waarschijnlijk dat deze aangetroffen zullen worden.

### 4.2 Resultaten fauna

Voor de verschillende soortgroepen zijn historische verspreidingsgegevens bestudeerd. Deze verzamelde verspreidingsgegevens hebben veelal betrekking op uurhokniveau, dat wil zeggen op een gebied van 5 x 5 kilometer. Het onderzoeksgebied beslaat maar een klein deel van dit uurhok en een deel van de in het uurhok aanwezige diersoorten zullen derhalve niet op de onderzoekslocatie voorkomen (Zie bijlage 3 voor een overzicht van de verzamelde gegevens).

De verspreidingsgegevens van **grondgebonden zoogdieren** (Bekker, 2005; Broekhuizen, 1992; Dijkstra, 1998) geven aan dat in deze regio veel soorten kunnen worden aangetroffen (zie bijlage 3 voor een volledige opsomming). Tijdens de veldinspectie zijn geen aanwijzingen aangetroffen over de eventuele aanwezigheid van deze soorten (graafgangen, legers, wissels, e.d.). De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de Eekhoorn en de Steenmarter strikter beschermd conform de flora en faunawet (tabel 2 soorten). Het plangebied lijkt niet geschikt voor het voorkomen van de Eekhoorn. Mogelijk is het gebied onderdeel van het foerageergebied van de Steenmarter.

De verspreidingsgegevens van **vleermuizen** (Limpens, 1997) geven aan dat in deze regio veel vleermuizen kunnen worden aangetroffen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten). De voorkomende soorten zijn: Gewone dwergvleermuis, Gewone grootvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en de Watervleermuis. Mogelijk zullen deze het onderzoeksgebied gebruiken als vliegroute en foerageergebied. De aanwezige opstallen (met name de boerderij) zijn in potentie geschikt als verblijfplaats.

De verspreidingsgegevens van **amfibieën en reptielen** geven aan dat in deze regio diverse amfibieënsoorten en een reptiel aanwezig zijn (RAVON, 2005). In bijlage 3 wordt een volledige opsomming gegeven. Het betreffen echter veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de Hazelworm, Kamsalamander, Levendbarende hagedis, Ringslang en de Zandhagedis strikter beschermd conform de flora en faunawet (tabel 2 en 3 soorten). Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor het voorkomen van deze soorten in het plangebied.

De verspreidingsgegevens van **vissen** geven aan dat in deze regio geen beschermde vissoorten aanwezig zijn (RAVON, 2005; Nie, 1997). Vanwege het ontbreken van permanent watervoerende elementen worden de vissoorten verder buiten beschouwing gelaten.

De verspreidingsgegevens van **libellen, dagvlinders en overige ongewervelden** geven aan geen beschermde soorten in deze regio aanwezig zijn (Klaas-Douwe, 2002; Bos, 2006; <http://www.naturalis.nl/>; zie tabel 3).

Tijdens het veldbezoek zijn diverse **vogelsoorten** in of direct bij het plangebied waargenomen.

### **Samenvatting**

Van de volgens het literatuuronderzoek in de omgeving voorkomende beschermde soorten biedt het plangebied mogelijk een geschikt verblijfs-, voortplantings- en/of foerageergebied of migratieroute voor de volgende soorten:

- Grondgebonden zoogdieren: Steenmarter
- Vleermuizen: Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en de Watervleermuis
- Amfibieën en reptielen: Hazelworm, Kamsalamander, Levendbarende hagedis, Ringslang en de Zandhagedis



## 5 Conclusies en Advies

### 5.1 Conclusie

#### Flora:

Binnen het plangebied zijn geen ontheffingsplichtige plantensoorten geregistreerd, aangetroffen of te verwachten.

#### Fauna:

Geconcludeerd wordt dat in het terrein mogelijk beschermde soorten aanwezig zijn. Het gaat dan om algemeen voorkomende soorten (tabel 1 soorten). Voor de tabel 1 soorten (tabel 1 bijlage 1 AMvB 501) geldt een vrijstelling op de ontheffingsplicht in het geval van ruimtelijk ontwikkeling wanneer zorgvuldig te werk wordt gegaan ten aanzien van flora en fauna (conform algemene zorgplicht).

De volgens het literatuuronderzoek in de omgeving voorkomende zwaarder beschermde soorten (tabel 2 + 3 soorten) zijn de volgende soorten:

1. Grondgebonden zoogdieren: Steenmarter
2. Vleermuizen: Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en de Watervleermuis
3. Amfibieën en reptielen: Hazelworm, Kamsalamander, Levendbarende hagedis, Ringslang en de Zandhagedis

#### Ad. 1 Grondgebonden zoogdieren:

Voor de Steenmarter heeft het plangebied mogelijk een waarde als foerageergebied. Doordat aangrenzend en in de direct omgeving vergelijkbare terreinen gesitueerd zijn kan de Steenmarter echter voor het foerageren uitwijken. Daarnaast is het oppervlak van het plangebied erg klein in vergelijking met het foerageergebied van een Steenmarter. Er worden dan ook geen negatieve effecten verwacht van de planontwikkeling op een eventueel in de omgeving aanwezige Steenmarter populatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

#### Ad. 2 Vleermuizen:

Het is mogelijk dat het plangebied gebruikt wordt door vleermuizen als verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. De aanwezige opstallen zijn in potentie geschikt als verblijfplaats (zomer -, kraam-, en paarverblijf). Indien de aanwezige lijnvormige elementen (laanbeplanting, houtwallen, e.d.) en de aanwezige opstallen behouden blijven in de planontwikkeling dan is een nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen niet nodig. Indien deze elementen aangetast worden dan is dit nader onderzoek noodzakelijk. Mogelijk zijn de weiden onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Het is op voorhand niet uit te sluiten dat deze foerageerplaatsen van belang zijn voor een lokale populatie. Aantasting of vernietiging van dergelijke belangrijke foerageerplaatsen kunnen een significant effect hebben op lokale populaties. Belangrijke foerageerplaatsen voor vleermuizen zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet, aantasting is derhalve ontheffingsplichtig. Een nader onderzoek naar het gebruik van vleermuizen van de planlocatie wordt dan ook noodzakelijk geacht.

#### Ad. 3 Amfibieën en reptielen:

Het plangebied wordt als niet geschikt geacht voor het voorkomen van de betreffende amfibieën en reptielensoorten. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten op het plangebied wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

#### Vogels:

Ongetwijfeld zullen binnen de terreingrenzen vogels broeden (in bomen, struiken en in het veld). De te verwijderen bomen en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen.

## 5.2 Nader onderzoek

Samenvattend wordt geconcludeerd dat er nader onderzoek noodzakelijk is naar het voorkomen en gebruik van het plangebied door de volgende soorten:

- Vleermuizen

De te verwijderen bomen en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen.

Opgemerkt moet worden dat dit vooronderzoek of quick-scan geen inventarisatie is en dus geen inzicht geeft in de daadwerkelijk aanwezigheid en verspreiding van beschermde soorten, zoals de Flora- en faunawet vereist. Wel geeft het aan welke soorten mogelijk gebruik maken van het gebied en naar welke soorten nader onderzoek gewenst is.

## 6 Literatuur

- Bergmans, W&A. Zuiderwijk, 1986. *Atlas van de Nederlandse amfibieën en reptielen en hun bedreigingen*, KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.
- Bekker, D.L., 2005, *Verspreidingsonderzoek muizen en spitsmuizen in 2005*, Rapport van de VZZ, Utrecht.
- Bos, F., e.a., 2006, *De dagvlinders van Nederland*, KNNV, Utrecht.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Dijkstra, V., 1998, *Belangrijke zoogdiergebieden in Nederland*, Mededeling 37 VZZ, Utrecht.
- Klaas-Douwe B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar, e.a., 2002, *De Nederlandse Libellen*, Odonata, KNNV, Utrecht
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers (red.), 1997, *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, *Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.
- Nie, de, H.W. 1997, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, 2<sup>e</sup> herziene druk
- RAVON, 2005, Ravon no. 20 p.46-62, *Waarnemingenoverzicht 2004 & 2005*, Ravon, Nijmegen
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, *Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5*, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Bergmans, W&A. Zuiderwijk, 1986. *Atlas van de Nederlandse amfibieën en reptielen en hun bedreigingen*, KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.

### Internetbronnen:

1. <http://www.natuurloket.nl>
2. <http://www.naturalis.nl/>
3. [http://home.quicknet.nl/qn/prive/abrtn/sub/stekinfo/stekinfo\\_main.htm](http://home.quicknet.nl/qn/prive/abrtn/sub/stekinfo/stekinfo_main.htm)
4. <http://www.soortenregister.nl/>
5. <http://www.minlnv.nl/>
6. <http://www.Provincie Limburg.nl/>

<p>Opgesteld door: ing. W. Visser</p>	<p>Akkoord bevonden door: A.N. de keijzer</p> <p>22 september 2008</p>
---	--

## Bijlagen

## Bijlage 1: WETGEVING

### Flora- en faunawet

Ecologische woorden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ruimtelijke ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. De wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming.

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het "nee, tenzij"- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel geldt er een klein aantal uitzonderingen voor zeer algemene soorten als Huismuis, Bruine rat en Zwarte rat. Bovendien is een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd.

In de praktijk betekent dit dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft in de zin dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ingrepen zoals de voorgestelde planvorming.

#### Flora

Met betrekking tot beschermde, inheemse planten in relatie tot hun groeiplaats is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### Fauna

Bepalingen in deze wet ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen worden samengevat als:

- Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten.
- Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Het is verboden eieren van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

#### Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw. Vergelijkbare bepalingen waren ook reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer u als initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor ruimtelijke ingrepen of voornemens hebt dergelijke werkzaamheden uit te (laten) voeren, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor Aanwezige flora en fauna in het plangebied. In beginsel bent u daarvoor als initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken in kaart gebracht te worden.

- Welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?
- Leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet met betrekking tot planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden?
- Is om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten een ontheffing (ex. Art. 75 van de Flora- en faunawet) vereist?

### **De ontheffing**

Ten behoeve van de planrealisatie kan het noodzakelijk zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door middel van een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden.

#### Categorie 1. Algemene soorten

Voor de soorten in deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten als mol, konijn, en amfibieën als bruine kikker en gewone pad.

#### Categorie 2. Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor de soorten in categorie 2 als wordt gewerkt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector / belangenorganisatie of initiatiefnemer worden opgesteld en ter goedkeuring aan het Ministerie van LNV worden voorgelegd. Zolang er geen gedragscode is, dient in meest situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'.

In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten als eekhoorn en steenmarter.

#### Categorie 3. Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor de soorten in deze categorie dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. er is sprake van een bij de wet genoemd belang. (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen)?
2. er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep?
3. er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

## Bijlage 2: ZORGPLICHT

### algemene zorgplicht, art. 2 Ff-wet (LNV 2005):

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor *alle* (en dus niet alleen bescherm-de) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen veroorzakt, verplicht is:
  - dergelijk handelen achterwege te laten waar dit in redelijkheid kan worden gevegd;
  - dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevegd om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuw biotoop in de vorm van bijvoorbeeld groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent ook dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten zoveel mogelijk te beperken.

De in de bijlage 1 genoemde wetswijziging (AMvB 501) heeft betrekking op de ontheffingsplicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Deze wijziging houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, men wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten, dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) om te voorkomen dat natuurschade in het kader van art. 9 t/m 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.

Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebied van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen horsten, nesten of kolonieplaatsen die jaarrond gebruikt worden. Hieronder kan ook leef- en/of foerageergebied vallen van zeer plaatstrouwe soorten, zoals uilen.

## Bijlage 3: Resultaten

### RESULTATEN BRONNEN ONDERZOEK EN VELDBEZOEK SOORTEN OP LOCATIE

**Tabel 3a: Gegevens Natuurloket kilometerhok x: 231- y: 434**

Aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok onderverdeeld naar beschermingsstatus. Van cursief aangegeven soortgroepen is aanvullende informatie opgenomen.						
Soortgroep	FF1 <sup>1</sup>	FF23 <sup>1</sup>	H/V <sup>2</sup>	RL <sup>3</sup>	Volledigheid <sup>4</sup>	Actualiteit <sup>5</sup>
<i>Vaatplanten (tabel 3b)</i>	1			1	goed	1991-2006
Mossen					niet	1996-2006
Korstmossen					niet	1991-2006
Paddestoelen					niet	1991-2006
<i>Zoogdieren (tabel 3c)</i>					niet	1996-2006
Broedvogels		31		5	goed	1995-2006
Watervogels					niet	96/97-03/04
<i>Reptielen (tabel 3d)</i>					niet	1992-2006
<i>Amfibieën (tabel 3d)</i>	1				slecht	1992-2006
<i>Vissen (tabel 3e)</i>					niet	1992-2006
<i>Dagvlinders (tabel 3f)</i>					goed	1995-2006
Nachtvlinders					niet	1980-2005
<i>Libellen (tabel 3g)</i>					niet	1992-2006
Sprinkhanen					goed	1992-2006
<i>Overige ongewervelden (tabel 3h)</i>					niet	1992-2006

<sup>1</sup> FF1, FF23 = Soorten op lijst van tabel 8 resp. tabel 2 en 3 van de Flora en Faunawet.  
<sup>2</sup> H/V = Soorten van de Habitat/Vogel richtlijn.  
<sup>3</sup> RL = Rode lijst soorten.  
<sup>4</sup> Volledigheid: Wanneer de volledigheid met 'goed' is aangeduid zijn er voldoende gegevens beschikbaar bij het Natuurloket. In andere gevallen is nader veldonderzoek nodig.  
<sup>5</sup> Actualiteit: geeft aan uit welke periode de gegevens afkomstig zijn.



**Tabel 3b: Vaatplanten x: 231 – y: 434**

Gegevens Landelijke Vegetatiebank; kilometerhok 080 – Y433			
Opnamenummer (jaar)	Wetenschappelijke naam (Nederlandse naam)	MA <sup>1</sup>	F&F <sup>2</sup>
Geen vegetatieopnamen bekend van het kilometerhok			
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort beschermd volgens Flora Fauna wet, nummer geeft tabel FF-wet aan.			

**Tabel 3c: Zoogdieren**

Gegevens zoogdieren op uurhokniveau (5x5 km) (Broekhuizen et al. 1992), Vleermuizen op atlas-blokniveau (Limpens et al. 1997). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op deze locatie en zijn een indicatie. Gegevens zijn onvolledig.					
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	A <sup>2</sup>	FF <sup>3</sup>	
Aardmuis	Micortis agrestis			1	
Bever	Castor fiber			3 bijl IV HR	
Boommarter	Martes martes			3 bijl 1 AMvB	
Bosmuis	Apodemus sylvaticus			1	
Bospitsmuizen	Sorex araneus/coronatus			1	
Bruinvis	Phocoena phocoena			3 bijl IV HR	
Bunzing	Mustella putorius	X		1	
Damhert	Dama dama			2	
Das	Meles meles			3 bijl 1 AMvB	
Dwergmuis	Micromys minutus			1	
Dwergspitsmuis	Sorex minutus	X		1	
Edelhert	Cervus elaphus			2	
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	X		2	
Egel	Erinaceus europaeus	X		1	
Eikelmuis	Eliomys quercinus			3 bijl 1 AMvB	
Euraziatische lynx	Lynx lynx			3 bijl IV HR	
Gewone dolfin	Delphinus dilphis			3 bijl IV HR	
Gewone zeehond	Phoca vitulina			3 bijl 1 AMvB	
Grijze zeehond	Halichoerus grypus			2	
Grote bosmuis	Apodemus flavicollis			2	
Haas	Lepus europeus	X		1	
Hamster	Cricetus cricetus				
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius			3 bijl IV	

				HR	
Hermelijn	Mustela ermina	X		1	
Huisspitsmuis	Crocidura russula	X		1	
Konijn	Oryctolagus cuniculus	X		1	
Mol	Talpa europaea	X		1	
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus			3 bijl IV HR	
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus			1	
Ree	Capreolus capreolus	X		1	
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus			1	
Steenmarter	Martes foina	X		2	
Tuimelaar	Tursiops truncatus			3 bijl IV HR	
Veldmuis	Microtus arvalis	X		1	
Veldspitsmuis	Crocidura leucodon			3 bijl 1 AMvB	
Vos	Vulpes vulpes	X		1	
Waterspitsmuis	Neomys fodiens			3 bijl 1 AMvB	
Wezel	Mustela nivalis	X		1	
Wild zwijn	Sus scrofa			2	
Wilde kat	Felis silvestris			3 bijl 4 HR	
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus			3 bijl IV HR	
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris			3 bijl IV HR	
Woelrat	Arvicola terrestris	X		1	

#### Vleermuizen

Bechstein's vleermuis	Myotis bechsteinii			3 bijl IV HR	
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri			3 bijl IV HR	
Brandt's vleermuis	Myotis brandtii			3 bijl IV HR	
Franjestaart	Myotis nattereri			3 bijl IV HR	
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus			3 bijl IV HR	
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	X		3 bijl IV HR	
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus	X		3 bijl IV HR	
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrumequinum			3 bijl IV HR	
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus			3 bijl IV HR	
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus			3 bijl IV	

				HR	
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus			3 bijl IV HR	
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros			3 bijl IV HR	
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	X		3 bijl IV HR	
Meervleermuis	Myotis dasycneme			3 bijl IV HR	
Mopsvleermuis	Barbastella Barbastellus			3 bijl IV HR	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	X		3 bijl IV HR	
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii			3 bijl IV HR	
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus			3 bijl IV HR	
Vale vleermuis	Myotis myotis			3 bijl IV HR	
Watervleermuis	Myotis daubentonii	X		3 bijl IV HR	
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort is aangetroffen in het plangebied tijdens veldbezoek <sup>3</sup> = Soort beschermd volgens Flora Fauna wet, nummer geeft tabel FF-wet aan.					

**Tabel 3d: Reptielen en amfibieën**

Gegevens reptielen op uurhokniveau (5x5 km) (Ravon, 2006). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op deze locatie en zijn een indicatie. Gegevens zijn onvolledig.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	A <sup>2</sup>	FF <sup>3</sup>	
Adder	Vipera berus			3 bijl 1 AMvB	
Alpenwatersalamander	Triturus alpestris			2	
Boomkikker	Hyla arborea			3 bijl IV HR	
Bruine kikker	Rana temporaria	X		1	
Geelbuik vuurpad	Bombina variegata			3 bijl IV HR	
Gewone pad	Bufo bufo	X		1	
Gladde slang	Coronella austriaca			3 bijl IV HR	
Hazelworm	Anguis fragilis	X		3 bijl 1 AMvB	
Heikikker	Rana arvalis			3 bijl IV HR	
Kamsalamander	Triturus cristatus	X		3 bijl IV HR	

Kleine watersalamander	Triturus vulgaris	X		1	
Knoflookpad	Pelobates fuscus			3 bijl IV HR	
Levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	X		2	
Meerkikker	Rana ridibunda			1	
Middelste groene kikker	Rana esculenta			1	
Muurhagedis	Podarcis muralis			3 bijl IV HR	
Poelkikker	Rana lessonae			3 bijl IV HR	
Ringslang	Natrix natrix	X		3 bijl 1 AMvB	
Rugstreeppad	Bufo calamita			3 bijl IV	
Vinpootsalamander	Triturus helveticus			3 bijl 1 AMvB	
Vroedmeesterpad	Alytes obstetricans			3 bijl IV HR	
Vuursalamander	Salamandra salamandra			3 bijl 1 AMvB	
Zandhagedis	Lacerta agilis	X		3 bijl IV HR	
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort is aangetroffen in het plangebied tijdens veldbezoek <sup>3</sup> = Soort beschermd volgens Flora Fauna wet, nummer geeft tabel FF-wet aan.					

**Tabel 3e: Vissen**

Gegevens beschermde vissen op uurhokniveau (5x5 km) (de Nie 1997, Ravon, 2004). Gegevens zijn onvolledig.					
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	A <sup>2</sup>	FF <sup>3</sup>	
Geen beschermde soorten aangetroffen in literatuur					
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort is aangetroffen in het plangebied tijdens veldbezoek <sup>3</sup> = Soort beschermd volgens Flora Fauna wet, nummer geeft tabel FF-wet aan.					

**Tabel 3f: Dagvlinders**

Gegevens dagvlinders op uurhokniveau (5x5 km) (F.Bos, 2006). Gegevens zijn onvolledig.					
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	A <sup>2</sup>	FF <sup>3</sup>	
Geen beschermde soorten in literatuur aangetroffen					
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort is aangetroffen in het plangebied tijdens veldbezoek <sup>3</sup> = Soort beschermd volgens Flora Fauna wet, nummer geeft tabel FF-wet aan.					

**Tabel 3e: Libellen**

Gegevens libellen op uurhokniveau (5x5 km) (Dijkstra 2002). Gegevens zijn onvolledig.					
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	A <sup>2</sup>	FF <sup>3</sup>	
Geen beschermde soorten in literatuur aangetroffen					
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort is aangetroffen in het plangebied tijdens veldbezoek <sup>3</sup> = Soort beschermd volgens Flora Fauna wet, nummer geeft tabel FF-wet aan.					

**Tabel 3e: Overige soorten**

Gegevens op uurhokniveau (5x5 km)					
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	A <sup>2</sup>	FF <sup>3</sup>	
Geen beschermde soorten in literatuur aangetroffen					
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort is aangetroffen in het plangebied tijdens veldbezoek <sup>3</sup> = Soort beschermd volgens Flora Fauna wet, nummer geeft tabel FF-wet aan.					

## Bijlage 4: Foto's onderzoekslocatie

Kaartbijlage 1: Regionale ligging van de onderzoekslocatie

Kaartbijlage 2: Terreinoverzicht van plangebied





m i l i e u  
r u i m t e  
w a t e r



m i l i e u  
r u i m t e  
w a t e r