


COMMENTAARNOTA BESTEMMINGSPLAN KERN AALTEN 2011				
Nr.	Naam Adres	Inhoud inspraakreactie	Beoordeling door burgemeester en wethouders.	Aanpassing van het plan
1.	d.d. 11 januari 2011	<p>Gepleit wordt voor verruiming van de bestemmingen in het Aaltense centrum door ook woningen op de begane grond toe te staan.</p> <p>Gevraagd wordt om aandacht van de risicobronnen in de kern Aalten en inventariseer de bezwaren van omwonenden vooraf actief.</p>	<p>Wij zijn van oordeel dat het centrumgebied geen woongebied dient te worden. Wij vinden een levendig centrumgebied van belang. Op de begane grond past daarbij geen woningbouw, maar aan het centrum gelieerde functies, zoals winkels, dienstverlening en horeca.</p> <p>De risicobronnen in de kern van Aalten zijn in beeld. Op basis van flankerend beleid is daarvoor aandacht. In het kader van de actualisering van het plan worden de bestaande functies als zodanig bestemd.</p>	Geen
2.	Ingekomen op 13 januari 2011	<p>Gevraagd wordt om verkeersmaatregelen op de Hessenweg/kruising Bredevoortsestraatweg nu er een doorgaande weg is gecreëerd in plaats van het oorspronkelijke voetpad.</p> <p>Aandacht wordt gevraagd voor de in het gebied aanwezige LPG-installaties.</p>	<p>Verkeersmaatregelen worden in zijn algemeenheid niet in het bestemmingsplan neergelegd, maar genomen op basis van de verkeerswetgeving. In dat licht wordt aan het verzoek aandacht besteed.</p> <p>Deze LPG-installaties zijn bij de gemeente bekend. Op basis van flankerend beleid is daarvoor aandacht. In het kader van de actualisering van het plan worden de bestaande functies als zodanig bestemd. Op grond van geldende wetgeving (externe veiligheid) is er geen noodzaak tot verplaatsing.</p>	Geen

3.	d.d. 20 januari 2011	Verzocht wordt om handhaving van de detailhandelsbestemming op het perceel Hogestraat 39 te Aalten.	<p>In het bestemmingsplan Centrum Aalten 2003 heeft het perceel de bestemming "Woondoeleinden", in de bestemmingscategorie W2g. Nu de detailhandelsbestemming niet meer aan dit perceel is toegekend, wordt voorgesteld het niet meer op te nemen, gelet op het beleid dat wordt gevoerd ten aanzien van het kernwinkelgebied.</p> <p>In het pand is nu een naaiatelier gevestigd o.a. voor avondjurken. Wij stellen voor aan het perceel de aanduiding "Dienstverlening" toe te kennen.</p>	Toekennen van de bestemming Dienstverlening aan het betreffende perceel.
4.	d.d. 28 januari 2011	Gepleit wordt voor een bebouwingspercentage van 70 voor zijn achtererf en een mogelijkheid het perceel via het Hoge Blok te ontsluiten.	<p>Het gaat in dit geval om vrij diepe en onbebouwde percelen, gelegen in of bij het beschermde dorpsgezicht Aalten. Een verwijzing naar het bebouwingspercentage van andere kavels in het kernwinkelgebied gaat niet op, omdat deze verschillend zijn (veelal zijn deze minder diep).</p> <p>Met een percentage van 50 kan reeds veel bebouwing worden toegevoegd. Dit komt min of meer overeen met de mogelijkheid van 70% van de kleinere percelen in het kernwinkelgebied.</p> <p>Het ontsluiten van een perceel op de openbare ruimte is geen kwestie die in een bestemmingsplan kan worden geregeld.</p>	Geen.
5.	d.d. 1 februari 2011	Verzocht wordt om toevoeging van een extra woning ten behoeve van de bedrijfsvoering van dansstudio Vieberink.	Gelet op het besluit van de gemeenteraad ten aanzien van de gemeentelijke woonvisie wordt voorgesteld het verzoek te honoreren.	Plan aanpassen tbv bouw van deze woning.

6.	d.d. 28 januari 2011	Verzocht wordt om een passende bestemming van het gebied Lammersweide.	<p>Op dinsdag 8 maart 2011 is overleg gevoerd. Betrokkenen hebben geen bezwaar tegen invulling met bedrijvigheid, mits de kleinschaligheid wordt gewaarborgd. In dat licht zijn de volgende afspraken gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het verkavelingsvoorstel wordt de basis van het plan; - . aan de westzijde worden twee kleinere kavels met bedrijfswoningen geprojecteerd; - een gebouw aan de oostzijde op een kavel is maximaal 2.500 m² groot; - de bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen wordt maximaal 8 meter. <p>Deze bouwhoogte geldt dan ook voor het gebied gelegen ten zuiden van "Lammersweide".</p>	Gronden direct bestemmen ten behoeve van kleinschalige bedrijfsontwikkeling. In het plan worden de overeengekomen randvoorwaarden opgenomen.
7.	d.d.24 januari 2011	<p>Diverse zaken, waarbij in dit geval van belang zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aanduiding monumentale boom bij de woning Bredevoortsestraatweg 51 correct op de kaart plaatsen; 2. Vergunde bedrijfswoning aan de Nijverheidsweg als zodanig bestemmen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De boom dient correct op de plankaart te worden opgenomen. 2. Op basis van de regels is een vergunde bedrijfswoning ook aan te merken als een bestaande bedrijfswoning. Slechts de daadwerkelijke gerealiseerde bedrijfswoningen zijn als zodanig op de kaart aangeduid. 	Aanduiding waardevolle boom Bredevoortsestraatweg 51 op de correcte plek.
8.		<p>Bezwaren bestaan tegen de ontwikkeling van het bedrijfsgebied Lammersweide.</p> <p>Het past niet bij het karakter van de buurt en de kaders van de vastgestelde structuurnota.</p>	<p>Op 8 maart 2011 heeft nader overleg plaats gevonden. Een en ander heeft de volgende uitkomsten. De omwonden zullen zich niet verzetten tegen kleinschalige bedrijvigheid, met inachtneming van het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> -het dient te gaan om lichte bedrijvigheid; -de kleinschaligheid dient in het plan te 	Gronden direct bestemmen ten behoeve van bedrijfsontwikkeling. In het plan worden de randvoorwaarden opgenomen.

			<p>worden gewaarborgd;</p> <ul style="list-style-type: none"> -de bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt maximaal 8 meter; - de bedrijfsgrootte aan de westzijde is maximaal 2.500 m² en aan de oostzijde twee kleinere kavels met bedrijfswoningen; - de realisatie van de woningen dient te worden afgedwongen via de realisatieovereenkomst; -het openbaar pad dient te worden gehandhaafd (het is de bedoeling dat de gronden met een openbare bestemming worden overgedragen aan de gemeente); -planschade kan –met inachtneming van de daarvoor geldende bepalingen- bij de gemeente eerst worden gevraagd op het moment dat de bestemming onherroepelijk is; 	
9.	d.d. 3 februari 2011	Verzocht wordt tevens de aanduiding detailhandel op het pand te leggen, omdat ter plaatse geruime tijd detailhandel is uitgeoefend.	Tot voor kort was inderdaad in het pand Heijnen Electro gevestigd. Detailhandel vond plaats in elektrotechnische artikelen. Voorgesteld wordt de detailhandelsbestemming op dit pand te leggen.	Aanduiding "dh" opnemen binnen de bestemming Gemengd.
10.	d.d. 8 februari 2011	Verzocht wordt om de toekenning van het bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een vrijstaande woning op het perceel Varsseveldsestraatweg 12 te Aalten.	Over deze kwestie heeft reeds een intensieve discussie plaatsgevonden (in het kader van het bestemmingsplan/ verzoeken om planschade). Dit heeft echter niet geleid tot opname van een bouwvlak voor een (vrijstaande) woning op deze locatie in het plan Aalten Centrum 2003. Ook in het daarvoor geldende plan had dit pand geen bouwvlak voor een woning. Met verwijzing naar de desbetreffende dossiers wordt voorgesteld niet op het verzoek in te gaan.	Geen
11.	d.d. 9 februari 2011	De heer Kempink wenst één of	Gelet op de uitkomsten van de discussie	Verlegging van de

		meerdere woningen op zijn perceel te bouwen. Verzocht wordt om verlegging van de bestemmingsgrens.	rondom de gemeentelijke woonvisie is het niet noodzakelijk nog meer woningen aan de voorraad toe te voegen. Op dit verzoek wordt niet ingegaan. Het verleggen van de bestemmingsgrens wordt meegenomen.	bestemmingsgrens conform de feitelijke situatie
12.	d.d. 7 februari 2011	Verzocht wordt om handhaving van de bedrijfsbestemming	Aan het perceel is een woonbestemming toegekend, omdat uit een eerste inventarisatie ter plaatse geen bedrijvigheid is geconstateerd. Gelet op de geldende bestemming, de bedrijfsfuncties van de omliggende percelen wordt voorgesteld aan het perceel de bestemming Bedrijf toe te kennen. Daarbij wordt aansluiting gezocht bij het geldende bestemmingsplan.	Aan het perceel de bestemming Bedrijf toekennen, inclusief de aanduiding bedrijfswoning.
13.	d.d. 7 februari 2011	Verzocht wordt om handhaving van de bedrijfsbestemming	Aan het perceel is een woonbestemming toegekend, omdat uit een eerste inventarisatie ter plaatse geen bedrijvigheid is geconstateerd. Gelet op de geldende bestemming, de bedrijfsfuncties van de omliggende percelen wordt voorgesteld aan het perceel de bestemming Bedrijf toe te kennen.	Aan het perceel de bestemming Bedrijf toekennen, inclusief de aanduiding bedrijfswoning.
14.	d.d. 7 februari 2011	Verzocht wordt om handhaving van de bedrijfsbestemming	Aan het perceel is een woonbestemming toegekend, omdat uit een eerste inventarisatie ter plaatse geen bedrijvigheid is geconstateerd. Het achtererf heeft een bedrijfsbestemming, terwijl de woning is bestemd voor woondoeleinden. Gelet op de geldende bestemming, de bedrijfsfuncties van de omliggende percelen wordt voorgesteld aan het gehele perceel de bestemming Bedrijf toe te kennen.	Aan het perceel de bestemming Bedrijf toekennen inclusief de aanduiding bedrijfswoning
15.		Verzocht wordt om verplaatsing van	Op het perceel zijn inderdaad drie	De bouwstrook wordt

	d.d. 8 februari 2011	een het woningbouwcontingent van het perceel Kriegerdreef 6 te Aalten naar een naastliggende kavel.	woningen aanwezig, te weten de twee halfvrijstaande woningen en één wooneenheid is in de loop van de jaren in de achterliggende bijgebouw gecreëerd.	doorgetrokken op de naastliggende tuin. Aan het plan wordt de aanduiding toegekend dat ter plaatse ten hoogste drie woningen zijn toegestaan. De bouw van de nieuwe woning kan daarom slechts plaats vinden, indien één van de woningen aan de bestemming wordt onttrokken.
16.	d.d. 9 februari 2011	Verzocht wordt om aanpassing van de bebouwingsgrenzen aan de Bodenvoor en Lankhofstraat met het oog op de verplaatsing van een woning.	Gelet op deze specifieke feiten van de bedoelde locaties wordt voorgesteld hieraan medewerking te verlenen. Realisatie van het verzoek betekent ook dat er een duidelijk ruimtelijk beeld ontstaat. Voorwaarde is dat een overeenkomst wordt gesloten voor terinzagelegging van het ontwerpplan.	Bouwgrens aan de Lankhofstraat aanpassen conform verzoek, inclusief de aanduiding dat ter plaatse ten hoogste twee woningen zijn toegestaan.
17.	d.d. 9 februari 2011	Verzocht om een wat meer flexibele bestemmingsregeling, met verwijzing naar het geldende bestemmingsplan, inclusief een uitbreidingsmogelijkheid van ca. 100 m ² ten opzichte van de bestaande bebouwing. De woning Koopmanstraat 65 was in het geldende bestemmingsplan bestemd tot bedrijf (met bedrijfswoning). Deze woning is ca. 5 jaar geleden afgesplitst van het bedrijf. Wanneer het omzetten van de bestemming van 'Bedrijf' naar 'Wonen' beperkingen oplevert voor zijn bedrijf dan verzoekt hij de bestemming 'Bedrijf' op dit perceel te handhaven.	Wij hebben geen bezwaar tegen het gedane voorstel. Gelet op de ligging van het bedrijf in de woonomgeving is een verdere uitbreiding ter plaatse niet wenselijk. De feitelijke situatie is doorslaggevend. Deze woning is van het bedrijf afgesplitst en de bestemming wonen dus terecht.	Op het perceel wordt een bouwvlak aangeduid met een bebouwingspercentage.

18.	d.d. 9 februari 2011	Verzocht wordt om handhaving van de bedrijfsbestemming	Aan het perceel is een woonbestemming toegekend, omdat uit een eerste inventarisatie ter plaatse geen bedrijvigheid is geconstateerd. Gelet op de geldende bestemming, de bedrijfsfuncties van de omliggende percelen wordt voorgesteld aan het perceel de bestemming Bedrijf toe te kennen.	Aan het perceel de bestemming Bedrijf toekennen, inclusief de aanduiding bedrijfs-woning.
19.	d.d. 9 februari 2011	Verzocht wordt om vergroting van de bedrijfsbestemming voor het hoveniersbedrijf Dinxperlosestraatweg 63 te Aalten.	In het geldende bestemmingsplan "Zuiderlaan-Keizersbeek" hebben de bedoelde percelen de bestemmingen "Woonbebouwing" en "Agrarische doeleinden". In afwijking van het bestemmingsplan is dit bedrijf ter plaatse gevestigd. Legalisering van het bestaande bedrijf en gebruik is voor ons uit ruimtelijk oogpunt acceptabel. Een verdere uitbreiding ter plaatse vinden wij ongewenst. Een verdere bedrijfsontwikkeling aan deze zijde van de weg is voor ons geen optie en is strijdig met het overwegende open karakter van het gebied met voornamelijk een woonbestemming en agrarische doeleinden.	Geen
20.	d.d. 9 februari 2011	Verzocht wordt de ontsluiting van de kantine/het kantoor van het bouwbedrijf via de Zuiderlaan te bestemmen als een bedrijfsbestemming.	Gelet op de reeds bestaande situatie wordt het inrit bestemd als "Bedrijf".	Aan het betreffende perceel de bestemming Bedrijf toekennen.
21.	Paardensportvereniging Aalten d.d. 3 februari 2011	Hoewel het desbetreffende perceel een positieve bestemming heeft voor de beoefening van de hippische sport, is een gedeelte van het gehuurde perceel niet als zodanig bestemd. De vraag is of de in het plan	Op dit punt wordt het bestemmingsplan aangepast. De bouwhoogte is toereikend, de	Het bestemmingsvlak wordt aangepast en de goothoogte wordt bepaald op 4 m.

		<p>neergelegde goot- en bouwhoogte toereikend zijn voor de huidige kapschuur.</p> <p>Verzocht het perceel zodanig aan te passen, zodat in de toekomst een rijhal kan worden gebouwd.</p>	<p>goothoogte wordt aangepast tot maximaal 4 meter conform de verleende vergunning.</p> <p>De bouw van een overdekte rijhal, dat veelal een afmeting heeft van tenminste 40 x 60 meter en een bouwhoogte tussen 8 en 12 meter, is een fors gebouw en vinden wij niet passen in het overwegende landelijke uitloopgebied 't Smees. Daarnaast zijn ondersteunende voorzieningen in de vorm van voldoende parkeerplaatsen noodzakelijk. Daar komt verder bij dat het perceel niet goed is ontsloten. Kortom, een verdere groei van deze vereniging zien wij niet op deze plek. Wij spreken de bereidheid uit om in overleg te zoeken naar een voor beide partijen alternatieve locatie, zodra dit aan de orde is.</p>	
22.	d.d. 11 februari 2011	<p>Gevraagd wordt om aanpassing van de bestemmingsregeling voor het perceel Bredevoortsestraatweg 38 te Aalten ten behoeve van uitbreiding van een kantoorbestemming en tevens een perceel openbaar groen te bestemmen ten behoeve van het parkeren.</p>	<p>De opheffing van het openbaar groen nabij het kruispunt Bredevoortsestraatweg/Polstraat ten behoeve van het parkeren is voor ons niet bespreekbaar, omdat daarmee de verkeersveiligheid niet wordt bevorderd. Uitbreiding van een kantoorfunctie is voor ons bespreekbaar, mits het parkeren plaats vindt op eigen terrein. De bestemming wordt verbreed naar gemengd waarbinnen ook kantoren zijn toegestaan. De bebouwingsmogelijkheden blijven gehandhaafd. Een concreet bouwplan moet in overleg met de commissie Cultureel Erfgoed worden uitgewerkt. De bedoelde stroken "Groen" aan de Polstraat/Bodenvoor worden</p>	<p>Het perceel wordt bestemd als "Gemengd". Stroken "Groen" aan de Polstraat/Bodenvoor worden bestemd als "Verkeer en Verblijf"</p>

			bestemd als "Verkeer en Verblijf".	
23.	d.d. 10 februari 2011	Verzocht wordt om uitbreiding van de bedrijfsbestemming Zuiderlaan 22 met name ten aanzien van de opslag van goederen.	Uitbreiding van de bedrijfsbestemming vinden wij ter plaatse ongewenst. Wij zijn van mening dat het open karakter in dit gebied zoveel mogelijk behouden dient te blijven. Uitbreiding van bedrijvigheid dient plaats te vinden op de daartoe in de structuurvisie aangewezen locaties.	Geen
24.	d.d. 11 februari 2011	Gevraagd wordt om de desbetreffende regeling met betrekking tot de diepte van de bouwmassa van 15 m te vergroten tot 20 m.	Het gaat in dit geval om de wens om een serre te bouwen bij dit perceel. Voorgesteld wordt een toegesneden regeling in het bestemmingsplan op te nemen, zodat deze ontwikkeling mogelijk is.	Bepaling 30.2.3., onder i. aanpassen.
25.	d.d. 11 februari 2011	Gevraagd wordt het bebouwingspercentage van achtererf van het perceel Haartsestraat 10 te Aalten te verhogen van 70 naar 100. Desgevraagd heeft de heer Houwer medegedeeld dat hij vooralsnog geen concrete plannen heeft.	In dit geval achten wij volledig volbouwen van het achtererf ongewenst. Enige openheid is gewenst en wij stellen voor in dit geval het bebouwingspercentage voor dit achtererf vast te houden aan 70. deze kwestie is ook al bij het bestemmingsplan Centrum Aalten 2003 aan de orde geweest.	Geen.
26.	d.d. 10 februari 2011	Verzocht om toekenning van de aanduidingen "vrij" en "tae" teneinde een flexibele invulling van het gebied Pr. Bernhardstraat 1 – 7 mogelijk te maken.	Het oorspronkelijk plan voorziet in de bouw van vier vrijstaande woningen. Wij kunnen ons voorstellen dat deze woningen ook als twee-onder-een-kap-woningen worden gebouwd. Wij zullen de bouwstrook aanpassen, teneinde flexibele invulling mogelijk te maken. Het aantal woningen wordt daardoor niet vermeerderd.	Bouwstrook aanpassen, zoals ingesproken. Wel wordt bepaald, nu de bestemming nog niet is gerealiseerd, dat in de bouwstrook ten hoogste vier woningen mogen worden gebouwd. Daarnaast wordt opgenomen dat het hoofdgebouw aan één zijde op de erfgrans mag worden gebouwd. In het plan komt hiervoor ook een algemene regeling.
27.		Verzocht binnen de bestemming voor	Voor de desbetreffende locaties worden	Wonen toestaan ovk de

	d.d. 11 februari 2011	de percelen Bredevoortsestraatweg 14-16 en Prinsenstraat 6, de woonbestemming toe te staan volgens de formule van het geldende bestemmingsplan.	deze formule wederom opgenomen.	formule van het plan Aalten Centrum 2003. Aan het perceel de bestemming Centrum-aanloopgebied toe-kennen met dien verstande dat ambachtelijke bedrijven in de categorie 1 en 2 ter plaatse ook zijn toegestaan.
28.	d.d. 13 februari 2011	De heer XX reageert ten aanzien van de bebouwingmogelijkheden op het perceel Bredevoortsestraatweg 56 (Frappant) te Aalten. In afwijking van het geldende bestemmingsplan is het bouwvlak op een afstand van 3 meter tov de zijdelingse perceelgrens gelegd.	Wij vinden het in dit geval ongewenst dat op de erfgrans gebouwd wordt. Betrokkene heeft vele jaren de mogelijkheid gehad om ter plaatse bebouwing te realiseren, maar daarvan is geen gebruik gemaakt. Op een aantal tussenvoorstellen is de heer Nijman niet ingegaan. In dit geval prevaleert een goede ruimtelijke ordening boven het behoud van bestaande rechten.	Geen
29.	d.d. 14 februari 2011	Heemex stelt in haar uitbreidingsmogelijkheden te worden beperkt, omdat naar haar oordeel binnen de milieucategorie geen geluidzoneringsplichtige bedrijven mogen gerealiseerd en niet mee elke vorm van industriële bebouwing is toegestaan. Verzocht wordt voor dit deel van het bedrijventerrein in een hogere bestemmingscategorie op te nemen. Verder wordt gevraagd de nadere functieaanduiding "silo" met een maximale bebouwingshoogte van 25	Op grond van de geldende milieuvergunning (nr. MPM618, op 20 dec. 2004 afgegeven door G.S. van Gelderland) mag het bedrijf bouw(grond)stoffen op- en overslaan. Op grond van de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG 1999) vallen laad-, los- en overslagbedrijven voor ertsen, mineralen e.d. met een opslagcapaciteit tot maximaal 2.000 m2 in milieucategorie 4.2. Het bedrijf is in het voorontwerp van het bestemmingsplan ten onrechte in categorie 3.2 ingedeeld. Bovendien is op het perceel in de huidige situatie een grote lawaaimaker (een	Op het terrein van Heemex worden het overslagbedrijf toegestaan uit de milieucategorie door de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – op- en overslagbedrijf'

		m. voor het gehele perceel te laten gelden.	<p>bedrijf genoemd in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht) toegestaan: de grondslag voor de geluidszone die nu het industrieterrein ligt.</p> <p>Wij zijn van oordeel dat de functieaanduiding "silo" toereikend is en nog mogelijkheden voor expansie biedt. Wij vinden dat deze hoge bebouwing geconcentreerd dient te worden, gelet op het bebouwingsilhouet van dit bedrijventerrein.</p>	
30.	d.d. 12 februari 2011	<ol style="list-style-type: none"> 1. De relatie met het centrumplan en het Groene Slingeplan is niet duidelijk; op onderdelen had meer ruimte gereserveerd kunnen worden voor de uitvoering van deze plannen. 2. In het centrum zijn de afgelopen jaren wat ongeïnspireerde en zakelijke gebouwen gerealiseerd. 3. De opmerking in de toelichting dat Aalten een dorp is met kleinschalig groen en veel monumentale bomen komt nogal geflatteerd over. 4. De beschrijving van de Aaltense es is bezijden de waarheid in verband met de bouw van het landgoed Klein Zwitserland. 5. De groengebieden verdienen meer aandacht. 6. Aandacht wordt gevraagd voor het zgn. Vogelbosje. 7. Groen en bomen in de vorm van openbaar groen moeten meer ingezet worden als instrument van de leefbaarheid. 8. Openbaar groen moet als zodanig worden bestemd. De verkoop van 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De realisatie van deze plannen zal op een andere wijze vorm dienen te worden gegeven dan met de vaststelling van dit plan. Dit plan verzet zich daar overigens niet tegen. 2. Wij zijn van mening dat de afgelopen jaren bij de nieuwbouwprojecten in het centrum veel aandacht is besteed aan de beeldkwaliteit. 3. Wij vinden dat in de kern Aalten nog veel groen aanwezig is. Zorg daarvoor is en blijft een speerpunt van beleid. Van geval tot geval is er een afgewogen besluitvorming. 4. De Aaltense es wordt in het kort besproken, maar valt buiten de contouren van dit plan. 5. De te handhaven groene gebieden zijn als zodanig bestemd, zij het dat er op perceelsniveau ruimte is en blijft voor enige flexibiliteit. 6. Het vogelbosje is bestemd tot "Groen". Indien het tot een ontwikkeling komt overeenkomstig het Centrumplan dan moet een nadere afweging worden gemaakt. 	Geen

		<p>groen is strijdig met de leefbaarheid. 9. De zgn. groene wiggen dienen als zodanig te worden bestemd. 10. Het Groene Slingeplan dient beter te worden verankerd in dit plan. 11. De natuurpotentie van de Keizersbeek dient beter te worden benut.</p>	<p>8. Wij zijn hiervoor al op dit aspect ingegaan 9. De zgn. groene wiggen zijn naar onze mening correct bestemd. 10. Dit plan maakt de realisatie van het Groene Slingeplan mogelijk. 11. Dit plan beoogt de feitelijke situatie als zodanig te bestemmen, maar maakt het ook mogelijk om de genoemde potenties tot zijn recht te laten komen.</p>	
--	--	--	--	--

31.	d.d. 11 februari 2011	Verzocht wordt het bouwvlak 20 m. te vergroten. Verder wordt verzocht om opheffing van de zone met archeologische waarden.	<p>De regeling voor woningbouw wordt enigszins aangepast (zie ook onze reactie bij nr. 24). Wij zijn van oordeel dat hiermee voldoende mogelijkheden zijn voor vergroting van de woning.</p> <p>De zone voor archeologische waarden wordt gehandhaafd, omdat dit –in het licht van het verdrag van Malta- verplicht is.</p> <p>Deze woning valt ten dele in de zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In dat geval dient er een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd, indien het werk betrekking heeft op een omgevingsvergunning van meer dan 500 m². In de regel zal dit, gelet op de bebouwingsmogelijkheden van dit plan, niet aan de orde zijn.</p>	Bepaling 30.2.3., onder i. aanpassen.
32.	d.d. 12 februari 2011	Verzocht wordt het perceel K 951 te wijzigen ten behoeve van wonen met een de mogelijkheid van een lichte bedrijfsvestiging.	Het perceel heeft in het bestemmingsplan "Zuiderlaan-Keizersbeek" de bestemming "Agrarische doeleinden". Verder ligt op dit perceel een zone als bedoeld in de Wet geluidhinder in verband met het bedrijventerrein 't Broek. Uitbreiding van het aantal woningen is in deze zone niet toegestaan.	Geen
33.	d.d. 14 februari 2011	<p>De aanduiding dienstwoning op het perceel Dijkstraat 13 wordt gemist.</p> <p>Verzocht wordt de bestemming van het perceel Servatiusstraat 8-10 te wijzigen in Gemengde Doeleinden.</p>	<p>De aanduiding wordt alsnog op de verbeelding opgenomen. De bebouwingsregeling voor de kerk wordt aangepast en meer afgestemd op de huidige bebouwing.</p> <p>De bestemming wordt gewijzigd conform verzoek. De voorgestelde bestemming is wat ons betreft in overeenstemming met het karakter van het gebied.</p> <p>Verder wordt op dit perceel een wijzigingsbevoegdheid gelegd om ter plaatse drie grondgebonden woningen te kunnen realiseren, in de categorie vrij/tae. Deze woningen zijn feitelijk reeds aanwezig.</p>	Aanpassing conform de gegeven beoordeling.

34.	d.d. 14 februari 2011	Aan het perceel is een woonbestemming toegekend. Verzocht wordt om handhaving van de geldende bestemming, met detailhandel en/of dienstverlening (Gemengd)	Nu ter plaatse geen detailhandel meer wordt uitgeoefend dient deze functie te vervallen, omdat dit strijdig is met ons beleid ten aanzien van het kernwinkelgebied. De bestemming Wonen blijft gehandhaafd met een aanduiding Waardoor een grotere oppervlakte t.b.v. een aan huis gebonden bedrijf en/of beroep mogelijk is (ter grootte van de begane grond oppervlakte, ca. 125 m ²).	Aan het perceel een aanduiding aan huis gebonden bedrijf/beroep toevoegen met een oppervlakte van 125 m ² .
35.	d.d. 11 februari 2011	Verzocht wordt in een specifiek geval toe te staan dat op de erfgrans wordt gebouwd.	Wij kunnen ons voorstellen dat in specifieke gevallen inderdaad op de erfgrans wordt gebouwd. Dit dient echter van geval tot geval te worden gewogen. Dat is in de bedoelde regel aan de orde, omdat dit slechts bij wijze van afwijking mogelijk is.	In de aanhef van artikel 6.3.1 "2" wijzigen in "0".
36.	d.d. 11 februari 2011	Verzocht wordt logische bebouwingsgrenzen toe te kennen aan het tussen de woningen Keizersweg 70 en 72 te Aalten gelegen perceel.	Er wordt –volgens verzoek- een logische bebouwingsgrens in het ontwerp van het plan opgenomen, conform inspraakreactie.	Aanpassing conform de gegeven beoordeling.

37.	d.d. 12 februari 2011	Verzocht wordt een recreatiebestemming aan het perceel toe te kennen t.b.v. de bouw van een recreatiewoning.	Het perceel heeft een oppervlakte van 4.100 m ² en is gelegen in een overgangsgebied tussen de woonwijken en het bedrijventerrein. Wij kunnen ons voorstellen dat onder voorwaarden toestemming wordt verleend voor de bouw van een kleinschalig gebouw t.b.v. de huisvesting van vee in combinatie van een recreatief dagverblijf. De bouw van een recreatiewoning achten wij op deze locatie niet logisch. Inspreker wordt uitgenodigd een concreter plan aan ons ter beoordeling voor te leggen binnen de gestelde randvoorwaarden. Op dat moment nemen wij een herziening van het bestemmingsplan in overweging.	Geen wijziging.
38.	d.d. 9 februari 2011	Verzocht wordt de woningbouwmogelijkheden voor de locaties 't Dal en Beeklaan in dit plan op te nemen, conform raadsbesluit van 25 januari 2011.	Gelet op het besluit van de gemeenteraad ten aanzien van de gemeentelijke woonvisie wordt voorgesteld het verzoek te honoreren.	Bouwvlakken voor woningbouw (vijf woningen) toekennen.
39.	Aalten d.d. 31 januari 2011	Gevraagd wordt de woning te bestemmen voor woondoeleinden met de regeling voor bij- en aanbouwen. Regel 12.1., lid b (betreffende het wonen) kan worden geschrapt. De bestaande winkel behoudt de bestemming Detailhandel zij het dat ter plaatse ook activiteiten in de vorm van in de vorm van dienstverlening/maatschappelijke doeleinden worden toegestaan.	Het is geen bezwaar de woning onder de bestemming "Woondoeleinden" te brengen. Bedoelde regel wordt aangepast. De bestemming Detailhandel wordt verengd tot de bestaande winkel, zij het dat meerdere gebruiksvormen kunnen worden toegestaan in de vorm van dienstverlening of maatschappelijke doeleinden. Aan het perceel wordt de bestemming Gemengd toegekend, inclusief de aanduiding dat een winkel ten behoeve van het ter plaatse gevestigde schildersbedrijf is toegestaan.	Aanpassing conform de gegeven beoordeling. Aan het gehele perceel wordt de bestemming "Gemengd" toegekend. De bestemming "Tuin" vervalt.
40.	d.d. 11 februari 2011	Ingesproken wordt op het perceel Stationsstraat 32a te Aalten en wel als volgt: a. het gehele erf dient de bestemming	a. het gehele erf heeft de bestemming GD-2;	Aanpassing van het bouwvlak conform de gegeven

		<p>GD-2 te zijn; b. kunnen er nog twee extra woningen worden toegekend; c. gevraagd wordt om een kleine aanpassing van het bouwvlak; d. gevraagd wordt om een hogere bouwhoogte op een deel van het bouwperceel, te weten 9 en 12 meter in plaats van 7 en 10 meter.</p>	<p>op www.ruimtelijkeplannen.nl is dit goed zichtbaar; b. in de kern Aalten is geen behoefte aan extra woningbouwlocaties; op dit verzoek wordt niet ingegaan; c. de aanpassingen in het bouwvlak worden doorgevoerd; d. in vrijwel het gehele gebied is de maximale bouwhoogte op 10 m. gelegd; er is geen aanleiding daarvan af te wijken.</p>	<p>beoordeling.</p>
41.	d.d. 17 februari 2011	<p>Verzocht wordt om toekenning van een woningbouwlocatie op het perceel van de heer H. Vaags, Servatiusstraat 70 te Aalten.</p>	<p>De reactie is buiten de termijn ingekomen. Gelet op de uitkomsten van de gemeentelijke woonvisie en de daaromtrent gemaakte regionale afspraken is er in de komende periode (tot 2020) geen behoefte aan extra woningbouwlocatie in de kern Aalten. Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	<p>Geen</p>

42.	d.d. 8 maart 2011	<p>Gevraagd om de garageboxen aan de Polstraat onder te brengen onder de woonbestemming. Tevens wordt om de carport te verlengen aan de oostzijde van de school, zodat het tevens kan dienen als erfafscheiding naar het schoolplein (teneinde schade te voorkomen)</p> <p>Tijdens de mondelinge toelichting is gevraagd het nog aanwezige groen in de omgeving zoveel mogelijk te handhaven en niet dus onder de bestemming "Verkeer en Verblijf" te rangschikken.</p>	<p>De reactie is buiten de termijn ingekomen. Na gegeven mondelinge toelichting bestaat geen bezwaar meer tegen handhaving van de bestemming "Verkeer en Verblijf" voor deze garageboxen. Het betreft een wat bijzondere situatie ter plaatse. Bedoeling van de regeling is de feitelijke situatie zoveel mogelijk vast te leggen.</p> <p>De aanduiding "carport" wordt ook aan de oostzijde van de perceel gelegd, teneinde verlening van de carport mogelijk te maken. Het door de omgeving gewaardeerde groen wordt gehandhaafd en als zodanig bestemd.</p>	<p>Aanduiding "garagebox" leggen op de oostzijde van het perceel. Het groen rondom de draaikom als zodanig bestemmen.</p>
43.	d.d. 14 maart 2011	<p>Verzocht wordt om aanpassing van de bestemmingsregeling voor het perceel Berkenhovestraat 9 en 11 te Aalten.</p>	<p>De reactie is buiten de termijn ingekomen. Gelet op de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan worden de bebouwingsgrenzen aangepast, conform afspraak.</p> <p>De bouwhoogte wordt gelet op de feitelijke situatie bepaald op 11 m in plaats van de opgenomen 10 m.</p> <p>In regel 20.2.4, onder a, wordt "50" gewijzigd in "100". Het gaat immers in de regel om kleinschalige bouwwerken ten behoeve van de hoofdbestemming</p>	<p>Aanpassen van het bouwvlak en regeling, overeenkomstig de beoordeling.</p>