

# RESPONSNOTA VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN AERDT



**Bezoekadres**

Markt 5  
6915 AH Lobith

**Postadres:**

Postbus 49  
6916 ZG Tolkamer

t. (0316) 56 56 00  
f. (0316) 56 56 75  
e. [rijnwaarden@rijnwaarden.nl](mailto:rijnwaarden@rijnwaarden.nl)  
w. <http://www.rijnwaarden.nl>

Lobith, 29 februari 2012

## Voorwoord

Voor u ligt de responsnota voorontwerpbestemmingsplan Aerdt van de gemeente Rijnwaarden. Deze nota geeft een overzicht van de ingekomen inspraakreacties, de overwegingen hierbij vanuit de gemeente en indien van toepassing de voorgestelde verwerking ervan in het voorontwerpbestemmingsplan. Op basis van de ingekomen reacties wordt het voorontwerpbestemmingsplan op enkele onderdelen gewijzigd. Vanwege enkele onvolkomenheden en/of veranderingen is tevens een lijst met ambtshalve wijzigingen in deze nota opgenomen, zodat een overzichtelijk geheel ontstaat van de wijzigingen die worden doorgevoerd na de inspraakperiode.

## Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Overzicht ingekomen inspraakreacties	3
3	Ontvankelijkheid	4
4	Algemene opmerkingen	4
5	Inspraakreacties met overwegingen en verwerkingen	5
6	Ambtshalve wijzigingen	6

# 1 Inleiding

## Beschrijving plan

De gemeente Rijnwaarden actualiseert haar bestemmingsplannen. Voor elke kern gaat de gemeente de verschillende plannen en regelingen terug brengen naar 1 plan en de regelingen van de binnen de gemeente voorkomende bestemmingsplannen gelijktrekken. De gemeente hecht waarde aan het participeren van burgers en bedrijven tijdens dit proces. Er is daarom gekozen voor het houden van inspraak conform de inspraakverordening tijdens de voorbereidende fase. Eventuele inspraakreacties worden beantwoord en eventueel verwerkt, waarna de formele procedure kan starten.

## Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft op grond van de inspraakverordening vanaf 20 oktober gedurende 6 weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis en was in te zien op de gemeentelijke website en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Gedurende deze termijn hebben ingezetene en belanghebbenden een inspraakreactie omtrent het voorontwerpplan kenbaar kunnen maken aan het college van burgemeester en wethouders. De terinzagelegging is bekend gemaakt in de Rijnwaarden Post van 19 oktober 2011 en digitaal via de gemeentelijke website.

# 2 Overzicht ingekomen inspraakreacties

## Schriftelijke reacties

De volgende inspraakreacties zijn binnengekomen op genoemde datum van ontvangst:

- a) W. Riesmeijer                      Loostraat 2, 6913 AG Aerdts                      ontvangen 16 november 2011

## Mondelinge reacties

In het kader van de inspraakverordening is geen mogelijkheid geboden reacties mondeling kenbaar te maken.

### 3 Ontvankelijkheid

#### Ontvankelijkheid inspraakreacties

Een inspraakreactie is ontvankelijk als deze uiterlijk 30 november 2011 is ingekomen, dan wel per post is verzonden, waarbij de datum van de poststempel bepalend is. De inspraakreactie is binnen de gestelde termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk.

### 4 Algemene opmerkingen

#### Conserverend bestemmen

Voor alle locaties geldt dat een conserverend plan opgesteld wordt. Actualisatie vindt plaats op basis van de bestaande situatie. Hiervoor is een peildatum opgesteld. Om de actuele en feitelijke situatie te bepalen is gebruik gemaakt van: GBKN, luchtfoto's, de basisregistratie voor adressen en gebouwen (BAG), een door de gemeente uitgevoerde gevelinspectie (bedrijven) en bekende situaties bij handhavers. Aanvullend hierop vindt een controle in het veld plaats door SAB.

Kleine ontwikkelingen (bijvoorbeeld een woning of bedrijfspand), die voldoende concreet zijn, kunnen, in overleg en na toestemming van de gemeente, in de planvorming meegenomen worden. Deze ontwikkelingen dienen te voldoen aan de volgende eisen:

- passend binnen gemeentelijk beleid;
- een concreet bouwplan met bouwaanvraag;
- alle vereiste gegevens worden voor het opstellen van het voorontwerp plan aangeleverd.

## 5 Inspraakreacties met overwegingen en verwerkingen

A W. Riesmeijer, Loostraat 2, 6913 AG Aerdt

### *opmerking*

1. De Loostraat Noord is niet meegenomen als locatie voor woningbouw. Er is wel belangstelling voor deze locatie en de locatie past goed bij de contouren van het dorp. De plek is al eerder genoemd als geschikte locatie voor collectief particulier opdrachtgeverschap (cpo). Een aparte procedure is onnodig kostbaar, kost extra tijd en geeft langer onzekerheid.

### *overweging*

1. De plannen voor de Loostraat Noord zijn niet meegenomen in dit bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan een consoliderend karakter heeft, waarbij alleen de bestaande situatie en vergunde initiatieven zijn meegenomen. Een uitzondering is alleen mogelijk indien nieuwe ontwikkelingen dermate concreet zijn dat er een bestuurlijk akkoord is en alle benodigde onderzoeken uitgevoerd zijn.

De Loostraat Noord is weliswaar opgenomen in de Woonvisie, maar heeft verder nog geen status. Als de ontwikkeling hiervan aan de orde komt, dan zal hiervoor een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure worden gebracht, waarop men afzonderlijk kan reageren. Het nu meenemen van deze ontwikkeling in het bestemmingsplan gaat voorbij aan de intentie van de actualisatie en vertraagt mogelijk de vaststelling van dit bestemmingsplan, die voor 1 juli 2013 rond moet zijn.

### *verwerking*

1. De inspraakreactie vormt geen aanleiding om het voorontwerpbestemmingsplan te wijzigen.

## 6 Ambtshalve wijzigingen

### Algemene opmerkingen

De gemeente heeft na de inspraakperiode het bestemmingsplan ook op punten aangepast in verband met onvolkomenheden en wijzigingen in het plan. In dit hoofdstuk zijn alle wijzigingen puntsgewijs opgenomen, waarbij de indeling van het bestemmingsplan is aangehouden om de wijzigingen te rubriceren. In de publicatie ter aankondiging van het terinzageleggen van het ontwerpbestemmingsplan zal aangegeven worden dat het plan gewijzigd is ten opzichten van het voorontwerpbestemmingsplan.

### Toelichting

- 4 De gemeente heeft nieuw archeologisch beleid inclusief een archeologische verwachtingenkaart in voorbereiding. De stukken hiervan zijn weliswaar nog niet formeel vastgesteld, maar wel reeds beschikbaar. Vooruitlopend op de vaststelling hiervan wordt deze informatie verwerkt in de plannen. Parallel, of bij voorkeur hierop vooruitlopend, gaat het archeologisch beleid ter vaststelling naar de Raad. Het gemeentelijk cultuurhistorisch beleid is nog onvoldoende ver gevorderd om nu mee te kunnen nemen.
- 5 Er spelen binnen de gemeente soms vragen met betrekking tot kamerverhuur en het onderbrengen van arbeidsmigranten. Om duidelijkheid te scheppen over de mogelijkheden binnen de bestemming wonen wordt de volgende tekst opgenomen in de toelichting van de bestemming wonen:  
*De planologische regulering van kamerverhuur of de huisvesting van arbeidsmigranten loopt via het bestemmingsplan. Hiervoor is geen specifieke regeling opgenomen. De mogelijkheden binnen de bestemming “wonen” zijn beperkt. Binnen een als zodanig bestemde woning is conform de definitiebepaling één huishouden toegestaan.*  
*Kamerverhuur is het bedrijfsmatig (nacht)verblijf aanbieden, waarbij de kamerhuurder ter plaatse het hoofdverblijf heeft. Dit past niet binnen de bestemming “wonen”. De kamerverhuur kan immers niet worden beschouwd als het voeren van één huishouden. Hiertoe overwegen we het volgende: er wordt voor kamers afzonderlijk huur geheven, elke kamer wordt zelfstandig bewoond, er is onvoldoende sprake is van continuïteit van bewoners en er is geen sprake van een onderlinge verbondenheid.*  
*Logies is het voor bepaalde termijn bedrijfsmatig (nacht)verblijf aanbieden, waarbij de betreffende persoon het hoofdverblijf elders heeft. Bij arbeidsmigranten is dit vaak het geval. Logies valt binnen de bestemming “horeca” en is in strijd met de bestemming “wonen”.*
- 6 Paragraaf 1.1: de dubbelingen in de tekst met paragraaf 2.5 worden verwijderd.
- 7 Paragraaf 3.2.1: toegevoegd wordt dat de AmvB ruimte is vastgesteld op 17 december 2011, met uitzondering van enkele onderdelen.
- 8 Paragraaf 3.2.2: de tekst over het streekplan wordt aangepast, omdat in de streekplanuitwerking de functie van regionale waterberging voor de uiterwaarden is verwijderd.
- 9 Paragraaf 3.2: aan de conclusie wordt toegevoegd dat bij vergunningvrije projecten een repressieve welstandtoetsing (achteraf) kan plaatsvinden.
- 10 Paragraaf 3.3.1: naast beleid ten aanzien van het aspect geluid heeft de gemeente ook bodembeleid (het bodembeheerplan met bijbehorende bodemkwaliteitskaarten). Begin 2012 wordt een nieuwe Nota bodembeheer aan het college en de raad aangeboden. Daarnaast wordt medio 2012 de nota externe veiligheid aangeboden. Dit wordt in de tekst benoemd.
- 11 Paragraaf 3.3.1 onder gemeentelijk geluidbeleid: in de tekst is opgenomen dat het geluidbeleid het beoordelingskader voor AmvB bedrijven is. Deze term wordt echter niet algemeen meer gehanteerd sinds de individuele AmvB's zijn opgegaan in het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Dit wordt aangepast in de tekst.
- 12 Paragraaf 3.3.1 en 3.3.4: in de tekst zal tevens benoemd worden dat voor nieuwe geluidsgevoelige objecten getoetst moet worden aan het gemeentelijk geluidbeleid, waarbij de geluidbelasting ten gevolge van wegen, bedrijven en gezoneerde industrieterreinen moet worden beschouwd.

- 13 Paragraaf 3.3.3: In de tekst is aangegeven dat medio 2011 een nieuw regionaal bodembeheerplan wordt vastgesteld. De planning is dat begin 2012 de Nota bodembeheer gemeente Rijnwaarden (regels voor het omgaan met grond in de gemeente Rijnwaarden en het toepassen binnen de regio van Milieusamenwerking regio Arnhem) wordt vastgesteld. De tekst wordt hierop aangepast.
- 14 Paragraaf 3.4.1: In de toelichting wordt een paragraaf over het gemeentelijk rioleringsplan 2012-2016 toegevoegd. Hierin wordt benoemd dat de raad conform de wet milieubeheer periodiek een gemeentelijk rioleringsplan vaststelt.
- 15 Paragraaf 3.4.2: in de watertoets zijn nog pm-posten opgenomen, deze worden als volgt ingevuld: riolering 2 = nee, riolering 3 = nee, wateroverlast 3 = ja, wateroverlast 4 = nee, waterkwaliteit 1 = nee, grondwater 1 = nee, grondwater 2 = nee, inrichting 1 = ja, natte natuur 2 = nee, volksgezondheid 1 = ja, volksgezondheid 2 = nee, recreatie 1 = nee, cultuurhistorie 1 = onbekend.
- 16 Paragraaf 3.5.1: binnen Rijnwaarden komen geen beschermden natuurmonumenten voor, deze tekst zal dan ook geschrapt worden.
- 17 Paragraaf 3.5.1: de Nationale Landschappen zijn geschrapt uit de Nota Ruimte. Naar verwachting gaat deze taak over naar provincie Gelderland. De tekst wordt aangepast aan de actualiteit.
- 18 Paragraaf 3.5.2: de EHS en de Natura2000 zijn verschillende begrippen. Dit bleek niet voldoende uit deze tekst. De formulering van deze paragraaf wordt aangepast, zodat er geen verwarring ontstaat tussen beide begrippen. Tevens wordt hierbij aangevuld dat Natura2000 een externe werking heeft.
- 19 Paragraaf 3.5.2: het begrip PEHS wordt vervangen door: "EHS, zoals aangewezen in streekplanherziening 2009".
- 20 Paragraaf 3.6: er gaat het een en ander veranderen in de monumentenzorg (modernisering monumentenzorg, vaak afgekort tot MoMo), dit heeft ook gevolgen voor de ruimtelijke ordening en bestemmingsplannen. Hiervoor wordt een korte toelichting opgenomen over de gevolgen voor het bestemmingsplan.
- 21 Paragraaf 3.8 en 3.8.3: De tekst wordt met de volgende informatie aangevuld. De uitgangspunten voor het beleid zijn opgenomen in de concept nota Externe veiligheid die medio 2012 wordt aangeboden aan het college en de raad. Uitgangspunt van het beleid is het voldoen aan de wettelijke eisen en het toetsen van externe veiligheid bij wijzigingen van de situatie. Uit onderzoek is gebleken dat er geen knelpunten als gevolg van het transport over de Rijn zijn. Er is geen PR of GR risico als gevolg van de hoge druk gastransportleidingen (onderzocht door de MRA en schriftelijk meegedeeld aan de Gasunie). In de Toelichting is een uitsnede van de risicokaart gegeven. De aangegeven bronnen op de risicokaart worden in een tabel benoemd.

## Regels

- 22 De gemeente heeft standaard bestemmingsplan bepalingen ontvangen voor de dubbelbestemming bij gasleidingen van de Gasunie. Deze worden verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan.

## Verbeelding

- 23 De gemeente heeft ten behoeve van het juist opnemen van zoneringen na het opstellen van de voorontwerpplannen de digitale tekenbestanden van de watergangen van het waterschap en van de gasleidingen van de Gasunie ontvangen. Op basis hiervan worden de leidingen en bijbehorende zoneringen (opnieuw) ingetekend.
- 24 De lijn is gekozen dat de bestemming "tuin" aan de voorzijde tot 3 meter achter de voorgevel wordt bestemd. Aan de noordzijde van de Schoolstraat en aan de Groenestraat is deze lijn niet overal consequent doorgetrokken. Dit wordt aangepast.
- 25 Het bijgebouw (stallen) op de agrarische bestemming bij de Aerdsedijk 12 heeft wel een bouwvlak, maar geen hoogtebepalingen. Voorgesteld wordt hier een goothoogte van 4 meter en een nokhoogte van vijf meter toe te staan.
- 26 Aan de Kerkweg 7 is een kapper aan huis gevestigd, hier wordt een bedrijf aan huis (Bah) toegestaan.

- 27 De Groenestraat 1 betreft een door twee gezinnen bewoonde woning, het perceel is groter dan aangegeven in het vobp. Het is niet wenselijk dat een groot deel van deze gronden wordt volgebouwd. Om bebouwing van het gehele eigendom te voorkomen wordt het bouwvlak strakker om de huidige bebouwing getrokken. Naast een vrijstaande woning, wordt ook twee-onder-één-kap toegestaan.
- 28 Aan de Aerdsedijk 20 en 20a zijn twee dienstwoningen aanwezig, waarvoor conform het vigerende plan de volgende hoogtebepaling geldt: 6 meter goothoogte en 12 meter nokhoogte. Deze mogelijkheden worden overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.
- 29 Het bouwvlak aan de Aerdsedijk 20 maakt bebouwing tot op de dijk mogelijk. Hoewel de dubbelbestemming van de waterkering hieraan mogelijk in de weg staat is een dergelijk ruim bouwvlak hier niet noodzakelijk en ook niet wenselijk. Het bouwvak wordt daarom strakker om de gebouwen getrokken. De dijk en de huidige parkeervoorzieningen worden buiten het bouwvlak gelaten.
- 30 Op twee locaties valt het hoofdgebouw buiten het bouwblok. Hier wordt het bouwvlak aangepast. Het betreft de volgende twee locaties: hoek Koeweide-Akkerveld en Akkerveld 9.
- 31 Aan de Hekkeslag 8 in Aerdt is een is bedrijfje in ongediertebestrijding gevestigd. De gemeente gaat na of hier een bedrijf aan , bah (check legaal?)
- 32 Op de hoek Schoolstraat-Aerdsedijk zijn volkstuintjes aanwezig, dit zal als dusdanig bestemd worden.
- 33 Van de kerk is alleen de toren hoger, hiervoor zal een aparte hoogtebepaling gemaakt worden.