

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
HOEK RENBAAN - NIEUWSTRAAT
TE PANNERDEN
GEMEENTE RIJNWAARDEN



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Quickscan flora en fauna hoek Renbaan - Nieuwstraat te Pannerden in de gemeente Rijnwaarden

Opdrachtgever	Veluwezoom Verkerk Edisonstraat 88 6902 PK Zevenaar
Project	RNW.VVE.ECO1
Rapportnummer	10116339
Status	Eindrapportage
Datum	20 december 2010
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. E.R. Witter
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf	LV



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	1
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	1
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	3
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	3
4.1	Inleiding	3
4.2	Flora- en faunawet.....	4
4.3	Algemene zorgplicht	5
4.4	Gebiedsbescherming.....	5
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	5
5.1	Vogels	5
5.2	Vleermuizen.....	6
5.3	Overige zoogdieren	7
5.4	Amfibieën, reptielen en vissen.....	7
5.5	Libellen en dagvlinders	8
5.6	Vaatplanten.....	8
6.	GEBIEDSBESCHERMING	9
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	10

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets/luchtfoto
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Veluwezoom Verkerk opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de hoek Renbaan - Nieuwstraat te Pannerden in de gemeente Rijnwaarden.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Ten behoeve van de ingreep is in december reeds een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Econsultancy, rapport 05112492 RNW.VWD.ECO). De geldigheid van het onderzoek is 5 jaar. Gelet op de wijzigingen in de interpretatie van de Flora- en faunawet sinds augustus 2009 en de mogelijk veranderde omstandigheden op de onderzoekslocatie wordt het onderzoek geactualiseerd.

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soort(groep) meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 3,6$ ha) ligt aan de hoek van de Renbaan en de Nieuwstraat, ten oosten van de kern van Pannerden in de gemeente Rijnwaarden (zie bijlage 1).

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Rijnwaarden, sectie B, nummers 2406 en 2407. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 40G, 2004 (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 200.400, Y = 433.600. De onderzoekslocatie is gelegen in het kilometerhok 200/433.

De onderzoekslocatie betreft een voedselrijk grasland dat periodiek begraaasd wordt door schapen. De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd. Op het midden van het perceel bevindt zich een droge verruigde greppel, die begroeid is met brandnetel. Een deel van het terrein is in gebruik als voetbalveld.

Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich een sportcomplex. De grens met de sportvelden wordt gevormd door de Renbaan. Langs de Renbaan bevindt zich begroeiing met jongen knotwilgen en enkele meidoorns. De knotwilgen zijn onlangs geknot. Aan de noordwestzijde van de onderzoekslocatie bevindt zich een woonhuis met een kleine boomgaard.

Ten zuidwesten van de onderzoekslocatie bevindt zich de Nieuwstraat en de bebouwde kom van Pannerden. Grenzend aan de Nieuwstraat is zowel nieuwbouw als oudere bebouwing (jaren '30) aanwezig. Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich een oude boerderij met erf. Op het erf bevinden zich enkele kleine opstallen.

De onderzoekslocatie grenst in oostelijke richting aan het bedrijventerrein van Pannerden. Op het aangrenzende perceel bevindt zich een palletfabriek. Het terrein is gescheiden van de onderzoekslocatie met een populierenrij, een rommelige structuur van struiken, berken en wilgen, een oude romneyloods en een coniferen haag.

De noordoostzijde van de onderzoekslocatie vormt een open verbinding met het buitengebied. In de directe omgeving aan de noordoostzijde bevinden zich weilanden en enkele oude boerderijen.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie is gelegen in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als vogelrichtlijn- of habitatrichtlijngebied, zijnde de Gelderse Poort. De nabijgelegen gebieden betreffen de Lobberdense Waard aan de zuidzijde en de Oude Rijnstrangen aan de noordzijde. De Gelderse Poort is aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn vanwege de aanwezigheid van open water, moerassen en graslanden in de uiterwaarden en in het binnendijks gebied, die als geheel het leefgebied vormen van een aantal in de artikel 4 van de richtlijn bedoelde vogelsoorten, zoals de roerdomp, kwartelkoning, zwarte stern, ijsvogel en diverse ganzen- en eendensoorten. De begrenzing van het habitatrichtlijngebied en het vogelrichtlijn gebied vormen het Natura 2000-gebied "De Gelderse Poort", alsmede de grens van de EHS.

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie ligt niet in een kerngebied, verbingsgebied of verwevingsgebied, behorend tot de EHS. Het nabij gelegen vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied maakt deel uit van de EHS.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De opdrachtgever is voornemens het voedselrijke grasland om te vormen tot een woonwijk met een bufferzone. De bufferzone tussen het industriecomplex en de woningen zal bestaan uit water en begroeiing. Het gehele terrein zal volledig van functie veranderen.

3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Tevens is gebruik gemaakt van de informatie die 5 jaar geleden is verzameld ten behoeve van de reeds uitgevoerde quickscan flora en fauna. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Het veldbezoek is afgelegd op 13 december 2010. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen.

Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.4 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

De broedvogels van de Gelderse Poort worden sinds de jaren '60 van de vorige eeuw regelmatig geïventariseerd. De resultaten van deze inventarisaties zijn door de vogelwerkgroep Arnhem e.o., de vogelwerkgroep Rijk van Nijmegen e.o. en de Nabu Naturschutzstation Kranenburg in 1996 gepubliceerd. De meest recente gegevens zijn door de Faunawerkgroep Gelderse Poort in 2007 gepubliceerd. De onderzoekslocatie maakt onderdeel uit van het geïventariseerde gebied (deelgebied Drie Dorpenpolder I).

Het voorkomen van broedende weidevogels op de onderzoekslocatie kan vrijwel worden uitgesloten. Dit aangezien het gebied is omringd door bebouwing en hoge begroeiing. Ook uit de gepubliceerde gegevens blijkt niet dat er op de onderzoekslocatie weidevogels broeden.

Er groeien geen bomen en/of struiken op de onderzoekslocatie zelf. Door de aanwezigheid van omliggende begroeiing en relatief kleinschalige landbouw en bewoning kunnen er wel soorten voorkomen die in de directe omgeving broeden en hun voedsel op de onderzoekslocatie zoeken (huismus, heggemus, boeren-, huis- en gierzwaluw, merel, koolmees, roodborst, zanglijster en dergelijke). Soorten die gebruik maken van voedselrijke graslanden en verruigde greppels zijn onder andere; veldleeuwerik, patrijs, fazant en geelgors. Uit gepubliceerde gegevens blijkt dat er in de directe omgeving tot 1991 patrijzen voorkwamen. In de huidige situatie is de kans op het voorkomen van patrijzen in de directe omgeving zeer gering. Ook veldleeuwerik en geelgors kunnen op grond van bekende verspreidingsgegevens en relatief ongeschikte habitat op de onderzoekslocatie worden uitgesloten. Voor veldleeuwerik is de oppervlakte te beperkt en is de onderzoekslocatie te veel omsloten door bebouwing. Geelgors komt als broedvogel in de omgeving niet voor, het dichtst bij zijn broedgeval bevindt zich langs de Duitse grens. Fazant zou op de onderzoekslocatie kunnen voorkomen, deze soort heeft echter geen jaarrond beschermde status.

Het Gelderse rivierengebied geldt in Nederland als het bolwerk voor steenuil. In de Gelderse Poort zijn binnendijs steenuilen te vinden. Door het opruimen van knotwilgen, hoogstamboomgaarden en oude schuurtjes is veel nestgelegenheid voor de steenuil verloren gegaan. Door het wegvallen van allerlei kleinschalige landschapsgradiënten zijn ook voedselgebieden verslechterd of verloren gegaan. De oude boerderij aan zuidzijde van de onderzoekslocatie vormt door de aanwezigheid van kleine schuurtjes en rommelhoekjes een goed leefgebied voor de steenuil.

In het geval van de aanwezigheid van een steenuil op het aangrenzend perceel zal de voorgestelde ruimtelijke ingreep op de onderzoekslocatie een negatief effect hebben op het voortbestaan van deze soort. De steenuil had tot 1989 zeker 7 territoria langs de rand van de bebouwde kom van Pannerden, waaronder zeer waarschijnlijk ook één ter plaatse van de boerderij ten zuiden van de onderzoekslocatie. In 2000 zijn er rond Pannerden nog maar 3 territoria vastgesteld. In 2007 nog maar 2 territoria. Deze bevinden zich op respectievelijk op 450 meter en 1 kilometer ten oosten en westen van de onderzoekslocatie. Het territorium van steenuil is over het algemeen niet groter dan 500 x 500 meter (Beersma, 2005), hetgeen overeenkomt met een straal van 250 meter rond het erf waar steenuil broedt. De aanwezigheid van de steenuil kan op grond van de inventarisatiegegevens worden uitgesloten. De bewoner van de boerderij heeft in 2005 aangegeven geen weet te hebben over de eventuele aanwezigheid van een verblijfplaats van uilen op zijn terrein. Gelet op de negatieve trend die de soort in de omgeving laat zien is hervestiging sinds 2005 redelijkerwijs uitgesloten.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

Conclusie

Er zijn op de onderzoekslocatie geen soorten uit de beschermingscategorie 1 t/m 5 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (*Dienst Regelingen, 25 augustus 2009*) te verwachten. Ten aanzien van broedvogels zijn er geen overtredingen van de Flora- en faunawet te verwachten. Nader onderzoek, of aanvullende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens., *et al* 2009) is de onderzoekslocatie gelegen in een gebied waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Van de te verwachten soorten hebben gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis veelal verblijfplaatsen in gebouwen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de aangrenzende woonwijk niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De planten zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. Tijdens en na de werkzaamheden zal er voldoende geschikt foerageergebied aanwezig blijven. Daarnaast is in de directe omgeving ruim voldoende geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Door de aanleg van de bufferzone is de verwachting dat het voedselaanbod zal toenemen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord, vooropgesteld dat de bomen langs de randen van de onderzoekslocatie, die als potentiële vliegroute kunnen fungeren, gehandhaafd blijven bij de herbestemming van de onderzoekslocatie en niet door felle verlichting worden beschadigd. De bomen maken overigens geen deel uit van de onderzoekslocatie. Econsultancy gaat er daarom van uit dat deze bomen gehandhaafd blijven.

5.3 Overige zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt een geschikt habitat voor een aantal grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol en konijn. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen specifieke maatregelen nodig.

Het voorkomen van grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens gegevens van RAVON en Provincie Gelderland (Atlas reptielen en amfibieën 1985-2005) zijn in het kilometerhok, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, de volgende soorten waargenomen: kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, groene kikker (onbepaald) en bruine kikker.

Op de onderzoekslocatie bevindt zich momenteel geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. Gedurende de aanlegfase kan echter wel geschikt habitat ontstaan. Deze pionierssoort heeft als natuurlijk habitat overstromingsvlakten, rivierduinen, kustvlakten en dergelijke. Bouwterreinen vormen vaak een vervanging van dit natuurlijk habitat door de aanwezigheid van kale of halfbegroeide zandige bodems. Zodoende kan de soort tijdens de bouwfase opduiken.

Rugstreeppad is een streng beschermde soort die graag van ondiepe wateren gebruik maakt. Ondiepe wateren warmen snel op en zijn voor deze moeilijk zwemmende soort toegankelijk. Rugstreeppad is een pionierssoort en plant zich in tijdelijke wateren voort. Het is dan ook zaak om er voor te zorgen dat gedurende de aanlegfase gedurende de voortplantingstijd van de soort er geen aantrekkelijk habitat ontstaat. Dit kan worden bewerkstelligd door na afloop van graafwerkzaamheden kleine plassen en dergelijke dicht te maken.

Voor de streng beschermde kamsalamander is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. In de directe omgeving komt de soort wel voor. Het incidenteel voorkomen van kamsalamander in landfase kan niet geheel worden uitgesloten. Er is echter geen sprake van aantasting van habitat van de soort.

Doordat momenteel wateroppervlakten als watervoerende sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken is het uit te sluiten dat er voortplantingsmogelijkheden zijn op de locatie voor amfibieën en vissen.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Voor de mogelijk (incidenteel) te verwachten soorten, zoals bruine kikker en gewone pad geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht. Deze houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om nadelige gevolgen te voorkomen.

In het kader van de algemene zorgplicht zijn, voor zover momenteel is te overzien, geen speciale maatregelen noodzakelijk.

5.5 Libellen en dagvlinders

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting en gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is niet te verwachten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Volgens de Atlas van de flora van Oost Gelderland (*Te Linde, 2003*) is in de omgeving van de onderzoekslocatie de beschermde gewone vogelmelk aangetroffen. De soort wordt onder andere aangetroffen op dijklichamen. Op de onderzoekslocatie is de soort niet uit te sluiten. Het betreft een soort van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze categorie geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

In 2005 zijn tijdens de quickscan circa 20 exemplaren van breedbladige wespenorchis op de onderzoekslocatie aangetroffen. Tijdens het veldbezoek in 2010 zijn op dezelfde locatie wederom groeiplaatsen aangetroffen. Er werden minimaal 35 planten geteld, zodat sprake is van uitbreiding. De planten groeien aan de uiterste rand van de onderzoekslocatie, aan de voet van de rij populieren op het aangrenzende perceel. Breedbladige wespenorchis, ook wel brede wespenorchis is een beschermde soort van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor soorten uit de eerste tabel van de Flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent niet dat de soort niet hoeft te worden ontzien als dit mogelijk is. Gelet op het grote aantal planten is het van ecologisch oogpunt de moeite waard om deze met de aanleg te ontzien. Op bijlage 2a is de ligging van de groeiplaats aangegeven.

6. GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedssfeer van het Natura-2000 gebied De Gelderse Poort. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Vastgesteld zal moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van het gebied.

Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een zogenaamde "oriënterende fase". Uit het onderzoek zal moeten blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde zijn:

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

Voor de EHS geldt geen externe werking. Aangezien de onderzoekslocatie niet binnen de grenzen van de EHS ligt is aantasting niet aan de orde. Overigens is de begrenzing van de EHS gelijk aan die van het Natura 2000-gebied.

In september 2007 is door Econsultancy een oriënterende fase uitgevoerd (07075553, RNW.DVD.-ECO). In het rapport is het volgende geconcludeerd:

Op basis van de effectenindicator van LNV en de tot nu toe geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen zijn er volgens Econsultancy geen negatieve effecten te verwachten. Derhalve is er geen aanleiding een verstorings- of verslechteringsstoets te verrichten. De voorgenomen ingreep heeft een beperkte invloedssfeer, die niet tot over de grenzen van De Gelderse Poort zal reiken.

Van de in de streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten Waardevolle Landschappen" is binnen de invloedssfeer van het plangebied een reeds deels aangetaste oude bewoning op een pol aanwezig. Uitzicht op deze bewoning zal verder worden aangetast. Overige aantasting van kernkwaliteiten is niet te verwachten. Versterking van kernkwaliteiten vindt plaats conform het Landschapsonwikkelingsplan van de gemeente Rijnwaarden (i.c. stimuleren aanleg meidoornhagen en wegbepanting). Afweging van aantasting van de kernkwaliteiten vindt van geval tot geval plaats door GS.

Opgemerkt wordt dat sinds 2007 er door de provincie Gelderland gewerkt is aan een beheerplan. Er zijn momenteel meer gegevens beschikbaar die gebruikt kunnen worden bij een toetsing aan het huidige beleidskader. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat de toetsing uit 2007 deels niet meer voldoet aan de huidige eisen die het bevoegd gezag stelt aan dergelijke onderzoeken. Econsultancy adviseert om de reeds uitgevoerde toets aan het bevoegd gezag voor te leggen.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Veluwezoom Verkerk een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de hoek Renbaan - Nieuwstraat te Pannerden in de gemeente Rijnwaarden.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep

De opdrachtgever is voornemens de onderzoekslocatie om te vormen tot een woonwijk met een bufferzone. De bufferzone tussen het industriecomplex en de woningen zal bestaan uit water en begroeiing. Het gehele terrein zal volledig van functie veranderen.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

Op de onderzoekslocatie is enkel een grondbroedende soorten als fazant te verwachten. Het voorkomen van steenuil rond de onderzoekslocatie kan redelijkerwijs worden uitgesloten. De populierenrij aan de rand van de onderzoekslocatie kan mogelijk gebruikt worden als deel van een vliegroute van vleermuizen. De ingreep heeft geen betrekking op deze bomerij, maar ook het toepassen van felle verlichting op deze bomerij kan verstorend werken. Op de onderzoekslocatie kunnen algemene zoogdiersoorten als mol en konijn voorkomen. De onderzoekslocatie vormt momenteel geen geschikt habitat voor de streng beschermde rugstreeppad. Tijdens de aanlegfase kan voor deze pioniersoort echter geschikt leefgebied ontstaan. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:

Aanbevolen wordt om tijdens de aanlegfase rekening te houden met spontane vestiging van rugstreeppad. Door na afloop van graafwerkzaamheden kleine plassen in rijsporen en dergelijk te dichtten wordt voorkomen dat er tijdelijk voortplantingsomstandigheden ontstaan.

Algemene zorgplicht

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig.

Gebiedsbescherming

In september 2007 is door Econsultancy een oriënterende fase uitgevoerd (07075553, RNW.DVD.-ECO). Destijds is geconcludeerd dat de EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op Natura 2000 is niet aan de orde. Opgemerkt wordt dat sinds 2007 er door de provincie Gelderland gewerkt is aan een beheersplan. Er zijn momenteel meer gegevens beschikbaar die gebruikt kunnen worden bij een toetsing aan het huidige beleidskader. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat de toetsing uit 2007 deels niet meer voldoet aan de huidige eisen die het bevoegd gezag stelt aan dergelijke onderzoeken. Econsultancy adviseert om de reeds uitgevoerde toets aan het bevoegd gezag voor te leggen.

Noodzaak tot nader onderzoek

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde.

Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

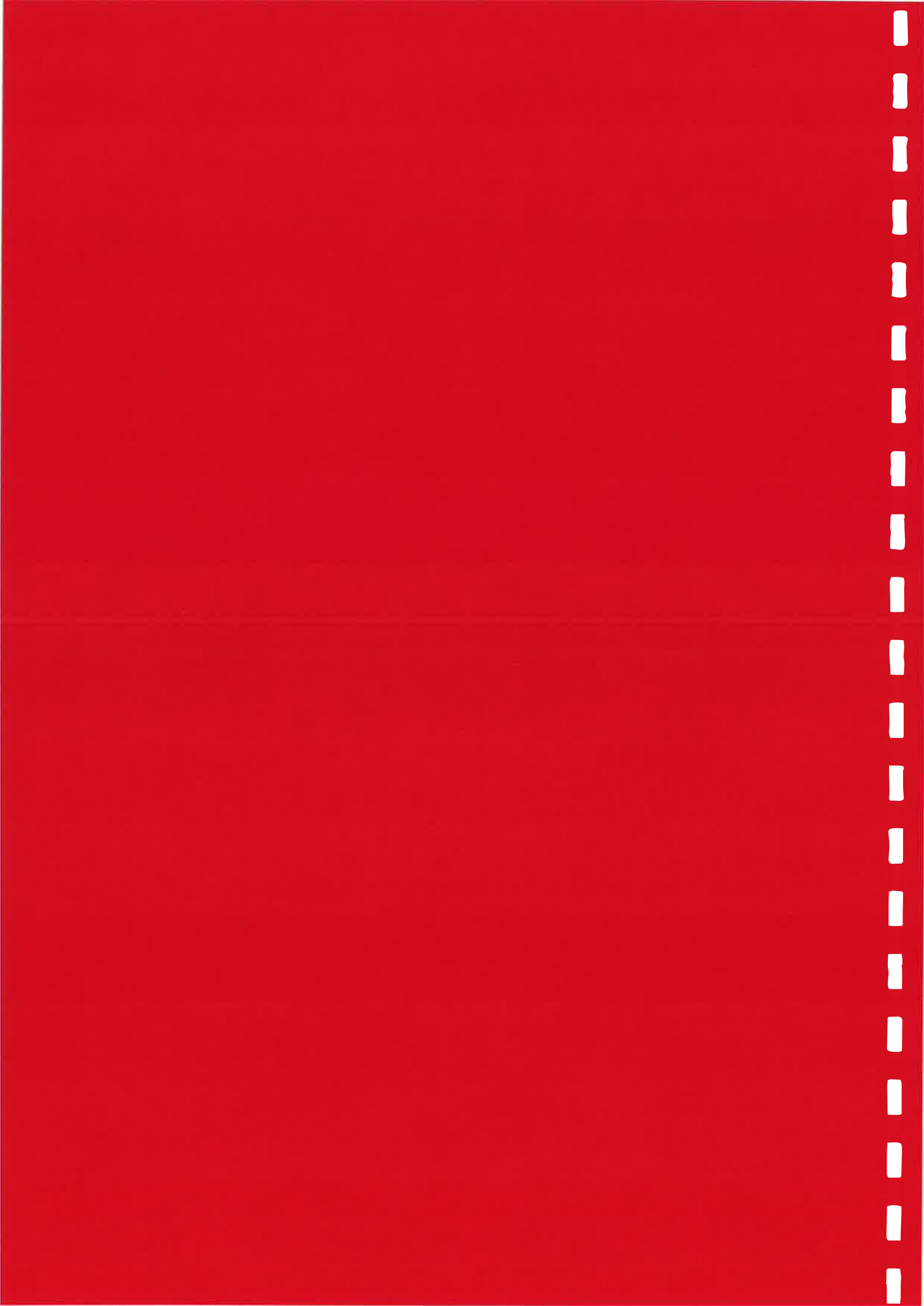
Vrijblijvend advies

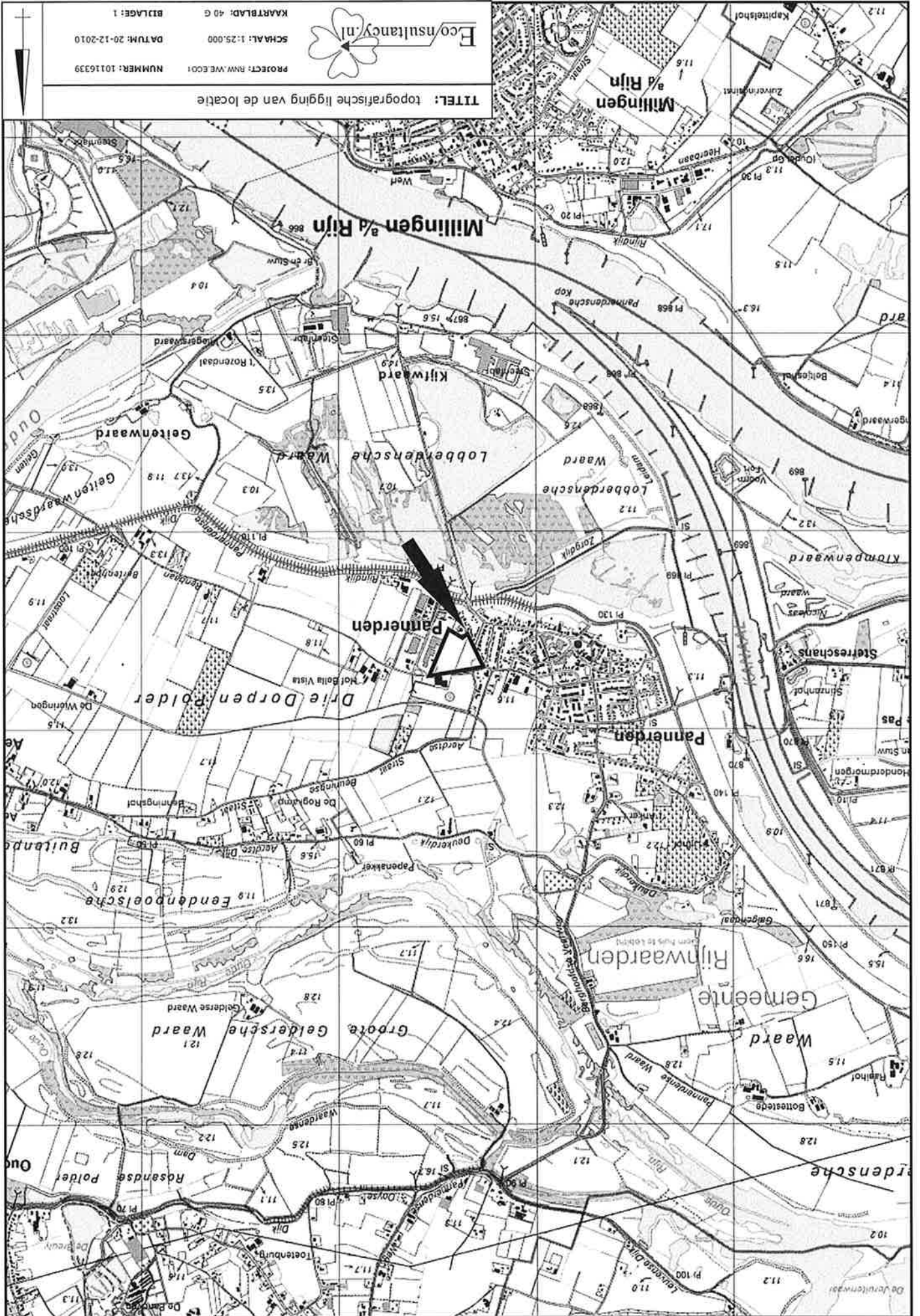
De directe omgeving van de onderzoekslocatie maakt deel uit van het leefgebied van een kamsalamander. Momenteel is de onderzoekslocatie voor deze soort als leefgebied ongeschikt. Door een poel aan te leggen, kan deze voor amfibieën geschikt worden gemaakt. De kans is aanwezig dat de zeldzame kamsalamander er gebruik van gaat maken. Voorwaarde is dat er in de poel geen vissen voorkomen.

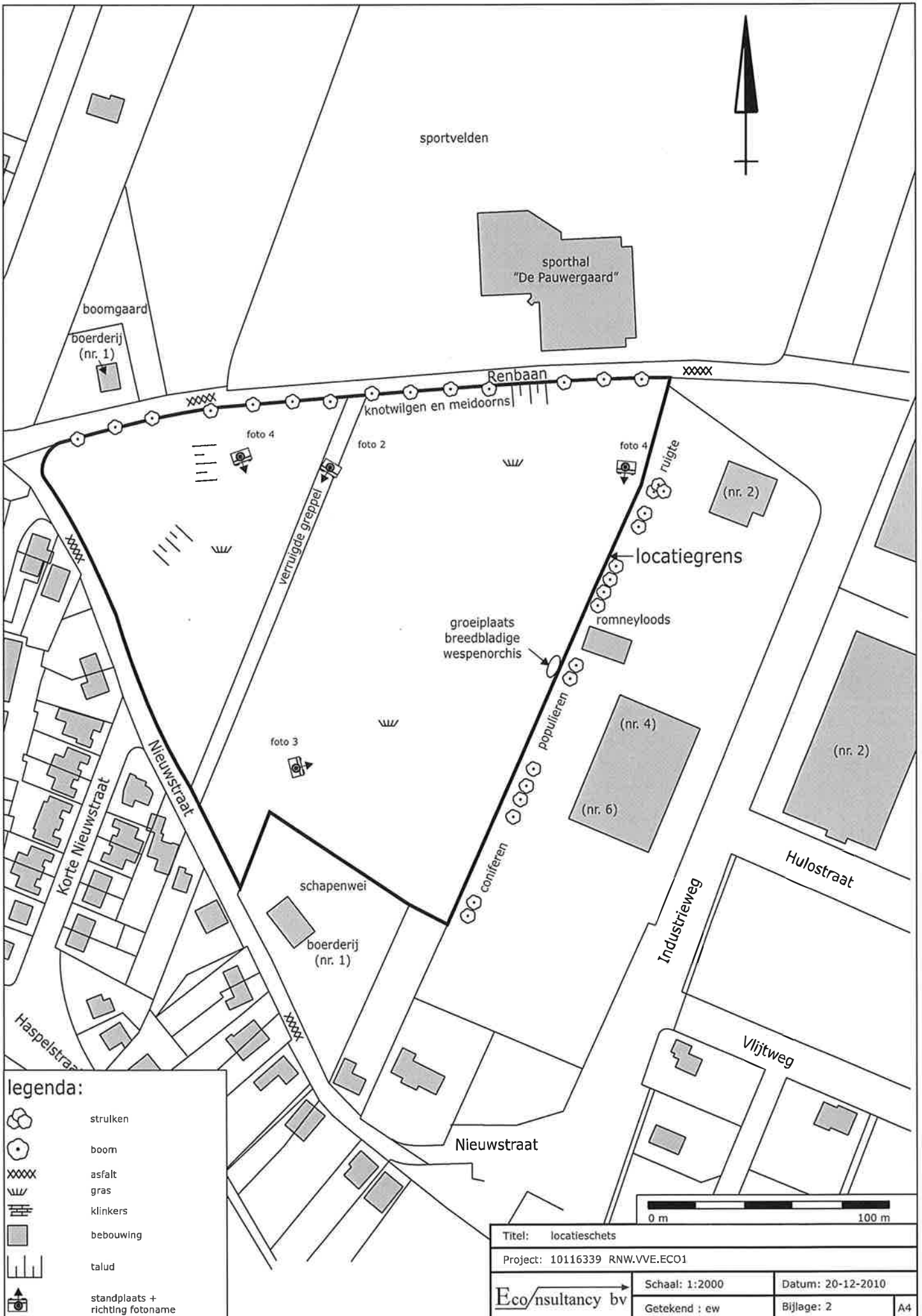
Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Ontheffings- aanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	nee	ontheffing niet mogelijk	het verwijderen van nestgelegenheden mag alleen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	nee	nee	-
Amfibieën		ja	nee	nee	aandacht voor spontane vestiging rugstreeppad in aanlegfase
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		ja	nee	nee	inzetten op behoud grote groeiplaats brede wespenorchis

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.







Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Een deel van de onderzoekslocatie is in gebruik als voetbalveld.



Foto 2. Greppel op het centrale deel van de onderzoekslocatie.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Op de achtergrond populieren en coniferen, mogelijk vliegroute vleermuizen.



Foto 4. De groeiplaats van brede wespenorchis bevindt zich aan de voet van de populieren.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

- Beersma, P. & W. en A. van den Burg, Steenuilen, Roodbont BV, november 2007.
- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Erhart F.C. & Beckhuis J.F. 1996. Broedvogels van de Gelderse Poort 1989-94. Vogelwerkgroep Arnhem e.o./Vogelwerkgroep Rijk van Nijmegen e.o./NABU-Naturschutzstation Kranenburg, Arnhem.
- Faunawerkgroep Gelderse Poort 2002. Vogels in de Gelderse Poort, deel 1: broedvogels 1960-2000. Vogelwerkgroep Arnhem e.o./Vogelwerkgroep Rijk van Nijmegen e.o./Kartierergemeinschaft Salmorth /NABU-Naturschutzstation Kranenburg/Naturschutzstation Kreis Kleve e. V./Provincie Gelderland/ SOVON Vogelonderzoek Nederland.
- Herder, J.E., A. van Diepenbeek, R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2009-03.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst
- Limpens, H.J.G.A., 2005, Vleermuizen in de Gelderse Poort, Een onderzoek naar het voorkomen en landschapsgebruik van vleermuizen in het rivierenlandschap van de Gelderse Poort. VZZ rapport 2005.25, Zoogdierverseniging VZZ, Arnhem.
- Spitzen - van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Cremers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.L., Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D. M. Soes, P. Frigge & P.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985 - 2005. Stichting RAVON, Nijmegen.
- Te Linde, B. en van den Berg L.J., 2003, Atlas van de flora van Oost Gelderland, Stichting de Maandag, Ruurlo.

INTERNET

- www.minInv.nl (natuurwetgeving)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.atlasgroengelderland.nl
- www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)
- www.waarneming.nl(waarnemingen van vrijwilligers)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)
- www.zoogdieratlas.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde "nee, tenzij..." principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn ("nee"). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden ("tenzij") afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder "activiteiten" worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets'). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerken onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en is verantwoordelijk voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kenmerkend voor onze werkwijze is dat we altijd in dialoog met de opdrachtgever tot concrete en direct toepasbare oplossingen komen. In onze manier van werken willen wij graag vier kernkwaliteiten centraal stellen: kennis, creativiteit, pro-actief handelen en partnerschap.

kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Kenmerkend voor Econsultancy vinden wij dat wij alle beschikbare kennis snel en effectief inzetten. Onze medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Ook persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want ons werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

creativiteit

Medewerkers van Econsultancy zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken. Dit vraagt om flexibiliteit en betrokkenheid.

kwaliteit

Continue wordt door ons gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2000. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Dat kan in bijvoorbeeld het werkveld bodem gaan van een klein (verkennend bodemonderzoek voor een woonhuis) tot groot (het in kaart brengen van de bodemvervuiling van een geheel vliegveld) project. Projecten in opdracht van de rijksoverheid tot de particulier, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend.

Steeds vaker wordt ook onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten kan, indien gewenst, een uitgebreide referentielijst worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@Econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabrieksstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@Econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@Econsultancy.nl