



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Eemlaan, Zwolle

Opsteller: B. Verhoeven



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Eemlaan, Zwolle.
Opsteller	B. Verhoeven
Datum	22 februari 2016
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20160105v02
Aantal pagina's	42
Opdrachtgever	Gemeente Zwolle
Contactpersoon	M.W. Kaales
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Verhoeven, B., 2016. Quickscan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Eemlaan, Zwolle. Rapportkenmerk ER20160105v02. Ecoresult. Dordrecht

Ecoresult
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2016

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze.....	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoekresultaten.....	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Bronnenonderzoek.....	11
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	13
4.4 Samenvatting onderzoekresultaten.....	17
5 Activiteiten.....	19
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	19
5.2 Nieuwe situatie.....	19
5.3 Wettelijk belang.....	20
5.4 Alternatieven afweging	21
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	23
6.1 Zoogdieren- vleermuizen.....	23
6.2 Zoogdieren- grondgebonden.....	23
6.3 Amfibieën.....	24
6.4 Vogels.....	25
7 Conclusies en aanbevelingen.....	27
7.1 Conclusies.....	27
7.2 Aanbevelingen.....	28
8 Geraadpleegde bronnen	33
8.1 Internet.....	33
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	35
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied	39
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	41

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Gemeente Zwolle heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het plangebied voor deze quickscan is gelegen aan de Eemlaan te Zwolle, gemeente Zwolle. De aanleiding voor dit verzoek betreft de ontwikkeling van een woongebied tussen de Arne en de Eemlaan in het zuidelijk deel van het plangebied. Hiervoor wordt een bestemmingsplan voorbereid (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Het doel van deze quickscan flora en fauna is onderzoeken en beoordelen of de Flora- en faunawet door wijziging van het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht"¹ ligt op geruime afstand van het plangebied (hemelsbreed ca. 1,4 kilometer ten noordwesten van het plangebied). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende gebied niet in gevaar brengen. De (externe) invloeden door activiteiten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, bestaan uit de stikstofemissie van autoverkeer en van de verbrandingstoestellen van de ongeveer 80 woningen. De verbrandingstoestellen van 80 woningen

1 Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=gebieden>

(emissie van NO_x per woning is 1,72 kg/j) geven een emissie van 140 kg/j. Deze emissie blijft reeds onder de depositiedrempel van het genoemde Natura 2000 – gebied. Ook kan de verwarming van het voormalige Aa-bad hier in mindering worden gebracht. Voor autoverkeer is de emissie niet berekend. Hier geldt echter, dat het aantal verkeersbewegingen afneemt ten opzichte van het voormalige gebruik van het plangebied (een openbare overdekte zweminrichting het Aa-bad met 100 parkeerplaatsen). Dit betekent dat deze externe invloeden niet wijzigen ten nadele van de instandhoudingsdoelstellingen. Bron: Gemeente Zwolle.

Het plangebied is niet in het NNN gelegen². Dichtstbijzijnde NNN ligt ook op een afstand van ca. 1,4 km. Dit is gelegen tegen bovengenoemd Natura 2000-gebied , ten noordwesten van het plangebied.

2 Bron: http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1?bookmark=8a94214348c9dda70148cb0426b10002

3 Omschrijving plangebied



Afbeelding 1: Begrenzing plangebied voor deze quickscan. Kaartbron: PDOK.

Het plangebied genaamd Eemlaan, Zwolle is gelegen in een stedelijke omgeving aan de Eemlaan, ten noorden van het centrum van Zwolle (gemeente Zwolle, provincie Overijssel). Zie voor de ligging Afbeelding 1.

Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied voor voorliggende quickscan:

- Het plangebied wordt begrenst door de Eemlaan (zuidzijde), Middelweg (westzijde), Zwin (Noordzijde) en scheldelaan (oostzijde)
- Het plangebied is globaal op te delen in drie delen:
 - De westzijde bestaat uit een groenzoom, met een sportveldje.
 - Het noordelijk deel, gelegen tussen het Zwin en de Arne, is een woonwijk met rijwoningen.
 - Het zuidelijk deel, gelegen tussen de Arne en de Eemlaan is voornamelijk braakliggend met enkele bomen en hagen. Ook staat hier een gebouw(Frion), wat redelijk recent is gebouwd.

- Binnen de grenzen van het plangebied is bebouwing aanwezig.
 - In de groenzoom staat met uitzondering van een trafohuisje geen bebouwing.
 - Het in het noorden gelegen woonwijkje bestaat voornamelijk uit rijwoningen en is van het bouwjaar 1971 (bron: <http://pdokviewer.pdok.nl>).
 - In het zuidelijk deel staat een gebouw (Frion). Het bouwjaar van dit gebouw is 2007 (bron: <http://pdokviewer.pdok.nl>). Het gebouw heeft een plat dak, spouwmuur en open stootvoegen.
- Binnen de grenzen van het plangebied zijn bosschages en bomen aanwezig.
 - In het noorden gelegen woonwijkje in de vorm van tuinen, perkjes en verspreid enkele bomen.
 - In het zuidelijk deel staan enkele haagjes, een bomerij en boomgroepjes.
- Binnen de grenzen van het plangebied is open water afwezig. Ten zuiden van het plangebied ligt wel open water.
- Verharding binnen de grenzen van het plangebied is in het zuidelijk deel afwezig. In de groenzoom ligt een verhard voet- en fietspad. In de woonwijk is verharding aanwezig in de vorm van straten en erven.
- Straatverlichting is, met uitzondering van de groenzoom, binnen het plangebied aanwezig.
- Lijnvormige structuren in de vorm van hoog opgaande beplanting en bebouwing zijn binnen en grenzend aan het plangebied aanwezig. Deze lopen langs de groenzoom in noord-zuidelijke richting en langs de Eemlaan in oost-westelijke richting.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 11 december 2015 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige³ bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt een verrekijker (Swarovski EL 10x42). Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2).

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

4.2.1 **Nationale Databank Flora en Fauna**

In tabel 1 staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Zie bijlage 3 voor soorten die van 1 tot 10 km. afstand zijn waargenomen.

³ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Knoflookpad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1 km rondom het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 11-12-2015

4.3 *Verkennend veldonderzoek*

4.3.1 **Vaatplanten**

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vaatplanten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten of potentieel geschikte groeiplaatsen aangetroffen. Er is binnen het plangebied geen geschikte bebouwing aanwezig (oude muren, vochtplekken), beschermde muurflora als tongvaren en klein glaskruid is hierdoor niet te verwachten. Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen natuurlijke slootkanten, geen hoogveen of voedselarme bodem. Daardoor ontbreekt geschikt habitat voor beschermde soorten als daslook, gulden sleutelbloem, parnassia, rietorchis, steenanjer, veldsalie, wilde kievitbloem, wilde marjolein en zomerklokje. Tijdens het veldbezoek werden enkel soorten waargenomen van voedselrijke bodem als grote brandnetel, madelief en scherpe boterbloem. In het zuidelijke deel stond voornamelijk duizendblad en Canadese fijnstraal.

4.3.2 **Zoogdieren – vleermuizen**

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. De woningen ten noorden van de Arne (straat) en het Frion-gebouw hebben spouwmuren met open stootvoegen en kieren tussen daklijsten en muren welke kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaats. Ten zuiden van deze straat is geen geschikte bebouwing aanwezig welke kan fungeren als vaste rust- en verblijfplaats.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. In de groenzoom in de zuidwesthoek van het plangebied staan enkele grote populieren met daarin spechtengaten welke kunnen fungeren als voortplantingsplaats en vaste rust- en verblijfplaats. In een dode boom net ten noorden van de groenzone – buiten het plangebied – zitten ook een aantal spechtengaten. In de overige bomen binnen het plangebied zijn geen holen, spleten of loszittend schors aangetroffen, maar door de hoeveelheid bomen is niet geheel uit te sluiten dat er wat geschikte locaties over het hoofd gezien zijn.

4.3.2.2 Foerageergebied

Het plangebied is potentieel geschikt als essentieel foerageergebied⁴. Foerageergebied in de vorm van bosschages, boomgroepen en overige groenstructuren is binnen het plangebied aanwezig. Met name de groenzoom en het zuidelijk (veel bomen en open veldjes) deel is erg geschikt als foerageergebied. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

4.3.2.3 Vliegroute

Het plangebied en dan met name de westzijde vormt een potentieel essentieel deel van een vliegroute tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Onverlichte of zwak verlichte lijnvormige structuren in de vorm van een bomenrijen en bosschages zijn binnen het plangebied aanwezig. Doordat deze lijnvormige groenstructuren in verbinding staan met andere groenstructuren en woonwijken in en grenzend aan het plangebied kunnen grotere aantallen dieren worden verwacht. Soorten die binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn voornamelijk gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

4.3.3 Zoogdieren - grondgebonden

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Voor steenmarter in niet essentieel functioneel leefgebied aanwezig in de groenzoom, in de omgeving is voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig. De overige volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige soorten (boomarter, eekhoorn, das, wild zwijn, bever, otter en waterspitsmuis) is binnen het plangebied geen geschikt habitat aanwezig. Er zijn tijdens het veldbezoek geen boomnesten van eekhoorn aangetroffen. De aanwezige bebouwing is (intensief) in gebruik waardoor er geen verblijfsmogelijkheden voor steenmarter zijn. Voor boomarter ontbreken holen met een voor boomarter geschikte diameter in de aanwezige bomen. Voor bever en otter ontbreekt groter open water met bomen struiken, voor waterspitsmuis ontbreken watergangen met een goede waterkwaliteit en goed ontwikkelde oevervegetatie. Voor das en wild zwijn ontbreken bossen en kleinschalig landschap. Daarnaast is de ligging (binnen de bebouwde kom) voor een groot deel van

4 Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

bovengenoemde soorten ongeschikt. Er zijn geen burchten, wissels, latrines, uitwerpselen of (boom-)nesten van zoogdieren aangetroffen. Het veld is potentieel geschikt voor grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 zoals meerdere soorten muizen, egel en mol.

4.3.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor reptielen en amfibieën uit tabel 2 en 3. Binnen het plangebied is geen habitat aanwezig dat gebruikt kan worden als voortplantingsplaats voor soorten als knoflookpad en rugstreeppad, open water is afwezig. Knoflookpad komt allen in de omgeving van Berkum en Brinkhoek voor en is derhalve niet in het plangebied te verwachten. Voor rugstreeppad zijn er in het plangebied geen ondiepe plassen aanwezig welke kunnen fungeren als voortplantingswater. Echter kan het plangebied tijdens uitvoering van grondwerkzaamheden tevens potentieel geschikt leefgebied voor rugstreeppad worden, deze mobiele soort wordt op een afstand van 1 tot 5 km. van het plangebied verwacht en kan het plangebied als voortplantingsplaats tijdens de werkzaamheden in gebruik nemen. Onder meer braakliggende bouwterreinen vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde reptielen als ringslang, hazelworm en zandhagedis. Heideterreinen (hazelworm en zandhagedis) en watergangen met bosschages en geschikte broedhopen (ringslang) ontbreken binnen het plangebied. Het aanwezige groen in het plangebied is potentieel geschikt voor amfibieën uit tabel 1 zoals bruine kikker, bastaardkikker, en gewone pad.

4.3.5 Dagvlinders en libellen

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde dagvlinders en libellen uit tabel 2 en 3 zoals, gevlekte witsnuitlibel, rivierrombout en rouwmantel. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor rivierrombout, dit is een soort welke zich voortplant in rivieren en grote beken. Voor gevlekte witsnuitlibel ontbreken voedselarme poelen en vennen. Rouwmantel wordt binnen Nederland enkel waargenomen als dwaalgast.

4.3.6 Vissen

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vissen uit tabel 2 en 3. Binnen het plangebied is geen

open water aanwezig.

4.3.7 Vogels

4.3.7.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied ten noorden van de Arne is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels in gebouwen. De woningen met pannen daken, dakoverstekken en daklijsten zijn potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor huismus en gierzwaluw. Het gehele plangebied is geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied voor huismus, er zijn in de directe omgeving genoeg alternatieven aanwezig. Ten zuiden van de Arne is geen geschikte bebouwing voor deze soorten aanwezig, omdat het Frion-gebouw een plat dak heeft. Voor overige gebouwbewonende soorten (steenuil, kerkuil, ooievaar en slechtvalk) zijn geen geschikte gebouwen afwezig en is de ligging van het plangebied ongeschikt. Sporen, braakballen en nesten van gebouwbewonende vogels (steenuil, kerkuil) werden tevens niet aangetroffen binnen het plangebied of in de directe omgeving daarvan.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels in bomen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten (steenuil, boomvalk, buizerd, roek, sperwer, en wespandief hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is (holten in bomen, naaldbomen, uitgebouwde kraaiennesten) of het plangebied valt niet in hun reguliere broedgebied (zwarte wouw). Daarnaast is de de ligging van het plangebied (stedelijk gebied) is voor de meeste bovengenoemde soorten verre van ideaal. Binnen het plangebied zijn wel enkele oude, voor het grootste deel uit elkaar gevallen eksternesten aanwezig.

4.3.7.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Binnen het plangebied zijn geschikte bomen bomen, bebouwing en bosschages aanwezig voor soorten als ekster, zwarte kraai, spreeuw, grote bonte specht, koolmees en pimpelmees. Deze soorten werden tijdens het veldbezoek ook waargenomen.

4.3.7.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het

broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Binnen het plangebied zijn voldoende geschikte bomen en bosschages aanwezig. Algemene soorten welke zijn te verwachten en werden waargenomen tijdens het veldbezoek zijn o.a. winterkoning, merel, zanglijster, boomkruiper, houtduif, roodborst, en heggenmus.

4.3.8 Overige soortgroepen

Het plangebied is ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kevers, kreeftachtigen en weekdieren. Binnen een straal van 10 km van het plangebied komen gestreepte waterroofkever en vliegend hert voor. Voor gestreepte waterroofkever ontbreekt open water, voor vliegend hert ontbreekt bos met dood, rottend (eiken)hout. Daarnaast ligt het plangebied buiten het reguliere verspreidingsgebied van beschermde soorten weekdieren en kreeftachtigen als platte schijfhoren en Europese rivierkreeft. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een afstand van 25 kilometer deze en overige beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.4 *Samenvatting onderzoeksresultaten*

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in Tabel 3. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – Vleermuizen	Diverse Soorten	Vaste rust- en Verblijfplaats. Voortplantingsplaats	3	Potentieel Geschikt	Bebouwing noordelijk deel & bomen in het zuidwesten.
Zoogdieren – Vleermuizen	Diverse Soorten	Foerageergebied	3	Potentieel Geschikt	Gehele Plangebied
Zoogdieren – Vleermuizen	Diverse Soorten	Vliegrouete	3	Potentieel Geschikt	Gehele Plangebied
Zoogdieren – Grondgebonden	Diverse Soorten	Functioneel Leefgebied. Verblijfplaats	1	Potentieel Geschikt	Gehele Plangebied
Amfibieën	Diverse Soorten	Functioneel Leefgebied. Verblijfplaats	1	Potentieel Geschikt	Gehele Plangebied
Amfibieën	Rugstreeppad (tijdens Werkzaamheden)	Functioneel Leefgebied. Voortplantingsplaats	3	Potentieel Geschikt	Zuidelijk deel
Vogels – Jaarrond beschermd	Huismus, Gierzwaluw	Vaste rust- en Verblijfplaats. Voortplantingsplaats	3	Potentieel Geschikt	Noordelijk deel
Vogels – Niet jaarrond Beschermd	Diverse Soorten	Vaste rust- en Verblijfplaats. Voortplantingsplaats	3	Potentieel Geschikt	Gehele Plangebied
Vogels – Algemeen	Diverse Soorten	Vaste rust- en Verblijfplaats. Voortplantingsplaats	3	Potentieel Geschikt	Gehele Plangebied

Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

Het project omvat de nieuwbouw in de vorm van 21 rijtjeswoningen en 8 rug aan rugwoningen in het zuidzuid-westelijke deel van het onderzoeksgebied van deze quickscan en rijwoningen in het zuidoostelijk deel met bijbehorende parkeervlakken. Op hoofdlijn betreffende de werkzaamheden:

- Het verwijderen van de aanwezige kruidenvegetatie.
- Het verwijderen van enkele hagen/boschages.
- Het verwijderen van een aantal bomen.
- De bouw van een aantal rijtjeswoningen en rug aan rugwoningen.
- Aanleggen van verharding in de vorm van enkele parkeerplaatsen, toegangswegen en wandelpaden.
- Aanleg tuinen en openbaar groen.

5.2 *Nieuwe situatie*

Het project omvat de nieuwbouw in de vorm van 21 rijtjeswoningen en 8 rug aan rugwoningen in het zuidwestelijk deel en rijwoningen in het zuidoostelijk deel met bijbehorende parkeervakken. (Afbeelding 2).

De planning voor al de activiteiten was ten tijde van het opstellen van deze quickscan flora en fauna nog onbekend.



Afbeelding 2: Verkavelingsopzet zuidelijk deel van het plangebied. Het huidige pand van Frion is linksboven in deze afbeelding grijs aangegeven. Bron afbeelding: 19 het Atelier

5.3 Wettelijk belang

De activiteiten kunnen naar verwachting worden geplaatst onder de volgende wettelijke belangen:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Toelichting belang j.

Voorbeelden van activiteiten die onder het belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark, bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).
- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing en/of vergunning gekregen kan worden – indien er sprake is van wezenlijke verstoring – indien dat

nodig is.

5.4 Alternatieven afweging

5.4.1 Locatie

Welke alternatieve locaties voor uw project heeft u overwogen? Onderbouw waarom deze alternatieve locaties niet mogelijk zijn.

Deze alternatieve afweging heeft (nog) niet plaatsgevonden.

5.4.2 Inrichting

Welke alternatieve inrichtingsplannen heeft u overwogen? Onderbouw waarom deze alternatieve inrichtingsplannen niet mogelijk zijn.

Bij het maken van de plannen is nog geen rekening gehouden met voorkomende en nieuwe flora en fauna. Eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen kunnen worden ontzien. Door het tijdig treffen van mitigerende maatregelen worden negatieve effecten op de aanwezige soorten tot een minimum beperkt.

5.4.3 Werkwijze

Welke alternatieve werkwijze heeft u overwogen? Onderbouw waarom deze alternatieve werkwijzen niet mogelijk zijn.

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

5.4.4 Planning

Welke alternatieve planning heeft u overwogen? Wilt u uw werkzaamheden uitvoeren tijdens de kwetsbare periode van de soort? Onderbouw waarom het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode niet mogelijk is.

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen

getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend. Start van werkzaamheden is ook nog niet bekend.

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in het plangebied aanwezig zijn wordt verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen beoordeelt bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 *Zoogdieren- vleermuizen*

In het gebied zijn potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen en bomen aangetroffen. Echter zullen de voorgenomen ontwikkelingen deze rust- en verblijfplaatsen niet wegnemen. Eveneens zal er geen verstoring optreden. De potentiële verblijfplaatsen in de bebouwing liggen op ruime afstand van de activiteiten. De potentiële verblijfplaatsen in het zuidwestelijke deel van de groenstrook worden ook niet verstoord. Er komt geen kunstverlichting in en nabij deze groenstrook, de kwaliteit en kwantiteit van de groenstrook blijft zoals die is. Deze groenstrook is tevens een potentiële essentiële vliegroute en foerageergebied. Omdat er geen activiteiten in de groenstrook worden uitgevoerd zijn ook hier op voorhand schadelijke effecten uit te sluiten.

6.2 *Zoogdieren- grondgebonden*

6.2.1 **Tabel 1 zoogdieren**

In het plangebied is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (zoals diverse muizensoorten en mol) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, bladhopen, ruimten onder en tussen stenen die direct grenzen aan te kappen bomen. Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Enkele aanwijzingen:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient het werkterrein vrij te zijn van beplanting, takkenhopen of andere schuilmogelijkheden.
- Eén richting op werken.
- Geef dieren gelegenheid te vluchten.
- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.

6.3 *Amfibieën*

6.3.1 **Rugstreepad**

Het plangebied kan tijdens de uitvoering van bouwwerkzaamheden geschikt leefgebied aan rugstreepad bieden. Door de voorgenomen activiteiten kunnen vervolgens dan vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voorzorgsmaatregelen moeten getroffen worden teneinde vestiging van rugstreepad tijdens de werkzaamheden in het plangebied te voorkomen.

Maatregelen om te voorkomen dat rugstreepadden zich vestigen op het werkterrein:

- Op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan die als resp. voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreepad zouden kunnen functioneren.
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan 4 weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;
- Het plaatsen van paddenwerende schermen rondom het werkterrein of de zanddepots. De schermen zijn 50 centimeter hoog en steken minimaal 10 centimeter in de grond. Deze schermen dienen regelmatig gecontroleerd te worden op scheuren of gaten.
- Het voorkomen van vorming van ondiepe plassen op het werkterrein.
- Deze maatregelen dienen tevens getroffen te worden voorafgaand aan de winterrustperiode van rugstreepad. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van rugstreepad.
- Indien ondanks het treffen van maatregelen zich onverhoopt toch rugstreepadden op het terrein vestigen mogen aanwezige rugstreepadden, door een ecologisch deskundige, over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het

werkkerrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden. Voor deze handeling is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig, omdat het niet de bedoeling is de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken.

6.3.2 Tabel 1 amfibieën

Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (struweel en bossages binnen en grenzend aan het plangebied) zijn aangetroffen voor soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet (zoals bruine kikker, bastaardkikker, en gewone pad). De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (eventueel aanwezige holten in het werkgebied, sloten en gebouwen). Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Zo kan schade worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden. Enkele aanwijzingen:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden dient het werkkerrein vrij te zijn van beplanting, takkenhopen of andere schuilmogelijkheden.
- Eén richting op werken.
- Geef dieren gelegenheid te vluchten.
- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.

6.4 Vogels

6.4.1 Jaarrond beschermde nesten

In het plangebied zijn potentiële voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen voor huismus en gierzwaluw waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Echter is alleen het noordelijke deel van het plangebied, de woonwijk, geschikt voor deze soorten. In dit deel vinden geen werkzaamheden plaats. De voorgenomen ontwikkelingen in het zuidelijk deel van het plangebied hebben geen effect op mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen in het noordelijk deel. Aanvullend onderzoek voor deze soorten is niet noodzakelijk.

6.4.2 Niet jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor een aantal soorten waarvan de nesten niet

jaarrond beschermd zijn. Soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreffen alle lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen van huismus (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

6.4.3 Algemene vogels

Direct grenzend aan plangebied is broedhabitat aangetroffen voor alleen algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen van algemene vogels werken (buiten de periode 15 maart- 15 juli).

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Conclusies*

In opdracht van Gemeente Zwolle heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het plangebied voor deze quickscan is gelegen aan de Eemlaan te Zwolle, gemeente Zwolle. De aanleiding voor dit verzoek betreft de ontwikkeling van een woongebied in het zuidelijk deel van het plangebied. Hiervoor wordt een bestemmingsplan voorbereid. Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Het doel van deze quickscan flora en fauna is onderzoeken en beoordelen of de Flora- en faunawet door wijziging van het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

De conclusies van de quickscan flora en fauna is dat de Flora- en faunawet door het wijzigen van het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen niet wordt overtreden indien (voorzorgs)maatregelen worden getroffen voor (zie ook hoofdstuk 6 en tabel 3).

- algemene tabel 1-grondgebonden zoogdieren
- de rugstreepad
- algemene tabel 1-amfibieën
- Algemene broedende vogels.

Soortgroep	Schadelijke Effecten	Aanvullend Onderzoek	Ontheffing
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – Vleermuizen	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – Grondgebonden	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – Grondgebonden (tabel 1 soorten)	Nee	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Amfibieën (Rugstreeppad)	Mogelijk	Nee	Nee, indien maatregelen getroffen worden
Amfibieën (tabel 1 soorten)	Nee	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee
Libellen/Dagvlinders	Nee	Nee	Nee
Vogels – Huismus	Nee	Nee	Nee
Vogels – Gierzwaluw	Nee	Nee	Nee
Vogels – Categorie 5	Mogelijk	Nee	Nee, indien maatregelen getroffen worden
Vogels – Algemeen	Mogelijk	Nee	Nee, indien maatregelen getroffen worden
Kevers	Nee	Nee	Nee
Kreeftachtigen	Nee	Nee	Nee
Weekdieren	Nee	Nee	Nee
Gebied (en afstand tot plangebied)	Ingrep Verstorend	Aanvullend Onderzoek	Vergunningsplicht
Natura 2000 (1,4 km)	Nee	Nee	Nee
NNN (1,4 km)	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Conclusies quickscan flora en fauna.

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in

redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.2 Bestemmingsplan

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan (Bron: Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving).

7.2.3 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom het plangebied in de nieuwe situatie.

7.2.3.1 *Bebouwing*

- Maak de ruimte onder de dakpannen toegankelijk voor nesten van huismus. Het meest gunstige voor de huismus is in de nieuwbouw de constructie van de dakpannen hetzelfde te maken als in de huidige situatie. Indien de huidige constructie niet kan worden nagebootst kunnen vogelvides worden aangebracht (zie Afbeelding 3)
- Hang vogelkasten aan de bebouwing of bomen als nestplaats voor voornamelijk koolmees en pimpelmees.
- Bouw vleermuiskasten in de muur (zie Afbeelding 6) of hang deze aan de nieuw te bouwen schuur. Deze kasten dienen bij voorkeur zo hoog mogelijk opgehangen te worden (minimaal 3 meter) en een vrije aanvliegeroute te hebben.
- Maak (indien aanwezig) de spouwmuur toegankelijk door bijv. open stootvoegen voor vleermuizen op een hoogte van minimaal 3 meter (zie Afbeelding 4). Vleermuizen hebben een

vrije aanliegruimte nodig, versper de stootvoegen (en enkele meters daaromheen) daarom niet.

- Maak (indien aanwezig) de boeiborden toegankelijk voor vleermuizen en huismus door deze licht af te laten wijken van de gevel of door openingen rondom regenafvoeren te maken (zie Afbeelding 5).



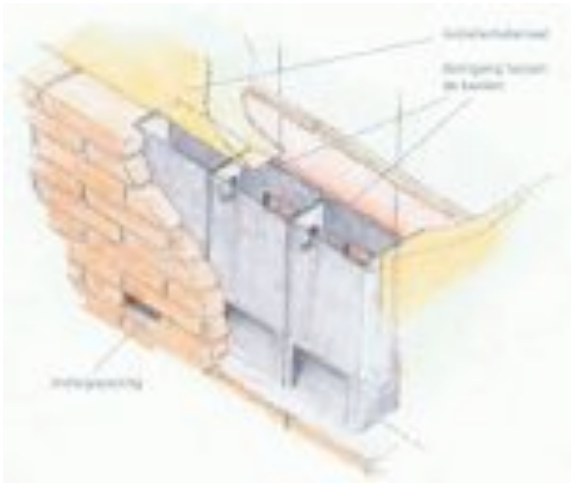
Afbeelding 3: Voorbeeld vogelvide onder dakpannen.



Afbeelding 4: Open stootvoegen als ingang voor vleermuizen naar de luchtspouw



Afbeelding 5: Ruimte rondom de afvoer wordt door vogels gebruikt om toegang te krijgen tot het boeibord



Afbeelding 6: Voorbeeld van een inbouwkast in de luchtsponw

7.2.3.2 Buitenruimte

- Breng jaarrond groene struiken of hagen aan als functioneel leefgebied voor huismus.
- Realiseer een ondiepe vijver (maximaal 50 centimeter diep) als voortplantingsplaats voor kikkers en salamanders.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Internet*

Natura 2000-gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=gebieden>

Natuurnetwerk Nederland – NNN

http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1?bookmark=8a94214348c9dda70148cb0426b10002

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Soortenstandaards

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Libellennet

www.libellennet.nl

Vlindernet

www.vlindernet.nl

Reptielen en amfibieën

www.ravon.nl

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://mijn.rvo.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



Het westelijk deel van het plangebied, de groenzone. Kijkrichting naar het noorden. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult



Zuidwestelijk deel van het plangebied waar de ontwikkelingen gaan plaatsvinden. Kijkrichting naar het

noordoosten. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult



Zuidoostelijk deel van het plangebied waar de ontwikkelingen gaan plaatsvinden. Op de achtergrond de woonwijk in het noordelijk deel van het plangebied. Kijkrichting naar het noordoosten. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabellen staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0– 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 11-12-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Otter	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Vliegend hert	Insecten - Kevers	tabel II	5 - 10 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Zwarte grondel	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten - Kevers	tabel III	5 - 10 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Noordse winterjuffer	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km