

Rapport:
6BO0907-2

Datum:
04/01/10

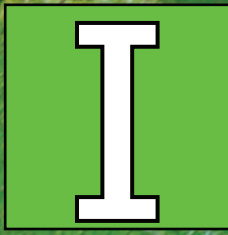
Flora- en Faunaonderzoek

Prinsenpoort/Zwolle (update)

Opgesteld door:
Samenwerkende Landschaps Advies Groep
(SLAG) BV BNT
Te Apeldoorn, Tiel en Paterswolde

Januari 2010

WWW.SLAG.NL



Inhoud

1	INLEIDING	pag. 2
	1.1 Aanleiding en doel	pag. 2
	1.2 Opzet onderzoek	pag. 3
	1.3 Plangebied en ingreep	pag. 3
2	WETTELIJK KADER	pag. 4
	2.1 Inleiding	pag. 4
	2.2 Flora- en faunawet	pag. 4
	2.3 Natuurbeschermingswet	pag. 7
	2.4 Ecologische hoofdstructuur	pag. 7
	2.5 Rode lijsten	pag. 7
3	RESULTATEN	pag. 8
	3.1 Gebiedsbeleid	pag. 8
	3.2 Natuurloket	pag. 8
	3.3 Veldonderzoek flora	pag. 9
	3.4 Veldonderzoek fauna	pag. 9
4	CONCLUSIES	pag. 12
	LITERATUURLIJST	



I nleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Prins Bernhardlaan te Zwolle bevindt zich het terrein van de voormalige ABN AMRO-bank. Het voornemen bestaat hier woningen en kantoorruimte te realiseren onder projectnaam Prinsenpoort. Bij het uitvoeren van onder meer ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaardveldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is allereerst een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van diverse verspreidingsatlassen en de website van het Natuurloket waarop een (niet soortspecifiek) overzicht wordt gegeven van actuele verspreidingsgegevens. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites.

Ten tweede is in de periode september - oktober 2008 het plangebied tweemaal bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Tijdens het eerste bezoek is ook een vleermuisonderzoek uitgevoerd. Op 13 oktober 2009 zijn de sloten bemonsterd op de aanwezigheid van beschermde vissoorten.

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied bevindt aan de Prins Bernhardlaan in de wijk Veerallee te Zwolle. Het terrein ligt ingesloten tussen rijksweg A28, de IJsselallee en de Prins Bernhardlaan, aan respectievelijk de noord-, west- en zuidzijde. De oostzijde grenst aan het Prins Clauspark. Het terrein is circa vijf hectare groot en wordt aan de westzijde gedeeld door de Spoolderparkweg, waardoor het plangebied uit een klein en een groot deelgebied bestaat. In het grote deelgebied bevond zich een gebouwencomplex, het kleine deelgebied was in gebruik als parkeerplaats.

In de huidige situatie is alle bebouwing en infrastructuur gesloopt en verwijderd. De kern van het gebied wordt gevormd door braakliggende grond. Het terrein is omzoomd door opgaande begroeiing, behalve de zuidzijde van het grote deelgebied. De opgaande begroeiing bestaat uit veel verschillende soorten bomen en struiken. Met name in de struiklaag hebben uitheemse plantsoensoorten een belangrijk aandeel. De bomen zijn betrekkelijk jong met een stamdiameter rond de dertig centimeter. Van populieren en abelen komen enkele grote exemplaren voor.

Langs de noordzijde en een gedeelte van de westzijde van het grote deelgebied ligt een sloot. Het kleine deelgebied wordt grotendeels begrensd door sloten. De sloten zijn vrij smal en ondiep, en grotendeels dicht begroeid, voornamelijk met grote egelskop. Het grootste deel van de sloten wordt beschaduwd. Tijdens het eerste veldbezoek stond het water laag en waren delen van de sloten drooggevallen.

Langs de noordzijde van het terrein ligt een smalle groene zone tussen rijksweg en terrein, bestaande uit grasland. In het oostelijke deel hiervan zijn jonge knotwilgen in laanverband aangeplant. Ook langs de sloot aan de buitenzijde van het terrein is opgaande begroeiing aanwezig. Tussen de IJsselallee en het terrein ligt een groenstrook op het talud van de weg. Het gebied ten zuiden van het terrein wordt gevormd door woonwijken.

Het plan Prinsenpoort bestaat uit de realisatie van 140 tot 200 woningen en maximaal één hectare kantooroppervlakte. Alle voormalige bebouwing is inmiddels gesloopt. Sloop vormt daarom geen onderdeel van het plan. Wel vormen kap van bomen en reconstructie van de watergangen onderdeel van het plan. De plannen hiervoor zijn nog niet in detail bekend.



Wettelijk kader

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV.

Verbodsbepalingen:

- Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
- Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
- Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
- Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

- 1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstigeffecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen

van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

R

esultaten



3.1 Gebiedsbeleid

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Habitat- of Vogelrichtlijngebied. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op Natura 2000-gebied te verwachten.

Wetlands

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Wetland. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Wetland te verwachten.

Beschermd Natuurmonument

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Natuurmonument. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Natuurmonument te verwachten.

Nationaal Landschap

Het plangebied maakt geen deel uit van een Nationaal Landschap. Er is geen negatief effect op een Nationaal Landschap te verwachten.

Nationaal Park

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Nationaal Park. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Nationaal Park te verwachten.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van de EHS. Er zijn geen negatieve effecten van het plan de EHS te verwachten.

Bestemmingsplan

De status van het onderzoek betreffende het bestemmingsplan is onbekend.

3.2 Natuurloket

In onderstaande tabel wordt per soortgroep weergegeven of er in het kilometerhok waar het plangebied binnen valt, beschermde soorten zijn aangetroffen. De gegevens hebben dus betrekking op het hele kilometerhok en niet op het plangebied in het bijzonder. Het Natuurloket geeft alleen tegen betaling specifieke informatie over beschermde soorten in een kilometerhok. Aankoop hiervan is alleen zinvol als er tijdens het veldbezoek, op grond van de aanwezige habitats of ruimtelijke

samenhang tussen plangebied en omgeving, twijfels zijn gerezen omtrent het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Het kilometerhok is betrekkelijk goed onderzocht.

zie oorspronkelijke rapport d.d. oktober 2008

3.3 Veldonderzoek flora

Het plangebied en de directe omgeving daarvan is globaal geïnventariseerd. Op het terrein zijn twee hoofdvegetatietypen te onderscheiden. In de eerste plaats bestond het leeuwendeel van het terrein uit zandige, braakliggende grond. Hierop was een pioniersvegetatie tot ontwikkeling gekomen. Langs de randen van het terrein was een dichte gras- of ruigtebegroeiing aanwezig, al of niet onder opgaande begroeiing. Er werden circa 160 soorten planten gevonden. De meeste soorten werden in de pioniersvegetatie gevonden. Hier was een scala aan pionierssoorten, graslandsoorten en ruderaal soorten aanwezig. Langs de randen was het aantal soorten veel beperkter als gevolg van beschaduwing door opgaande begroeiing, dicht bodembedekkend sierplantsoen en door hoge bedekking van een gering aantal soorten als grassen en grote brandnetel.

Vrijwel alle gevonden soorten zijn algemeen in Nederland. Er werden geen soorten van de Rode Lijst aangetroffen. Wel was één beschermde soort aanwezig, namelijk Grote kaardenbol. Deze soort behoort tot tabel 1 van de Flora- en faunawet en is ontheffingsvrij in geval van ruimtelijke ingrepen.

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied werd alleen haas daadwerkelijk aangetroffen. Verder werden sporen gevonden van mol, konijn en kleine zoogdieren in de vorm van holen. In principe is het plangebied geschikt voor veel van de minder kritische soorten kleine zoogdieren als Rosse woelmuis, Aardmuis en Huisspitsmuis. Haas, konijn en de meeste kleine zoogdieren komen algemeen voor in Nederland en vallen onder tabel 1 van de Ff-wet. Een beperkt aantal kleine soorten (tabel 2/3) stelt hogere eisen aan de habitat en is zeldzamer. Het voorkomen van deze soorten is onwaarschijnlijk op grond van de eisen die zij aan hun habitat stellen of beperkte landelijke verspreiding. Van de overige soorten zoogdieren zijn alleen marterachtigen te verwachten. Van deze groep is alleen de steenmarter strikter beschermd (tabel 2). Het voorkomen van tijdelijke vaste verblijfplaatsen is niet uit te sluiten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen worden strikt beschermd door de Flora- en faunawet (tabel 3). Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen voorkomen in bomen en bouwwerken. In het plangebied komen geen bouwwerken voor, waardoor alleen de bomen theoretisch plaats bieden aan vleermuizen. Tijdens het veldbezoek zijn de bomen visueel geïnspecteerd op holtes die als verblijfplaats kunnen dienen. De bomen zijn betrekkelijk jong en in het verleden boomtechnisch verzorgd. Als gevolg hiervan was het aantal holten gering en waren zij beperkt tot kleine ingerotte knoesten. Er werden geen evidente secundaire holtes aangetroffen. Daarnaast is een vleermuisonderzoek uitgevoerd in september. De weersomstandigheden waren gunstig, dat wil zeggen windstil, droog en een temperatuur boven de 10 graden

Celsius. Tijdens het onderzoek is alleen de gewone dwergvleermuis waargenomen. De aantallen waren beperkt tot enkele exemplaren. Er werd gevoerageerd langs de opgaande begroeiing rond het terrein, met name langs de noordzijde.

Vlieg- en foerageerroutes

Op grond van het onderzoek is het belang van het plangebied voor vleermuizen gering te noemen. In het theoretische geval dat alle opgaande begroeiing verdwijnt, wordt geen negatief effect op foerageermogelijkheden van vleermuizen verwacht, omdat de opgaande begroeiing in het plangebied op vrijwel alle plaatsen wordt geflankeerd door begroeiing buiten het plangebied. Een negatief effect op vleermuizen wat betreft vlieg- en foerageerroutes is uitgesloten.

Verblijfplaatsen

Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor aanwezigheid van verblijfplaatsen. Tevens zijn geen boombewonende soorten waargenomen. Op grond hiervan wordt geen negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Vogels

Het onderzoek vond buiten het broedseizoen plaats. Er werden tijdens de veldbezoeken zo'n 30 verschillende soorten waargenomen. Vrijwel alle soorten behoren tot de gewone soorten van bos en struweel. Tijdens het eerste veldbezoek was in de groenstrook aan de noordzijde van het grote deelterrein een roestplaats van een ransuil aanwezig. Tijdens het tweede bezoek werd de ransuil niet meer gevonden. Op basis van de omvangrijke opgaande begroeiing die in het plangebied aanwezig is, is het uitgesloten dat in het broedseizoen geen broedvogels aanwezig zijn. Op het braakliggende gedeelte is een beperkt aantal broedvogels mogelijk, bijvoorbeeld kleine plevier. Vogels behoren tot tabel 2 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk. Van een aantal soorten is de nestplaats jaarrond beschermd, zoals Ransuil en roofvogels. In de beplanting binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Amfibieën en reptielen

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. Vanwege de late onderzoeksperiode in 2008 kon geen veldonderzoek naar amfibieën plaatsvinden. In het plangebied is open water aanwezig in de vorm van kleine sloten langs de randen van het terrein. De sloten zijn in principe geschikt als voortplantingsgebied voor amfibieën. Reconstructie van sloten vormt onderdeel van het plan. De opgaande begroeiing in het plangebied is in principe geschikt als foerageer- en overwinteringsgebied. Uit het bronnenonderzoek bleek niet dat in het gebied bedreigde of strikter beschermde soorten (tabel 2 en 3) voorkomen. Het gebied is echter niet intensief onderzocht. Omdat de sloten grotendeels sterk beschaduwd zijn, lijken de watergangen minder geschikt voor veel soorten. De aanwezigheid van strikter beschermde soorten is echter niet geheel uit te sluiten. Zolang de groenstroken rond het plangebied behouden blijven, wordt geen negatief effect op eventueel voorkomende strikter beschermde soorten verwacht. Wanneer op het braakliggende gedeelte in lente en zomer langdurig plassen blijven staan, moet rekening worden gehouden met kolonisatie door rugstreeppad. Deze soort is strikt beschermd (tabel 3 en bijlage IV Habitatrichtlijn). Tijdens de slootbemonstering in 2009 zijn geen amfibieën aangetroffen. Vanwege het late

tijdstip van bemonstering en de lage waterstand op dat moment, is het onderzoek betreffende amfibieën niet representatief.

Het plangebied voldoet niet aan de eisen die reptielen aan hun habitat stellen. Het voorkomen van reptielen is uitgesloten.

Vissen

Op 13 oktober 2009 zijn de sloten rond het plangebied bemonsterd op beschermde vissoorten. De bemonstering is uitgevoerd met een standaard Ravonsteeknet. De sloten waren deels moeilijk te bemonsteren vanwege de dichte moerasbegroeiing. Als gevolg van de lage waterstand stonden grote delen van de sloten droog. Van de watervoerende delen was de waterstand laag (max. 10cm). Op grond van deze situatie is een rijke vispopulatie uitgesloten. Tijdens de bemonstering zijn slechts enkele Tiendoornige stekelbaarzen gevangen. De soort is niet beschermd.

Dagvlinders

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoet niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Libellen

Het plangebied voldoet niet aan de eisen die beschermde soorten libellen aan hun habitat stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.



Conclusies

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een beschermd gebied. Een negatief effect op een beschermd gebied is uitgesloten.

In het plangebiedgebied werd geen bedreigde flora (Rode Lijst) aangetroffen. Er werd één beschermde soort gevonden, te weten grote kaardenbol. Deze soort is niet ontheffingsplichtig in geval van ruimtelijke ingrepen

Bedreigde fauna werd niet aangetroffen. Beschermde fauna is (mogelijk) aanwezig uit de soortgroepen zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën. De meeste soorten daarvan behoren tot tabel 1 van de Flora- en faunawet en zijn ontheffingsvrij in het onderhavige geval.

Van strenger beschermde soorten (tabel 2) is de aanwezigheid van broedvogels zeker in de opgaande begroeiing op het terrein. Broedvogels zijn beschermd. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.

Van strikt beschermde soorten (tabel 3) wordt het terrein gebruikt als foerageergebied door gewone dwergvleermuis. Er wordt geen negatief effect op deze soort verwacht. Er werden geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen gevonden.

De aanwezigheid van beschermde soorten amfibieën van tabel 2 en 3 is niet geheel uit te sluiten.

Op grond van de bevindingen van het onderzoek is geconcludeerd dat het plan in strijd kan zijn met de Flora- en faunawet wat betreft broedvogels en amfibieën.

Met het oog op broedvogels dienen eventuele kap en rooien buiten het broedseizoen plaats te vinden. De piektijd van het broedseizoen valt in de periode maart - juli. Een aantal soorten kan ook buiten deze periode tot broeden komen. In de periode november – februari is de kans op aanwezigheid van broedende vogels nihil.

Wanneer de groenstroken rond het terrein verloren gaan, is aanvullend onderzoek noodzakelijk met betrekking tot amfibieën.



literatuurlijst

Broekhuizen S., Atlas van Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1988

Diepenbeek A. van, Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999

Lange R., et al, Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1994

Meijden R. van der, Heukels Flora, Wolter-Noordhoff, Groningen, 1996

Nöllert A., Nöllert C., Amfibieengids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn, 2001

Stortelder A.F.H., et al, De vegetatie van Nederland deel 5, Opulus Press, Leiden, 1999

Tax M.H., Atlas van Nederlandse dagvlinders, Natuurmonumenten, 's-Gravenlande, 1989

Vlinderstichting, Jaarverslag 2003

Weeda E.J., et al, Nederlandse Ecologische Flora deel 1-5, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999

Wynhoff I., Veldgids Dagvlinders, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999



Samenwerkende Landschaps Advies Groep 'SLAG'

- **Ecologie en Landschap**
- **Techniek, Uitvoering en Beheer**
- **Tuin- en Landschapsarchitectuur**
- **Infra- en Civieltechniek**
- **Boomonderzoek**

WWW.SLAG.NL
INFO@SLAG.NL

Hoofdvestiging Paterswolde:

Postbus 11
9765 ZG Paterswolde
Zonnebloemweg 8
9765 HW Paterswolde
Tel: 050-3090952
Fax: 050-3090508
E-mail: gkievitsbosch@slag.nl



Vestiging Tiel:

Lingewei 25
4004 LK Tiel
Tel: 0344-639001
Fax: 0344-639005
E-mail: voerman@slag.nl

Vestiging Apeldoorn:

Vlietweg 68
7335 JE Apeldoorn
Tel: 055-5429386
Fax: 055-5427946
E-mail: moors@slag.nl