

**Quicksan flora en fauna  
Percelen nabij Rondweg 13  
te Enter**

**Hamabest BV**  
Postbus 676  
7400 AR Deventer  
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81  
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl  
www.hamabest.nl

**Opdrachtgever**  
Van der Poel Milieu bv  
Postbus 71  
7475 ZH Markelo

**Rapport**  
R12.408-JMW-F01  
6 november 2012  
20 pagina's

**Auteur:**  
ing. J.M. de Wever

**Projectleider:**  
ing. J.M. de Wever

**Autorisatie:**



Quickscan  
flora en fauna

Percelen nabij  
Rondweg 13  
te Enter

## Projectgegevens

### Locatiegegevens

Gebruik	: Agrarisch (voormalig)
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Enter
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, nieuwbouw

### Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 4, 17 oktober en 5 november 2012
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



## Samenvatting

In opdracht van Van der Poel bv heeft Hamabest BV op meerdere percelen nabij Rondweg 13 te Enter (gemeente Wierden) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuiden van Enter, aan de overzijde van de rijksweg de A1, en betreft een agrarisch perceel met bomen, weiland en een kapschuur. Aan de overzijde van de Rondweg is nog een oude stal aanwezig dat eveneens bij het project hoort. Het plangebied is niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 500 meter) een Natura2000-gebied of de Ecologische Hoofdstructuur.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning en een bijgebouw. In dit kader zullen de kapschuur en de oude stal worden geamoveerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en drie veldbezoeken. Deze veldbezoeken hebben op 4, 17 oktober en 5 november 2012 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

### Vogels (hoofdstuk 6; vogels).

De opstallen dienen als broedlocaties voor diverse vogelsoorten.

- De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden;
- Indien dit niet mogelijk is, dient er voorafgaande aan de sloop gecontroleerd te worden of er broedgevallen aanwezig zijn.

De kapschuur wordt door een bosuil gebruikt om te roesten. Het leefgebied wordt niet significant aangetast.

- Het opheffen van deze roestplaats is geen overtreding van de Flora- en faunawet.
- Er kan een speciale nestkast voor de soort worden opgehangen om exemplaren te behouden in het plangebied.

### Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied, mits de genoemde voorwaarden/ maatregelen worden nageleefd.
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	6
1.1	Aanleiding .....	6
1.2	Doelstelling .....	6
1.3	Volledigheid onderzoek .....	6
2	Wettelijk kader .....	7
2.1	Gebiedsbescherming .....	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998 .....	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.1.3	EHS .....	8
2.2	Soortbescherming .....	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch .....	11
3.2	Veldbezoek .....	11
4	Situatiebeschrijving .....	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek .....	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek .....	14
6	Effectenbeoordeling .....	16
7	Conclusie en kort advies .....	18
7.1	Conclusie.....	18
7.2	Advies .....	18

### Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

# 1 Inleiding

In opdracht van Van der Poel bv heeft Hamabest BV op meerdere percelen nabij Rondweg 13 te Enter (gemeente Wierden) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

## 1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning en een bijgebouw. In dit kader zullen een kapschuur en een oude stal worden geamoveerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

## 1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

## 1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

### 2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

#### 2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

**Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998**

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

**2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998**

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

**2.1.3 EHS**

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

**2.2 Soortbescherming**

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.



### 2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u></b>	
<b>Artikel 8:</b>	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
<b>Artikel 13:</b>	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u></b>	
<b>Artikel 9:</b>	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
<b>Artikel 10:</b>	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
<b>Artikel 11:</b>	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
<b>Artikel 13:</b>	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

### 2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

#### *Categorie 1; strikt beschermde soorten*

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

*Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.*

#### *Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten*

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

*Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.*

#### *Categorie 3; algemeen voorkomende soorten*

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

*Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.*

#### *Rode Lijst soorten*

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

## 3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

### 3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2002 en 2012. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strik) beschermde soorten (kunnen) voorkomen in of nabij het plangebied. De waarnemingen gelden voor het gehele kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Overijssel 'Omgevingsvisie Overijssel' is geraadpleegd op 3 oktober 2012.

### 3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 4, 17 oktober en 5 november 2012 bezocht, wisselvallige dagen met een temperatuur tussen de 10 en 16°C.

De extra veldbezoeken zijn i.v.m. de aanwezigheid van een uilenexemplaar uitgevoerd. Tijdens de veldonderzoeken is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

## 4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het eerste veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

### 4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Simontex.nl).

Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuiden van Enter, aan de overzijde van de rijksweg de A1, en betreft een agrarisch perceel met bomen, weiland en een kapschuur. Aan de overzijde van de Rondweg is nog een oude stal aanwezig dat eveneens bij het project hoort.



Foto's: Indrukken plangebied. De te slopen opstallen; kapschuur en stal.



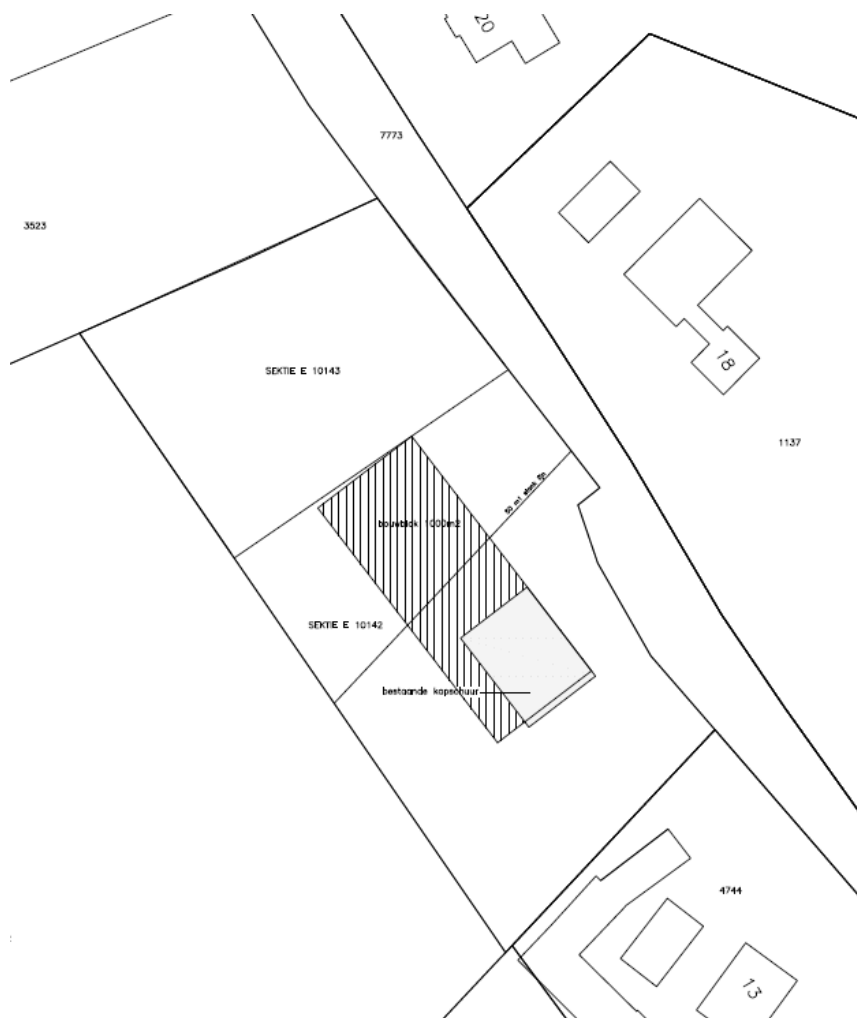
Foto's: Overige indrukken. Houtopstand, bomen in weide, zolder oude stal.

#### 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de aanwezige opstallen te amoveren ten behoeve van de realisatie van een woonhuis met bijgebouw. De aanwezige bomen zullen gehandhaafd blijven.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

De precieze inrichting van het plangebied was ten tijde van onderhavig schrijven niet bij Hamabest bekend.



Afbeelding 3: Toekomstige gewenste bouwblok (bron: Bouwbedrijf Hofman BV).

## 5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van de veldonderzoeken.

### 5.1 Bevindingen deskresearch

#### *Natura2000 en EHS*

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 500 meter) een Natura2000-gebied of de Ecologische hoofdstructuur.

#### *Geraadpleegde atlanten/ databases*

In de geraadpleegde databases van de provincie Overijssel wordt het daadwerkelijke plangebied en de omliggende uurhokken aangeduid als 'mixlandschap', waar natuur, water, wonen en landbouw samengaan.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van beschermde soorten of van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is en die te verwachten zijn binnen het daadwerkelijke plangebied, zoals de gewone dwergvleermuis en steenuil. De eekhoorn en bosuil (nest niet jaarrond beschermd) zijn in nabijgelegen kilometerhokken waargenomen.

### 5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van de veldonderzoeken voor de relevante soortgroepen opgenomen.

#### *Flora*

Tijdens de veldbezoeken zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Ten zuiden van de kapschuur is een houtopstand aanwezig, met onder andere vlier, eik, kastanje, brandnetel en hедера. Deze houtopstand is niet volledig onderzocht, daar deze gehandhaafd blijft. In het weiland staan enkele eiken en berken. Het weiland bestaat uit algemene soorten en wordt begraasd en betreden door koeien.

#### *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn binnen en nabij het daadwerkelijke plangebied merels, roodborsten, kraaien, een koperwiek en houtduiven waargenomen. Deze soorten waren met name in de houtopstand aanwezig. De houtopstand is niet uitputtend onderzocht omdat deze gespaard zal blijven.

Bij binnenkomst van de kapschuur werd een uil verstoord die vervolgens direct vluchtte. Zekere determinatie van de uil was op dat moment niet mogelijk doordat de uil direct uit zicht verdween, maar het leek in eerste instantie een bosuil te betreffen. Dit vermoeden werd bevestigd door de aanwezige sporen (uitwerpselen en braakballen). De schuur wordt naar alle waarschijnlijkheid gebruikt om te roesten. Op circa 300 meter afstand is een bosopstand van circa 2 ha. aanwezig (Google Earth,

6 november 2012) en in de houtopstand belendend aan de kapschuur zijn oudere dikke bomen aanwezig, waar de bosuil eveneens kan roesten. Er was eveneens een oude braakbal van een steenuil aanwezig. Het is zeer aannemelijk dat de sterkere bosuil een eventuele steenuil heeft verjaagd of zelfs geslagen. Het plangebied is meerdere malen bezocht om te kijken of het exemplaar nogmaals waar te nemen was en of er een toename was van sporen. Het exemplaar is alleen de 17<sup>de</sup> weer waargenomen, maar wederom slecht. De uil zat op een andere plek dan de eerste keer en vloog weg buiten het gezichtsveld. Er was geen significante toename van sporen, zoals (verse) braakballen.

In de kapschuur zijn eveneens nestresten aanwezig van een houtduif, lijstersoorten en een winterkoning.

Op circa 600 meter ten noorden van de locatie is een kerkuil aanwezig, waarvoor als mitigerende maatregelen voor een ander project (Quickscan flora en fauna Rondweg 40, Enter, Eelerwoude. d.d. oktober 2011, concept), twee kasten zijn/ worden opgehangen.

In de te slopen stal zijn achter de houten betimmering aan de westzijde nestresten aanwezig van een lijstersoort. Er is geen dakisolatie aanwezig in deze stal, waardoor er onder de dakpannen geen geschikte nestlocaties aanwezig zijn, zoals voor de huismus.

Jaarrond beschermde nesten zijn binnen het plangebied niet waargenomen.

#### *Zoogdieren*

Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de te slopen opstallen. De opstallen hebben geen spouw, isolatiepanelen, geschikte gevelbetimmering of andere geschikte potentiële ruimtes die kunnen dienen als verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen. Er zijn eveneens geen hangplekken van de gewone grootoorvleermuis (herkenbaar aan o.a. vliedervleugels op de grond) aangetroffen op de zolder van de oude stal. Er worden geen bomen gekapt waarin geschikte verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten voorkomen. Foeragerend zullen vleermuizen voorkomen.

Er zijn in en rondom de te amoveren opstallen geen sporen (prooiresten, latrines) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de steenmarter. Wel is er één oude keutel aangetroffen op de zolder van de oude stal. Waarschijnlijk heeft de steenmarter deze stal een tijd geleden eens bezocht, maar heeft er geen vaste verblijfplaats van gemaakt. Eveneens zijn er geen sporen van de das of de eekhoorn waargenomen, zoals mest- en snuitputjes, uitwerpselen, vraatsporen, haren, nesten of burchten. De houtopstand is echter niet uitputtelijk onderzocht op sporen.

Binnen en in de directe omgeving kunnen algemeen voorkomende (Flijst 1) soorten/soortgroepen als haasachtigen, kleine marterachtigen, vossen, reeën en (ware)muizen voorkomen.

#### *Overige soortgroepen*

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater en geen geschikt habitat aanwezig voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen en amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen. Algemeen voorkomende amfibieën kunnen de houtopstand gebruiken als landhabitat.

## 6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet wordt nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

### *Natura2000 en EHS*

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied of de Ecologische Hoofdstructuur. De voorgenomen ingreep past binnen het beheertype 'mixlandschap'.

### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze doelsoort zal derhalve ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de Flora- en faunawet.

### *Vogels*

Het plangebied kan door vele soorten vogels gebruikt worden om te broeden, roesten en te foerageren. De houtsingel blijft gehandhaafd waardoor deze beschikbaar blijft voor soorten.

Alle broedende vogels zijn beschermd. De sloopwerkzaamheden (en eventuele rooiwerkzaamheden) zullen buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter begin maart tot september worden aangehouden. Indien de uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen plant technisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden. Dit onderzoek dient ook in het aangrenzende deel van de houtsingel plaats te vinden, omdat de werkzaamheden verstorend zullen werken op de daar eventueel aanwezige broedende vogels.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel wordt de schuur gebruikt door een bosuil om te roesten. De bosuil is een vrij algemeen voorkomende uil in Nederland. Zijn broedplek is niet jaarrond beschermd. De bosuil broedt naar alle waarschijnlijkheid in één van de nabijgelegen houtopstanden. Hier kan de soort ook roestplaatsen hebben. De ingreep zal geen significant negatief effect hebben op het leefgebied en de instandhouding van het exemplaar/ de soort. De soort is namelijk niet erg kritisch aangaande dit soort verblijven. Om in de toekomstige situatie de bosuil in het plangebied te behouden, kan een speciale nestkast worden opgehangen. Deze kast dient voor de sloop aanwezig te zijn. Raadzaam is om de kast in de belendende houtopstand te plaatsen. Op internet (bijvoorbeeld [Vivara.nl](http://Vivara.nl)) of



Vogelbescherming. nl) is veel te vinden over het verkrijgen, maken en ophangen van kasten. De kast dient op minimaal 4 meter hoog te worden opgehangen en bij voorkeur niet aan de buitenste rij bomen (in verband met het “kraken” van de nestkast door andere vogels). Bij de sloop dient rekening te worden gehouden met de eventuele aanwezigheid van een exemplaar. Deze dient de kans te krijgen te vluchten. Bij inachtneming van genoemde voorwaarde zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

#### *Zoogdieren*

Er zijn geen opstallen of te kappen bomen aanwezig waarin zich vaste verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden. Het plangebied kan eveneens in de toekomstige situatie worden gebruikt om te foerageren.

Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van streng of strikt beschermde zoogdieren. De steenmarter is een algemene verschijning in deze omgeving en heeft meerdere verblijfplaatsen binnen zijn territorium. De sloop van de stal zal geen significant negatief effect hebben op de instandhouding van de soort, mede omdat het geen vaste verblijfplaats betreft.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel is hier de zorgplicht van belang.

#### *Overige soortgroepen*

Door het karakter van het plangebied en de geografische ligging zijn streng en strikt beschermde soorten van de overige soortgroepen niet te verwachten. De houtopstand blijft intact, dus landhabitat blijft bestaan voor amfibieën.

Er geldt een algehele vrijstelling voor algemeen voorkomende (Flijst 1) soorten. Wel is hier de zorgplicht van belang.

## 7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

### 7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

Vogels (hoofdstuk 6; vogels).
<p>De opstallen dienen als broedlocaties voor diverse vogelsoorten.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden;</li><li>▪ Indien dit niet mogelijk is, dient er voorafgaande aan de sloop gecontroleerd te worden of er broedgevallen aanwezig zijn.</li></ul> <p>De kapschuur wordt door een bosuil gebruikt om te roesten. Het leefgebied wordt niet significant aangetast.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Het opheffen van deze roestplaats is geen overtreding van de Flora- en faunawet.</li><li>▪ Er kan een speciale nestkast voor de soort worden opgehangen om exemplaren te behouden in het plangebied.</li></ul>
Flora- en faunawet
<p>Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied, mits de genoemde voorwaarden/ maatregelen worden nageleefd.</li><li>▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.</li></ul>

### 7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, streekeigen, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels, geschikt.

# **BIJLAGE 1**

## **LITERATUURLIJST**

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

**Internet:**

[www.omgevingsvisieoverijssel.nl](http://www.omgevingsvisieoverijssel.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)