

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Rondweg 30a-36a, Wierden**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“RONDWEG 30A – 36A, WIERDEN”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Rondweg 30a – 36a, Wierden”
Datum: April 2023
Versie: Definitief



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	14

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Rondweg 30a-36 in Enter (hierna: plangebied) bevinden zich een agrarisch bedrijfsperceel, bedrijfsperceel en twee woonpercelen. Ter plaatse worden de agrarische bedrijfsactiviteiten gestaakt. Het voornemen is dan ook de aanwezige (agrarische) bedrijfsbebouwing, in totaal circa 3.607 m², te slopen. Ter compensatie hiervan zal in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid een compensatiewoning met bijgebouw worden gerealiseerd. Daarnaast zal een tweede bouwrecht voor het realiseren van een woning gegenereerd worden. Daarnaast worden de overige sloopmeters, circa 1.507 m², gebruikt worden voor het realiseren van een bedrijventerrein voor bedrijven tot en met milieucategorie 3.1 op basis van het gemeentelijke KGO-beleid. Hierbij wordt eveneens een aanvullende investering in de ruimtelijke kwaliteit gedaan, door aanvullend landschappelijke maatregelen te nemen. Als laatste wordt gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid om de oostelijke agrarische gronden om te zetten naar gronden voor bedrijventerrein tot en met milieucategorie 3. 1 en wordt gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid om de woonbestemmingen aan de Rondweg 30a en 32 om te zetten naar de bestemming bedrijventerrein tot en met milieucategorie 2. Daarnaast wordt het achterste deel van deze percelen omgezet naar bedrijventerrein voor bedrijven tot en met milieucategorie 3.1. De eerste compensatiewoning zal hierbij op het perceel Rondweg 32 worden gerealiseerd in de vorm van een bedrijfswoning met in totaal 295 m² aan bijgebouw en bedrijfsgebouw. Aan de Rondweg 34 blijft de bestaande bedrijfswoning behouden. Aan de Vonderweg 20 worden mogelijkheden geboden voor volumineuze detailhandel.

Samenvattend bestaat de gewenste ontwikkeling uit:

- de sloop van 3.607 m² aan landschapsontsierende (agrarische) bedrijfsbebouwing;
- de realisatie van een bedrijfswoning op het perceel Rondweg 32 in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid;
- het verkrijgen van een verplaatsbaar bouwrecht in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid;
- het realiseren van een bedrijventerrein tot en met milieucategorie 3.1 op basis van het gemeentelijke KGO-beleid en op basis van het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid. Het gaat hierbij om circa 17.000 m² met bouwmogelijkheden voor 11.900 m² aan bebouwing;
- het uitvoeren van een extra investering in de ruimtelijke kwaliteit in het kader van het gemeentelijke KGO-beleid;
- het omzetten van de woonpercelen Rondweg 30a en Rondweg 32 naar bedrijventerrein tot en met milieucategorie 2 met de mogelijkheid om aan de Rondweg 32 gezamenlijk 295 m² aan bijgebouwen bij de woning en bedrijfsgebouwen te realiseren;
- het omzetten van de twee bedrijfswoningen aan de Rondweg 36-36a naar reguliere woningen;
- het toestaan van volumineuze detailhandel aan de Vonderweg 20;
- de landschappelijke inpassing van het plangebied.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen, waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst zijn de volgende activiteit opgenomen:

- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.*
- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*

Het realiseren van in totaal circa 19.000 m² bedrijventerrein en het realiseren van een bedrijfswoning is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteiten zien er als volgt uit:

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'

1. *een oppervlakte groter dan 75 hectare of meer*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte groter dan 200.000 m², een bedrijventerrein groter dan 75 hectare of het realiseren van 2.000 of meer woningen. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project is de gemeente Wierden, initiatiefnemers en de bouwende partijen betrokken. Daarnaast is de gemeenteraad van de gemeente Wierden het bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het bestemmingsplan inclusief deze aanmeldnotitie in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Zoals aangegeven bestaat de voorgenomen ontwikkeling uit de volgende deelontwikkelingen:

- de sloop van 3.607 m² aan landschapsontsierende (agrarische) bedrijfsbebouwing;
- de realisatie van een bedrijfswoning op het perceel Rondweg 32 in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid;
- het verkrijgen van een verplaatsbaar bouwrecht in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid;
- het realiseren van een bedrijventerrein tot en met milieucategorie 3.1 op basis van het gemeentelijke KGO-beleid en op basis van het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid. Het gaat hierbij om circa 17.000 m² met bouwmogelijkheden voor 11.900 m² aan bebouwing;
- het uitvoeren van een extra investering in de ruimtelijke kwaliteit in het kader van het gemeentelijke KGO-beleid;
- het omzetten van de woonpercelen Rondweg 30a en Rondweg 32 naar bedrijventerrein tot en met milieucategorie 2 met de mogelijkheid om aan de Rondweg 32 gezamenlijk 295 m² aan bijgebouwen bij de woning en bedrijfsgebouwen te realiseren;
- het omzetten van de twee bedrijfswoningen aan de Rondweg 36-36a naar reguliere woningen;
- het toestaan van volumineuze detailhandel aan de Vonderweg 20;
- de landschappelijke inpassing van het plangebied.

In totaal wordt circa 3.607 m² aan landschapsontsierende bebouwing gesloopt. In afbeelding 2.1 is weergegeven welke bebouwing gesloopt wordt. Afbeelding 2.2 bevat de inrichtingstekening van de gewenste situatie.



Afbeelding 2.1 Sloopopgave (Bron: De Erfontwikkelaar)



Afbeelding 2.2 Landschappelijke inpassing (Bron: De Erfontwikkelaar)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt aan de Rondweg in Enter, aan de stuwwal van Enter. De ruimtelijk functionele structuur van de omgeving kenmerkt zich door woonpercelen, bedrijfspcelen en agrarische cultuurgronden. De Rondweg wordt ter plaatse aan de oost- en westzijde ingesloten door respectievelijk bedrijventerrein Baanakkers en bedrijventerrein De Elsmoat. Het plangebied wordt aan noordzijde door een woonperceel en agrarische cultuurgronden begrensd. Ten oosten bevindt zich de Vonderweg en agrarische cultuurgrond, met daarachter bedrijventerrein Baanakkers. Ten zuiden ligt een bedrijfspcel. Ten westen bevinden zich woonpercelen en agrarische cultuurgronden, met daarachter het bedrijventerrein Elsmoat.

Het plangebied bestaat uit de percelen Rondweg 30a, Rondweg 32, Rondweg 34 en Rondweg 36-36a. Op het perceel staat circa 3.950 m² aan (agrarische) bedrijfsbebouwing, staan drie bedrijfswoningen met bijgebouwen en staat één reguliere woning met bijgebouwen. Het noordoostelijke en zuidoostelijke deel van het projectgebied is onbebouwd.

De Rondweg 30a en 32 betreffen woonpercelen. Aan de Rondweg 34 is de RK Groep gevestigd, dat bestaat uit bedrijven in straatwerk, grondwerk, tuinaanleg en -onderhoud. De Rondweg 36-36a betreft een voormalig agrarisch bedrijf met twee bedrijfswoningen.

Kadastraal is het projectgebied bekend als gemeente Wierden, sectie L, nummers 829 (deels), 1043, 1466, 1467, 1485, 1508, 1509 en 1515 t/m 1518. In afbeelding 2.3 is een luchtfoto van de huidige situatie opgenomen waarbij het projectgebied indicatief is aangegeven met de rode omlijning. De verschillende percelen zijn als volgt aangeduid:

- Rondweg 30a: groene gestreepte omlijning;
- Rondweg 32: gele gestreepte omlijning;
- Rondweg 34: blauwe gestreepte omlijning;
- Rondweg 36-36a: paarse gestreepte omlijning;
- Onbebouwde percelen: witte gestreepte omlijning



Afbeelding 2.1 Luchtfoto van het plangebied (Bron: PDOK, bewerkt: BJZ)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Het realiseren van het bedrijventerrein en de bedrijfswoning legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en gebruiksfase maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen gas, elektriciteit en water nodig zijn, dit leidt echter niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de bedrijven de gebruikelijke afvalstoffen en eventueel bedrijfsafvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsfunctie en de te realiseren bedrijfswoning geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Voor de verkeersgeneratie behorende bij voorliggende ontwikkeling wordt aangesloten bij de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig Parkeren' (2018). In deze publicatie wordt per functie de bijbehorende verkeersgeneratie uiteengezet aan de hand van 1) de verstedelijkingsgraad en 2) de stedelijke zone waarin de ontwikkeling plaatsvindt. Het projectgebied is gelet op de toelichting van het 'Paraplubestemmingsplan Parkeren gemeente Wierden' gelegen in een gebied met de stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk' in een deel van de gemeente Wierden dat behoort tot het gebiedstype 'rest bebouwde kom'.

In voorliggend geval wordt voorzien in circa 17.000 m² bedrijventerrein tot en met milieucategorie 3.1, waarvan circa 11.900 m² bebouwd mag worden. Daarnaast wordt voorzien in circa 3.500 m² bedrijventerrein tot en met milieucategorie 2, waar nog maximaal 295 m² aan bedrijfsbebouwing mag worden opgericht. In totaal kan er dan ook circa 12.195 m² bebouwing worden opgericht. Als laatste wordt er in één compensatiewoning voorzien.

Bedrijventerrein

Om het aantal verkeersbewegingen voor het te realiseren bedrijventerrein in kaart te brengen is gebruik gemaakt van de tabellen A7, A8 en A9 van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. In voorliggend geval is er sprake van een gemengd terrein. In onderstaand tabel zijn de kengetallen voor de verkeersgeneratie weergegeven. Het plangebied valt onder de categorie 'gemengd terrein'. In onderstaande tabel is de verkeersgeneratie per ha voor een gemengd terrein weergegeven.

Functie	Licht verkeer (bewegingen/ha)	Middelzwaar verkeer (bewegingen/ha)	Zwaar verkeer (bewegingen/ha)
Gemengd terrein	128	12,3	17,7

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie het volgende beeld:

Functie	Oppervlakte (ha)	Licht verkeer (bewegingen/etm)	Middelzwaar verkeer (bewegingen/etm)	Zwaar verkeer (bewegingen/etm)
Gemengd terrein	1,2195	156	15	22

De verkeersbewegingen worden naar dus 156 lichte verkeersbewegingen, 15 middelzware verkeersbewegingen en 22 zwaar verkeersbewegingen per etmaal.

Compensatiewoning

De te realiseren woning brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee.

In de publicatie van het CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de aangegeven uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van de woning het volgende beeld:

Functie	Verkeersbewegingen per woning per etmaal (gemiddeld)	Aantal woningen	Totaal aantal verkeersbewegingen per etmaal (gemiddeld)
Koop, huis, vrijstaand	8,2	1	8,2

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woning komt afgerond neer op **9 verkeersbewegingen per etmaal**. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat dit uitsluitend lichte motorvoertuigen zijn.

Totale verkeersgeneratie

De totale verkeersgeneratie bedraagt 163 verkeersbewegingen lichte motorvoertuigen, 15 verkeersbewegingen middelzware motorvoertuigen en 22 verkeersbewegingen zware motorvoertuigen.

Ontsluiting plangebied

De compensatiewoning en de bedrijfspervenken Rondweg 30a en Rondweg 32 worden op de Rondweg ontsloten. De overige pervenken bedrijventerrein worden op de ten oosten gelegen Vonderweg ontsloten. Deze wegen zijn van voldoende omvang om de extra verkeersbewegingen veilig en vlot af te wikkelen.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van ‘verkeer’ wordt ingeschat op neutraal.*

Geluid

In voorliggend geval wordt voorzien in bedrijventerrein in zowel milieucategorie 2 als 3.1. Voor de gronden voor bedrijventerrein met milieucategorie 2 geldt een grootste richtafstand van 10 meter op basis van gemengd gebied. Omliggende woningen liggen op meer dan 10 meter afstand van de gronden voor bedrijventerrein tot en met milieucategorie 2. Er wordt dan ook aan de richtafstand voldaan.

Voor de gronden voor bedrijventerrein tot en met milieucategorie 3.1 geldt dat een afstand van 30 meter tot woningen is aangehouden. Dergelijke bedrijven hebben op basis van de VNG-uitgave een grootste richtafstand van 30 meter op basis van gemengd gebied. Er wordt dan ook aan deze richtafstand voldaan.

Er wordt dan ook geconcludeerd dat geen sprake is van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van ‘geluid’ wordt ingeschat op neutraal.*

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Op grond van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 5.16 lid 4 Wet Milieubeheer geldende de volgende regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip ‘niet in betekenende mate’ is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Voorgenomen ontwikkeling heeft verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is dan ook onderzocht of de ontwikkeling op zichzelf wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals gehanteerd in de verkeersparagraaf overgenomen

De berekening laat het volgende beeld zien (zie afbeelding 3.1).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	202
Aandeel vrachtverkeer	18,3%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,50
PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3.1: Bijdrage verkeer aan luchtkwaliteit (Bron: InfoMil, bewerkt: BJZ.nu)

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt ingeschat op neutraal.

Water

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>).

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied. Verder is er geen sprake van het dempen van bestaande watergangen en/of oppervlakte water. Binnen het projectgebied kan het hemelwater en vuilwater gescheiden worden afgevoerd. Het hemelwater wordt afgevoerd naar en opgevangen in de aan te leggen infiltratievoorzieningen onder het parkeerterrein. Het afvalwater wordt conform de bestaande situatie afgevoerd via het gemeentelijke rioleringsstelsel.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt ingeschat op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming Natura 2000

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de 'Borkeld' bevindt zich op een afstand van circa 2,2 kilometer ten zuidwesten van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening¹ uitgevoerd voor de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies van het onderzoek.

Uit de berekeningen is naar voren gekomen voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van het voornemen, per saldo geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Daarentegen is in beide fasen sprake van een permanente afname van de stikstofdepositie, hetgeen een positief effect heeft ten aanzien van de Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde NNN gronden liggen op minimaal 600 meter afstand van het projectgebied. Gelet op de grote afstand is er geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Verder onderzoek naar invloeden van het plan op het NNN is niet van toepassing.

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Door BJZ.nu een natuurtoets soortenbescherming² uitgevoerd binnen het projectgebied. Hieronder worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er vogels, bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)verblijfplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten

¹ AERIUS-berekening Rondweg 36 – Vonderweg, Enter- BJZ.nu, februari 2023

² Quickscan natuurwaardenonderzoek Herontwikkeling Rondweg 32-34-36 Enter, Natuurbank Overijssel - 17 januari 2022

dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernielt worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de meeste beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling geldt echter niet voor de steenmarter. Om de bebouwing te mogen slopen dient gewerkt te worden volgens een toepasbare Gedragscode in deelgebied west om de vaste rust- of voortplantingsplaats van de steenmarter te mogen beschadigen/vernielen. Indien niet voorkomen kan worden dat de overige beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepaling (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Eén van de voorwaarden volgens een Gedragscode is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de voorkomende diersoorten niet af.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt ingeschat op neutraal.*

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft:

- de sloop van 3.607 m² aan landschapsontsierende (agrarische) bedrijfsbebouwing;
- de realisatie van een bedrijfswoning op het perceel Rondweg 32 in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid;
- het verkrijgen van een verplaatsbaar bouwrecht in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid;
- het realiseren van een bedrijventerrein tot en met milieucategorie 3.1 op basis van het gemeentelijke KGO-beleid en op basis van het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid. Het gaat hierbij om circa 17.000 m² met bouwmogelijkheden voor 11.900 m² aan bebouwing;
- het uitvoeren van een extra investering in de ruimtelijke kwaliteit in het kader van het gemeentelijke KGO-beleid;
- het omzetten van de woonpercelen Rondweg 30a en Rondweg 32 naar bedrijventerrein tot en met milieucategorie 2 met de mogelijkheid om aan de Rondweg 32 gezamenlijk 295 m² aan bijgebouwen bij de woning en bedrijfsgebouwen te realiseren;
- het omzetten van de twee bedrijfswoningen aan de Rondweg 36-36a naar reguliere woningen;
- het toestaan van volumineuze detailhandel aan de Vonderweg 20;
- de landschappelijke inpassing van het plangebied.

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project beperkt van omvang. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische afweging ten aanzien van de soortenbescherming en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van gemeente Wierden gelegen op voornamelijk bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.