

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Ypeloweg 10a, Ypeloweg 21, Langevoortsweg 4, Rondweg 11,
Wierdenseweg 21 en Witmoesdijk (ongenummerd) in Enter

In het kader van de Flora- & Faunawet en natuurbeschermingswet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Ypeloweg 10a, Ypeloweg 21, Langevoortsweg 4, Rondweg 11, Wierdenseweg 21 en Witmoesdijk (ongenummerd) in Enter

In het kader van de Flora- & Faunawet en natuurbeschermingswet

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Ad Fontem
Contactpersoon: dhr. K. Klieverik

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------|
| Projectnummer en versie: 701, versie 1.0 | | Status: definitief |
| Projectleider: Ing. P. Leemreise | Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise | Rapportdatum: 29 oktober 2015 |
| Ligging projectgebied: Ypeloweg 10a, Ypeloweg 21, Langevoortsweg 4, Rondweg 11, Wierdenseweg 21 en Witmoesdijk (ongenummerd) in Enter | | |

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



[@natuurbankOverijssel](https://twitter.com/natuurbankOverijssel)

Inhoudsopgave

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Samenvatting..... | 3 |
| 1. Inleiding..... | 5 |
| 2. Het plangebied..... | 6 |
| 2.1 Situering..... | 6 |
| 2.2 Beschrijving van het plangebied..... | 7 |
| 3 Voorgenomen activiteiten..... | 9 |
| 3.1 Algemeen..... | 9 |
| 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten..... | 10 |
| 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer..... | 10 |
| 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied..... | 10 |
| 4. Gebiedsbescherming..... | 11 |
| 4.1 Algemeen..... | 11 |
| 4.2 Natura 2000-gebied..... | 11 |
| 4.3 Ecologische Hoofdstructuur..... | 12 |
| 4.4 Waterlopen uit de Kaderrichtlijn water..... | 12 |
| 4.5 Slotconclusie..... | 13 |
| 5. Soortenbescherming; het onderzoek..... | 14 |
| 5.1 Methode..... | 14 |
| 5.2 Verwachting..... | 15 |
| 5.3 Resultaten..... | 15 |
| 5.4 Historische gegevens..... | 17 |
| 5.5 Volledigheid van het onderzoek..... | 17 |
| 6 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep..... | 17 |
| 6.1 Toetsingskader..... | 17 |
| 6.2 wettelijke consequenties..... | 17 |
| 6.3 Wettelijke consequenties samengevat..... | 19 |
| 7. Conclusies en advies..... | 21 |
| Bijlagen:..... | 22 |

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de bouw van vier vrijstaande woningen aan de witmoesdijk en de sloop van bebouwing op vijf verschillende locaties; allen rondom Enter. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met wet- en regelgeving voor beschermde soorten (Flora- en Faunawet) en gebieden (Ruimtelijke Verordening Overijssel en Natuurbeschermingswet).

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd leefgebied van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tenslotte wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd natuurgebied en de ecologische hoofdstructuur.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit kan dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Ondanks de omvang van het plangebied (vijf slooplocaties, twee bouwlocaties) heeft de voorgenomen activiteit nauwelijks wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Bij het slopen van de stallen/schuren en het rooien van beplanting dient men rekening te houden met eventueel aanwezige bezette vogelnesten. Door de gebouwen te slopen en de beplanting te rooien buiten de voortplantingsperiode, kan overtreding van de Ff-wet voorkomen worden. De bouwlocaties aan de Witmoesdijk behoren tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en zoogdiersoorten. Uitgezonderd enkele muizensoorten bezetten deze amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten geen vaste verblijfplaats in het plangebied.

De in het plangebied voorkomende amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en verstoren' als gevolg van activiteiten die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Vanwege het schaarse en incidentele voorkomen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën hoeven er geen nadere maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht genomen te worden.

De te slopen schuren/stallen en te rooien beplanting worden als een ongeschikte verblijfplaats voor veldmuizen beschouwd. De aanwezigheid van een verblijfplaats van een (vermoedelijk) solitaire Gewone – of Ruige Dwergveldmuis in de bebouwing van café de Pijp kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet volledig uitgesloten worden. Formeel dient vooraf duidelijkheid verkregen te worden over de functie van de te slopen bebouwing voor veldmuizen en is een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet vereist om een verblijfplaats te mogen verstoren/vernielen. Duidelijkheid over de functie van een gebouw voor veldmuizen is mogelijk door aanvullend onderzoek uit te voeren in de periode juni-oktober. Geadviseerd wordt om de bebouwing te slopen in de actieve periode van veldmuizen om zodoende geen veldmuis in winterrust te verstoren. De aanwezigheid van een verblijfplaats van een solitaire dwergveldmuis vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen plannen.

Geen van de deelgebieden liggen in of direct naast gronden die tot de EHS, beschermd natuurgebied of waardevolle waterloop behoren. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op deze gebieden. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied, de kwaliteitsdoelen van de waterloop en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen

activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing, watervergunning of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de bouw van vier vrijstaande woningen aan de witmoesdijk en de sloop van bebouwing op vijf verschillende locaties; allen rondom Enter. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met wet- en regelgeving voor beschermde soorten (Flora- en Faunawet) en gebieden (Ruimtelijke Verordening Overijssel en Natuurbeschermingswet).

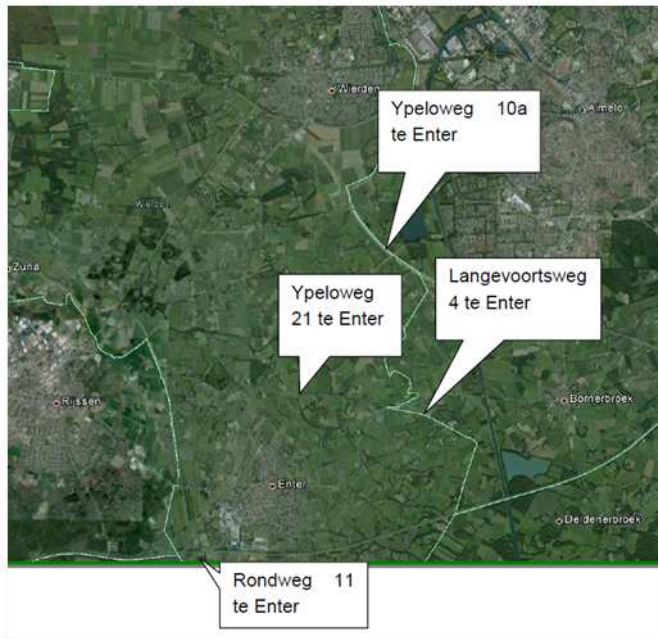
Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd leefgebied van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tenslotte wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd natuurgebied en de ecologische hoofdstructuur.

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

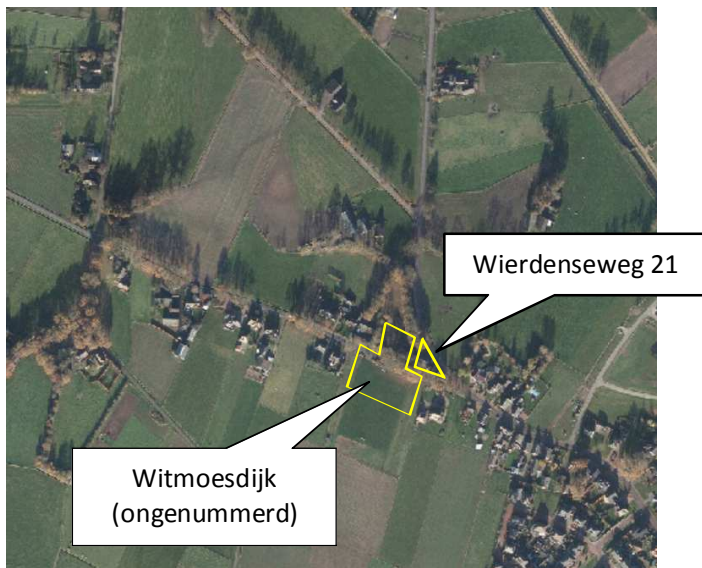
2. Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied bestaat uit vijf deelgebieden, te weten; Ypeloweg 10a, Ypeloweg 21, Langevoortsweg 4, Rondweg 11, Wierdenseweg 21 en Witmoesdijk (ongenummerd). Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van de vier deelgebieden weergegeven waar bebouwing gesloopt wordt. Op de afbeelding eronder worden de slooplocatie Wierdenseweg 21 en de bouwlocaties Witmoesdijk aangeduid.



Globale ligging van de locaties waar bebouwing gesloopt wordt.



Nieuwbouwlocaties aan de Witmoesstraat & slooplocatie Wierdenseweg 21

2.2 Beschrijving van het plangebied

Slooplocaties

Er worden op vijf verschillende locaties rondom Enter gebouwen gesloopt. Vier locaties bestaan uit een deel van een (voormalig) agrarisch erf, één locatie bestaat uit een horecagebouw met bovenwoning en naastgelegen paardenstal. Op de volgende adressen wordt bebouwing gesloopt?

Ypeloweg 10a, 7468 RB Wierden. Twee varkensstallen. 425m²

Langevoortsweg 5, 7468 RP Enter. Een rundveestal. 500m²

Ypeloweg 21, 7468 RA Enter. 1 schuur voor opslag. 180m²

Rondweg 11 Enter. 3 varkensschuren met gierkelder. 1.086m²

Wierdenseweg 21. Café met zaal en paardenstal.

Ypeloweg 10a

Op dit adres worden twee oude varkensstallen gesloopt. De stallen hebben gemetselde muren van bakstenen en de daken zijn gedekt met golfplaten. De schuren beschikken over geïsoleerde spouwmuren, maar niet over dakisolatie. De hardschuimen isolatiepanelen zijn recent verwijderd. De stallen waren tijdens het veldbezoek leeg.



Slooplocatie Ypeloweg 10a.

Langevoortsweg 5

Het te slopen gebouw op dit adres bestaat uit een oude rundveestal. De stal heeft gemetselde muren en is gedekt met golfplaten. De schuur beschikt over geïsoleerde spouwmuren, maar niet over dakisolatie. De stal was tijdens het bezoek in gebruik als opslagloods (caravans).



Slooplocatie Langevoortsweg 5.

Ypeloweg 21

De schuur aan de Ypeloweg is gebouwd met stalen spanten en is gedekt met golfplaten zonder dakisolatie. De wanden bestaan uit niet geïsoleerde damwanden. De schuur was tijdens het bezoek in gebruik als opslagloods voor brandhout.



Slooplocatie Ypeloweg 10a.

Rondweg 11

De drie te slopen stallen op dit adres zijn gemetseld met bakstenen en zijn gedekt met golfplaten. De daken zijn geïsoleerd met hardschuimen isolatiepanelen. De openingen in de golfplaten zijn afgesloten zodat zoogdieren en vogels geen toegang hebben tot de holle ruimte tussen dak en isolatie.



Slooplocatie Rondweg 11.

Wierdenseweg 21

Op deze locatie bevinden zich café De Pijp en een houten paardenstal. Café de Pijp bestaat uit twee gebouwen waaronder een café met bovenwoning en een aangebouwde zaal aan de westzijde. Het café en de zaal hebben een schuin dak dat gedekt is met betondakpannen. De zijkant van het café is betimmerd met een houten gevelbetimmering. Ten westen van het café staat een houten paardenstal met een kleine aanbouw. De wanden van de stal zijn van hout, die van de aanbouw zijn van damwand. De stal heeft een schuin dak en is gedekt met golfplaten. De aanbouw heeft een plat dak.



Slooplocatie Wierdenseweg 21

De bouwlocaties

De vier bouwlocaties liggen aan de Witmoesdijk, direct ten westen van café de Pijp. Het perceel ten noorden van de Witmoesdijk bestaat gedeeltelijk uit bosplantsoen en open zand (rijbak). Aan de oostzijde staat een houten paardenstal. Het perceel ten zuiden van de Witmoesdijk bestaat volledig uit gras en wordt benut als voetbalveld. Beplanting, bebouwing en open water ontbreken.



Bouwlocatie 'Witmoesdijk' (ongenummerd).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Er zijn concrete plannen om de hierboven genoemde gebouwen te slopen en vier woningen te bouwen aan de Witmoesdijk. Op onderstaande afbeelding wordt de wenselijke situatie na nieuwbouw aan de Witmoesdijk weergegeven. De slooplocatie van café de Pijp wordt gedeeltelijk bebouwd en gedeeltelijk ingeplant met bosplantsoen.



Impressie van de nieuwbouwwoningen aan de Witmoesdijk.

We onderscheiden de volgende aspecten in relatie tot een mogelijk effect op beschermde flora- en fauna:

- Slopen gebouwen
- Bouwrijp maken bouwplaatsen Witmoesdijk
- Bouwen woningen
- Bewoning woningen
- Aanplant bosplantsoen

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en -gebieden.

We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, licht, stof en trillingen tijdens de sloop van de stallen/schuren en de bouw van de woningen

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soort en;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het zijn dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten en/of - natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten wordt als lokaal beschouwd. De kwantiteit en kwaliteit van oppervlakte- en grondwater wordt niet beïnvloed, er vindt geen licht- en geluidsvervuiling naar de omgeving plaats en er vindt geen uitstoot van verzurende- en/of vermestende stoffen (NH₄/NO_x) plaats. Mogelijk zijn tijdens de aanlegfase geluid, trilling of stof waarneembaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortdurend en hebben geen negatief effect op beschermde soorten of natuurgebied in de omgeving.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Vanwege de lokale invloedsfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten en/of habitats buiten het plangebied.

In het vervolg van deze rapportage wordt onder '*plangebied*' alle vijf de deelgebieden bedoeld; dat zijn dus zowel de sloop als bouwlocaties. Tenzij anders vermeld.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

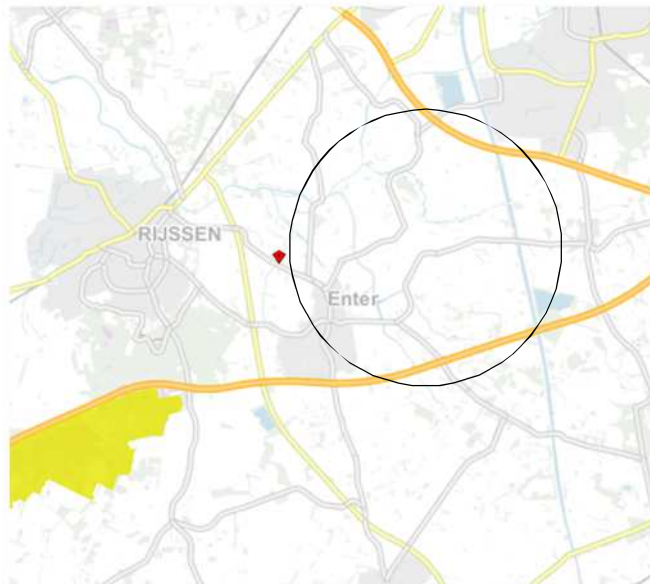
4.2 Natura 2000-gebied

Natura 2000 betreft een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. De provincie Overijssel kent 26 natuurgebieden die een Europese erkenning hebben. De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000.

De bescherming van Natura2000-gebied wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Het plangebied ligt niet in of direct naast een Natura2000-gebied. Binnen een straal van 3 kilometer rondom de afzonderlijke deelgebieden ligt geen Natura2000-gebied.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied.

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt niet in, of direct naast Natura2000-gebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat wil zeggen dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect op gebieden erbuiten heeft. De instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden wordt door de voorgenomen activiteit niet negatief beïnvloed.

Conclusie

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

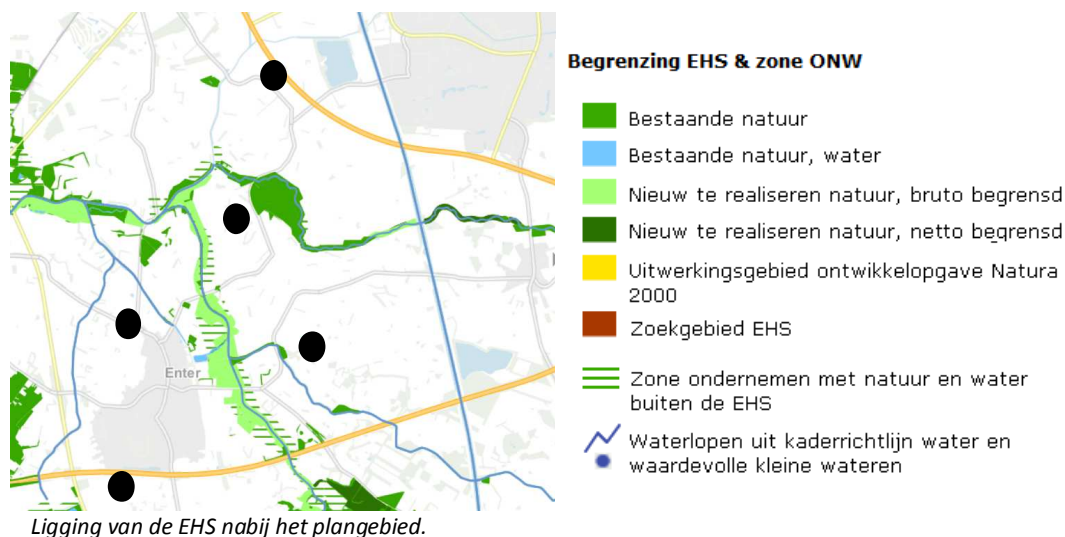
4.3 Ecologische Hoofdstructuur

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur in hun provincies. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet van belang.

Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op „behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden“ van de EHS waarbij we tevens zoveel mogelijk rekening houden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen de EHS zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van de EHS is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij hanteren we de zogenaamde EHS-spelregels: herbegrenzing van de EHS, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het „nee, tenzij“-principe en de overige spelregels hebben wij opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. de EHS

Geen van de deelgebieden ligt in- of direct naast de EHS. Op onderstaande kaart wordt de ligging van de EHS in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Effectbeoordeling

Het plangebied ligt buiten de EHS en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal waardoor de voorgenomen activiteit geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS heeft.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in- of direct naast de EHS. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op de EHS. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

4.4 Waterlopen uit de Kaderrichtlijn water

In Nederland vertaalt de Rijksoverheid de Kaderrichtlijn Water (KRW) in landelijke beleidsuitgangspunten, kaders en instrumenten. De Minister van Infrastructuur en Milieu is eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de KRW. Zij is dit mede namens de andere rijkspartijen en in nauw overleg met provincies,

waterschappen en gemeenten. In het Bestuursakkoord Water is de samenwerking in het waterbeheer en -beleid tussen deze partijen vastgelegd.

Per stroomgebied moet in 2009 in stroomgebiedsbeheerplannen zijn aangegeven hoe de waterkwaliteit kan worden verbeterd. Nederland is verdeeld over vier internationale stroomgebiedsdistricten: Rijn, Maas, Schelde en Eems. Tot een stroomgebiedsdistrict behoort niet alleen het water van de hoofdriever, maar al het water in het betreffende gebied.

Ligging nabij waardevolle waterloop

Geen van de deelgebieden liggen in- of direct naast een waardevolle waterloop.

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal waardoor de voorgenomen activiteit geen negatief effect op waardevolle waterlopen buiten het plangebied heeft.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in- of direct naast een waardevolle waterloop en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de kwaliteitsdoelen van waardevolle waterlopen.

4.5 Slotconclusie

Geen van de vijf deelgebieden liggen in- of direct naast de EHS, beschermd natuurgebied of waardevolle waterloop. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermde gebieden of waterlopen erbuiten. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied, de kwaliteitsdoelen van de kaderrichtlijn water en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing, watervergunning of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteit uit te mogen voeren in overeenstemming met deze wetgeving.

5. Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 13 oktober 2015 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (half bewolkt, droog, temperatuur 6 °C en een matig tot vrij harde oostenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 13 oktober
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2015)
- De zoogdieren van Overijssel (Douma, 2011)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek, maar op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en beoordeeld worden of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat de meeste vogelsoorten in deze periode geen territoriaal gedrag (zang, nestbouw) vertonen, de meeste vogelsoorten geen bezet nest meer hebben en sommige zomergasten (trekvogels) al weer vertrokken zijn naar hun overwinteringsgebied(en). Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor (broed)vogels.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf-, vaat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, maar beperkt geschikt voor onderzoek naar vleermuizen. Op basis van landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied kan wel een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen omdat de voortplantingsplaatsen verlaten zijn en de meeste soorten zich aan het vestigen zijn op de overwinteringslocaties waardoor ze lastig te traceren zijn. Op basis van landschappelijke kenmerken kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van dagvlinders omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dagvlindersoorten ontbreekt.

Libellen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde libellensoorten ontbreekt.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde kevers en mieren omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde kever- en mierensoorten ontbreekt.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied niet onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde vissensoorten en kreeftachtigen ontbreekt.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Kevers
- Vissen en kreeftachtigen
- Vaatplanten
- Libellen
- Dagvlinders
- Reptielen

Mogelijk komen de volgende soortgroepen in het gebied voor:

- Amfibieën
- Grondgebonden zoogdieren
- Vogels
- Vleermuizen

5.3 Resultaten

Planten

Er zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten waargenomen. Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit bebouwing en erfverharding. Alleen de bouwlocaties aan de Witmoesdijk bestaan hoofdzakelijk uit groen. De bouwlocatie aan de zuidzijde van de Witmoesdijk bestaat uit een sportveld met een monocultuur van 'speelgras' en de bouwlocaties ten noorden van de Witmoesdijk bestaan deels uit een gemengd bosplantsoen met lijsterbes, els, vuilboom, zomereik, sleedoorn en Gelderse roos.

Amfibieën& reptielen

Er zijn in het plangebied geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het plangebied vormt een ongeschikt leefgebied voor reptielen en met uitzondering van de bouwlocatie ten noorden van de Witmoesdijk behoren de deelgebieden ook tot ongeschikt leefgebied van amfibieën. Mogelijk behoort de bouwlocatie ten noorden van de Witmoesdijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze soorten benutten de jonge bosvegetatie tijdens de nachtelijke uren mogelijk als foerageergebied en benutten de strooisellaag mogelijk als overwinteringslocatie. Amfibieën bezetten geen voortplantingslocaties in het onderzoeksgebied. Het plangebied ligt op enige afstand van geschikte voortplantingslocaties waardoor het aantal amfibieën in het plangebied zeer laag zal zijn (hooguit enkele exemplaren).

Broedvogels

In verschillende deelgebieden zijn aanwijzingen gevonden dat er vogels nestelen. Vogels kunnen nestelen in/aan de te slopen bebouwing en in het bosplantsoen aan de Witmoesdijk. Er zijn oude nesten waargenomen in de te slopen bebouwing van Merel, Spreeuw en Houtduif. In het bosplantsoen nestelen mogelijk soorten als Tjiftjaf, Zwartkop, Heggemus, Houtduif, Winterkoning en Roodborst. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat Kerk-, Steenuilen en Huismussen in de te slopen gebouwen nestelen.

Zoogdieren; vleermuizen

Er zijn in ons land verschillende vleermuissoorten die gebouwen benutten als vaste verblijfplaats. Deze soorten stellen elk specifieke eisen aan hun verblijfplaats, waarbij er ook weer specifieke eisen worden gesteld aan de functie van de verblijfplaats (zomer-, winter, paar-, kraamverblijf). Met uitzondering van de bebouwing van café de Pijp, worden de schuren, stallen en beplanting als een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd vanwege bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud. Daarnaast heeft ervaring geleerd dat vleermuizen bijna nooit een verblijfplaats bezetten in oude varkensstallen.

Er zijn geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in de bebouwing van café de Pijp bezetten, maar de aanwezigheid van een verblijfplaats van een solitaire Gewone- of Ruige Dwergvleermuis in de bebouwing kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet volledig uitgesloten worden. Daarbij gaat het mogelijk om een zomer- en/of paarverblijf en niet om een kraamkolonie of winterverblijfplaats, de bebouwing is daarvoor ongeschikt. Een zomer- en/of paarverblijfplaats van een Gewone- of Ruige Dwergvleermuis kan zich bevinden achter gevelpannen, onder dakpannen, in de spouw, achter houten gevelbetimmeringen of loodslabben.

Vleermuizen foerageren doorgaans in en rond gebieden met een hoge dichtheid aan vliegende insecten zoals randen en kronen van loofbomen, vochtige weilanden en oevers, heide en hooilanden. In de directe omgeving van hun verblijfplaatsen foerageren vleermuizen doorgaans kortstondig rondom gebouwen. Door de sloop van de gebouwen en de bouw van de woningen wordt de betekenis van het functionele leefgebied als foerageergebied niet negatief beïnvloed. Ook vormt het plangebied geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement waardoor deze als vliegroute wordt benut.

Grondgebonden zoogdieren

Uitgezonderd beide bouwlocaties aan de Witmoesdijk, behoort het plangebied niet tot het functionele leefgebied van grondgebonden zoogdieren. Er zijn aan de Witmoesdijk geen grondgebonden zoogdieren waargenomen maar mogelijk behoort de zuidelijke bouwlocatie tot het functionele leefgebied van konijn, mol, vos en haas en de noordelijke bouwlocatie tot het functionele leefgebied van de haas, vos, bunzing en bos- en veldmuis. Uitgezonderd de mol en de bos- en veldmuis, bezetten deze soorten geen vaste verblijf- of voortplantingslocaties in het plangebied.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Weekdieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

5.4 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

5.5 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

6 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

6.1 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

6.2 wettelijke consequenties

Flora

In het onderzoeksgebied komen geen beschermde plantensoorten voor. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels

Het is aannemelijk dat vogels de te slopen bebouwing benutten als broedplaats. Daarbij gaat het om soorten waarvan uitsluitend de bezette nesten (eieren + jonge vogels) beschermd zijn, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden waarbij nesten verstoord/vernield worden, zoals het slopen van bebouwing en het rooien van beplanting, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Initiatiefnemers mogen maatregelen treffen die vogels er van weerhouden om in de gebouwen/beplanting te gaan nestelen. De meest geschikte periode om de gebouwen te slopen en de beplanting te rooien is september-februari. Gebouwen kunnen visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van bezette vogelnesten, de strook beplanting niet (i.v.m. de dichte ondergroei).

Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden van de verbodsbepalingen omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet erkend belang wordt beschouwd.

Zoogdieren; vleermuizen

M.b.t. verblijfplaatsen

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd, ongeacht functie, soort of aantallen vleermuizen die de verblijfplaats bezetten. Formeel moet een ontheffing ex. art. 75C van de FF-wet verkregen worden om een verblijfplaats te mogen verstoren/vernielen.

Mogelijk bezet een solitaire dwergvleermuis een zomer- en/of paarverblijf in de gebouwen van café de Pijp. Om de functie van het gebouw voor vleermuizen vast te kunnen stellen is specifiek onderzoek noodzakelijk. Een dergelijk onderzoek bestaat uit minimaal vier bezoeken die aan het plangebied gebracht worden in de periode juni-september. Verblijfplaatsen van dwergvleermuizen zijn de meest wijd verspreide en algemene verblijfplaatsen van vleermuizen in ons land.

Geadviseerd wordt om de bebouwing in de actieve periode van vleermuizen te slopen waardoor de eventueel aanwezige vleermuis de kans krijgt een andere verblijfplaats te betrekken. De meest geschikte periode om het gebouw te slopen is april-oktober. De bebouwing mag niet gesloopt worden tijdens dagen waarbij de maximale temperatuur niet boven de +10 graden Celsius uitkomt. Vleermuizen benutten doorgaans een netwerk van verblijfplaatsen en zijn niet afhankelijk van één locatie. Na de sloop worden vier nieuwe woningen gebouwd in de directe omgeving van de slooplocatie. Het is aannemelijk dat de vleermuis een nieuwe verblijfplaats zal vinden in één van de nieuw te bouwen woningen waardoor het (mogelijk aanwezige) territorium behouden blijft. Hervestiging kan geholpen worden door duurzame verblijfplaatsen aan te leggen of vleermuiskasten te plaatsen in/aan de nieuw te bouwen woningen.

M.b.t. foerageergebied

De betekenis van het plangebied als foerageergebied is zeer beperkt. Door uitvoering van de voorgenomen activiteit wordt de kwaliteit van het gebied als foerageergebied niet aangetast en mogelijk zelfs versterkt (parkachtige tuinen met bomen en struiken). De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

M.b.t. vliegroute

Het onderzoeksgebied maakt geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

Het onderzoeksgebied behoort tot het functionele leefgebied van sommige beschermde grondgebonden zoogdiersoorten die vermeld staan in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en verstoren' als gevolg van activiteiten die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Er hoeven geen nadere maatregelen genomen te worden in het kader van de algemene zorgplicht omdat bijna alle in het plangebied voorkomende soorten het plangebied zullen verlaten tijdens de sloop- en bouwfase. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor grondgebonden zoogdiersoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën en reptielen

Het plangebied behoort niet tot het functionele leefgebied reptielen, maar mogelijk wel tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en verstoren' als gevolg van activiteiten die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Vanwege het schaarse en incidentele voorkomen van

amfibieën in het plangebied hoeven er geen nadere maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht genomen te worden. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor amfibieën en reptielen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van beschermde dagvlindersoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor deze soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van beschermde libellensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor deze soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van beschermde kever- en mierensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie voor deze soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtigen

Geschikte habitat voor vissen en kreeftachtigen ontbreekt in het onderzoeksgebied. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

6.3 Wettelijke consequenties samengevat

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties per soortgroep weergegeven.

| Soortgroep | Soorten planlocatie | Verbodsbepalingen* | aandachtspunt |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Flora | Niet aanwezig | Niet van toepassing | geen |
| Zoogdieren; grondgebonden | Geen tabel 2-3 soorten | Niet van toepassing | geen |
| Broedvogels tijdens broedseizoen (1) | Verschillende soorten | <i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren</i> | Gebouwen slopen en beplanting rooien buiten buiten de voortplantingsperiode van vogels. |
| Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen | Niet aanwezig | Niet van toepassing | geen |
| Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes) | Foerageergebied sommige soorten | Niet van toepassing | geen |
| Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen | Mogelijk verblijfplaats solitaire - dwergvleermuis | <i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren</i> <i>Artikel 11: Verbod:</i> | Gebouw café de Pijp niet slopen in november- maart |

| | | | |
|----------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------|
| | | <i>wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen.</i> | |
| Reptielen | Niet aanwezig | Niet van toepassing | geen |
| Amfibieën | Geen tabel 2-3 soorten | Niet van toepassing | geen |
| Vissen | Niet aanwezig | Niet van toepassing | geen |
| Dagvlinders | Niet aanwezig | Niet van toepassing | geen |
| Libellen | Niet aanwezig | Niet van toepassing | geen |
| Overige ongewervelde | Niet aanwezig | Niet van toepassing | geen |

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoren van vogelnesten minimaal.

** Toelichting verbodsbepalingen tabel:*

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

7. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit kan dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernietigen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Ondanks de omvang van het plangebied (vijf slooplocaties, twee bouwlocaties) heeft de voorgenomen activiteit nauwelijks wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Bij het slopen van de stallen/schuren en het rooien van beplanting dient men rekening te houden met eventueel aanwezige bezette vogelnesten. Door de gebouwen te slopen en de beplanting te rooien buiten de voortplantingsperiode, kan overtreding van de Ff-wet voorkomen worden. De bouwlocaties aan de Witmoesdijk behoren tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en zoogdiersoorten. Uitgezonderd enkele muizensoorten bezetten deze amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten geen vaste verblijfplaats in het plangebied.

De in het plangebied voorkomende amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en verstoren' als gevolg van activiteiten die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Vanwege het schaarse en incidentele voorkomen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën hoeven er geen nadere maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht genomen te worden.

De te slopen schuren/stallen en te rooien beplanting worden als een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd. De aanwezigheid van een verblijfplaats van een (vermoedelijk) solitaire Gewone – of Ruige Dwergvleermuis in de bebouwing van café de Pijp kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet volledig uitgesloten worden. Formeel dient vooraf duidelijkheid verkregen te worden over de functie van de te slopen bebouwing voor vleermuizen en is een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet vereist om een verblijfplaats te mogen verstoren/vernietigen. Duidelijkheid over de functie van een gebouw voor vleermuizen is mogelijk door aanvullend onderzoek uit te voeren in de periode juni-oktober. Geadviseerd wordt om de bebouwing te slopen in de actieve periode van vleermuizen om zodoende geen vleermuis in winterrust te verstoren. De aanwezigheid van een verblijfplaats van een solitaire dwergvleermuis vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen plannen.

Geen van de deelgebieden liggen in of direct naast gronden die tot de EHS, beschermd natuurgebied of waardevolle waterloop behoren. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op deze gebieden. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied, de kwaliteitsdoelen van de waterloop en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing, watervergunning of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

| | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| houtopstanden | | | | | | | | | | | | |
| afzetten / hakhoutbeheer | | | | | | | | | | | | |
| dunnen | | | | | | | | | | | | |
| verwijderen opslag / exoot, nazorg | | | | | | | | | | | | |
| heg afzetten | | | | | | | | | | | | |
| knotten | | | | | | | | | | | | |
| opsnoeien / opkronen | | | | | | | | | | | | |
| hoogstam wintersnoei | | | | | | | | | | | | |
| hoogstam zomersnoei | | | | | | | | | | | | |
| bomen met winterslaapplaats vogels | | | | | | | | | | | | |
| vleermuisbomen zomerverblijf | | | | | | | | | | | | |
| vleermuisbomen paarplaats | | | | | | | | | | | | |
| das | | | | | | | | | | | | |
| hazelmuis struweel en hakhoutbeheer | | | | | | | | | | | | |
| boomkikker struweel | | | | | | | | | | | | |
| Grazige vegetaties | | | | | | | | | | | | |
| maaieren vochtig/nat grasland | | | | | | | | | | | | |
| maaieren droog schraalgrasland | | | | | | | | | | | | |
| Wateren | | | | | | | | | | | | |
| poel opschonen | | | | | | | | | | | | |
| boomkikker wateren | | | | | | | | | | | | |
| geelbuikvuurpad kleinschalig | | | | | | | | | | | | |
| geelbuikvuurpad grootschalig | | | | | | | | | | | | |
| Gebouwen m.b.t. vleermuizen | | | | | | | | | | | | |
| zomerverblijf | | | | | | | | | | | | |
| winterverblijf | | | | | | | | | | | | |



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage

Impressie van het onderzoeksgebied ; deelgebied Langevoortsweg 4



Impressie van het onderzoeksgebied ; deelgebied Rondweg 11



Impressie van het onderzoeksgebied ; deelgebied Wierdenseweg 21



Impressie van het onderzoeksgebied; deelgebied Witmoesdijk



Impressie van het onderzoeksgebied; deelgebied Ypeloweg 10a



Impressie van het onderzoeksgebied; deelgebied Ypeloweg 21

