

BESTEMMINGSPLAN

BUITENGEBIED 2009, HERZIENING

2012 (VEEGPLAN)

BUITENGEBIED 2009, HERZIENING 2012 (VEEGPLAN)

GEMEENTE WIERDEN
Afdeling GG
(IDN: NL.IMRO.189.BP2012000013-VA01)
Datum: mei 2013
Status: vastgesteld

TOELICHTING

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 De bij het plan behorende stukken	6
1.3 Begrenzing plangebied	6
1.4 Huidig planologisch regime	7
1.5 Planproces en communicatie	7
1.6 Van toepassing verklaren bestaande toelichting(en).....	8
1.7 Opzet van de toelichting	8
Hoofdstuk 2 Toelichting op de verbeelding	9
Hoofdstuk 3 Toelichting op de (gewijzigde) regels	19
3.1 Algemeen	19
Hoofdstuk 4 Waterparagraaf	25
Hoofdstuk 5 Uitvoering en handhaving	26
5.1 Economische uitvoerbaarheid	26
5.2 Handhaving van het plan	26
5.3 Retrospectieve toets	26
Hoofdstuk 6 Inspraak en overleg	28
6.1 Inspraak	28
6.2 Vooroverleg	28
Bijlage 1	29

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 12 januari 2010 heeft de gemeenteraad van Wierden bestemmingsplan “Buitengebied 2009” vastgesteld. De tien ingestelde beroepen zijn op 1 december 2011 behandeld tijdens een hoorzitting bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 6 april 2012 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State twee uitspraken gedaan (waarvan één tijdelijke uitspraak). Vanaf dat moment is bestemmingsplan “Buitengebied 2009” (met uitzondering van de bedrijfslocatie aan de Ypeloschoolweg 25-27) onherroepelijk. Vanaf de uitspraak van 27 februari 2013 over de bedrijfslocatie aan de Ypeloschoolweg 25-27 is het hele bestemmingsplan “Buitengebied 2009” onherroepelijk.

De volgende redenen liggen ten grondslag aan het opstellen van dit bestemmingsplan:

1. Voldoen aan wettelijke actualisatieplicht bestemmingsplannen.

De actualisatie van alle bestemmingsplannen moet op 1 juli 2013 zijn afgerond. Bestemmingsplannen mogen vanaf die datum niet (meer) ouder zijn dan 10 jaar. De actualisatie is in Wierden nagenoeg afgerond. Alle grote plannen in de gemeente zijn de afgelopen jaren vastgesteld en onherroepelijk geworden (Buitengebied, Wierden-dorp, Wierden-centrum, Enter-dorp, Enter-centrum en de kern Hoge Hexel). Hierdoor is nagenoeg het hele grondgebied van de gemeente voorzien van een bestemmingsplan jonger dan 10 jaar.

Omdat de ontwikkeling van de uitleggebieden voor woningbouw in Wierden en Enter kleiner is dan oorspronkelijk was voorzien, zijn enkele delen van de oorspronkelijke plangebieden niet opgenomen in de bestemmingsplannen voor de woonwijken Zuidbroek, Zenderink en De Berghorst. Omdat in deze gebieden en een klein gedeelte van de Esrand in Wierden, geen ontwikkelingen plaatsvinden, worden ze alsnog opgenomen in bestemmingsplan buitengebied (veegplan).

2. Voldoen aan uitspraak Afdeling bestuursrecht van de Raad van State.

Bij de behandeling van de beroepen tegen het vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied 2009” is alleen het beroep van de heer Bosveld uit Hoge Hexel gegrond verklaard. De ontheffingsmogelijkheid voor het realiseren van een woning in karakteristieke panden is door de Afdeling bestuursrechtspraak vernietigd. Dit omdat in het bestemmingsplan niets over (het uitsluiten van) nieuwe bijgebouwen is opgenomen.

De vernietiging was al een beetje verwacht omdat vorig jaar afspraken zijn gemaakt met de heer Bosveld over aanpassing van deze regeling. Dit wordt hersteld in dit veegplan.

Daarnaast zal de mogelijkheid om karakteristieke panden in gebruik te nemen als woning via een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen in het bestemmingsplan (i.p.v. via een afwijking). Een procedure via het college en niet op mandaat.

3. Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met de laatste wet- en regelgeving.

Met name in overeenstemming met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo).

4. Doorvoeren van enkele aanpassingen en verbeteringen.

Tijdens het werken met het nieuwe bestemmingsplan (sinds maart 2010) zijn enkele foutjes geconstateerd. Ook is het vanuit de praktijk gewenst om de regels op enkele punten aan te passen of te verduidelijken.

5. Kleine wijzigingen op de verbeelding naar aanleiding van concrete bouwplannen.

Afgelopen drie jaar waren er enkele concrete bouwplannen die niet (helemaal) binnen het bestaande bouwvlak passen. Voor sommige afwijkingen is het wijzigen van een bestemmingsplan via een afzonderlijk bestemmingsplan een erg zware procedure. In enkele gevallen is (wanneer initiatiefnemer daarop wilde wachten) daarom besloten om deze kleine wijzigingen mee te nemen in het veegplan.

Let wel: Het gaat niet om een nieuwe actualisatie van het bestemmingsplan voor het buitengebied, maar om aanpassingen van de regels en de verbeelding (plankaart). Het bestemmingsplan wordt op enkele punten uitgebreid, hersteld, verbeterd en in overeenstemming gebracht met de laatste wet- en regelgeving (wabo).

1.2 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Buitengebied 2009, herziening 2012 (veegplan)” bestaat uit de volgende stukken:

- Verbeelding;
- Regels.

Op de verbeelding zijn alleen de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden en opstallen aangegeven waarvoor de bestemming (en/of aanduiding) wordt gewijzigd.

In de regels is een opsomming van de wijzigingen opgenomen.

Het plan gaat bovendien vergezeld van deze toelichting waarin de aanleiding, de motivering en een beschrijving van de planopzet zijn opgenomen.

1.3 Begrenzing plangebied

Het plangebied komt overeen met de begrenzing van het plangebied van bestemmingsplan “Buitengebied 2009”, uitgebreid met enkele gebiedjes die niet zijn meegenomen in de bestemmingsplannen voor de uitbreidingswijken Zuidbroek, Zenderink en De Berghorst en een gedeelte van de Esrand waar geen ontwikkeling plaatsvindt. (zie paragraaf 1.1 onder punt 1).

In bijlage 1 is de situering van het plangebied weergegeven.

Uitzondering:

Voor enkele adressen waar afgelopen drie jaar een afzonderlijk bestemmingsplan (maatwerkplan) is gemaakt, is dit bestemmingsplan niet van toepassing. De contouren van deze plannen zijn op de verbeelding opgenomen. Voor deze gebiedjes blijven de afzonderlijke bestemmingsplannen van toepassing (incl. planregels).

Het gaat om de volgende plannen/adressen:

	Naam plan (locatie)	Datum vaststelling
1.	Bestemmingsplan “Buitengebied 2009, herziening Witmoesdijk ong. / Schapendijk 6”	30-08-2010
2.	Bestemmingsplan “Buitengebied 2009, partiële herziening Wittebeltsweg 4 in Wierden”	05-10-2010
3.	Bestemmingsplan “Buitengebied 2009, partiële herziening Goorseweg ong. / Eversdijk 16 in Enter”	12-10-2010
4.	Bestemmingsplan “Buitengebied 2009, partiële herziening manege / ontmoetingscentrum 't Zoekerveld”	05-10-2010

5.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening landgoed Kamplanden"	14-02-2012
6.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, partiële herziening Heerdinksschotweg 1/1a"	05-07-2011
7.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, partiële herziening Enterweg 19"	04-10-2011
8.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, gedeeltelijke herziening N350"	04-10-2011
9.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Erve Kleilutte"	04-06-2012
10.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Recreatiepark De Tolplas"	16-04-2013
11.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Boomsweg 4"	20-12-2011
12.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Enterveenweg 3-5"	14-02-2012
13.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening landgoed Haarboer"	17-04-2012
14.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening natuurgebied Mokkalengoor"	08-05-2012
15.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Goorseweg 37b"	18-09-2012
16.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening woonwagenstandplaats Goorseweg Enter"	29-01-2013
17.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Notterveldsweg 4"	04-06-2012
18.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Vloodweg 1-3"	19-06-2012
19.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Meijerinksberg 11"	18-09-2012
20.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Kippershoekweg 4c"	13-11-2012
21.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Nijverdalsestraat 88"	18-12-2012
22.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Enterweg 18"	18-09-2012
23.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Eversdijk 4a"	29-01-2013
24.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening verbreding van de Regge, deelgebieden De Grimbergen en Zuna"	05-03-2013
25.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Hexelseweg 63"	18 juni 2013
26.	Bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening Reintsweg 1a, 1b en 1c in Enter"	18 juni 2013

1.4 Huidig planologisch regime

Het (uitgebreide) plangebied is gelegen binnen drie verschillende bestemmingsplannen, te weten:

1. Bestemmingsplan "Buitengebied 2009", vastgesteld door de raad op 12 januari 2010
2. Bestemmingsplan "Buitengebied '85", vastgesteld door de raad op 17 juni 1986
3. Bestemmingsplan "Buitengebied '85, artikel-30 herziening", vastgesteld door de raad op 14 juni 1994

1.5 Planproces en communicatie

Het planproces is/wordt op de volgende manier vormgegeven:

- Overlegpartners: Tijdens het opstellen van het bestemmingsplan is het bestemmingsplan conform artikel 3.1.1 Bro in vooroverleg gebracht bij alle relevante overheidsinstanties.
- Overleg belanghebbenden: Een groot aantal van de wijzigingen zijn ingebracht door eigenaren van de gronden waar de wijziging betrekking op heeft. Met deze eigenaren (of hun adviseur) heeft veelal individueel overleg plaatsgevonden.
- Landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl): het ontwerp bestemmingsplan zal te zijner tijd op de landelijke website worden gepubliceerd.
- Terinzagelegging: Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 28 maart 2013 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren kunnen brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door 12 partijen. De ingekomen zienswijzen zijn verwerkt in de Notitie behandeling zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening 2012 (veegplan)".

1.6 Van toepassing verklaren bestaande toelichting(en)

De toelichtingen (incl. bijlagen) behorende bij de volgende vastgestelde en onherroepelijke bestemmingsplannen

- 'Buitengebied 2009' (vastgesteld op 12 januari 2010)
- 'Buitengebied 2009, herziening waterwingebied Wierden' (vastgesteld op 4 oktober 2011)
- 'Buitengebied 2009, herziening bestemming Verkeer – Onverhard (vastgesteld 22 maart 2011)
- 'Buitengebied 2009, herziening regels (1) (vastgesteld op 4 oktober 2011)
- '2^e wijziging bestemmingsplan Buitengebied 2009, Eversdijk ongenummerd' (vastgesteld op 19 oktober 2010)

blijven ook van toepassing op de verbeelding (plangebied) en de regels behorende bij dit bestemmingsplan (veegplan), tenzij in deze toelichting anders is aangegeven.

1.7 Opzet van de toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening 2012 (veegplan)" is na dit inleidende hoofdstuk als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2: De toelichting op de wijzigingen (incl. uitbreidingen plangebied) die zijn aangebracht op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.
- Hoofdstuk 3: De toelichting op de (gewijzigde) regels. Hierin worden de voornaamste wijzigingen en aanvullingen in de regels, alsmede de gebruikte bestemmingen en aanduidingen toegelicht. Een en ander aanvullend op de toelichting op de regels in de hiervoor in paragraaf 1.6 genoemde bestemmingsplannen.
- Hoofdstuk 4: Waterparagraaf
- Hoofdstuk 5: Uitvoering en handhaving.
- Hoofdstuk 6: Inspraak en overleg.

Hoofdstuk 2 Toelichting op de verbeelding

In dit hoofdstuk staat een overzicht van de wijzigingen (incl. uitbreidingen plangebied) die zijn aangebracht op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan. Elke wijziging is voorzien van een korte toelichting.

<i>Verbeelding</i>			
<i>Nr.</i>	<i>Adres</i>	<i>Wijziging</i>	<i>Toelichting</i>
1.	Fase 2 en 3 De Berghorst (Enter) Inclusief de bouwpercelen van de woningen aan de Wierdenseweg 16, 18, 20, 22, 24, 26 en 26a	Omdat de ontwikkeling van de uitleggebieden voor woningbouw in Wierden en Enter kleiner is dan oorspronkelijk was voorzien, zijn enkele delen van de oorspronkelijke plangebieden niet opgenomen in de bestemmingsplannen voor de woonwijken Zuidbroek, Zenderink en De Berghorst. Omdat in deze gebieden en een klein gedeelte van de Esrand in Wierden, geen ontwikkelingen plaatsvinden, worden ze alsnog opgenomen in bestemmingsplan buitengebied (veegplan).	Zie paragraaf 1.1, onder 1 (toelichting)
2.	Gedeelte plan Zenderink (Wierden) Inclusief de bouwpercelen van de woningen en agrarische bedrijven aan de 1 ^e Lageveldsweg 3, Hexelseweg 40, 42 en 44, Lage Eggeweg 2, 2a, 4, 5, 5a, 7, 9 en 9a en Vlierdijk 2 en 2a	Omdat de ontwikkeling van de uitleggebieden voor woningbouw in Wierden en Enter kleiner is dan oorspronkelijk was voorzien, zijn enkele delen van de oorspronkelijke plangebieden niet opgenomen in de bestemmingsplannen voor de woonwijken Zuidbroek, Zenderink en De Berghorst. Omdat in deze gebieden en een klein gedeelte van de Esrand in Wierden, geen ontwikkelingen plaatsvinden, worden ze alsnog opgenomen in bestemmingsplan buitengebied (veegplan).	Zie paragraaf 1.1, onder 1 (toelichting)
3.	Gedeelte Zuidbroek (Wierden) Inclusief de bouwpercelen van de woningen en een agrarisch bedrijf aan	Omdat de ontwikkeling van de uitleggebieden voor woningbouw in Wierden en Enter kleiner is dan oorspronkelijk was voorzien, zijn enkele delen van de	Zie paragraaf 1.1, onder 1 (toelichting) Voor de locatie van De Passie is een procedure voor

	de Zuidbroeksweg 2, 4, 6, 8 en 10 Exclusief locatie De Passie.	oorspronkelijke plangebieden niet opgenomen in de bestemmingsplannen voor de woonwijken Zuidbroek, Zenderink en De Berghorst. Omdat in deze gebieden en een klein gedeelte van de Esrand in Wierden, geen ontwikkelingen plaatsvinden, worden ze alsnog opgenomen in bestemmingsplan buitengebied (veegplan).	tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan gevolgd. Voor deze locatie zal in de loop van 2013 een aparte afweging worden gemaakt.
4.	De Esrand Wierden Inclusief de bouwpercelen van de woningen en een kantoor aan de Zuid Esweg 3 en 5 en de Rijssensestraat 56.	Omdat de ontwikkeling van de uitleggebieden voor woningbouw in Wierden en Enter kleiner is dan oorspronkelijk was voorzien, zijn enkele delen van de oorspronkelijke plangebieden niet opgenomen in de bestemmingsplannen voor de woonwijken Zuidbroek, Zenderink en De Berghorst. Omdat in deze gebieden en een klein gedeelte van de Esrand in Wierden, geen ontwikkelingen plaatsvinden, worden ze alsnog opgenomen in bestemmingsplan buitengebied (veegplan).	Zie paragraaf 1.1, onder 1 (toelichting)
5.	2 ^e Lageveldsweg 3, Wierden	Kleine verruiming bebouwingsvlak voetbalclub Juventa '12	I.v.m. realiseren omroepuimte naast tribune.
6.	2 ^e Nieuwstadsweg 4, Wierden	Verruimen bouwvlak voor bouw schapenschuur	Bouwplan is mogelijk binnen de veldschurenregeling. Zal landschappelijk worden ingepast.
7.	Broezeweg 2, Enter	Nieuwe woning staat voor klein gedeelte buiten bouwvlak; Bouwvlak is iets aangepast zodat woning helemaal binnen bestemming valt.	In 2009 na ter visie leggen ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009 is het bouwblok op dit punt ook aangepast – achteraf blijkt dat nog een klein gedeelte van de woning iets buiten het bouwvlak valt.
8.	Agrarisch Bouwblok Burgemeestersdijk 5a, Wierden	Kleine aanpassing bouwblok: Er is een klein tipje van bouwblok afgehaald. Klein hoekje van bouwblok lag binnen de dubbelbestemming van de gasleidingen van de gasunie.	Er mag geen bouwblok binnen de dubbelbestemming van de gasleidingen van de gasunie liggen.
9.	Bruine Hoopsweg 6, Hoge Hexel	Aantal recreatiewoningen is aangepast – van 200 naar 201	I.v.m. herverkaveling van een perceel op bungalowpark.
10.	Burgemeestersdijk 14-16, Wierden	Aanduiding bah (bedrijf aan huis) opnemen op verbeelding.	Tot een paar jaar geleden was op dit adres binnen de woonbestemming één groter bedrijf in melkmachines aanwezig (vanaf 1983). Nu zijn meerdere kleine bedrijfjes in het bedrijfspand gevestigd. Vier units worden gebruikt voor opslag en één unit als werkplaats voor lichte constructiewerkzaamheden t.b.v. rundvee- en melktechniek.

			Legalisatie is mogelijk via het beleid vrijkomende agrarische bedrijven (VAB-beleid). Dit kan door in het bestemmingsplan de aanduiding 'bah' op de verbeelding te zetten en de oppervlaktelaten in de tabel in artikel 33 (wonen) op te nemen: - 445 m² ten behoeve van Opslag vallend onder inrichting type A van Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. - 330 m² ten behoeve van assemblage en lichte constructiewerkzaamheden t.b.v. rundvee- en melktechniek.
11.	Dwarsdijk ong., Wierden (schuur ten zuiden van Dwarsdijk 6)	Bouwvlak voor een beperkt agrarisch bouwblok opgenomen. Geen dienstwoning toegestaan.	Schuur is gekocht door eigenaar van naastgelegen agrarisch bedrijf (Dwarsdijk 6). De schuur heeft in bestemmingsplan Buitengebied 2009 geen bouwvlak gekregen, maar voor de bouw van de schuur is in het verleden wel een bouwvergunning verleend en een milieumelding gedaan.
12.	Enterweg 12a, Wierden	Zone groepsrisico (150 m.) opgenomen op verbeelding	Zone groepsrisico was alleen opgenomen in bijlage. Vanuit milieu (externe veiligheid) is het gewenst om deze contour ook op de verbeelding op te nemen (i.v.m. toets nieuwe ontwikkelingen)
13.	Erve Meijerinksweg 3, Wierden	Bouwvlak Wonen iets vergroten en bouwblok voor 3 woningen van maken.	Voor deze locatie is in 2010 bouwvergunning en vrijstelling ex artikel 19, lid 1 WRO verleend voor het oprichten van 3 woningen (in kader van Rood voor Rood). De nieuwe bestemming voor drie woningen moet nog worden opgenomen in bestemmingsplan Buitengebied..
14.	Eversdijk 1, Enter	Vergroten bouwvlak bestemming "Wonen" voor de bouw van een schuur naast de woning Eversdijk 1a. Schuur aan de overzijde van de weg gaat niet door.	Bij de vaststelling (in 2010) van wijzigingsplan '2e wijziging bestemmingsplan Buitengebied 2009, Eversdijk ong.' is (via aanpijling) de bouw van een schuur aan de overzijde van de weg mogelijk gemaakt.

			Bij nader inzien wil de eigenaar de schuur toch liever naast de woning bouwen en niet aan de overzijde van de weg. De schuur die hier staat wordt gesloopt. Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.
15.	Grimbergerweg 1, Notter	Aanduiding monument opnemen voor schuur op perceel.	Niet alleen de woonboerderij is een gemeentelijk monument maar ook de bijbehorende schuur.
16.	Grimbergerweg 11, Notter	De veiligheidszones op de verbeelding zijn aangepast aan de huidige (vergunde) situatie.	De zones op de huidige verbeelding waren afgestemd op het kaartje in de risicoanalyse van januari 2007. Aanvankelijk was het de bedoeling om de opslag van buskruit binnen het bestaande bedrijf te realiseren. Eigenaar heeft daarna vanuit bedrijfstechnisch oogpunt besloten om de opslag van buskruit te verplaatsen. De opslag van rookzwak buskruit vindt nu plaats op 105 meter van het dichtstbijzijnde beperkt kwetsbare object. Hierdoor bevinden zich geen kwetsbare objecten meer binnen de veiligheidscontouren. De veiligheidszones op de verbeelding zijn hierop aangepast: - Zone 20 meter rondom munitieopslag - Zones 66 meter en 100 meter rondom Bunker De opslag van rookzwakbuskruit en munitie voldoen daarmee aan de geldende regels en zijn in overeenstemming met de milieuvergunning.
17.	Heerdinksschotweg 8, Wierden	Bouwvlak is ter plaatse van de twee gebouwde hooibergen (vakantieverblijven) ca. 13 meter westwaarts uitgebreid.	De twee hooibergen zijn via vrijstelling ex art 19, lid 2 WRO buiten het bouwvlak gerealiseerd. Via dit bestemmingsplan worden de hooibergen opgenomen in het bestaande bestemmingsvlak / bouwvlak.

18.	Heidebloemweg 2, Enter	Kleine uitbreiding bouwblok aan achterzijde	Concreet bouwplan past niet (helemaal) binnen bestaand bouwvlak. Wijzigen via een afzonderlijk bestemmingsplan is een zware procedure voor de kleine aanpassing. Bij de procedure voor de bouw van een woning (in 2009/2010) is een inrichtingsschets voor de landschappelijke ingediend. De nieuw te bouwen schuur wordt aan het zicht onttrokken door de bestaande houtsingels en nieuwe beplanting.
19.	Heijkampsweg, Wierden (Bosje tegenover Heijkampsweg 1)	Het bosje is iets groter dan op de plankaart was getekend. Huidige omvang bosje is op verbeelding opgenomen.	13-01-2011 geconstateerd door medewerker OWG
20.	Hespelderweg 2, Wierden	IV-aanduiding van verbeelding afgehaald.	Locatie Hespelderweg 2 is gestopt met het houden van Varkens. Er is geen sprake meer van een intensieve veehouderij (info milieu: d.d. 1 juni 2011)
21.	Hexelseweg 52b, Wierden	Landgoed De Barkel, aanduiding voor bebouwing aangepast.	Voor deze locatie is in 2012 het bestemmingsplan herzien. De aanduiding voor bebouwing is toen per ongeluk op de verkeerde plaats terecht gekomen. Dit wordt nu hersteld.
22.	Hexelseweg 65, Wierden	Kleine uitbreiding bestemming "Wonen" aan zuidzijde	Aanpassen bouwvlak als gevolg van herverkaveling percelen. Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.
23.	Hexelseweg 66 en 1 ^e Lageveldsweg 14, Hoge Hexel	Hexelseweg 66: agrarisch bouwblok wijzigen in wonen en gebiedsbestemming (agrarisch) 1 ^e Lageveldsweg 14: nieuw bouwblok wonen	In 2010-2011 is via een procedure ex artikel 19, lid 1 WRO medewerking verleend aan de bouw van een woning aan de 1 ^e Lageveldsweg 14 (via Rood voor Rood / sloop aan Hexelseweg 66). Voor beide locaties moet de nieuwe bestemming nog worden opgenomen in bestemmingsplan Buitengebied.
24.	Hexelseweg 95, Hoge Hexel (de Waterboer)	Gewijzigd in bestemming "Bedrijf" – zonder dienstwoning	Oude kantoor en magazijn van Vitens zijn niet meer in gebruik ten behoeve van de drinkwaterwinning. Hier is nu bedrijfje in houten speelgoed (groothandel / assemblage) gevestigd.

			Bestemming Bedrijf – Nutsbedrijf is daarom gewijzigd in een normale bedrijfsbestemming (zonder dienstwoning).
25.	Kartelaarsdijk 11, Enter (Binnengait)	Bestaande karakteristieke schuur aan overzijde van de weg aangepijld met woning	Schuur hoort bij woning Kartelaarsdijk 11 (Binnengait). Schuur wordt in oude staat hersteld. Schuur moet positief worden bestemd i.v.m. aanvraag Leader-subsidie.
26.	Klokkendijk 14, Notter (Grimberghoeve)	Gewijzigd in een beperkt agrarisch bouwblok in plaats van volwaardig agrarisch bouwblok (met dezelfde dagrecreatieve en verblijfsrecreatieve mogelijkheden)	In overleg met bedrijf. Er is geen sprake meer van een volwaardig agrarisch bedrijf.
27.	v. Kregtenweg, Notter (hoek Klokkendijk)	1. Kleine uitbreiding schoolplein t.b.v. kleuters/peuters ivm uitbreiding Kulturhus 2. Kleine uitbreiding i.v.m. realisatie evenementenweide bij Kulturhus	Beide percelen krijgen bestemming maatschappelijk met aanduiding –beb (geen bebouwing toegestaan).
28.	Looweg 17, Wierden	Aanduiding 'bah' (bedrijf aan huis) voor metsel- en opslagbedrijf opnemen op verbeelding	In 2009 is in kader van regeling Vrijkomende agrarische bedrijven (VAB) medewerking verleend aan een metsel- en opslagbedrijf op deze locatie (opslag steigermaterialen, metselprofielen, stallen bedrijfsauto, etc.). De maximale oppervlakte wordt ook in de tabel in artikel 33 (wonen) van de regels opgenomen: max. 200 m²
29.	Lage Eggeweg, Wierden (Perceel tegenover Lage Eggeweg 15)	Bestemming Agrarisch met waarden, Landschap i.p.v. Bos- bestemming	Op verzoek van eigenaar. Perceel is en was geen bos. Wel een bosstrook handhaven (net als in Bestemmingsplan Buitengebied '85)
30.	Meijerinksberg 1, Wierden	Vergroten bouwblok: 6 à 7 meter uitbreiden	Concreet bouwplan past niet (helemaal) binnen het bestaande bouwvlak. Wijzigen via een afzonderlijk bestemmingsplan is een zware procedure voor de kleine aanpassing. Bovendien ligt dit perceel op een hoek en is sprake van twee rooilijnen (relatief groot gedeelte van bouwvlak kan daardoor niet worden bebouwd). Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.

31.	Muldersdijk 4, Hoge Hexel	Vergroten bouwvlak bestemming "Wonen" voor de bouw van een schuur.	Concreet bouwplan past niet (helemaal) binnen het bestaande bouwvlak. Wijzigen via een afzonderlijk bestemmingsplan is een zware procedure voor de kleine aanpassing. Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.
32.	Nieuwe Schoolweg 3 / Piksenweg ong. Hoge Hexel	1. Bestemmingsvlak iets aangepast omdat schoolplein achter schaapskooi niet geheel binnen bestemming Maatschappelijk lag. 2. Realisatie van een TOP en twee jeu de boulesbanen naast schaapskooi – deze locatie is ook binnen de bestemming Maatschappelijk opgenomen (zonder bebouwing).	TOP= toeristisch opstappunt.
33.	Notterveldsweg – v. Kregtenweg, Notter	Bestemming wonen opnemen op plankaart.	De gemeenteraad heeft op 31 augustus 2010 het bestemmingsplan 'Buitengebied, gedeeltelijke herziening Notterveldsweg / Van Kregtenweg ong.' vastgesteld. Dit bestemmingsplan was nog niet digitaal gemaakt. Via opname in het veegplan wordt dit bestemmingsplan zichtbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl
34.	Provincialeweg Zuna 1 – 2, Zuna	Bestaand paardenstalletje wordt via aanpijling opgenomen in bestemmingsvlak van bedrijf en dienstwoningen.	De totaal toegestane oppervlakte blijft gelijk. Er vindt geen uitbreiding van bebouwing plaats.
35.	Reintsweg 8, Enter	Kleine wijziging bestemmingsvlak (stukje erbij en stukje eraf)	In 2008/2009 is naar aanleiding van een toen ingediende inspraakreactie het bestemmingsvlak iets gewijzigd. Echter niet op de door verzoeker bedoelde plek. Dit wordt nu hersteld. Het bestemmingsvlak naast het bosje wordt iets vergroot (waarbij de bosbestemming niet wordt aangetast) en aan de andere kant wordt een vergelijkbaar stukje van het bestemmingsvlak afgehaald.
36.	Rijssenseweg 38, Enter	Zone groepsrisico (150 m.) opgenomen op verbeelding	Zone groepsrisico was alleen opgenomen in bijlage. Vanuit milieu (externe veiligheid) is het gewenst om deze contour ook op de verbeelding op te nemen (i.v.m. toets nieuwe ontwikkelingen)

37.	Rondweg 18, Enter	Aanpijlen van kapschuur aan de overzijde van de weg (naast nr13) bij woning Rondweg 18	De schuur is in het verleden met bouwvergunning gebouwd en maakt(e) onderdeel uit van het voormalige agrarisch bedrijf aan de Rondweg 18. De locatie maakt onderdeel uit van een toekomstig Rood voor Rood plan.
38.	Saamsweg 1, Hoge Hexel	Kleine vergroting bestemmingsvlak	Bestemmingsvlak wordt iets vergroot i.v.m. bouw vervangende woning met bijgebouw. Bestaand bestemmingsvlak is klein. Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.
39.	Schaddenbeltsweg 2a, Hoge Hexel	Vergroten bouwvlak bestemming "Wonen" voor de bouw van een schuur.	Door aankoop van een stuk grond van de buren wordt het mogelijk om de schuur naast de woning te bouwen. Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.
40.	Schapendijk 35, Notter	Aanpassen bebouwingsvlak agrarisch bedrijf.	Aanpassing in overleg met ervenconsulent van Het Oversticht – Ten behoeve van behoud eiken bomen (houtwal)
41.	Schietbaanweg 12, Wierden	Opnemen bestemming 'Wonen' (met aanduiding 1.000 m ³)	Herstel fout. Dit perceel stond niet op de verbeelding. Betreft een later (in 2005) gebouwde woning. De inhoud is gelijk aan de inhoud van de andere woningen in de Meijerinksberg.
42.	Sluizendijk 5 en 7, Wierden	Wijzigen bestemming van perceel Sluizendijk 5 in agrarisch bouwblok en bouwblok aanpijlen met het agrarisch bouwblok aan de Sluizendijk 7.	Door de bestemming van het perceel Sluizendijk 5 te wijzigen in agrarisch bouwblok en deze aan te pijlen met het agrarisch bouwblok aan de Sluizendijk 7 kan de woning aan de Sluizendijk 5 worden aangemerkt als tweede bedrijfswoning bij het agrarisch bedrijf aan de Sluizendijk 7. Omdat geen woning wordt toegevoegd is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.
43.	Stegeboersweg 15, Wierden	Aanpassen bestemmingsvlak 'wonen'	Huidige woning is gebouwd in 2008. Bestemmingsvlak wordt afgestemd op huidig gebruik (tuin). Afmeting van bestemmingsvlak blijft nagenoeg gelijk. Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.

44.	Trelliesweg 5, Enter	Wijzigen van (beperkt) agrarisch bouwblok naar 'Wonen'	Op deze locatie is al jaren geen sprake meer van bedrijfsmatige agrarische activiteiten. De eigenaar van het perceel is overleden. De familie verzoekt om de bestemming te wijzigen naar 'Wonen'.
45.	Veenslagenweg 4-6, Enter	Aanduiding '2' (aantal woningen) op de verbeelding opnemen.	Vanaf 1971 is sprake van gescheiden woningen. Begin jaren '80 heeft het toenmalige college ingestemd met een volledige splitsing. In werkelijkheid is sprake van twee volwaardige woningen. De woningen hebben een omvang van 651 en 802 m ³ en de oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 89 en 84 m ² . Er zijn niet veel bouwmogelijkheden meer.
46.	Velnersweg 4 en 4a, Enter	Aanduiding '2' (aantal woningen) op de verbeelding opnemen.	Herstel fout in bestemmingsplan Buitengebied 2009. Betreft twee woningen. In het oude bestemmingsplan Buitengebied '85 waren hier ook twee woningen toegestaan/aanwezig.
47.	Wierdenseveld - Percelen nabij Wierdenseveld	Aanduiding "milieuzone" binnen bestemming "Agrarisch met waarden- Natuur en landschap" van verbeelding afgehaald.	Aanduiding stond wel op verbeelding, maar hierover was niets opgenomen in de regels. Op gronden met deze bestemming is uitbreiding / vestiging van een agrarisch bedrijf al uitgesloten. (dus voegt de aanduiding milieuzone hier niets toe)
48.	Witmoesdijk 9a, Enter	Kleine uitbreiding bebouwingsvlak 'Wonen'.	In 2006 is een vervangende woning gebouwd op basis van het toen geldende bestemmingsplan. De nieuwe woning stond nog niet op de luchtfoto van maart 2006 op basis waarvan de kaart van bestemmingsplan "Buitengebied 2009" is getekend. Daardoor is de woning voor een klein stukje buiten het bestemmingsvlak komen te liggen. Dit wordt nu hersteld.
49.	Ypeloschoolweg 3, Enter	Vergroten bouwvlak bestemming "Wonen" om de bouw van een garage mogelijk te maken,	Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.

50.	Ypeloschoolweg 13, Enter (zorgboerderij Kötter)	Aanduiding [bah] voor zorgboerderij opnemen op verbeelding.	In 2009 is toestemming verleend voor realisatie van de zorgboerderij op deze locatie. Aanduiding bedrijf aan huis (bah) opnemen op plankaart. Er is geen sprake van toename van bebouwingsmogelijkheden.
51.	Onverharde weg tussen Zeggertweg en Rijssensestraat, Wierden (gedeelte)	De bestemming Verkeer-Onverhard is gewijzigd in een gebiedsbestemming.	Op deze plek is geen sprake (meer) van een (zand)weg.
52.	Zone hoogspanningsleiding	Aanpassen van de breedte van de belemmerde stroken van de hoogspanningsleidingen aan de (noord)westzijde van Wierden	Dit heeft betrekking op de breedte van de belemmerde stroken van de hoogspanningsleidingen aan de (noord)westzijde van Wierden (richting Wierdenseveld). Daar lopen twee zones hoogspanningsleiding. De noordelijke leiding is een 380 KV leiding en de zuidelijke een 110 KV leiding. Navraag bij Tennet leert dat in bestemmingsplan Buitengebied 2009 voor de hoogspanningsleidingen niet de juiste breedte van de belemmerde stroken op de verbeelding staan. In het bestaande bestemmingsplan hebben beide leidingen een zone van 2 x 30 meter (60 meter). Dit moet zijn: - leiding 380 KV --> 2 x 35 meter (totaal 70 meter breed) - leiding 110 KV --> 2 x 25 meter (totaal 50 meter breed)

Hoofdstuk 3 Toelichting op de (gewijzigde) regels

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de bij het bestemmingsplan behorende regels van een nadere toelichting voorzien.

De voornaamste wijzigingen en aanvullingen in de regels, alsmede de gebruikte bestemmingen en aanduidingen worden toegelicht. Een en ander aanvullend op de toelichting op de regels in bestemmingsplan “Buitengebied 2009” en de overige in paragraaf 1.6 genoemde bestemmingsplannen.

Hoofdstuk 1

Artikel 1

Naar aanleiding van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn een aantal begrippen gewijzigd:

Oud	Nieuw	Reden
plankaart / kaart	verbeelding	Wro
ontheffing	afwijking	Wabo
ontheffing verlenen	afwijken	
ontheffingsbevoegdheden	afwijkingsbevoegdheden	
aanlegvergunning	omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde	Wabo
artikel 40 van de woningwet	Artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	Wabo
bouwvergunning / lichte bouwvergunning / reguliere bouwvergunning	omgevingsvergunning	Wabo
Artikel 3.16, lid 1 onder a Wet ruimtelijke ordening	Artikel 2.11, lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	Wabo
Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van...	Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van...	Wabo

Nieuw is het begrip ‘moederplan’. Hieronder wordt verstaan het bestemmingsplan “Buitengebied 2009” en de bestemmingsplannen die dit bestemmingsplan gedeeltelijk hebben gewijzigd.

Het begrip ‘paardenbak’ is opgenomen, omdat deze wel in het moederplan voorkomt, maar niet gedefinieerd was.

Tenslotte is het begrip ‘plattelandswoning’ opgenomen naar aanleiding van “de wet van 12 juli 2012 tot het wijzigen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische

bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen)" die dit begrip aan de Wabo heeft toegevoegd.

De volgende begrippen komen te vervallen:

- 1.8 'aanlegvergunning'
- 1.73 'onthefing'

De reden hiervoor is dat deze begrippen na de inwerkingtreding van de Wabo zijn komen te vervallen.

Ook de in het moederplan genoemde procedures voor binnenplanse ontheffingen vervallen. De reden hiervoor is dat de procedures voor afwijkingen inmiddels zijn geregeld in de Wabo. Daarom mogen ze niet meer in de bestemmingsplannen opgenomen worden.

Er worden nieuwe begrippen toegevoegd aan de begrippenlijst. Omdat de plannaam verandert is ook het begrip 'plan' gewijzigd. In verband met de wijziging van de verbeelding wordt het in het begrip een nieuw idn-nummer opgenomen. Ditzelfde geldt voor het begrip 'bestemmingsplan'.

Artikel 2

Artikel 2.1.7 wordt gewijzigd om dat de wijze van meten is gewijzigd. Er moet vanaf de onderzijde van de begane grondvloer worden gemeten. Dit vloeit voort uit de SVBP waar wij in onze bestemmingsplannen aan gehouden zijn.

Hoofdstuk 2

Artikel 3

Artikel	Wijziging
3.2	In dit artikel wordt toegevoegd dat schuren en stallen die met een omgevingsvergunning aanwezig zijn of gebouwd kunnen worden niet alleen gehandhaafd mogen worden, maar ook mogen worden herbouwd naar de omvang die zij op dat moment hadden. Door deze toevoeging wordt het mogelijk om de kwaliteit van de toegestane gebouwen in het landelijk gebied te waarborgen.
3.3	Bij de nadere eisen wordt ook de 'landschappelijke inpassing' opgenomen. De reden hiervoor is dat ook de landschappelijke inpassing een reden kan zijn om eisen te stellen aan de plaats en afmetingen van bebouwing.
3.4 onder d	De verwijzing wordt gewijzigd in 3.2.1 onder b. Er was een verkeerde verwijzing opgenomen.
3.6 onder c onder 1	De zinsnede 'deze grenst aan de bestemming' wordt verwijderd. Deze zinsnede stond er dubbel in.
3.8 onder h	'estemming' wordt gewijzigd in 'bestemming'.
3.8 onder i onder 1	Deze passage vervalt. Natuurontwikkeling hoeft niet per definitie plaats te vinden als uitvoering van provinciaal beleid. Ook overige natuurontwikkeling kan via deze wijzigingsbevoegdheid worden gerealiseerd.
4.2.3	Lid c wordt toegevoegd: 'De (her)bouw van een bedrijfswoning, zoals bedoeld onder a, mag niet leiden tot onevenredige belemmering en aantasting van de omgeving en de functies die zich in de omgeving bevinden'. Door deze passage wordt de omgeving en de functies die zich in de omgeving bevinden beschermd.
4.2.5 onder a	Het begrip 'voedersilo's' wordt vervangen door 'silo's'
4.2.5 onder b	Het begrip 'mestsilo's' wordt vervangen door 'mestbassins'.
Artikel 4.4 onder b	Dit artikel vervalt. Zie toelichting bij artikel 33.4 onder a, d en e en artikel 33.6 onder b en c.

Artikel 4.4.	In dit artikel wordt lid m, n, o en p toegevoegd. De reden hiervoor is de “wet van 12 juli 2012 tot het wijzigen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen (plattelandswoningen)”
Artikel 4.4.	Hier wordt lid q toegevoegd. In het moederplan was er in de bouwregels niets geregeld voor de verbouw van een ruimte voor nevenactiviteiten. Door het opnemen van deze mogelijkheid tot afwijking van de bouwregels wordt ook hierin voorzien.
Artikel 4.6.	Hier worden de leden k, l en m toegevoegd. Dit vloeit voort uit de wijziging in art. 4.4
5.2.2 onder c	Zie hetgeen onder 4.2.3 is aangegeven
5.5.1	Hier wordt lid c toegevoegd. Zie hetgeen bij 4.2.3 is aangegeven.
5.4 onder f	Zie hetgeen gezegd is bij 4.4. onder p
5.5.1	Zie hetgeen onder 4.2.3
5.6 onder c	De verwijzing wordt vervangen. Er is een verkeerde verwijzing opgenomen.
6.2.2	Zie hetgeen in bij 4.2.3. is aangegeven
7.1	De aanduiding dat er een informatiepunt is toegestaan wordt opgenomen. Het betreft hier het ‘Landgoed de Barkel’.
7.2	Zie hetgeen onder 3.2 is aangegeven.
7.2	Toevoegen bebouwingsregels voor gebouwen indien sprake is van herbouw.
7.4	Foutieve verwijzing. Deze wordt gewijzigd in 7.2.1 onder b
7.8 onder g	De Rood voor Rood-regeling was niet volledig overgenomen. Dat is op deze wijze hersteld. De regeling zoals deze in artikel 3.8 onder h is verwoord is juist. Deze is nu ook opgenomen in 7.8 onder g en 8.8 onder b
4.7 onder k	In dit artikel wordt toegestaan dat karakteristieke voormalige bedrijfsgebouwen (als bedoeld in bijlage 5 karakteristieke panden) worden verbouwd en gebruikt voor bewoning, met dien verstande dat er geen extra bijgebouwen mogen worden opgericht. Dit artikel wordt opgenomen in plaats van atikel 4.4 onder b (oud). Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State. Zie ook toelichting bij artikel 33.4 onder a, d en e en artikel 33.6 onder b en c.
7.8 onder 1	Zie hetgeen bij 3.8 onder i onder 1 is aangegeven.
8.1 onder e	De term ‘kleinschalig kampeerterrein’ wordt vervangen door ‘kampeerterrein’. De reden hiervoor is dat er geen kleinschalige kampeerterreinen meer aanwezig zijn in de gemeente.
8.2	Zie hetgeen onder 3.2 is aangegeven.
8.4 onder b	Er stond een verkeerde verwijzing. De verwijzing is gewijzigd in 8.2.1 onder b.
8.8 onder b	Zie hetgeen bij 7.8 onder g is aangegeven.
8.8 onder 1 onder c	Dit lid vervalt. Zie hetgeen onder 3.8 onder i onder 1 is aangegeven.
8.8 onder e	Staat wel in 7.8 onder f, maar was niet in de wijziging van 8.8 opgenomen. Daarom nu alsnog toegevoegd.
9.1 (tabel)	Bij het perceel Enterweg 12 wordt de activiteit ‘tankstation’ toegevoegd. Op dit adres is een tankstation aanwezig, maar deze was niet in het bestemmingsplan opgenomen.
9.1 (tabel)	In de tabel is het perceel Hexelseweg 95 toegevoegd.
9.1 onder b	In dit lid is een expliciete verwijzing opgenomen naar de tabel.
9.1 onder g	De doorzet van lpg is gewijzigd van 1.000 m3 naar 500 m3. De doorzet is afgestemd op de milieuvergunning van de lpg-tankstations.
9.2.2 onder b	Zie hetgeen onder 4.2.3 is aangegeven.
9.4	Zie hetgeen gezegd is bij 4.4. onder p
9.4	Er is een foutieve nummering opgenomen. De ‘a’ en ‘b’ die voor de tweede keer genoemd zijn, worden gewijzigd in ‘f’ en ‘g’.
13.2.2	Zie hetgeen onder 4.2.3 is aangegeven
13.4 onder b	De oorspronkelijke tekst van 13.4 wordt vernummerd tot 13.4 onder a. Onder b wordt een nieuw lid toegevoegd. Zie hetgeen onder 4.4 onder p is aangegeven
14.2.2	Zie hetgeen onder 4.2.3 is aangegeven

17.2.1	In de tabel wordt het perceel Rijssensestraat 56 – kantoor en/of (bedrijfs)woning opgenomen. Dit perceel viel buiten het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en is in nu het veegplan meegenomen.
20.1	De aanduiding 'recreatieplas' wordt gewijzigd in 'recreatieterrein'. De reden hiervan is dat het Lageveld meer omvat
20.2.2	Dit artikel vervalt, omdat we geen bedrijfswoningen hebben binnen de bestemming Recreatie-Dagrecreatie.
20.2.3	Zie hetgeen bij 20.2.2 is aangegeven.
20.2.4	De bouwhoogte van ballenvangers is verhoogd naar 20 m.
22.2.5 onder c	Hierin worden ook de 'overkappingen' meegenomen omdat deze ook mee moeten tellen bij de inhoud.
22.2.5 onder d	In dit lid worden de overkappingen toegevoegd. Het is niet wenselijk dat er wel overkappingen mogen worden gebouwd, als er geen bijgebouwen worden toegestaan.
22.2.7	Zie hetgeen onder 4.2.3 is gezegd.
22.2.9	Aan de titel en in de tekst worden ook de overkappingen toegevoegd.
22.4	Zie hetgeen onder 4.4 onder p is aangegeven
24.2.1	Het perceel Eversdijk ong. (Zoekerveld) wordt uit de tabel gehaald, omdat deze manege niet op dit adres gevestigd is.
29.1 / 29.3	Dit artikel wordt aangepast aan de herziening die is geweest voor de bestemming 'Verkeer-onverhard'.
33.2.2 onder h	Zie hetgeen onder 4.2.3 is aangegeven.
33.1	In de tabel worden vier nieuwe adressen toegevoegd. Deze zijn al aanwezig, maar waren niet in het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" meegenomen.
33.2.4	De zinsnede 'waaronder begrepen overkappingen' wordt verwijderd. Deze zinsnede voegt hier niets toe en zorgt voor onduidelijkheid.
33.2.4	De maximale oppervlakte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt 50 m ² . De reden hiervoor is dat er anders onbeperkt bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op de percelen kunnen ontstaan, waardoor veel verrommeling optreedt.
33.4 onder a 33.4 onder d 33.4 onder e 33.6 onder b 33.6 onder c	Deze artikelen vervallen. De reden hiervoor is de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 april 2012, waarin de ABRS heeft uitgesproken dat deze vrijstellingsmogelijkheid niet kunnen, maar omgezet moeten worden naar een wijzigingsbevoegdheid.
33.4 onder j, k, l	j). Er is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor een afwijkende dakhelling voor woonhuizen. De reden hiervoor is dat er een dakhelling is opgenomen die moet liggen tussen de 25o en de 60o. Met name bij erkers en andere uitbouwen loop je hier tegen problemen aan, vandaar dat in dergelijke gevallen een afwijkingsmogelijkheid is opgenomen. k) Dit betreft een afwijkingsregeling voor de bouw van extra bijgebouwen bij een woning. l) Zie hetgeen bij 4.4 onder p is aangegeven.
33.5.2 onder b	Op 4 mei 2010 is de 'Beleidsregel beroep en bedrijf aan huis gemeente Wierden' vastgesteld. Dit beleid is niet verwerkt in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en wordt daarom alsnog via dit bestemmingsplan opgenomen.
33.7 onder e, f en g)	In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' was dit nog een ontheffingsmogelijkheid. Maar door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie ook 33.4 onder a/d/e en 33.6 onder b/c) is dit gewijzigd in een wijzigingsbevoegdheid.
34.2.2	Zie hetgeen hierover onder 4.2.3 is aangegeven.
34.2.3 onder c	Het woord 'bedrijfswoning' wordt vervangen door 'woning'. De regels in dit artikel gaan over 'Wonen-Landhuis' en binnen deze bestemming komen geen bedrijfswoningen voor.
34.2.3 onder d	Het woord 'bedrijfswoningen' wordt vervangen door 'woningen'. De regels in dit artikel gaan over 'Wonen-Landhuis' en binnen deze bestemming komen geen

	bedrijfswoningen voor.
34.5.2	Zie hetgeen bij 33.5.2 onder b is aangegeven.
34.4	Zie hetgeen bij 4.4. onder p is aangegeven.
34.4 onder c	Er is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor een afwijkende dakhelling voor woonhuizen. De reden hiervoor is dat er een dakhelling is opgenomen die moet liggen tussen de 25o en de 60o. Met name bij erkers en andere uitbouwen loop je hier tegen problemen aan, vandaar dat in dergelijke gevallen een afwijkingsmogelijkheid is opgenomen.
35	Dit artikel vervalt omdat in Wierden geen woonwagenstandplaatsen meer voorkomen. Op 29 januari 2013 heeft de gemeenteraad een bestemmingsplan vastgesteld, dat de bouw van maximaal twee woningen op de voormalige woonwagenlocatie aan de Goorseweg mogelijk maakt.
45.3.3	Het begrip 'waterwingebied' wordt vervangen door 'grondwaterbeschermingsgebied' Paragraaf 45.3 heeft betrekking op grondwaterbeschermingsgebied.
45.7.1	Er is een aanvulling opgesteld voor de aanduiding 'veiligheidszone – lpg groepsrisico'. Deze was nog niet in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' opgenomen. Vanuit het externe veiligheid is het nodig om
45.7.2	Zie hetgeen bij 45.7.1 opgenomen is.
46.1	De hoogte van een windturbine wordt gewijzigd in 15 meter. Dit is een standaard hoogte.

Bijlage 1

De reden waarom de aanleg van poelen en wallichamen voor houtwallen niet meer vergunningsplichtig worden is dat het landschapselementen betreffen die tot doel hebben het landschap te verfraaien. Omdat juist op landschappelijke waarden wordt getoetst is op voorhand al aan te geven dat ze vergund worden. Burgers en bedrijven worden ontlast met een vergunningsaanvraag (deregulering).

De reden waarom grondophoging of afgraven tot 20 cm niet meer vergunningsplichtig wordt is dat het ophogen van grond tot 20 cm landschappelijk niet waarneembaar is. Omdat op landschappelijke waarden wordt getoetst is op voorhand al aan te geven dat ze vergund worden. Burgers en bedrijven worden ontlast met een vergunningsaanvraag (deregulering)

In het aanlegvergunningstelsel bij bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' is de keuze gemaakt om alle watergerelateerde onderdelen te schrappen. Dit omdat er toch een waterwetvergunning van het Waterschap voor nodig is. In de praktijk blijkt nu dat hemelwater dat afkomstig is van (nieuwe) schuren op de gemeentelijke bermsloot worden aangesloten. Hemelwater mag echter niet zomaar in de sloot terechtkomen. Eigenaren moeten hiervoor voorzieningen op eigen terrein realiseren. In overleg met het Waterschap is besloten om deze activiteit weer op te nemen in de tabel.

Bij de activiteiten 'ophogen' en 'afgraven' wordt toegevoegd 'perceel of delen/deel van een perceel (meer dan 20 cm)'. De genoemde 20 cm is niet gemiddeld, maar bedoeld wordt elke verhoging of verlaging van meer dan 20 cm ten opzichte van het bestaande maaiveld. Het bestaande reliëf moet worden gehandhaafd. Als de verhoging of verlaging ten opzichte van het bestaande maaiveld meer dan 20 cm is, dan is het omgevingsvergunningplichtig.

Bij 'vergraven' wordt aangegeven dat dit binnen bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' toegestaan is omdat dit geen noemenswaardige landschappelijke gevolgen heeft. Onder 'vergraven' wordt verstaan: het verplaatsen van grond of zand, zonder dat het maaiveld 20 cm hoger of lager wordt. Bij de bestemmingen 'Natuur en Landschap', 'Bos' en 'Natuur' kan het ecologische gevolgen hebben en daarom is dit vergunningsplichtig.

Bij 'diepploegen en – woelen (maximaal tot 2 m)' wordt aangegeven dat dit binnen de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur en landschap toegestaan is. Tenzij sprake is van archeologische waarden. In dat geval moet in sommige situaties wel een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Bij 'dempen sloten en greppels' wordt aangegeven dat dit binnen alle bestemmingsplan omgevingsvergunningplichtig is. Dit omdat het gevolgen heeft voor de waterhuishouding. Ditzelfde geldt voor "dempen kleine geïsoleerde wateren" dat daarom ook omgevingsvergunningplichtig is.

Bij 'aanleggen van (half-) verharde recreatieve paden en voorzieningen die een grotere oppervlakte hebben dan 200 m² is aangegeven dat dit binnen de bestemming 'Natuur' omgevingsvergunningplichtig is.

In de tabel worden nieuwe activiteiten toegevoegd:

'Aanbrengen wallichaam ten behoeve van een houtwal (hoogte maximaal 1 m, diepte aangrenzende greppel maximaal 30 cm)'. Dit is toegestaan binnen de bestemmingen:

'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden – Landschap' en 'Natuur' en dit is omgevingsvergunningplichtig binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' en 'Bos'. De reden dat dit is opgenomen is dat dit niet onder de activiteit 'ophogen' valt.

'Aanbrengen geïsoleerde wateren'. Dit is toegestaan binnen de bestemmingen: 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden – Landschap', 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschap' en 'Natuur' en dit is omgevingsvergunningplichtig binnen de bestemming 'Bos' vanwege de mogelijke gevolgen.

'Aansluiten van hemelwaterafvoer en drainage op gemeentelijke sloten' is omgevingsvergunningplichtig voor alle bestemmingen. De reden is dat dit gevolgen heeft voor de waterhuishouding.

Bijlage 2

In het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" is het Rood voor Rood beleid van 27 mei 2008 opgenomen. Inmiddels is deze vervangen door het Rood voor Rood beleid van 10 mei 2011 en daarom wordt dit laatste beleid als bijlage opgenomen.

Bijlage 6

Op 4 mei 2010 is de 'Beleidsregel beroep en bedrijf aan huis gemeente Wierden' vastgesteld. Dit beleid is niet verwerkt in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en wordt daarom alsnog via dit bestemmingsplan opgenomen.

Hoofdstuk 4 Waterparagraaf

Omdat dit bestemmingsplan niet betrekking heeft op een aaneengesloten gebied is voor dit plan geen gebruik gemaakt van de digitale watertoets.

De wijzigingen in het bestemmingsplan zijn voorgelegd aan waterschap Regge en Dinkel. De gevolgen van de wijzigingen in het bestemmingsplan zijn voor de waterhuishouding zeer beperkt.

Het waterschap heeft te kennen gegeven geen opmerkingen op het plan te hebben.

Hoofdstuk 5 Uitvoering en handhaving

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In dit bestemmingsplan worden geen directe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die de gemeente voor exploitatiekosten zullen stellen die op derden te verhalen zouden zijn door middel van een exploitatieplan.

5.2 Handhaving van het plan

Het ontwikkelen van beleid en de vertaling hiervan in een bestemmingsplan heeft weinig zin, indien na de vaststelling van het bestemmingsplan de regels van het plan niet gehandhaafd (kunnen) worden. Daarom is het belangrijk al tijdens het opstellen van een bestemmingsplan aandacht te besteden aan de handhaafbaarheid van de opgestelde voorschriften. Hierbij is een aantal punten in het bijzonder van belang:

1. *Voldoende kenbaarheid van en draagvlak voor het bestemmingsplan*

Een goed handhavingsbeleid begint bij de kenbaarheid van het bestemmingsplan bij degenen die het moeten naleven. De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden, indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund wordt door de gebruikers van het bestemmingsplan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is om die reden wenselijk. Uiteraard zal niet iedereen zich kunnen vinden in elk onderdeel van het plan.

2. *Realistische en inzichtelijke regeling*

Een juridische regeling dient inzichtelijk en realistisch te zijn. Dat wil zeggen, dat het plan niet onnodig beperkend of inflexibel dient te zijn. De planregels dienen niet meer, maar ook niet minder te regelen dan noodzakelijk is.

3. *Actief handhavingsbeleid*

Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle op de feitelijke situatie in het plangebied. Indien de regels worden overtreden moeten adequate maatregelen worden getroffen. Indien dit wordt nagelaten ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid.

5.3 Retrospectieve toets

Naast de handhavingsparagraaf moet ook een zogenaamde retrospectieve toets in het bestemmingsplan worden opgenomen. In de retrospectieve toets wordt een verantwoording gegeven voor bestemmingsregeling die (behoorlijk) afwijken van de situatie zoals die in het voorgaande bestemmingsplan waren opgenomen.

In het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening 2012 (veegplan)" zijn doorgaans dezelfde functies bestemd als in het moederplan (bestemmingsplan "Buitengebied 2009"). Het plan biedt geen noemenswaardige ontwikkelingsmogelijkheden.

Het veegplan kent een aantal kleinere ondergeschikte wijzigingen ten opzichte van het moederplan. Het bestemmingsplan wordt op enkele punten uitgebreid, hersteld, verbeterd en in overeenstemming gebracht met de laatste wet- en regelgeving (wabo). Het betreft met name veel kleinere ondergeschikte wijzigingen.

Er is geen sprake van illegaal ontstane en ongewenste situaties die positief worden bestemd.

Hoofdstuk 6 Inspraak en overleg

6.1 *Inspraak*

Gezien de relatief geringe planologische betekenis van (de wijzigingen in) dit bestemmingsplan, word afgezien van het ter inzage leggen van een voorontwerp bestemmingsplan.

6.2 *Vooroverleg*

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro dient overleg te worden gevoerd met de daarvoor in aanmerking komende instanties.

De provincie en waterschap Regge en Dinkel hebben per mail laten weten geen opmerkingen te hebben op het bestemmingsplan.

Bijlage 1

Afbeelding situering plangebied

