

GEMEENTE WIERDEN

RAADSBESLUIT

Nr.: Raad2010300

Besluit van de gemeenteraad van Wierden over de vaststelling bestemmingsplan "Enter-Dorp".

De raad, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 januari 2011

Besluit

1. in te stemmen met de Notitie behandeling zienswijzen bestemmingsplan "Enter-Dorp" welke notitie wordt geacht deel uit te maken van dit besluit, en deze gegrond te verklaren;
2. in te stemmen met de Staat van wijzigingen bestemmingsplan "Enter-Dorp", welke staat wordt geacht deel uit te maken van dit besluit en;
3. het bestemmingsplan "Enter-Dorp" gewijzigd vast te stellen overeenkomstig tekeningnummer 90757, 1 februari 2011;
4. het bestemmingsplan "Enter-Dorp" bekendmaken ex artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening, dan wel eerder nadat van de VROM-inspecteur en gedeputeerde staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen voor het eerder bekendmaken;
5. de inspectie en de provincie verzoeken om het eerder bekend maken van het vastgestelde bestemmingsplan;
6. voor het plangebied "Enter-Dorp" geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wierden d.d. 22 maart 2011.

De raad voornoemd,

de griffier,

drs. W.H.J. Wienk

de voorzitter,

ing. J.H.M. Robbén

RAAD d.d.	22 MAART 2011
Aangenomen voor leidinggebied	

Aan de raad

Wierden, 13 januari 2011

Agendapunt:

Nummer: 300

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Enter-Dorp (gewijzigd)

Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan Enter-Dorp heeft met ingang van 17 november 2010 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijze zijn in de Notitie behandeling zienswijze ontwerpbestemmingsplan Enter-Dorp samengevat en voorzien van een antwoord door de gemeente. Voor de inhoud hiervan verwijzen wij u naar deze notitie. Daarnaast zijn er nog een aantal ambthalf wijzigingen. Voor de inhoud hiervan verwijzen wij u naar deze staat van wijzigingen.

Het ontwerpbestemmingsplan Enter-Dorp heeft van 17 november 2010 tot en met 29 december 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er twee zienswijze ingediend. Deze zienswijze zijn in de Notitie behandeling zienswijze ontwerpbestemmingsplan Enter-Dorp samengevat en voorzien van een antwoord door de gemeente. Voor de inhoud hiervan verwijs ik u naar deze notitie.

De ingediende zienswijzen geeft aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. De wijzigingen hebben betrekking op het vergroten en verplaatsen van een bouwblok en de bestemming Maatschappelijk opnemen overeenkomstige het geldende bestemmingsplan Enter.

Daarnaast zijn er nog een aantal ambthalf wijzigingen. Deze hebben betrekking de uitbreiding van een groenbestemming. Voor de inhoud hiervan verwijs ik u naar deze staat van wijzigingen.

Parkeerterrein Athanasiastraat

In de raadsvergadering van 14 september 2010 is het bestemmingsplan Centrum Enter vastgesteld. Tijdens de behandeling van het voorstel bestond er onduidelijkheid over het parkeerterrein aan de Athanasiastraat. Twee van de drie eigenaren hadden een dag voor de raadsvergadering schriftelijk te kennen gegeven het niet eens te zijn met de wijziging van een deel van de bestemming van het parkeerterrein. In het nog geldende bestemmingsplan liggen er op het parkeerterrein namelijk nog een aantal bouwkvelds. Omdat de gemeenteraad van mening was dat deze situatie eerst goed moest worden uitgezocht, is besloten om het parkeerterrein uit het plangebied van het bestemmingsplan Centrum Enter te halen, en onder te brengen in het onderhavige bestemmingsplan Enter Dorp.

Kort na de raadsvergadering van 14 september heeft een gesprek plaatsgevonden met deze twee eigenaren. De derde eigenaar was hierbij niet aanwezig. Tijdens dat gesprek zijn de mogelijkheden voor de bestemming van het perceel voorgelegd. Deze mogelijkheden zijn schriftelijk bevestigd bij brief van 14 oktober 2010. Daarin is gevraagd om vóór 1 november 2010 aan te geven wat de voorkeur heeft van de eigenaren. Hierbij heeft de gemeente benadrukt dat het moet gaan om een voorkeur die door alle eigenaren wordt gedragen.

De twee eigenaren hebben aangegeven niet in staat te zijn binnen een termijn van twee weken aan te kunnen geven wat hun voorkeur is voor de bestemming van het perceel. De gemeente heeft aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan daarom vooralsnog uit te gaan van de bestemming van parkeerterrein. De eigenaren zouden dan nog kunnen reageren op het ontwerpbestemmingsplan door hiertegen een zienswijze in te dienen. Van dit recht hebben zij geen gebruik gemaakt. Om die reden is het terrein bestemd volgens het langdurige gebruik van parkeerterrein.

Vervolg

Doordat het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld moeten de inspectie en de provincie na vaststelling zo spoedig mogelijk in kennis worden gesteld over de gewijzigde vaststelling. Na de in kennisstelling gaat er een termijn van 6 weken lopen. Dit is de termijn waarbinnen de inspectie en de provincie een reactieve aanwijzing kunnen geven.

De aard van de wijzigingen hebben niet tot gevolg dat de rijks- en provinciaal belangen worden geschaad. Om die reden de inspectie en de provincie verzoeken tot versnelde publicatie zodat de gemeente de termijn van 6 weken niet hoeft af te wachten voordat het vastgestelde bestemmingsplan kan worden gepubliceerd.

Tijdsplanning

Actie	tijd
Vaststelling bestemmingsplan	5 april 2011
Provincie/inspectie in kennisstellen + verzoek versneld publiceren	6/7 april 2011
Publicatie vastgesteld bestemmingsplan	april 2011
Onherroepelijk bestemmingsplan (indien er geen beroep wordt ingediend)	juni 2011

Voorstel

1. in te stemmen met de " Notitie behandeling zienswijzen bestemmingsplan Enter-Dorp welke notitie wordt geacht deel uit te maken van dit besluit, en deze gegrond te verklaren;
2. in te stemmen met de "Staat van wijzigingen bestemmingsplan Enter-Dorp", welke staat wordt geacht deel uit te maken van dit besluit en;
3. het bestemmingsplan "Enter-Dorp gewijzigd vast te stellen overeenkomstig tekeningnummer 90757, 1 februari 2011;
4. het bestemmingsplan "Enter-Dorp" bekendmaken ex artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening, dan wel eerder nadat van de VROM-inspecteur en gedeputeerde staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen voor het eerder bekendmaken;
5. de inspectie en de provincie verzoeken om het eerder bekend maken van het vastgestelde bestemmingsplan;
6. voor het plangebied Enter-Dorp geen exploitatieplan vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Wierden,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J.C. Koldeweid ing. J.H.M. Robben

Bijlagen:

1. G. Meilink, Goorseweg 2, 7468 SJ Enter, ingeboekt op 13 december 2010, nummer IN-2010-14761.
2. Familie H. Brok, Disselsweg 11, 7468 AK Enter, ingeboekt op 20 december 2010, nummer IN2010-14823
3. Provincie Overijssel, kennisgeving wro, ingeboekt op 23 november 2010, nummer IN2010-14281.
4. Notitie behandeling zienswijze ontwerpbestemmingsplan Enter-Dorp;
5. Staat van wijzigingen bestemmingsplan Enter-Dorp;
6. Bestemmingsplan Enter-Dorp.

Staat van wijzigingen bestemmingsplan “Enter-Dorp”

Het ontwerpbestemmingsplan “Enter-Dorp” heeft van 17 november 2010 tot en met 29 december 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn schriftelijk zienswijzen bij de gemeenteraad tegen het plan ingediend. De ingediende zienswijzen hebben wel aanleiding gegeven het ontwerpbestemmingsplan “Enter-Dorp” te wijzigen. Ambtshalve zijn er wel wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat ter inzage heeft gelegen, aangebracht.

De navolgende wijzigingen zijn aangebracht:

Toelichting

1. In hoofdstuk 5 (paragraaf 5.1) is opgenomen dat er in het bestemmingsplan diverse flexibiliteitsregels zijn opgenomen zoals ontheffingsregels. De term ‘ontheffingsregels’ wordt niet meer gebruikt sinds de komst van de wabo. Deze term moet vervangen worden door afwijkingen van de bouw- en gebruiksregels.

Plankaart

2. Naast de woningen Zwiksweg 7a en Wietakkersweg 4 ligt een groenstrook. Deze groenstrook heeft in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming Wonen. Overeenkomstig de feitelijke situatie de gehele groenstrook de bestemming Groen opleggen.
3. Goorseweg 6. Het bouwblok vergroten en verplaatsen van 12 x 14,5 naar 12 x 16,5 meter.
4. Disselsweg 11. Bestemming Maatschappelijk vergroten tot aan de achter erfgrans van het perceel.

Behorende bij besluit van het college van burgemeester en wethouders, 15 februari 2011

Notitie behandeling zienswijzen

Bestemmingsplan Enter-dorp

Bestemmingsplan

Vanaf 17 november 2010 heeft het bestemmingsplan Enter-dorp als ontwerp ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren kunnen brengen. Van deze mogelijkheid hebben de volgende personen gebruik gemaakt:

1. [REDACTED] ingeboekt op 13 december 2010, nummer IN-2010-14761.
2. [REDACTED] ingeboekt op 20 december 2010, nummer IN2010-14823

Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend en voldoen verder aan de wettelijke vereisten, en zijn derhalve ontvankelijk.

Op 23 november 2010 heeft de provincie Overijssel laten weten geen reden te zien om een zienswijze in te dienen tegen het bestemmingsplan Enter-dorp.

De (ontvankelijke) zienswijzen zijn in deze notitie puntsgewijs samengevat en voorzien van een beantwoording door de gemeente Wierden.

1. [REDACTED]

Zienswijze

- a. De breedte van het bouwblok is 14,5 meter. Graag wil [REDACTED] een bouwblok van 16,5 meter breed. Hierover was gesproken met de wethouder en de behandelend ambtenaar.

Beantwoording

- a. Het is de bedoeling van [REDACTED] om de bestaande woning aan de Goorseweg 6 te slopen en hiervoor in de plaats een nieuwe woning te bouwen. Het college van Burgemeester en wethouders heeft in principe medewerking toegezegd aan een verruiming van het bouwblok. Voorwaarde hiervoor is een goede landschappelijke inpassing van de nieuwe woning. Hierdoor wordt het zicht op het achterliggende bedrijventerrein verzacht. Er is een landschapsplan voor de woningen Goorseweg 6 en 8 opgesteld. In het landschapsplan is vastgelegd dat de afwisseling tussen open en besloten gebieden langs de Goorseweg behouden blijft. Door de aanleg van een houtsingel wordt het zicht op het achterliggende bedrijventerrein verminderd. Daarnaast wordt de laanbeplanting langs de Goorseweg aangevuld. De uitvoering hiervan is vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst.
Een wijziging van het bouwvlak heeft geen negatieve gevolgen voor functies en waarden in de omgeving. Wel blijkt uit akoestisch onderzoek dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai van de Goorseweg op de gevel van de geplande woning wordt overschreden. Voor vaststelling van het bestemmingsplan zal daarom een hogere grenswaarde voor het wegverkeerslawaai vastgesteld moeten worden.

Conclusie

De zienswijze is gegrond.

2. [REDACTED]

Zienswijze

- a. [REDACTED] had op het voorontwerpbestemmingsplan een reactie gegeven. In zijn reactie verzocht hij om de bestemming Bijzondere Doeleinden (uit het geldende bestemmingsplan Enter) volledig over te nemen. In het ontwerpbestemmingsplan is de bestemming Maatschappelijk (de vervangende bestemming van Bijzondere Doeleinden) niet volledig overgenomen. Het perceel 9824 grenst dan volledig aan het perceel met de bestemming Maatschappelijk. De schuur komt dan onder het overgangsrecht te vallen.

Beantwoording

- a. [REDACTED] wil dat de exacte situatie van het geldende bestemmingsplan (Enter) over wordt genomen in het vast te stellen bestemmingsplan Enter-dorp. Vanuit ruimtelijk oogpunt is er geen bezwaar tegen het overnemen van het geldende bestemmingsplan. De schuur op het perceel 9824 komt dan onder het overgangsrecht te vallen. Dit betekent dat [REDACTED] de schuur allen gedeeltelijk mag vernieuwen of vervangen. Gehele vervanging van het pand is alleen mogelijk als er sprake is van een calamiteit.

Conclusie

De zienswijze is gegrond.

Behorende bij besluit van het college van burgemeester en wethouders, 15 februari 2011