

**REACTIENOTA ZIENSWIJZE ONTWERP-WIJZIGINGSPLAN**  
**“BUITENGEBIED, VEENEGGEWEG 27 EN 29 Geesteren”**

Behorende bij collegebesluit dd. 16 oktober 2018

| Inhoudsopgave                                          | pagina   |
|--------------------------------------------------------|----------|
| <b>1.    <u>Inleiding</u></b>                          | <b>2</b> |
| <b>2.    <u>Behandeling zienswijzen</u></b>            | <b>3</b> |
| 2.1    Reclamant 1                                     | 3        |
| <b>3.    <u>Wijzigingen ONTWERP-wijzigingsplan</u></b> | <b>5</b> |

## **1. INLEIDING**

In dit document wordt de binnengekomen zienswijze over het ontwerp-wijzigingsplan “Buitengebied, Veeneggeweg 27 en 29 Veeneggeweg” behandeld. Na voorafgaande publicatie op 3 juli 2018 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 4 juli 2018 het ontwerp-wijzigingsplan “Buitengebied, Veeneggeweg 27 en 29 Geesteren” voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-wijzigingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Tubbergen worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Het ontwerp-wijzigingsplan kent de status 'plattelandswoning' toe aan de op het agrarisch bouwperceel aanwezige tweede bedrijfswoning. De bewoner van deze woning aan de Veeneggeweg 27-29, heeft sinds de jaren '70 geen werkgerelateerde binding meer met het agrarisch bedrijf.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er is een reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee wordt de ingekomen zienswijze samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

## **2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN**

### **2.1 Reclamant 1**

Datum brief: 8 augustus 2018

Datum ontvangst: 13 augustus 2018

Documentnummer zienswijze: Wro-2018-0482-071

#### **Hoofddlijn van de zienswijze**

Reclamant maakt bezwaar tegen het ontwerpwijzigingsplan. De redenen van bezwaar van reclamant zijn:

1. In de publicatie van het ontwerpwijzigingsplan wordt geschreven dat er geen 'werkgerelateerde binding' is met het agrarisch bedrijf. Volgens reclamant is deze binding er wel degelijk omdat het bedrijf van reclamant nu en in de toekomst beperkt wordt doordat telkens de bebouwing van de woning op nummer 27-29 wordt meegeteld bij het bouwblok. Beëindiging van de werkrelatie betekent naar mening van reclamant sloop woning.
2. Reclamant stelt dat het onmogelijk is om voor de toekomstige bewoners van de Veeneggeweg 27-29 een schone luchtkwaliteit te garanderen. Dit omdat in de bedrijfsvoering van het bedrijf veel gebruik wordt gemaakt van op het bedrijf gehakseld stro waarbij veel stof vrij komt. Reclamant zich aan het oriënteren op uitbreidingen dan wel omzetting van het bedrijf naar bijvoorbeeld schapen of geiten.
3. Reclamant is van mening dat er grote kans op schade ontstaat voor zijn agrarisch bedrijf in de toekomst. Hiervoor stelt reclamant de gemeente, de huidige bewoners of de erfgenamen verantwoordelijk.

#### **Gemeentelijk standpunt**

- a. Met de woorden 'werkgerelateerde binding' wordt bedoeld dat de huidige bewoners van de woning Veeneggeweg 27-29 geen werkzaamheden meer verrichten op het agrarisch bedrijf Veeneggeweg 31. Om deze reden is geen sprake van een werkgerelateerde binding.

Van een beperking van de bouw mogelijkheden nu of in de toekomst is door de aanwezigheid van de woning Veeneggeweg 27-29 geen sprake. De gronden waarop de woning is gesitueerd zijn, ondanks het gegevens dat deze gronden onderdeel uitmaken van het agrarisch bouwvlak, niet in eigendom bij reclamant. Reclamant kan deze gronden zonder toestemming van de eigenaar in de huidige situatie al niet bebouwen ten behoeve van zijn agrarisch bedrijf. Gelet hierop levert de aanwezigheid van de woning geen extra beperkingen op voor de huidige en toekomstige bouw mogelijkheden van het agrarisch bedrijf van reclamant. Het slopen van de woning is gelet op het vorenstaande niet aan de orde.

- b. In het kader van het wijzigingsplan is een luchtkwaliteitsonderzoek, bijlage 2 bij het wijzigingsplan, uitgevoerd. Hieruit volgt dat in de huidige situatie geen grenswaarden worden overschreden maar dat de blootstellingsconcentraties ver onder de gestelde grenswaarden liggen. Middels een oplegnotitie luchtkwa-

liteit opgenomen als bijlage 3 bij het wijzigingsplan is onderzocht of bij een maximale invulling van het bedrijf nog kan worden voldaan aan de grenswaarden voor wat betreft luchtkwaliteit. Voor deze maximale invulling is qua diersoort uitgegaan van ouderdieren van vleeseenden tot 24 maanden (diercategorie G 1.100). De emissiefactor fijnstof voor deze diersoort, bepaald door het Ministerie, bedraagt 182 gram fijnstofemissie per jaar per dier en kan gezien worden als 'worst-case'. Uit het onderzoek volgt dat ook bij een maximale invulling kan worden voldaan aan de wettelijke normstelling. Gelet hierop mag er vanuit worden gegaan dat ter plaatse van de woning Veeneggeweg 27-29 ook bij een maximale invulling van het agrarisch bedrijf, sprake zal zijn van een aanvaardbare luchtkwaliteit.

Reclamant geeft in de zienswijze aan dat binnen de bedrijfsvoering veel gebruik wordt gemaakt van gehakseld stro dat op het bedrijf zelf wordt gehakseld. Voor de inrichting Veeneggeweg 31 is op 19 augustus 2009 een melding op grond van het Besluit landbouw ingediend. Op basis van deze melding blijkt niet dat binnen de inrichting stro wordt gehakseld. Tevens zijn er geen voorzieningen aangeduid bij deze melding die wijzen op de mogelijkheid dat er stro wordt gehakseld. Ingeval er daadwerkelijk stro wordt gehakseld is het gelet op de opbouw van de inrichting aannemelijk dat dit plaatsvindt aan de achterzijde van de stallen. In dat geval zal de afstand tot de woning aan de Veeneggeweg 27-29 circa 80 meter bedragen. Het is niet aannemelijk dat, als gevolg van het hakselen van stro, ter plaatse van deze woningen geen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon en leefklimaat.

Verder stelt reclamant dat hij zich oriënteert naar de omzetting uitbreiding van het bedrijf naar/met geiten of schapen. In reactie hierop merken wij op dat voor geiten wat betreft luchtkwaliteit een hoogste emissiefactor van 19 gram fijnstofemissie per dier per jaar geldt. Voor schapen zijn geen emissiefactoren vastgelegd. Volgens jurisprudentie moet het bevoegd gezag dan zelf beoordelen of de emissie van fijnstof relevant in omvang is. Gelet op het feit dat zowel de geur- als ammoniakemissie van schapen lager is dan die van geiten, wordt er hier vanuit gegaan dat de fijnstofemissie van schapen vergelijkbaar of in elk geval niet hoger zal zijn dan die van geiten. Met een emissiefactor van 19 gram per dier per jaar is de fijnstofemissie van geiten en schapen meer dan negen keer zo laag als die van de eerder genoemde vleeseenden. Het spreekt daarnaast voor zich, dit blijkt ook wel uit het Besluit houders van dieren, dat er in een stal minder geiten en schapen gehuisvest kunnen worden dan eenden. Dit gegeven en het gegeven dat de fijnstofemissiefactor van geiten en schapen aanzienlijk lager is dan de fijnstofemissiefactor van eenden, maakt dat een eventuele omzetting/ uitbreiding van het bedrijf naar schapen en geiten niet leidt tot een andere conclusie wat betreft luchtkwaliteit.

- c. Indien reclamant van mening is dat er schade ontstaat als gevolg van de planologische wijziging, dan kan reclamant na het onherroepelijk worden van het wijzigingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen. Dit staat echter los van de voorliggende procedure.

## Conclusie

De zienswijze leidt niet tot wijzigingen in het wijzigingsplan.

### 3. WIJZIGINGEN ONTWERP-WIJZIGINGSPLAN

Gedurende de periode dat het ontwerp wijzigingsplan ter inzage heeft gelegen is gebleken dat enkele in dit kader relevante regels uit de bestemming 'Agrarisch – 1' van het bestemmingsplan "Buitengebied Tubbergen 2016" abusievelijk niet zijn overgenomen. In de navolgende tabel wordt inzichtelijk gemaakt welke regels dit betreffen en in welke artikelen deze regels als wijziging ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerp wijzigingsplan zijn opgenomen in het voorliggende wijzigingsplan.

| <b><i>Ontbrekende relevante regels uit het bestemmingsplan "Tubbergen Buitengebied 2016"</i></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b><i>Opgenomen in het volgende artikel van het wijzigingsplan "Buitengebied, Veeneggeweg 27 en 29 Geesteren"</i></b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4.3.2 Vergroten bebouwing</p> <p>Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in <u>4.2.1</u> onder c in die zin dat de gezamenlijke inhoud van bedrijfsgebouwen en overkappingen wordt vergroot met meer dan 1.000 m<sup>3</sup>, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. bij een uitbreiding tot ten hoogste 3.000 m<sup>3</sup> met een erfinrichtingsplan wordt voldaan aan het gestelde in bijlage 4 van de toelichting, zodanig dat de bebouwing op een goede wijze in het landschap en in relatie tot de bestaande bebouwing wordt ingepast;</li><li>b. bij een uitbreiding van meer dan 3.000 m<sup>3</sup> een landschapsplan wordt ingediend, zodanig dat de bebouwing op een goede wijze in het landschap en in relatie tot de bestaande bebouwing wordt ingepast;</li><li>c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden, de waterhuishouding en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.</li></ul> | <p>Artikel 3.3.1.</p>                                                                                                 |
| <p>4.4.1 onder I: het wijzigen van het bestaande aantal dierplaatsen, bestaande diersoorten en/of bestaande stalsystemen, indien dit leidt tot een toename van ammoniakemissie vanaf het betreffende agrarische bedrijf.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>Artikel 3.4.1 onder i.</p>                                                                                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>4.5.7 Toename ammoniakemissie</p> <p>Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 4.4.1 onder I in die zin dat een toename van de bestaande ammoniakemissie wordt toegelaten, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• deze afwijking uitsluitend wordt toegepast om, in geval op vergunningenniveau toename van de bestaande ammoniakemissie is toegestaan, de strijdigheid tussen de vergunning en de planregels op te heffen</li> </ul> | <p>Artikel 3.5.6.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|

-----

***Behoort bij het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tubbergen dd. 16 oktober 2018 tot vaststelling van het wijzigingsplan “Buitengebied, Veeneggeweg 27 en 29”.***