

**Quicksan flora en fauna
Diverse percelen ten westen van
de Kerkstraat te Reutum**

Opdrachtgever
Ad Fontem
Hoofdstraat 43
7625 PB Zenderen

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R12.048-JMW-F01
26 maart 2013
25 pagina's

Auteur:
ing. J.M. de Wever

Projectleider:
ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Diverse percelen
ten westen van
de Kerkstraat
te Reutum

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Grasland/ houtopstand
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Reutum
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, kap bomen en bouw woningen

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 14 maart 2013
Adviseur Hamabest	: De heer ing. J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van de Ad Fontem heeft Hamabest BV op diverse percelen ten westen van de Kerkstraat te Reutum (gemeente Tubbergen) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van Reutum en bestaat uit enkele opstallen, verharding, grasland en een houtopstand.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van onder andere diverse woningen met bijbehorende bijgebouwen en tuinen. In dit kader zullen enkele bomen worden gekapt, de aanwezige opstallen worden gesloopt en het grasland bebouwd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 14 maart 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden
Het plangebied is nabij de Ecologische Hoofdstructuur gelegen. <ul style="list-style-type: none">De ingreep zal, naar verwachting, geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken en van de EHS. Het plangebied is niet gelegen nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.
Vogels
De opstallen en groenstructuren zijn geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten. <ul style="list-style-type: none">De werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.Indien dit niet mogelijk is, dient voorafgaande aan de werkzaamheden onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn.Broedgevallen dienen tijdens de komende broedseizoenen waarin werkzaamheden plaatsvinden voorkomen te worden.
Boschage
Het zuidelijk gesitueerde boschage is geen onderdeel van het plangebied. Wel speelt deze houtopstand, naar verwachting, een belangrijke rol voor diverse soortgroepen, waaronder vogels en zoogdieren. Deze boschage kan dienen als schuil- verblijf en foerageergebied. <ul style="list-style-type: none">Verstoring door bijvoorbeeld licht, geluid en bewegingen op dit gebied dient voorkomen te worden.

Flora- en faunawet

Er zijn geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen van (streng en strikt) beschermde plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits aan de genoemde maatregelen wordt voldaan.
- Ten aanzien van de ingrepen dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Flora en faunawet	8
2.1.1	Zorgplicht	8
2.1.2	Verbodsbepalingen	8
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	9
2.1.4	Vogels	10
2.1.5	Gedragscode	10
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	11
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	11
2.4	Rode Lijst	11
3	Onderzoeksopzet	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie	14
5	Bevindingen onderzoek	16
5.1	Bevindingen deskresearch	16
5.2	Bevindingen veldonderzoek	17
6	Effectenbeoordeling	20
6.1	Effecten beschermde gebieden	20
6.2	Effecten soorten	20
7	Conclusie en advies	22
7.1	Conclusie	22
7.2	Advies	23

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van de Ad Fontem heeft Hamabest BV op diverse percelen ten westen van de Kerkstraat te Reutum (gemeente Tubbergen) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van onder andere diverse woningen met bijbehorende bijgebouwen en tuinen. In dit kader zullen enkele bomen worden gekapt, de aanwezige opstallen gesloopt en het grasland bebouwd.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2003 en 2013. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Overijssel 'Omgevingsvisie Overijssel' is geraadpleegd op 13 maart 2013.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 14 maart 2013 bezocht. Een overwegend grijze dag met een temperatuur van rond de 1°C. De dagen voor het onderzoek had het gesneeuwd. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten was ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

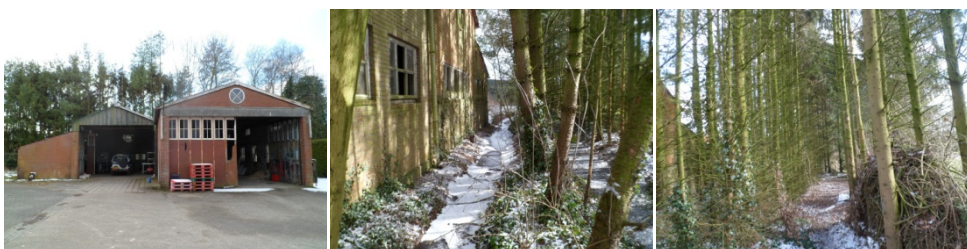
4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: ArcGIS Explorer).

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van Reutum en bestaat uit enkele opstallen (twee schuren en een schuilhut), verharding, grasland en een houtopstand. Het terrein was ten tijde van het veldbezoek deels bedekt met sneeuw en erg drassig (licht bevroren water op veld).

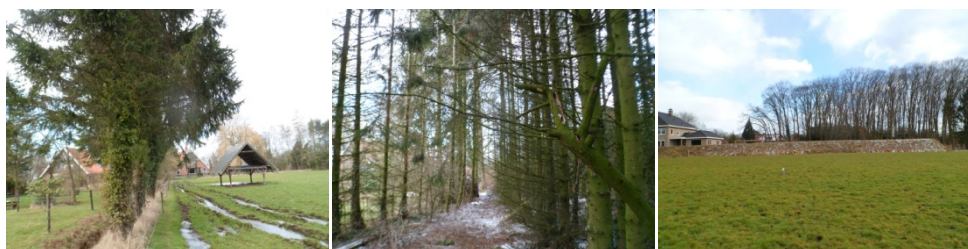
De directe omgeving bestaat uit groenstructuren, graslanden, bedrijven, woningen en ten zuiden van het plangebied is een bosschage gelegen met oudere bomen.



Foto's: Indrukken plangebied. De te slopen opstallen en de te kappen houtopstand.



Foto's: Indrukken plangebied. Het in te richten grasland.



Foto's: Overige indrukken.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens 18 woonpercelen te realiseren, met woningen, bijgebouwen tuinen en parkeergelegenheid. Het overige deel zal landschappelijk worden ingepast, inclusief elementen als speelvelden. In dit kader zullen de aanwezige opstallen worden geamoveerd. Met name aan de oostzijde van het plangebied zullen bomen worden gekapt en vervangen worden door bosplantsoen. Er zullen kleine afwateringsslootjes/ greppels worden gedempt. Er zal een vervangende sloot worden gerealiseerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

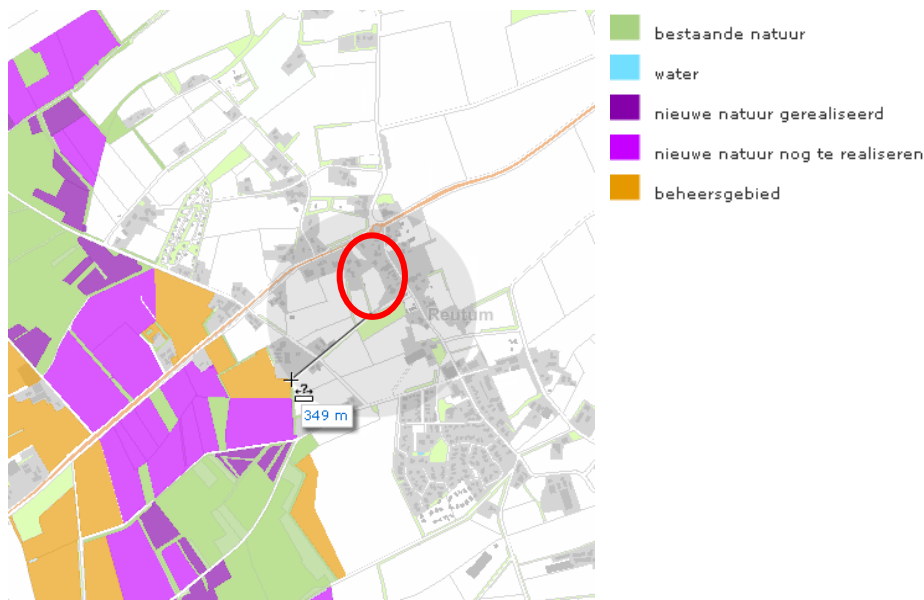
Het bosschage blijft onaangetast. Op de volgende pagina is een schets van de nieuwe situatie weergegeven.

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Overijssel is te lezen dat het plangebied nabij (circa 350 meter) de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen. Het plangebied is niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied. Het plangebied heeft als ontwikkelingsperspectief 'mixlandschap', waar natuur, landbouw, water en wonen samen gaan.



Afbeelding 4: Ligging t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur (bron: Omgevingsvisie Overijssel).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige kilometerhok verwacht kunnen worden, zoals de huismus, eekhoorn, levendbarende hagedis. Er zijn weinig waarnemingen van vleermuizen vermeld. De dat is in nabijgelegen kilometerhokken waarschijnlijk waargenomen, maar deze gegevens zijn nog niet gevalideerd.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Zoals reeds aangegeven was het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen. Tevens was de bodem deels bedekt met een laag sneeuw en was oppervlaktewater bevroren. Tijdens het veldbezoek is ook het zuidelijk gelegen bosperceel beperkt onderzocht.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Door de sneeuw en de periode waarin het onderzoek is uitgevoerd, was het zeer beperkt mogelijk te onderzoeken of er beschermde plantensoorten aanwezig waren. Het terrein lijkt met name uit gras te bestaan, met hier en daar wat vlakken kruidenvegetatie. Gezien de gegraven afwateringsgeul is het aannemelijk dat er op het terrein regelmatig een drassige situatie aanwezig is, zoals ook tijdens het veldbezoek (weliswaar bevroren ten tijde van het onderzoek). Het terrein wordt begraasd door vee.

Tevens komt er een groep sparren voor, met tussenmenging van berk en eik, waarvan enkele zijn begroeid met klimop. De ondergrond is bedekt met bladeren, hederen en met op enkele plaatsen sneeuwklonkjes.

Gezien het huidige karakter en het gebruik is aan te nemen dat het daadwerkelijke plangebied geen significante betekenis heeft voor streng en strikt beschermde soorten, welke toch vaak afhankelijk zijn van schralere omstandigheden.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het daadwerkelijke plangebied alleen een merel, diverse houtduiven en koolmezen waargenomen. In de te amoveren opstallen zijn nesten van een lijsterachtige en de winterkoning aanwezig. De bouwconstructie van de opstallen maakt dat er geen jaarrond beschermde nesten, van bijvoorbeeld de huismus, zijn te verwachten. In de belendende houtopstand zijn diverse ontlastingsporen aanwezig van houtduiven. Nesten van deze soort zijn niet waargenomen in de houtopstand, eveneens als nesten die jaarrond zijn beschermd, van bijvoorbeeld een sperwer (die over het algemeen wel jaarlijks een nieuw nest maakt). Vanuit de westelijk gelegen graslanden was het geluid van de Kievit hoorbaar. Het daadwerkelijke plangebied wordt naar verwachting niet gebruikt door grondbroeders, onder andere door het verwachte intensieve gebruik en de aanwezigheid van hoge bomen (in verband met hogere kans op predatie door roofvogels). Wel is de verwachting dat de aanwezige groenstructuren gebruikt zullen worden om in te broeden.

Tijdens het onderzoek is het zuidelijk gesitueerde bosschage zeer globaal onderzocht op soorten. Hier zijn onder andere huismus, roodborst, boomklever, merel en vink waargenomen. Tevens is de grote bonte specht visueel waargenomen en de groene specht auditief. In behoorlijk wat bomen zijn spechtengaten aanwezig. Deze bosschage lijkt derhalve van enige betekenis te zijn voor spechten. Maar ook roofvogels en uilen maken gebruik van dit soort

bosschages om te nestelen en te verblijven. Boven het bosschage was een foeragerende buizerd aanwezig.

Zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied geen opstallen of bomen aanwezig waarin vleermuizen (Tabel 3) een vaste verblijfplaats hebben. De (bouw)constructie van de opstallen maakt dat er geen geschikte verblijfplaatsen zijn. Het is er koud en tochtig en het ontbreekt er aan ruimtes tussen dakpannen en isolatiepanelen, in de spouw, achter gevelbetimmering en dergelijke. Foeragerend kunnen vleermuizen voorkomen binnen en nabij het gehele plangebied, maar het plangebied betreft geen essentieel foerageergebied, daar er in de directe omgeving voldoende alternatieven zijn. In de te kappen bomen, die dun, relatief jong of begroeid met klimop zijn, ontbreekt het aan geschikte, bereikbare ruimten als naar boven uitgeholde spechtengaten, scheuren en loszittend schors. Beschermde verblijfplaatsen van soorten als de steenmarter (Tabel 2), das (Tabel 3) en eekhoorn (Tabel 2) zijn niet waargenomen. Het is niet uitgesloten dat soorten als de eekhoorn wel foerageren binnen en nabij het plangebied. De das komt, volgens de geraadpleegde atlanten, binnen het kilometerhok niet voor (wel binnen enkele kilometers). Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen, zoals haren, pootafdrukken en foerageersporen, die duiden op de aanwezigheid van een exemplaar.

In het bosschage kunnen veel verschillende zoogdiersoorten/groepen worden verwacht. Zoals reeds vermeld is niet het gehele bosschage onderzocht, maar boombewonende vleermuizen kunnen hier, in potentie, in oude spechtenholten een verblijfplaats hebben, evenals de eekhoorn. Tijdens het veldbezoek zijn diverse muizen- en konijnenholen waargenomen.

Binnen en rondom het plangebied kunnen algemeen voorkomende soorten/soortgroepen (Tabel 1) als (ware)muizen, kleine marterachtigen en haasachtigen voorkomen.

Overige soortgroepen

Er zijn binnen het plangebied enkele ondiepe ontwateringsslootjes aanwezig. Deze zullen af en toe droogvallen, waardoor ze niet geschikt zijn voor vissen. De sloten in de houtopstand zitten vol met blad en bevinden zich volledig in de schaduw. De vaak kritische, veeleisende en zonminnende streng en strikt beschermde amfibiesoorten zijn hier niet te verwachten. Algemeen voorkomende soorten (Tabel 1), zoals bruine kikker en gewone pad, kunnen wel gebruik maken van dit oppervlaktewater. In de directe omgeving is weinig geschikt oppervlaktewater (voortplantingswater) aanwezig voor beschermde soorten. Overwinterende exemplaren worden derhalve niet verwacht.

Er wordt tot 2007 melding gedaan van de levendbarende hagedis (Tabel 2) binnen het kilometerhok. Daarna worden er geen waarnemingen meer vermeld. Het plangebied is niet bijzonder geschikt. De soort wordt verwacht in de nabij gelegen heidegebieden.

Beschermden soorten van insecten worden eveneens niet verwacht. De habitateisen van de beschermden soorten binnen deze soortgroepen zijn over het algemeen zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen, die in onderhavige situatie niet aanwezig zijn. Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet in of nabij een Natura2000-gebied. De afstand bedraagt circa 350 meter tot het begin van deze EHS. Deze afstand en de barrière- en bufferwerking van de tussenliggende percelen, weilanden, wegen en gebouwen maakt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn waardoor de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS significant worden aangetast. Het plan past in principe binnen het ontwikkelingsperspectief.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Tevens zijn dezen niet te verwachten, gezien het karakter en gebruik van het plangebied. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel worden de opstallen en eventueel de groenstructuren gebruikt om in te broeden. De sloop- en rooiwerkzaamheden zullen derhalve buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter begin maart tot eind augustus worden aangehouden, daar de houtduif tot laat in het seizoen kan broeden. Indien dit plantechnisch niet mogelijk is, dient voorafgaande aan de werkzaamheden vastgesteld te worden of er broedgevallen aanwezig zijn. Gezien de grootte van het project is het aannemelijk dat ook het volgende broedseizoen gewerkt zal gaan worden. Het is sterk aan te raden om rekening te houden met vogels. Nieuwe broedgevallen dienen voorkomen te worden door voor het broedseizoen al vertorende werkzaamheden te gaan uitvoeren. Gelet dient te worden op soorten als de oeverzwaluw, die binnen een weekend beslag kan leggen op een zanddepot.

Indien er broedgevallen aanwezig gaan zijn, dienen de werkzaamheden binnen de invloedssfeer stilgelegd te worden. Er is in geen enkel geval ontheffing te verkrijgen voor broedende vogels.

Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aanwezig of te verwachten.

In de toekomstige situatie zal het plangebied eveneens geschikt zijn als foerageergebied voor diverse soorten, waaronder vleermuizen. In de directe omgeving zijn tot die tijd voldoende alternatieve foerageermogelijkheden aanwezig.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren.

Overige soorten

Het daadwerkelijke plangebied biedt geen geschikte leefgebieden voor streng en strikt beschermde overige soorten. In de toekomstige situatie zal er wederom een sloot worden aangelegd, welke wellicht beter geschikt is voor soorten.

Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Boschage

Het zuidelijk gesitueerde boschage is geen onderdeel van het plangebied. Wel speelt deze houtopstand, naar verwachting, een belangrijke rol voor diverse soortgroepen, waaronder vogels en zoogdieren. Deze boschage kan dienen als schuil- verblijf en foerageergebied.

Verstoring, met name in kwetsbare periodes als het broedseizoen, door bijvoorbeeld licht, geluid, trillingen en bewegingen op (richting naar) dit gebied dient voorkomen te worden. Indien verstoring niet uitgesloten kan worden, dient onderzocht te worden wat precies de gevolgen voor de aanwezige soorten zullen betekenen. Verstoring kan beperkt worden door geen bouwlampen op het gebied te richten, lawaaierige/ trillende machines niet nabij te plaatsen en bouwwerkzaamheden nabij dit gebied zoveel mogelijk buiten het kwetsbare broed- en voortplantingsseizoen uit te voeren.

Algemene zorgplicht

In een situatie als onderhavige is het van belang dat de algemene zorgplicht wordt nageleefd.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens zal een kort advies worden gegeven betreft de nieuwe inrichting.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermd gebied
<p>Het plangebied is nabij de Ecologische Hoofdstructuur gelegen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De ingreep zal, naar verwachting, geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken en van de EHS. <p>Het plangebied is niet gelegen nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.</p>
Vogels
<p>De opstallen en groenstructuren zijn geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. ▪ Indien dit niet mogelijk is, dient voorafgaande aan de werkzaamheden onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn. ▪ Broedgevallen dienen tijdens de komende broedseizoenen waarin werkzaamheden plaatsvinden voorkomen te worden.
Bosschage
<p>Het zuidelijk gesitueerde bosschage is geen onderdeel van het plangebied. Wel speelt deze houtopstand, naar verwachting, een belangrijke rol voor diverse soortgroepen, waaronder vogels en zoogdieren. Deze bosschage kan dienen als schuil- verblijf en foerageergebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verstoring door bijvoorbeeld licht, geluid en bewegingen op dit gebied dient voorkomen te worden. Indien verstoring niet uitgesloten kan worden, dient onderzocht te worden wat precies de gevolgen voor de aanwezige soorten zal betekenen.
Flora- en faunawet
<p>Er zijn geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen van (streng en strikt) beschermde plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits aan de genoemde maatregelen wordt voldaan. ▪ Ten aanzien van de ingrepen dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is bijvoorbeeld voor vogels en vleermuizen erg geschikt.

Om in de toekomst broedlocaties voor de huismus te creëren, kunnen bij de nieuwbouw zogenaamde vogelvides (info op vogelbescherming.nl of monier.nl) toegepast worden. Reeds bij de ontwerpfase kan rekening worden gehouden met natuur. Tegenwoordig is er veel op het internet te vinden over het zogenaamde “natuurinclusief ontwerpen/ bouwen”.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Omgevingsvisie Overijssel
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl