

Aan de Stadsmuur 79-83  
Postbus 531  
8000 AM Zwolle  
Telefoon (038) 421 32 57  
Telefax (038) 421 81 84  
E-mail mail@oversticht.nl

- 173121

# HET OVERSTICHT

Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Tubbergen  
Postbus 30  
7650 AA Tubbergen

GROENIED  
DISnr. 02-7040  
Info bij :  
16 OKT 2002

D I R	B B	P R L	P R O	B W M	W V V	A R C H
			X			

GEMEENTE TUBBERGEN  
Ingek. 16 OKT, 2002  
DISnr. 02-7040...  
SECTOR: 9  
RAAD  
B&W

Zwolle, 14 oktober 2002  
Kenmerk: 3.362 - 1404

**Betreft: voorontwerpbestemmingsplan Veldwijk**  
Inlichtingen bij: mevrouw ir. I. van Herel, landschapsarchitect, mevrouw drs. S. Wentink, provinciaal archeoloog

Geacht College,

Hierbij ontvangt u onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Veldwijk te Tubbergen. Het bestemmingsplan beoogt voor het landgoed Veldwijk een duurzame ontwikkeling met herstel van de oorspronkelijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Wij vinden het begrijpelijk dat de gemeente vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk optiek van het plangebied iets bijzonders wil maken. Het is een markante plek als entree naar het dorp, het heeft duidelijke zichtlijnen en er is, zij het in slechte staat, interessante beplanting aanwezig. Wij zijn echter van mening dat de invulling, zoals die nu geschetst wordt, geen recht doet aan de plek. Bij een reconstructie is het van belang inzicht te hebben in de historische aanleg van gebouwen en het park. In het plan zit geen analyse van de historie van het erf en de tuin van Huize Veldwijk, noch van het huis zelf. Wij achten een pseudo-classicistisch gebouw van de nu gegeven omvang op deze locatie ongewenst om de volgende redenen:

- In het plan wordt aangegeven dat 'de huidige bebouwing geenszins meer de allure heeft van de vroegere burgemeesters- en notariswoning' (pagina 8). De woning die nu ontworpen is, zal echter nooit toebehoord hebben aan een burgemeester of notaris. Het karakter van het ontworpen gebouw is meer dat van een stadspaleis dan dat van een landhuis of notariswoning.
- De locatie verdraagt een gebouw van deze opzet niet: bij de historische referenties die met dit ontwerp worden aangeduid, is de verhouding bebouwd/ onbebouwd aanzienlijk anders.
- Er is geen enkel historisch gegeven dat aanleiding vormt voor de voorgestelde maat en stijl die het gebouw nu krijgt. Het Huis Veldwijk had één bouwlaag met kap, voegde zich qua volume in de omgeving van landelijke bouwkunst met een molen als dominant en had een simpele architectuur, waarin van het classicisme alleen de verhoudingen van de onderdelen, zoals vensters etc., van belang waren.
- De aanleg is gebaseerd op een duidelijk assenstelsel, vanuit het midden van het gebied. Dit assenstelsel heeft geen enkele verankering in de omgeving.
- In het plan wordt aangegeven dat 'als tegenhanger van de Eeshof aan de westzijde van het dorp Veldwijk aan de oostzijde een even grote markante betekenis had' (pagina 5). Dit is niet juist. De Eeshof van de belangrijkste havezate van Tubbergen. Veldwijk heeft deze 'titel' nooit gehad. Door de keuze van een nu voorliggende ontwerp, wordt de waarde en importantie van De Eeshof geweld aangedaan.

de keuze van het nu voorliggende ontwerp, wordt de waarde en importantie van De Eeshof  
geweld aangedaan.

Deze motieven voor een negatief advies beperken zich tot de bouwmassa, de situering en het  
karakter van het complex in hoofdzaak. Wij gaan ervan uit dat de minder gelukkige aspecten van  
de architectonische vormgeving en –detaillering bij de behandeling in de welstandscommissie  
aan de orde zullen worden gesteld.

Een laatste opmerking die wij willen plaatsen heeft betrekking op de paragraaf archeologie.  
Hiërín wordt aangegeven dat het gebied niet archeologisch waardevol is, omdat het op de  
'inventarisatiekaart archeologische waarden' geen bijzondere aanduiding heeft.  
Deze conclusie is niet juist. Het terrein is niet gewaardeerd, omdat er geen bodemkundige  
gegevens van het terrein bekend zijn. Desondanks maken andere kaarten en bronnen duidelijk  
dat het plangebied een lage archeologische trefkans heeft: het is een relatief laaggelegen gebied  
en er zijn geen archeologische vondsten bekend. Een archeologisch onderzoek wordt dan ook  
niet nodig geacht.

Hoogachtend,



drs. J. Jansen,  
directeur

cc Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving  
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek  
Rijksdienst voor de Monumentenzorg