

De raad van de gemeente Staphorst;

Zaaknr. Z28082

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11-06-19

overwegende dat:

er behoefte bestaat om het bestemmingsplan 'Buitengebied' uit 2013 op een aantal beleidsmatige punten te wijzigen alsmede correcties hier op door te voeren via het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied';

het ontwerpbestemmingsplan vanaf 24 april 2019 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

er tijdens deze periode een zienswijze is ingediend;

dat de reactie daarop is verwoord in de nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen;

dat er aanleiding is het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp op een aantal punten ambtshalve te wijzigen;

de toelichting van het bestemmingsplan onderbouwd dat er verder geen belemmeringen bestaan;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

#### BESLUIT:

1. de nota 'Rapport Zienswijzen + ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Veegplan Buitengebied' vast te stellen;
2. op grond van artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.1 tot en met artikel 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied', met de identificatiecode NL.IMRO.0180.5102017002-VS01, met inachtneming van de nota zienswijzen **en met inachtneming van het door de gemeenteraad aanvaarde amendement** gewijzigd vast te stellen;
3. op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.0180.5102017002-VS01 vast te stellen;
4. in afwijking van artikel 6.12 eerste lid Wro geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het verhalen van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad  
van de gemeente Staphorst van 09-07-19

, voorzitter

, griffier



16 Voor: de aanwezige leden van SGP/CU/CDA/GB/PvdA  
unaniem aanvaard



**ChristenUnie**  
Staphorst

## Amendement

**Amendement conform art. 41 van het RvO van de raad van de gemeente Staphorst**  
**Nummer: Am**

---

**Betreft:** Raadsvoorstel: vaststellen bestemmingsplan "veegplan buitengebied"

**Onderwerp:** afwijken van de gevellijn bij bedrijfsgebouwen

---

De raad van de gemeente Staphorst, in vergadering bijeen op 9 juli 2019

### Gelet op:

Het raadsvoorstel van Burgemeester en Wethouders, het (concept) vast te stellen bestemmingsplan, de nota van zienswijzen + ambtshalve wijzigingen, alsmede schriftelijke en mondelinge beantwoording van vragen

### Overwegende dat:

- De voorkant van bedrijfsgebouwen in de regel achter de voorkant van de bedrijfswoning wordt gesitueerd.
- Er in enkele gevallen uitzonderingen wenselijk zijn die voortvloeien uit de specifieke situatie en bedrijfsvoering.

### Constaterende dat:

- Er nu een uitgebreide ruimtelijke procedure nodig is om deze kleine wijziging te realiseren, deze procedure kost in verhouding teveel tijd en geld.

### Is van mening dat:

- Een eenvoudige afwijking van het bestemmingsplan mogelijk moet zijn voor deze kleine afwijking van de gevelposities.
- Deze afwijking van toepassing moet zijn op alle agrarische bestemmingsomschrijvingen.

### Besluit:

de tekst van het onderhavige raadsbesluit alsmede het bijbehorende bestemmingsplan als volgt te wijzigen:

### In het raadsbesluit:

- In beslispunt 2 toe te voegen de zinsnede "**en met inachtneming van het door de gemeenteraad aanvaarde amendement**", zodat de nieuwe tekst van dit beslispunt luidt:  
2. op grond van artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.1 tot en met artikel 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het

bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied", met de identificatiecode NL.IMRO.0180.5102017002-VS01, met inachtneming van de nota zienswijzen en met inachtneming van het door de gemeenteraad aanvaarde amendement gewijzigd vast te stellen"

### ***In het bestemmingsplan***

#### **Artikel 3 Agrarisch**

In relatie tot de tekst onder artikel 3.2 sub a onder 5 die als volgt luidt:

"bedrijfsgebouwen, vrijstaande bijgebouwen bij de bedrijfswoning en overkappingen dienen minimaal 10 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning te worden gebouwd, met uitzondering van bestaande situaties;"

▪ Onder artikel 3.4 (afwijken van de bouwregels) de volgende tekst toe te voegen:  
*"Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 sub a onder 5 en toestaan dat de daarin genoemde afstand wordt verkleind tot minimaal 2 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning, mits:*

1. *deze afwijking voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is.*
2. *de Omgevingskamer positief adviseert*

#### **Artikel 4 Agrarisch met waarden – Elzensingellandschap**

In relatie tot de tekst onder artikel 4.2 sub b onder 5 die als volgt luidt:

"bedrijfsgebouwen, vrijstaande bijgebouwen bij de bedrijfswoning en overkappingen dienen minimaal 10 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning te worden gebouwd, met uitzondering van bestaande situaties;"

▪ Onder artikel 4.4 (afwijken van de bouwregels) de volgende tekst toe te voegen:  
*"Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2 sub b onder 5 en toestaan dat de daarin genoemde afstand wordt verkleind tot minimaal 2 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning, mits:*

1. *deze afwijking voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is.*
2. *de Omgevingskamer positief adviseert*

#### **Artikel 5 Agrarisch met waarden – Kleinschalig**

In relatie tot de tekst onder artikel 5.2 sub b onder 5 die als volgt luidt:

"bedrijfsgebouwen, vrijstaande bijgebouwen bij de bedrijfswoning en overkappingen dienen minimaal 10 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning te worden gebouwd, met uitzondering van bestaande situaties;"

▪ Onder artikel 5.4 (afwijken van de bouwregels) de volgende tekst toe te voegen  
*"Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2 sub b onder 5 en toestaan dat de daarin genoemde afstand wordt verkleind tot minimaal 2 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning, mits:*

1. *deze afwijking voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is.*
2. *de Omgevingskamer positief adviseert*

#### **Artikel 6 Agrarisch met waarden – Landschap**

In relatie tot de tekst onder artikel 6.2 sub a onder 5 die als volgt luidt:

"bedrijfsgebouwen, vrijstaande bijgebouwen bij de bedrijfswoning en overkappingen dienen minimaal 10 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning te worden gebouwd, met uitzondering van bestaande situaties;"

- Onder artikel 6.4 (afwijken van de bouwregels) de volgende tekst toe te voegen:

*"Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.2 sub a onder 5 en toestaan dat de daarin genoemde afstand wordt verkleind tot minimaal 2 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning, mits:*

1. *deze afwijking voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is.*
2. *de Omgevingskamer positief adviseert*

### **Artikel 7 Agrarisch met waarden - Landschap en Natuur**

In relatie tot de tekst onder artikel 7.2 sub b onder 5 die als volgt luidt:

"bedrijfsgebouwen, vrijstaande bijgebouwen bij de bedrijfswoning en overkappingen dienen minimaal 10 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning te worden gebouwd, met uitzondering van bestaande situaties;"

- Onder artikel 7.4 (afwijken van de bouwregels) de volgende tekst toe te voegen:

*"Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.2 sub b onder 5 en toestaan dat de daarin genoemde afstand wordt verkleind tot minimaal 2 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning, mits:*

1. *deze afwijking voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is.*
2. *de Omgevingskamer positief adviseert*

### **Toelichting**

Dit amendement beoogt dat een kleinere afstand dan de in het bestemmingsplan vereiste 10m achter de voorgevel van een bedrijfsgebouw kan worden toegestaan. Dat kan dan niet bij recht, maar onder voorwaarden. Er is dan sprake van een binnenplanse afwijking, en dus is er maatwerk/toetsingskaders van toepassing. Er moet dan wel aangetoond worden dat deze afwijking noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering. Door een positief advies van de Omgevingskamer te vereisen vindt er ook een afweging plaats ten opzichte van de directe omgeving, belangen van derden en andere waarden (erfoprichting, landschap, milieu etc.). Zo ontstaat een integrale (belangen) afweging zonder lange proceduredtijd. Op deze manier blijft een reguliere aanvraag omgevingsvergunning (eenvoudige procedure) van toepassing, waarvoor een wettelijke beslistermijn van maximaal 8 weken geldt.

De aanvrager hoeft voor deze afwijking, als de aanvraag voldoet aan de voorwaarden, niet meer een dure uitgebreide procedure te volgen. Dat scheelt behoorlijk in de kosten en doorlooptijd.

---

SGP

ChristenUnie

H. Kin

L. Hoeve