

# Flora- en faunaonderzoek Gravenweg 14 en Kerkslagen Lierderholthuis

## *Definitief*

### **Opdrachtgever:**

Dhr. H. Elshof  
Lierderholthuisweg 55  
8144 RG Lierderholthuis  
Tel: 0572-393203

### **Opdrachtnemer:**

Eelerwoude B.V.  
Mossendamsdwarsweg 3  
7472 DB Goor  
Tel.: 0547 263515 Fax: 2547-263315  
e-mail: [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
<http://www.eelerwoude.nl>

Project nr. 3079.1

<b>Opgesteld door</b>	<b>Gecontroleerd</b>	<b>Datum</b>
M. Volkers	R.J.Koops	23 oktober 2008



## INHOUD

<b>1.</b>	<b>SLOOP SCHUREN EN BOUWEN WONINGEN .....</b>	<b>1</b>
1.1	Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten.....	1
1.2	Afbakening .....	1
1.3	Gebiedsbeschrijving .....	2
1.4	Beleidskader .....	2
1.5	Ruimtelijke ontwikkelingen.....	2
<b>2.</b>	<b>STRIKT BESCHERMDE FAUNA AANWEZIG .....</b>	<b>3</b>
2.1	Methode.....	3
2.2	Flora.....	3
2.3	Zoogdieren.....	3
2.4	Vogels.....	3
2.5	Amfibieën.....	4
2.6	Overige soorten.....	4
<b>3.</b>	<b>GEEN EFFECTEN MITS.....</b>	<b>5</b>
3.1	Geen effecten te verwachten.....	5
3.2	Sloop buiten broedseizoen .....	5
<b>4.</b>	<b>CONCLUSIES EN ADVIES .....</b>	<b>6</b>
4.1	Geen ontheffing noodzakelijk.....	6
4.2	Slopen buiten broedseizoen .....	6

### LITERATUUR

<b>BIJLAGE I</b>	<b>FLORA EN FAUNAWET</b>
<b>BIJLAGE II</b>	<b>INVENTARISATIE EN INRICHTINGSSCHETSEN</b>

## 1. SLOOP SCHUREN EN BOUWEN WONINGEN

### 1.1 Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten

In het kader van de Rood voor Rood-regeling worden aan de Gravenweg 14 en de Kerkslagen aan de rand van Lierderholthuis een aantal schuren gesloopt (figuur 1 en 2). Hiervoor in de plaats worden twee nieuwe woningbouwkavels gerealiseerd op een aanliggend perceel aan de Gravenweg. De 'nieuwe' en bestaande erven worden verder aangekleed met erfbepanting zoals een boomgaard en een bomerij (bijlage II). Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is in het kader van de Flora- en faunawet een onderzoek uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is om aan de hand van aanwezige terreintypen en vegetaties te bepalen of en welke in de Flora- en faunawet beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen. Aan de hand van deze inschatting wordt bepaald of en zo ja welke vervolgstappen ondernomen moeten worden, zoals het uitvoeren van een nadere inventarisatie naar het voorkomen van beschermde soorten en het aanvragen van een ontheffing op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. In deze rapportage worden de onderzoeksresultaten voor de erven aan de Gravenweg en de Kerkslagen weergegeven.

### 1.2 Afbakening

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden door het voorkomen van beschermde flora en fauna.



Figuur 1: Huidige situatie planlocatie Kerkslagen met de te slopen bebouwing en kelder



Figuur 2: Huidige situatie planlocatie Gravenweg 14 met de te slopen bebouwing

Omdat het plangebied niet grenst aan, of ligt binnen een Natura 2000 gebied, worden geen negatieve effecten verwacht op Natura 2000 gebieden. Het onderzoek en de verslaglegging heeft zich dan ook beperkt tot een toetsing aan de Flora- en faunawet. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is hierbij niet aan de orde.

### 1.3 Gebiedsbeschrijving

Beide projectlocaties liggen ten zuiden van Zwolle in de gemeente Raalte. De locatie aan de Kerkslagen is gelegen aan de rand van het dorp Lierderholthuis, de locatie aan de Gravenweg ligt in het buitengebied.

Het erf aan de Gravenweg bestaat uit voormalige agrarische bebouwing. Achter het woonhuis staat een kapschuur en een kleine oude stal. De oud etstl is een enkelsteens gemetselde gebouw met een golplaten dak. Het erf is verder grotendeels verhard en grenst direct aan de rondomliggende weilanden. Met uitzondering van een siertuin is er geen opgaande beplanting aanwezig.

De afte breken gebouwen aan de Kerkslagen zijn gelegen aan de rand van het dorp en bestaan uit (voormalige) agrarische opstallen. Hier staan een grote varkensstal en een oude schuur en is er een oude gierkelder aanwezig aan de westzijde. Het terrein is verder grotendeels verhard, achter de opstallen staan her der opslag van vlier en es. Verder grenzen de opstallen aan enkele graslandpercelen.

### 1.4 Beleidskader

#### Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat hierbij uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn.

In de praktijk betekent dit dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten

slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft in die zin dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage I.

#### Natuurbeschermingswet

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Wel ligt er op een afstand van ongeveer 3,5 kilometer van de planlocaties het Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden IJssel'. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet is alleen noodzakelijk wanneer werkzaamheden of inrichting negatieve effecten (kunnen) hebben op de aangewezen waarden van de Natura 2000-gebieden. Voor deze ruimtelijke ontwikkelingen wordt niet verwacht dat deze negatieve effecten hebben op het Natura 2000 gebied "Uiterwaarden IJssel".

### 1.5 Ruimtelijke ontwikkelingen

Op de planlocaties staan momenteel diverse oude agrarische bedrijfsgebouwen. Aan de Kerkslagen gaat het hierbij om de twee schuren en een gierkelder. Ten behoeve van het project zullen deze twee gebouwen en de kelder woden verwijderd. Ook zal de oude stal aan de Gravenweg worden gesloopt. Het woonhuis en de kapschuur op deze locatie blijven gehandhaafd.

Door het voortzetten van de agrarische bedrijfsvoering op een andere locatie komen de oude opstallen leeg te staan. Deze zullen dan ook in het kader van de Rood voor Rood regeling worden gesloopt. Hiervoor in de plaats worden twee bouwkavels gerealiseerd op een perceel aan de Gravenweg. Deze nieuwe erven zullen worden aangekleed met landschappelijke beplanting, waaronder een boomgaard en enkele bomenrijen (bijlage II).

## 2. STRIKT BESCHERMDE FAUNA AANWEZIG

### 2.1 Methode

Op 10 september 2008 is een bezoek gebracht aan beide onderzoekslocaties. Het veldbezoek heeft zich hoofdzakelijk gericht op het vaststellen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, marterachtigen en uilen. Het onderzoek is uitgevoerd ruim voor zonsondergang tot geruime tijd na zonsondergang. Hierbij is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D100). Aanvullende informatie is verkregen door het raadplegen van enkele verspreidingsatlassen.

### 2.2 Flora

Beide onderzoekslocaties zijn grotendeels verhard en daarmee ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten. Begroeide delen rondom de opstallen bestaan voornamelijk uit soorten van voedselrijke omstandigheden of verstoorde grond. Het gaat hierbij om algemene soorten als gewone melkdistel, paardenbloem en grote brandnetel. Beschermde plantensoorten zijn op beide projectlocaties dan ook niet aangetroffen en worden hier tevens niet verwacht.

Op het te bebouwen graslandperceel is een monocultuur van Engels raaigras aanwezig. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden tevens niet verwacht.

### 2.3 Zoogdieren

Aan de Gravenweg zijn rond het terrein en op het te bebouwen graslandperceel sporen van mol waargenomen. Dit is een algemeen in Nederland voorkomende beschermde soort. Naast deze soort zijn nog enkele andere algemeen voorkomende (beschermde) soorten te verwachten zoals haas, egel, bosmuis en kleine marterachtigen als wezel of hermelijn. Van strikt beschermde soorten in de af te breken stal is hoogstwaarschijnlijk geen sprake. Steenmarter of sporen daarvan zijn niet aangetroffen. Verder bestaat het gebouw

uit een enkelwandige, vrij lage schuur met een golfplaten dak. Als verblijfplaats voor vleermuizen is de stal ongeschikt, aangezien geen spouwmuren aanwezig zijn of anderszins een constante temperatuur en vochtigheidsgraad aanwezig kan zijn in bijvoorbeeld de dakconstructie.

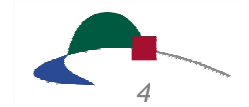
Aan de Kerkslagen zijn nog wel enkele spouwmuren aanwezig in de oude stallen. Echter zij ook hier geen uitvliegende vleermuizen waargenomen. Wel vloog een foeragerende gewone dwergvleermuis tussen de schuren aan de oostzijde heen en weer. Mogelijk is de vleermuis afkomstig uit een nabijgelegen woonhuis of de kerk in het dorp. Verder zijn hoog boven het erf een aantal foeragerende rosse vleermuizen waargenomen. Dit zijn hoofdzakelijk boombewonende soorten, verblijfplaatsen van deze soort zijn dan ook niet aanwezig. Andere beschermde soorten zijn niet waargenomen op of rond de onderzoekslocatie. Naast enkele algemeen voorkomende soorten als huisspitsmuis, bosmuis en wezel zijn geen strikt beschermde soorten te verwachten. Steenmarter of sporen hiervan (mest, krabsporen) zijn niet waargenomen op het erf.

### 2.4 Vogels

Op beide erven zijn geen broedvogels aangetroffen. Wel zijn enkele sporen van oude nestlocaties aangetroffen in de varkensschuur aan de Kerkslagen. Het gaat hier mogelijk om nesten van spreeuw, merel en/of witte kwikstaart. Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats of sporen hiervan (nesten of braakballen) zijn hier niet waargenomen.

In de oude stal aan de Gravenweg zijn ook geen nesten van gebouwbewonende vogelsoorten of sporen van vogels met een vaste rust en verblijfplaats aangetroffen.

Op het graslandperceel zijn eveneens geen broedvogels aangetroffen. Een enkele minder kritische weidevogel als Kievit kan op dit graslandperceel worden verwacht. Meer kritische vogelsoorten of vogels met een vaste



rust- en verblijfplaats komen, gezien de aanwezige terreintypen, niet voor.

## **2.5 Amfibieën**

De erven en het graslandperceel vormen geen primair leefgebied voor amfibieën door de afwezigheid van waterelementen. Mogelijk dat de erven als overwinteringbiotoop worden gebruikt door algemeen voorkomende soorten als bruine kikker en gewone pad.

## **2.6 Overige soorten**

Voor de locaties wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten dan eerder vermeld voorkomen. De overige in de Flora- en faunawet opgenomen beschermde soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat deze voorkomen op de onderzoekslocatie.

## 3. GEEN EFFECTEN MITS...

### 3.1 Geen effecten te verwachten...

#### Op algemene soorten

Er zijn hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde soorten aangetroffen dan wel te verwachten. Voor deze soorten kunnen de werkzaamheden leiden tot (tijdelijke) verstoring en verkleining van het leefgebied. De voorgenomen ontwikkelingen hebben echter geen invloed op het duurzaam voortbestaan van (populaties van) deze soorten. Vervolgstappen zoals nader onderzoek wordt om die reden niet noodzakelijk geacht.

#### Op strikt beschermde soorten

De te slopen gebouwen op beide onderzoekslocaties vormen suboptimaal habitat voor de groep van strikt beschermde vleermuizen. Met de sloop van schuren aan zowel de Gravenweg als aan de Kerkslagen, worden naar verwachting geen verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord of vernietigd. Ook voor de beschermde steenmarter is hiervan geen sprake. Van negatieve effecten op individuen of populaties van strikt beschermde soorten is dan ook geen sprake.

### 3.2 Sloop buiten broedseizoen

Een voorwaarde voor vogels is, dat buiten het broedseizoen<sup>1</sup> gewerkt wordt. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt namelijk een verbod op handelingen die individuen, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor schadelijke werkzaamheden in het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. Echter vormen nesten van uilen, roofvogels en spechten hierop een uitzondering. Dit zijn vogels met een jaarrond beschermde nest- en verblijfplaats. Het

verwijderen of verstoren van nestlocaties buiten het broedseizoen vormen voor deze soorten geen alternatief, hiervoor is dan een ontheffing noodzakelijk.

Echter zijn nesten of andere sporen die wijzen op de aanwezigheid van jaarrondbeschermde vogelsoorten niet aangetroffen op de planlocaties. Wanneer werkzaamheden uitgevoerd worden buiten het broedseizoen is het aanvragen van een ontheffing in deze situatie niet noodzakelijk. De zorgplicht blijft, ongeacht de status van de soorten, uiteraard wel van kracht.

Voor vleermuizen en nachtactieve vogels zoals uilen is het belangrijk dat er geen toename is van de hoeveelheid licht. Bij het toepassen van verlichting in het nu grotendeels onverlichte plangebied, wordt aangeraden het gebruik van verlichting tot een minimum te beperken. Bij toepassing van verlichting moet gewerkt worden met strooilichtbeperkende armaturen. Indien men hier van af wijkt, moet mogelijk alsnog een ontheffing worden aangevraagd. Er zijn dan mogelijk negatieve effecten op de vliegroutes van vleermuizen. Ook kunnen nachtactieve dieren hinder ondervinden van te veel verlichting.

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

## 4. CONCLUSIES EN ADVIES

### 4.1 Géén ontheffing noodzakelijk

#### **Algemene soorten geen ontheffing**

Voor de aangetroffen en te verwachten algemeen voorkomende soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De zorgplicht blijft wel altijd van toepassing.

#### **Strikt beschermde soorten geen ontheffing**

Omdat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op aangetroffen strikt beschermde vleermuizen, marterachtigen en broedvogels met een vaste rust- en verblijfplaats, hoeft voor deze soortgroepen geen ontheffing te worden aangevraagd.

### 4.2 Slopen buiten broedseizoen

#### **Vogels (algemeen)**

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>2</sup> uitgevoerd mogen worden. De zorgplicht blijft, ongeacht de status van de soorten, wel van kracht.

*N.B. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is bezig met een wijziging van de Flora- en faunawet. Hierbij wordt de groep van ontheffingsplichtige vogelsoorten mogelijk uitgebreid. Dit kan van invloed zijn op de conclusies in de rapportage. Geadviseerd wordt om wanneer sloop daadwerkelijk van toepassing is, hierover advies in te winnen bij ecologen van Eelerwoude.*

---

<sup>2</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.





## LITERATUUR

Bode. A.D., A.J. Dijkstra, B. Hoekstra. R. Hoeve. R. Zollinger, 1999, *De zoogdieren van Overijssel, Voorkomen, verspreiding en ecologie van in het wild levende zoogdieren*, Waanders uitgevers, Zwolle

Koninklijke Vermande, 1999-2006, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*, SDU Uitgeverij, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

# BIJLAGE I: FLORA- EN FAUNAWET

## Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

## Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

## Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

## Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## **Ontheffing**

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrictlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

## **Vrijstelling**

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen.

Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

### **Tabel 1 – Algemene soorten**

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

### **Tabel 2 – Overige soorten**

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

### **Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75**

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

## **Vogels**

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vaste- rust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.



## **BIJLAGE II: INVENTARISATIE EN INRICHTINGSSCHETSEN**

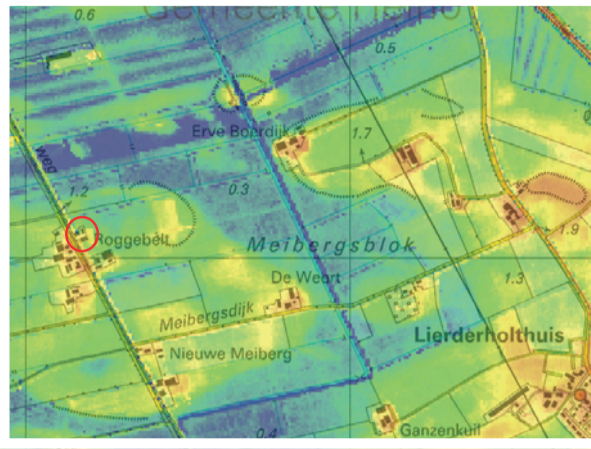
# Rood voor Rood Lierderholthuis

## Inventarisatie

Bodemkaart



Topo- en hoogtekaart



Historische kaart 1900



Luchtfoto



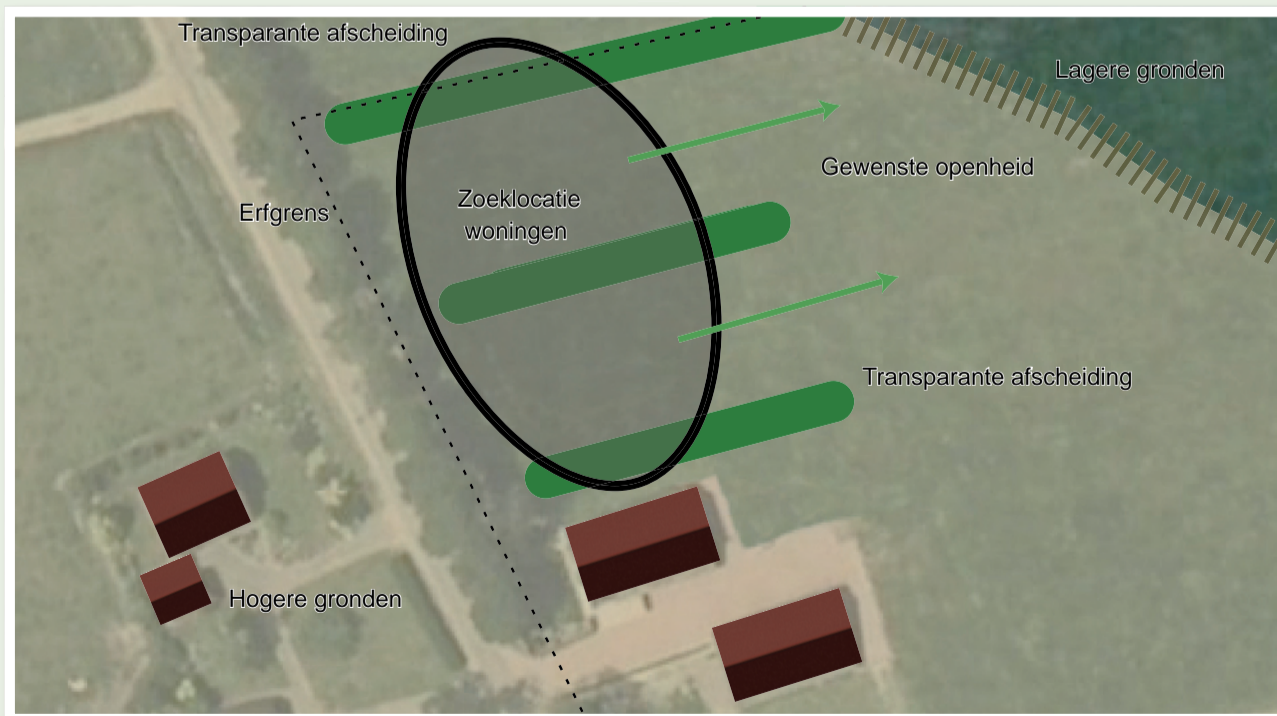
Wijzigingen locatie 1



Wijzigingen locatie 2



Visie



### Huidige situatie

Lierderholthuis ligt ten oosten van Heino in de gemeente Raalte. De nieuwbouwkavel ligt op een overgangsgebied van het lagere rivierlandschap naar het hogere dekzandlandschap. De kavel is gelegen in een cope-ontginningslandschap, waarvan de kenmerkende strokenverkaveling nog te zien is. Ten oosten van dit gebied stroomt de IJssel, deze heeft door overstromingen zware klei afgezet. De lage gedeeltes zijn door de afzetting van zware klei ontstaan; groen en licht groen op de bodemkaart. Van oorsprong komt hier akker of hooiland voor. Op de hoger gelegen dekzandruggen is ook een deel van deze klei afgezet. Op een van deze dekzandruggen is de huidige projectlocatie gelegen; oranje op de bodemkaart. Van oorsprong komt de bebouwing op deze hoger gelegen gronden voor.

Het gebied heeft een open karakter; er is slechts erf- en laanbeplanting aanwezig. De erven in de omgeving zijn aan de zijkanten afgescheiden door erfbeplanting en/of aan de voorzijde door wegbeplanting. Van oorsprong zijn op sommige plaatsen nog boomgaarden te vinden.

Momenteel heeft locatie 1 een agrarische functie en is op de tweede locatie een paardenhouderij gevestigd.

### Gewenste situatie

De wens is om deze functies te beëindigen, agrarische bebouwing te slopen en hiervoor nieuwe bebouwing te plaatsen op de Gravenweg 14 (locatie 2). In de afbeeldingen hiernaast is te zien welke bebouwing behouden blijft en welke schuren worden gesloopt.

### Visie

Zoals uit de kaartstudie blijkt is de bebouwing in de omgeving geconcentreerd op de hogere gronden en gebouwd in een lintvorm. Deze lintbebouwing heeft als kenmerk dat de woningen enkele meters van de weg af zijn gelegen. De lagere gronden worden gebruikt als akker of grasland. De nieuwe bebouwing zal dan ook op de hoger gelegen gronden worden gebouwd. De randen van de erven worden aan de zijkanten transparant afgescheiden, terwijl de achterkanten juist open blijven. Dit zorgt ervoor dat het open karakter van het landschap behouden blijft.

De afscheiding tussen de bebouwing zorgt ervoor dat de wind wordt afgevangen en er privacy ontstaat voor de bewoners. Deze afscheiding heeft een groen karakter. In de toekomstige situatie zal dit ook worden gerealiseerd.

De schuur die op de oude locatie blijft staan wordt landschappelijk ingepast zoals uitgewerkt in de 'inrichtingsschets slooplocatie'.

# Rood voor Rood Lierderholthuis

## Inrichtingsschets nieuwbouwlocatie

Inrichtingsschets



Foto impressie



Referentiebeeld boomgaard



Referentiebeeld natuurlijke oever



Open zicht naar landschap



Siertuin huidige bebouwing

### Inrichtingsschets

Met de situering van de bebouwing is rekening gehouden met de aanwezige lintbebouwing en de afstand daartoe. De toegangswegen zijn zo voordelig mogelijk ingepast, zodat de laanbeplanting bespaart kan blijven. De beide erven worden afgescheiden door afrastering van gekloofde eikenhoutenpalen met puntdraad. Dit zorgt voor een transparant beeld en veel zicht op het omliggende landschap.

### De nieuwe erven

De erfindeling is geënt op de, in de omgeving veel voorkomende, fruitbomen en siertuinen op het voorerf. De siertuinen worden langs de oprit afgeschermd door een haag. Deze haag bestaat uit gebiedseigen beplanting zoals meidoorn, zomereik of haagbeuk. De bomenrijen en de watergang hebben een transparante uitstraling, zodat het uitzicht op het open landschap behouden blijft.

De bomenrijen zorgen ervoor dat er meer privacy ontstaat en ze kunnen tevens dienen als windbescherming. De bomenrijen bestaan uit gebiedseigen beplanting zoals meidoorn, zomereik of haagbeuk. De watergang heeft aan beide kanten een natuurlijke oever. In het achtererf is plaatsgemaakt voor een solitaire boom, zoals een kastanje of een notenboom. Het overige gedeelte van het erf zal worden ingericht als weide.

# Rood voor Rood Lierderholthuis

## Inrichtingsschets slooplocatie

Inrichtingsschets



### Inrichtingsschets

Op de locatie aan de Kerslagen wordt voor bijna 1.208 m<sup>2</sup> aan schuren en een mestkelder van 189 m<sup>2</sup> gesloopt. Dit komt neer op een totaal van bijna 1.400 m<sup>2</sup> aan te slopen bebouwing.

Om deze verandering en de te behouden bebouwing goed in het landschap in te passen worden op het terrein enkele solitaire bomen geplaatst, deze solitaire bomen zorgen ervoor dat de schuur minder in het zicht komt te liggen en het landschap beleefbaarder wordt (9). De heg zorgt er ook voor dat de schuur minder in het zicht komt te liggen (10). Langs de toegangsweg wordt de, momenteel aanwezige, eenzijdige wegbeplanting voortgezet (11).

Op de locatie van de voormalige schuren wordt het omliggende weiland voortgezet.