

RAADSBSLUIT

DATUM RAAD : 29-9-2011

ADVIESNOTA NUMMER : 1103409

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.

overwegende dat een voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg is opgesteld en dat deze van 27 mei 2010 tot en met 7 juli 2010 ter inzage heeft gelegen;

dat op het voorontwerp bestemmingsplan vier inspraakreacties en zes reacties in het kader van het wettelijk vooroverleg zijn ontvangen;

dat naar aanleiding van inspraak en vooroverleg het voorontwerp bestemmingsplan is aangepast tot een ontwerp bestemmingsplan;

dat het ontwerp bestemmingsplan van 3 februari 2011 tot en met 16 maart 2011 ter inzage heeft gelegen en dat in deze periode vier zienswijzen zijn ingediend;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de ingediende zienswijzen zoals opgenomen in de nota zienswijzen deels ongegrond te verklaren en tevens enkele ambtelijke aanpassingen door te voeren overeenkomstig de nota zienswijzen;
2. naar aanleiding van de raadspleinssessie de zienswijze van de Parochie Heilig Kruis/Kerkelijke instelling voor R.K. begraafplaatsen gegrond te verklaren en daarmee de gronden tussen de begraafplaats en het Kerkpad te bestemmen tot 'Maatschappelijk – begraafplaats' en een regeling op te nemen ter behoud van de bestaande glooiingen en opgaande beplanting;
3. het bestemmingsplan Luttenberg vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0177.BP20090035-0003 met de bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen, zoals in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte toelichting, regels en verbeelding is vermeld;
4. geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12.2 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen omdat het verhalen van kosten van de exploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;

Aldus besloten in de vergadering van 29 september 2011.

de adjunct griffier,

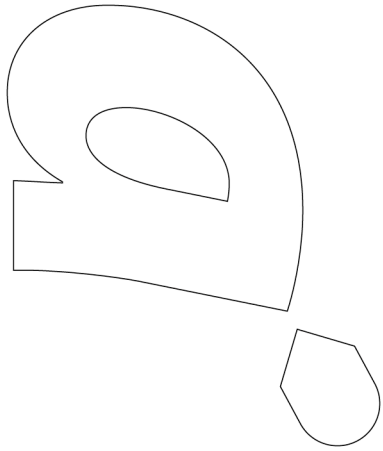


C. Knipping

de voorzitter,



P.A. Zoon



Gemeente /Raalte

Nota zienswijzen /Bestemmingsplan Luttenberg

Gemeente /Raalte

Nota zienswijzen /Bestemmingsplan Luttenberg

opdrachtgever	Gemeente Raalte
opdrachtnemer	amer /ruimtelijke ontwikkeling Zonnehof 43 /3811 ND /Amersfoort 033-4621623 /bureau@amer.nl / www.amer.nl
projectnummer	72-102
datum	21 juli 2011

INHOUDSOPGAVE	Blz.
Hoofdstuk 1. Inleiding	5
Hoofdstuk 2. Zienswijzen	6
2.1. Parochie Heilig Kruis / Kerkelijke instelling voor R.-K. begraafplaatsen	6
2.2. H.A.M. Korenromp, Butzelaarstraat 50, Luttenberg	7
2.3. A.J.G.M. Hoonhorst, Harmelinkstraat 16, Luttenberg	8
2.4. Veiligheidsregio IJsselland	8
Hoofdstuk 3. Ambtshalve aanpassingen	12
Bijlage Originele zienswijzen	14

Hoofdstuk 1. Inleiding

Algemeen

Deze nota zienswijzen geeft de resultaten weer van de zienswijzenprocedure, die is gehouden voor het ontwerpbestemmingsplan Luttenberg van de gemeente Raalte. Ook zijn de ambts-halve aanpassingen opgenomen in deze nota.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 3 februari 2011 tot en met 16 maart 2011 voor iedereen ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan op de in de gemeente gebruikelijke wijze.

Gedurende bovengenoemde termijn zijn 4 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn ontvankelijk en worden daarom in behandeling genomen. De beantwoording van alle binnengekomen zienswijzen is verwerkt in hoofdstuk 2. De beantwoording resulteert in een concreet voorstel betreffende het al dan niet gegrond verklaren van de zienswijze, met vermelding van eventuele wijzigingen bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Verdere procedure

Naar aanleiding van deze nota zienswijzen en bestuurlijk fiat van het college van B&W wordt het ontwerpbestemmingsplan samen met de nota zienswijzen ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. In de nota zienswijzen zijn de ingekomen zienswijzen letterlijk overgenomen.

De raad kan het plan gewijzigd vaststellen. Na vaststelling wordt het plan aangepast tot het definitieve bestemmingsplan.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld. Dit beroep is alleen mogelijk wanneer in een eerder stadium een zienswijze is ingediend, en appellant tevens belanghebbende is. Als een onderdeel van het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld kan een ieder tegen de wijzigingen beroep instellen.

Hoofdstuk 2. Zienswijzen

2.1. Parochie Heilig Kruis / Kerkelijke instelling voor R.-K. begraafplaatsen

Reactie

Al enkele keren heb ik, namens de parochie locatie Luttenberg en namens de kerkelijke instelling voor R.-K. begraafplaatsen locatie Luttenberg, zowel mondeling als schriftelijk gereageerd tijdens de inspraak- en overlegprocedure op het voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg.

Helaas is in de commentaarnota ambtelijk aangegeven dat ons bezwaar geen gevolgen zal hebben in de verdere procedure. Daarom maak ik opnieuw bezwaar tegen het voorontwerp, wat betreft een gedeelte van de begraafplaats Luttenberg, zoals dat u wordt aangeboden.

Wat is het bezwaar?

In 1995 was uitbreiding van de bestaande begraafplaats noodzakelijk. Daarvoor heeft de parochie toen o.a. een bosgedeelte aangekocht van het Overijssels Landschap. Tussen 1995 en 1998 is een aanvraag ingediend om de uitbreiding, met gedeeltelijk de bestemming "bos- en natuurgebied", de nieuwe bestemming "begraafplaats" te geven. Die bestemming is met artikel 19 door uw Raad voorbereid en gerealiseerd. (Zie de kopie in bijlage 1 + 2) In bijlage 3 is op tekening ST. 1972 de grens van het nieuwe gebied aangegeven. Door uw medewerking (bestemmingswijziging) kreeg de begraafplaats voldoende ruimte om in de toekomst alle overleden inwoners van Luttenberg te kunnen begraven.

Tot onze verbazing echter is in het huidige voorontwerp juist het gedeelte dat aangekocht is van het Overijssels Landschap om in de toekomst te kunnen uitbreiden en ook nog een klein gedeelte van de bestaande (oude) begraafplaats ingetekend met de bestemming "bos" zodat we die gedeeltes niet kunnen gebruiken om te begraven.

U begrijpt dat we dat nieuwe gedeelte nooit aangekocht zouden hebben als uit het vooroverleg gebleken zou zijn dat de wijziging tot bestemming "begraafplaats" niet afgegeven zou kunnen worden.

Van uw ambtenaar kreeg ik te horen dat de bestemming "bos" al in 1999 zou zijn aangebracht. Dat moet dan toen (1 jaar na de bestemmingswijziging) een vergissing zijn geweest. Waarschijnlijk heeft men toen een luchtfoto gebruikt voor het tekenen en niet de bestaande schriftelijke afspraak. Bovendien is de parochie daar nooit van in kennis gesteld.

In mijn eerdere contacten heb ik de argumenten aangegeven waarom het voor ons belangrijk is dat de bestemming "begraafplaats" weer voor het hele gebied van toepassing is. Het aangekochte gedeelte is zeker in de toekomst nodig om voldoende ruimte te hebben voor het begraven van de overleden inwoners van het dorp Luttenberg. In 1995 is bovendien het plan gemaakt om dat bosgedeelte niet alleen te gebruiken voor de uitbreiding, maar ook om een gedeelte te gaan gebruiken als "natuurbegraafplaats" zoals dat op enkele plaatsen in Nederland te vinden is. Dit plan is nog niet verder uitgewerkt, maar we willen wel graag de mogelijkheid open houden. De waardevolle bomen die in dat gedeelte staan zullen dan zeker behouden blijven.

Ten slotte wil ik nog opmerken dat het gedeelte van de "oude " begraafplaats dat in het voorontwerp onttrokken is van de bestemming begraafplaats, vroeger dienst heeft gedaan als zgn

"ongewijde aarde" waarin toen de kinderen werden begraven die niet gedoopt waren. Er zijn daar dan ook verschillende levenloos geboren kinderen begraven, (gelukkig hebben we daar nu andere gedachten over en daarom hebben we zelfs een herinneringskapelletje gemaakt op de begraafplaats). Het lijkt me om die reden dan ook niet juist om de bestemming op dat gedeelte (zie tekening) in te trekken.

Ons verzoek is kort samengevat: Geef in het bestemmingsplan Luttenberg de bestemming terug die afgesproken is voor de gehele begraafplaats volgens tekening St 1972. Herstel de ambtelijke vergissing uit 1999.

Overwegingen

De gronden behorende bij het voorbereidingsbesluit bevatte ook bos. Het was toentertijd niet de bedoeling om dit bos als begraafplaats te mogen gebruiken. Het stukje bos is behoudenswaardig en daarom in dit bestemmingsplan tot Bos bestemd.

De gemeente ziet geen noodzaak om het stukje bos tot Maatschappelijk te bestemmen met een nadere aanduiding 'begraafplaats'. Op dit moment is er voldoende uitbreidingsruimte voor de begraafplaats voor de komende 10 jaar. Bovendien zijn de plannen voor een eventuele 'natuurbegraafplaats' nog niet uitgewerkt. Zodra de plannen voldoende concreet zijn kan hierover separate besluitvorming plaatsvinden, waarna het middels een juridisch-planologisch instrument bestendig kan worden.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt dientengevolge niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2. H.A.M. Korenromp, Butzelaarstraat 50, Luttenberg

Reactie

Op 20 mei 1999 heb ik een positieve melding op een bouwvoornemen op Butzelaarstraat 50 ontvangen voor het bouwen van een tuinhuisje, (zie bijlage 1)

In de tekening t.b.v. de structuurvisie december 2000 is dit tuinhuisje ingetekend op de juiste plaats, (zie bijlage 2)

In de verbeelding op het voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg is dit tuinhuisje echter niet opgenomen.

Omdat het tuinhuisje een officieel bouwwerkje is dat legaal gebouwd is, neem ik aan dat dit alsnog opgenomen dient te worden in de verbeelding en ik verzoek u dan ook dit in het definitieve plan op te nemen.

Overwegingen

Wij constateren met u dat uw tuinhuisje niet is opgenomen in de ondergrond. De ondergrond is een deel van de Grootschalige BasisKaart Nederland. Op deze kaart is uw bouwwerk nog niet opgenomen. De ondergrond maakt het de gebruiker mogelijk om zich te oriënteren op de kaart. De informatie op de ondergrond maakt echter geen deel uit van het juridisch bindende bestemmingsplan. Uw tuinhuisje staat in het gedeelte van de woonbestemming waar bijgebouwen zijn toegestaan. Daarmee verandert er niets aan de legale status van uw

tuinhuisje. Wij zullen uw opmerking meenemen in onze Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt dientengevolge niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.3. A.J.G.M. Hoonhorst, Harmelinkstraat 16, Luttenberg

Reactie

In uw schrijven van 25 januari 2011 deelt u mij mede dat het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage ligt. Ook bericht u mij dat mijn bezwaarschrift niet is aangenomen. Wederom wil ik bezwaar maken tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Met een woonbestemming op de voormalige grond van de brandweerkazerne komt onze woning en onze tuin in die mate in gevaar dat wij geen enkele privacy meer hebben. De eventuele nieuw te bouwen woning zal als een blok binnen onze tuin vallen. Daarbij komt nog, dat wij in diverse gesprekken naar voren hebben gebracht dat wij bereid zijn om het perceel te kopen en eventueel met opstal.

Ik maak bezwaar tegen de openbare verkoop van dit perceel. Het enige wat ik met een openbare verkoop kan, is bieden op mijn eigen privacy. Vandaar dit bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Overwegingen

De vrijgekomen locatie van de voormalige brandweerkazerne ligt in een woonbuurt. Het toekennen van de woonbestemming voor een normale grondgebonden woning aan dit perceel is daarmee ruimtelijk verantwoord. Zoals zichtbaar op de kaart is de plaats waar een toekomstige woning mag worden gebouwd ten opzichte van de brandweerkazerne zoveel mogelijk naar voren geprojecteerd, waardoor de woning een passende plaats krijgt binnen de bestaande bebouwing. De woonbestemming zal daardoor niet zorgen voor een onevenredige aantasting van de privacy van reclamant. De eventuele openbare verkoop van het perceel wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Het staat reclamant vrij om ter zijner tijd een bod uit te brengen.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt dientengevolge niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.4. Veiligheidsregio IJsselland

Reactie

Onlangs verzocht u mij om te adviseren op het ontwerp bestemmingsplan Luttenberg, te Luttenberg. Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS), bied ik u hierbij mijn reactie aan.

Het gebied bestaat uit de woonbuurten in de kern Luttenberg, het bijbehorende dorpscentrum en het bedrijventerrein Luttenberg. In het bestemmingsplan gebied zijn twee risicore-

levante bedrijven gelegen. Daarnaast bevindt zich een hoofdstraat met buisleidingen op korte afstand van het plangebied.

Adviezen

Indien u overgaat tot het wijzigen van het bestemmingsplan, adviseer ik u om:

1. Het groepsrisico van Bevi bedrijven en buisleidingen en te verantwoorden (art. 13 Bevi).
2. Het bestemmingsplan te toetsen aan het gemeentelijk ev-beleid.
3. De verantwoording van het groepsrisico in samenspraak met de daarvoor verantwoordelijke afdelingen op te stellen.
4. Een overzicht aan ons op te sturen van de (beperkt) kwetsbare objecten met het aantal aanwezigen (zelfredzaam en verminderd zelfredzaam) binnen een straal van 400 m. gerekend vanaf het vulpunt en de tank.
5. De omwonenden binnen het effectgebied vooraf op de hoogte te brengen van de risicolocaties en aan te geven hoe men moet handelen bij een eventuele calamiteit.
6. De (blus)watercapaciteit in overleg met de tankstationbeheerder te controleren of tijdig kan worden voldaan aan de koelwatercapaciteit van 2000 liter per minuut. Als dit niet het geval is adviseer ik u de bluswatercapaciteit uit te (laten) breiden door middel van bijvoorbeeld een extra bluswaterpunt (bron) in de directe omgeving of op het tankstations.

In de bijlage vindt u mijn uitgebreide advies ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg. Hierbij merk ik op dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. zijn gerelateerd aan (externe) veiligheid.

Dit advies is afgestemd met de dienst Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR) en de brandweer Raalte.

Overwegingen

Ad 1.

Er is een BEVI inrichting aanwezig (LPG tankstation). Het Groepsrisico van dit tankstation in Luttenberg is verantwoord (blz 34 toelichting ontwerpbestemmingsplan) .

Het verantwoorden van het Groepsrisico voor buisleidingen zal conform het Besluit Externe veiligheid buisleidingen plaats vinden (beperkte verantwoordingsplicht). De paragraaf 4.9.4 zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan zal daar op worden aangepast, zij het dat er in casu een beperkte verantwoordingsplicht geldt (artikel 12, derde lid bev). Het invloedsgebied (1% letaliteit) ligt op circa 540 meter van de leidingstraat. Het plangebied wat binnen het invloedsgebied valt bedraagt 0,16 km². Binnen dat gebied kunnen 134 personen aanwezig zijn.

Voor het zwembad aan de Heuvelweg geldt een 1% letaliteitsgrens van 75 meter. Het GR moet worden berekend binnen het invloedsgebied (de 1% letaliteitsgrens). Omdat er sprake is van een conserverend plan en er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden mogelijk gemaakt of worden toegestaan binnen het invloedsgebied zal het GR niet toenemen. Gelet op het aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied mag worden aangenomen dat de oriënterende waarde niet wordt overschreden.

Ad 2.

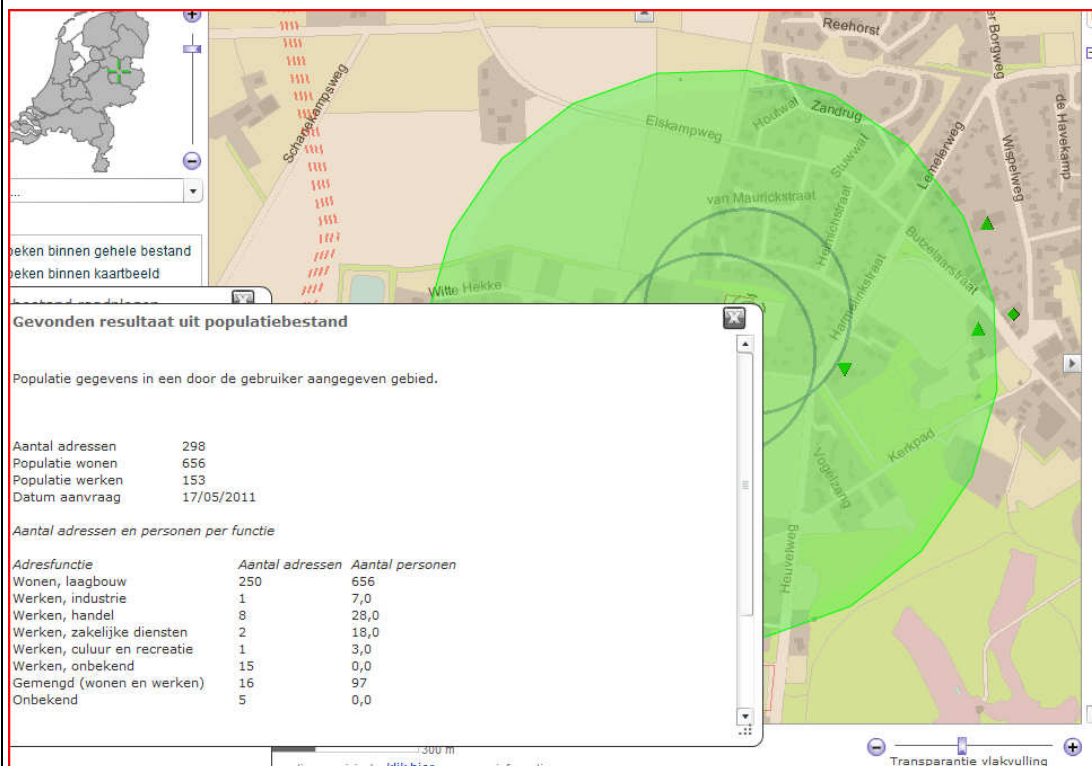
Het bestemmingsplan is getoetst aan het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid (blz 36).

Ad 3.

De verantwoording van het GR is in samenspraak met de betrokken afdelingen opgesteld.

Ad 4.

Uit het populatiebestand via de risicokaart prof blijken de volgende aanwezig.



Het kwetsbare object aan de Harmelinkstraat 17 (Mariaoord) bevat 17 minder zelfredzame personen.

Ad 5.

Het vooraf op de hoogte brengen van omwonenden binnen effectgebieden van risicolocaties en handelwijze bij eventuele calamiteiten is niet iets wat in een bestemmingsplan geregeld moet worden. Risicocommunicatie vindt op een ander niveau plaats.

Ad 6.

Zoals eerder vermeld bij onze reactie op de inspraakronde is er binnen een afstand van 500 meter van het tankstation tertiair bluswater aanwezig. Op de tankwagenspuit is een slang van 600 meter beschikbaar die binnen korte tijd uitgelegd kan worden. Daarnaast is de gemeente bezig met een onderzoek naar het plaatsen van geboorde putten, waarbij de LPG tankstations bijzondere aandacht krijgen.

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. In de toelichting wordt paragraaf 4.9.4 aangepast met een verantwoording van het groepsrisico voor buisleidingen.

Hoofdstuk 3. Ambtshalve aanpassingen

Naast de wijzigingen die voortvloeien uit zienswijzen, zijn ambtelijk nog een aantal zaken geconstateerd die meegenomen zullen worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het gaat hierbij om de volgende zaken:

1. In de regels in art. 5 lid 5.2.2, art. 6 lid 6.2.2, art. 9 lid 9.2.2, art. 12 lid 12.2.2 de maximale inhoudsmaat van bedrijfswoningen wijzigen in 750 m³.
2. In de regels binnen de bestemming Sport ondergeschikte 'kinderopvang' mogelijk maken.
3. In de regels binnen de bestemming Wonen-1 mogelijk maken dat het hoofdgebouw aan de zijde van de agrarische bestemming op de grens van het bouwvlak mag worden gebouwd.
4. In de toelichting op pag. 32 en van paragraaf 4.9.3 het kopje 'Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor' wijzigen in 'Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg'.
5. De Tuin-bestemming van de Hoek Wispelweg/De Havenkamp wordt op de verbeelding aangepast naar Groen en Wonen – 2.
6. De maximum hoogte van de schoorsteen bij het bedrijf aan Butzelaarstraat 38 wordt op de verbeelding aangepast naar 32 m.
7. Op de verbeelding de woonbestemmingen van De Havekamp 42 en 44 verruimen i.v.m. grondverkopen.
8. Op de verbeelding wordt de ligging van de aanduidingen 'veiligheidszone – lpg' en 'vulpunt' aangepast.
9. Op de verbeelding het bouwvlak en het bestemmingsvlak van Butzelaarstraat 44 vergroten.
10. In de regels en toelichting worden overige kleine tekstuele aanpassingen verricht.

Bijlage Originele zienswijzen

Datum binnenkomst griffie

- 7 FEB. 2011

Locatie: H. Cornelius
Butzelaarstraat 24
8105 AR Luttenberg
0572-301512Aan de Gemeenteraad van Raalte
Postbus 140
8100 AC RAALTE

Luttenberg 3-2-2011

Betreft: Bezwaarschrift.

Geachte leden van de Raad,

GEMEENTE RAALTE		
Kopie aan: <i>Advies / ruimte</i>		
Ingek.	07 FEB. 2011	
Nr.	110 0474	
In B & W	JA	NEE
Bericht v. ontv.	JA	NEE
Verg. B & W		

Gemeente Raalte
 Raad ... *115 week 6* ...
 Inleveren
 Voor
 Afdoenings-
 Voorstel *B*
 Besluit Raad: *B*
afdoening door het college

Al enkele keren heb ik, namens de parochie locatie Luttenberg en namens de kerkelijke instelling voor R.-K. begraafplaatsen locatie Luttenberg, zowel mondeling als schriftelijk gereageerd tijdens de inspraak- en overlegprocedure op het voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg.

Helaas is in de commentaarnota ambtelijk aangegeven dat ons bezwaar geen gevolgen zal hebben in de verdere procedure. Daarom maak ik opnieuw bezwaar tegen het voorontwerp, wat betreft een gedeelte van de begraafplaats Luttenberg, zoals dat u wordt aangeboden.

Wat is het bezwaar?

In 1995 was uitbreiding van de bestaande begraafplaats noodzakelijk. Daarvoor heeft de parochie toen o.a. een bosgedeelte aangekocht van het Overijssels Landschap. Tussen 1995 en 1998 is een aanvraag ingediend om de uitbreiding, met gedeeltelijk de bestemming "bos- en natuurgebied", de nieuwe bestemming "begraafplaats" te geven. Die bestemming is met artikel 19 door uw Raad voorbereid en gerealiseerd. (Zie de kopie in bijlage 1 + 2) In bijlage 3 is op tekening ST. 1972 de grens van het nieuwe gebied aangegeven. Door uw medewerking (bestemmingswijziging) kreeg de begraafplaats voldoende ruimte om in de toekomst alle overleden inwoners van Luttenberg te kunnen begraven.

Tot onze verbazing echter is in het huidige voorontwerp juist het gedeelte dat aangekocht is van het Overijssels Landschap om in de toekomst te kunnen uitbreiden en ook nog een klein gedeelte van de bestaande (oude) begraafplaats ingetekend met de bestemming "bos" zodat we die gedeelten niet kunnen gebruiken om te begraven.

U begrijpt dat we dat nieuwe gedeelte nooit aangekocht zouden hebben als uit het vooroverleg gebleken zou zijn dat de wijziging tot bestemming "begraafplaats" niet afgegeven zou kunnen worden.

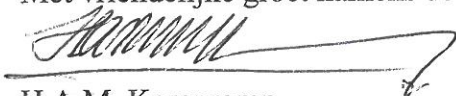
Van uw ambtenaar kreeg ik te horen dat de bestemming "bos" al in 1999 zou zijn aangebracht. Dat moet dan toen (1 jaar na de bestemmingswijziging) een vergissing zijn geweest. Waarschijnlijk heeft men toen een luchtfoto gebruikt voor het tekenen en niet de bestaande schriftelijke afspraak. Bovendien is de parochie daar nooit van in kennis gesteld.

In mijn eerdere contacten heb ik de argumenten aangegeven waarom het voor ons belangrijk is dat de bestemming “begraafplaats” weer voor het hele gebied van toepassing is. Het aangekochte gedeelte is zeker in de toekomst nodig om voldoende ruimte te hebben voor het begraven van de overleden inwoners van het dorp Luttenberg. In 1995 is bovendien het plan gemaakt om dat bosgedeelte niet alleen te gebruiken voor de uitbreiding, maar ook om een gedeelte te gaan gebruiken als “natuurbegraafplaats” zoals dat op enkele plaatsen in Nederland te vinden is. Dit plan is nog niet verder uitgewerkt, maar we willen wel graag de mogelijkheid open houden. De waardevolle bomen die in dat gedeelte staan zullen dan zeker behouden blijven.

Ten slotte wil ik nog opmerken dat het gedeelte van de “oude “ begraafplaats dat in het voorontwerp onttrokken is van de bestemming begraafplaats, vroeger dienst heeft gedaan als zgn “ongewijde aarde” waarin toen de kinderen werden begraven die niet gedoopt waren. Er zijn daar dan ook verschillende levenloos geboren kinderen begraven. (gelukkig hebben we daar nu andere gedachten over en daarom hebben we zelfs een herinneringskapelletje gemaakt op de begraafplaats). Het lijkt me om die reden dan ook niet juist om de bestemming op dat gedeelte (zie tekening) in te trekken.

Ons verzoek is kort samengevat: Geef in het bestemmingsplan Luttenberg de bestemming terug die afgesproken is voor de gehele begraafplaats volgens tekening St 1972. Herstel de ambtelijke vergissing uit 1999.

Met vriendelijke groet namens de instelling en de parochielocatie Luttenberg.



H.A.M. Korenromp
Butzelaarstraat 50
8105 AR Luttenberg

Bijlage 1

Aan:

de gemeenteraad.

Raalte, 23 januari 1997

Nr. I/5

Onderwerp:
Vorbereidingsbesluit

Het Parochiebestuur van de Heilige Cornelius vraagt medewerking om de begraafplaats aan het Kerkpad te mogen uitbreiden.
Het gewenste perceel is gelegen aan het Kerkpad op de Luttenberg.

Het perceel valt

- voor het overgrote deel in het bestemmingsplan Luttenberg, vastgesteld d.d. 17-4-1968 nr. III/9c en gedeeltelijk goedgekeurd d.d. 24-2-1969, afd. 2, nr. 589261;
Het perceel kent de bestemming "Agrarisch gebied Z".
- in het bestemmingsplan "Buitengebied", vastgesteld d.d. 29-3-1994, nr. III/19, van rechtswege goedgekeurd d.d. 23-11-1994 en rechtskracht sinds d.d. 7-7-1995.
Het perceel kent de bestemming "Bos- en natuurgebied".

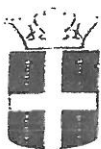
De ter plaatse geldende bestemmingsplannen kennen de voorgestane uitbreidingsmogelijkheden niet. Wij zijn van mening dat medewerking aan deze uitbreiding zeer wenselijk is en staan medewerking via artikel 19 Wet Ruimtelijke Ordening voor. Hiertoe is het noodzakelijk dat een voorbereidingsbesluit wordt getroffen.

In overeenstemming met het advies van de raadscommissie VROM stellen wij u voor het gebied zoals aangegeven op bijgaande situatietekening ST 1972 te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid.

Burgemeester en wethouders van Raalte,
de secretaris, de burgemeester,
H.A. Lassche. W.M. Zuidwijk.

jan.05

bijlage 2



Gemeente Raalte

Raalte, 28 januari 1997.

Nr. I/5

DE RAAD DER GEMEENTE RAALTE,

overwegende dat het aanbeveling verdient voor het hierna te noemen gebied te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 januari 1997, nr. I/V;

dat hij de overwegingen en motieven als in dat voorstel vervat overneemt en tot de zijne maakt;

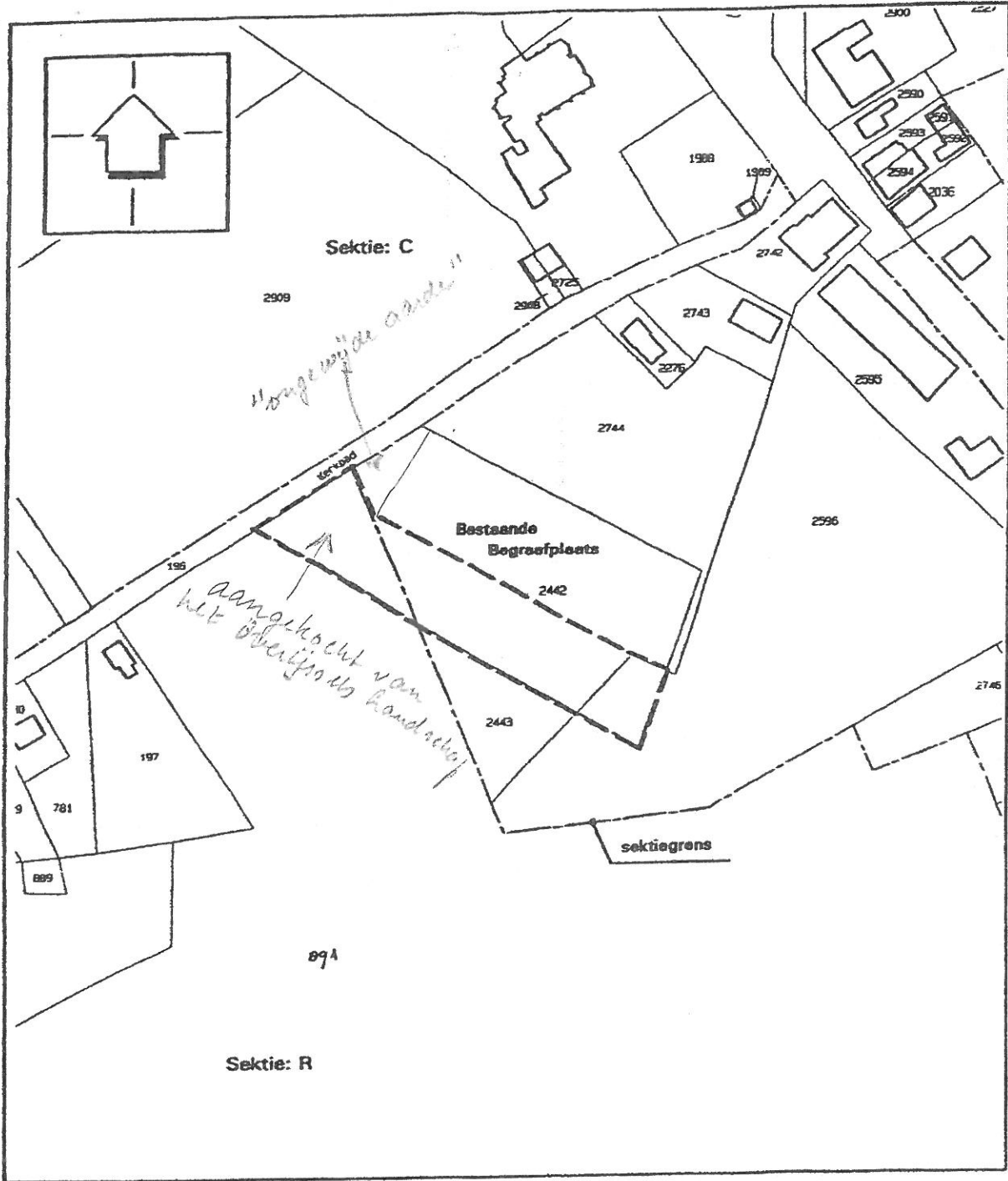
gelet op artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

te verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid voor een perceel gelegen aan het Kerkpad een aansluitend aan de bestaande begraafplaats, een en ander conform situatietekening ST. 1972;

dit besluit met ingang van 12 februari 1997 in werking treedt.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad voornoemd,
de secretaris, de voorzitter,



----- grens voorbereidingsbesluit

SCHAAL 1 : 2000

dat.	par.	gew.	
11-95	HK		

GEMEENTE RAALTE
 sektor V.R.O.M. /
 afd. STEDEBOUW

Vorbereidingsbesluit t.b.v.:
 Begraafplaats Luttenberg

tekeningnummer:
 ST.-1972

- 9 FEB. 2011

Luttenberg, 8-2-2011

Aan de gemeenteraad van Raalte
Postbus 140
8100 AG RAALTE

Betreft: bezwaarschrift op het voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg

Geachte leden van de raad,

Op 20 mei 1999 heb ik een positieve melding op een bouwvoornemen op Butzelaarstraat 50 ontvangen voor het bouwen van een tuinhuisje. (zie bijlage 1)

In de tekening t.b.v. de structuurvisie december 2000 is dit tuinhuisje ingetekend op de juiste plaats. (zie bijlage 2)

In de verbeelding op het voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg is dit tuinhuisje echter niet opgenomen.

Omdat het tuinhuisje een officieel bouwwerkje is dat legaal gebouwd is, neem ik aan dat dit alsnog opgenomen dient te worden in de verbeelding en ik verzoek u dan ook dit in het definitieve plan op te nemen.

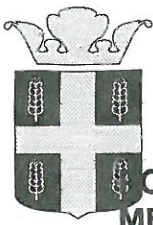
Met vriendelijke groet,



H.A.M. Korenromp
Butzelaarstraat 50
8105 AR Luttenberg.

GEMEENTE RAALTE		
Kopie aan: <i>Advies / VH</i>		
Ingek.	09 FEB. 2011	
Nr.	<i>110 0508</i>	
In B & W	JA	NEE
Bericht v. ontv.	JA	NEE
Verg. B & W		

Gemeente Raalte
Raad <i>lis week 6</i>
Inleveren
Voor
Afdelings-
Voorstel <i>B</i>
Besluit Raad: <i>B</i>
<i>afdoening door</i>
<i>het college</i>



bijlage 1

Gemeente Raalte

POSITIEVE REACTIE OP MELDING BOUWVOORNEMEN

Burgemeester en wethouders v/d gemeente:
beschikkende op de melding van:
wonende/gevestigd:
postcode + plaats:

- Raalte
- H.A.M. Korenromp
- Butzelaarstraat 50
- 8105 AR LUTTENBERG

nummer: BWT ■ 99M096.

die is gedagtekend op:

- 20-05-1999

en is ontvangen op:

- 25-05-1999

om op het perceel, kadastraal bekend:

gemeente: ■ Raalte
sectie: ■ C
nummer(s): ■ 2634

en plaatselijk bekend:

- Butzelaarstraat 50

te bouwen:

- een tuinhuisje

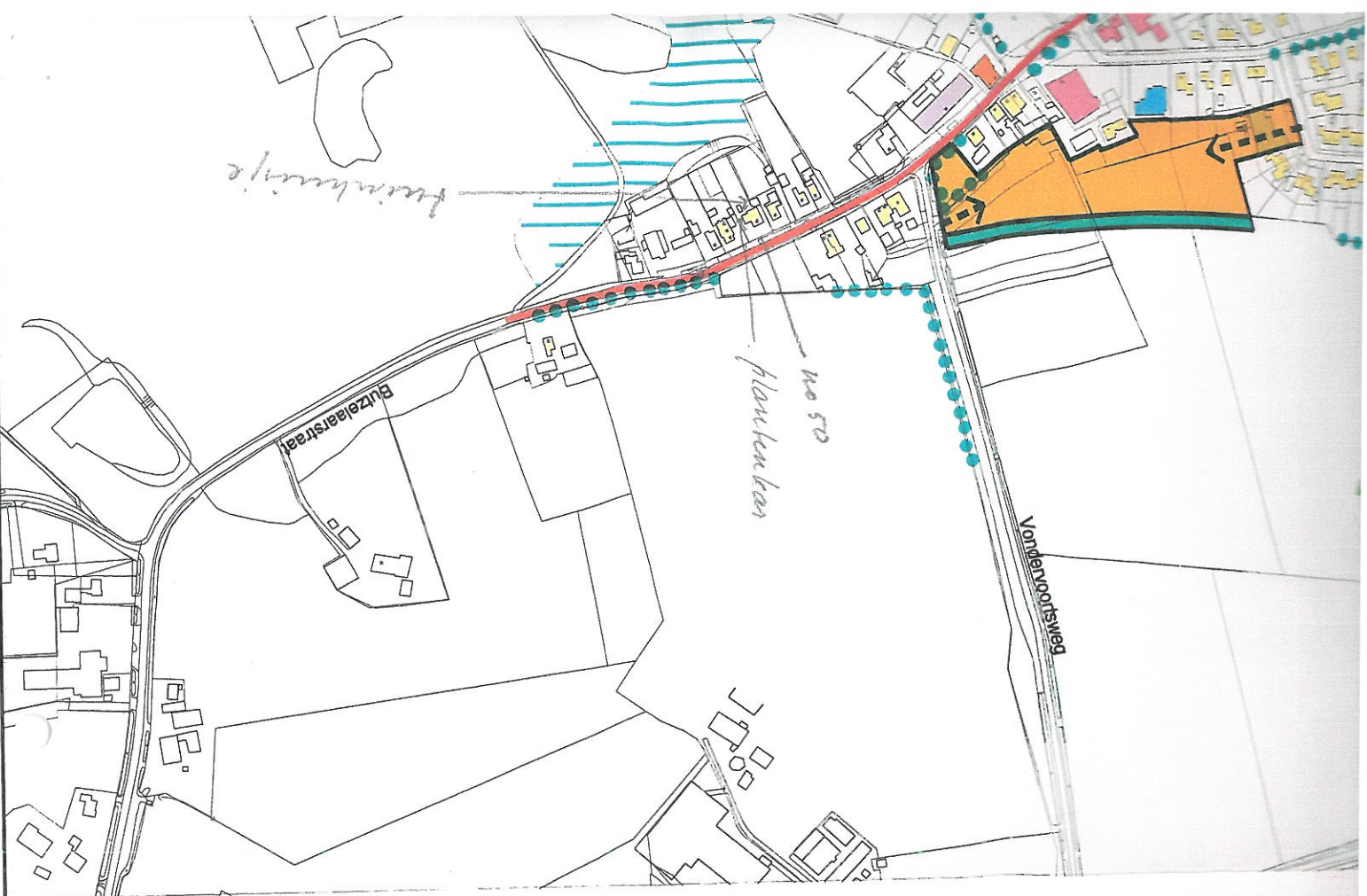
besluiten, gelet op de artikelen 42 van de Woningwet 1991 en 3.1 t/m 3.2, inclusief bijlage 1 van de Bouwverordening, **positief te reageren op de melding** bouwvoornemen, onder de bij dit besluit behorende voorwaarden en de door of namens hen gewaarmerkte bescheiden.

Datum: 18 juni 1999





Burgemeester en wethouders van Raalte,
namens dezen,
hoofd van de afdeling Bouw- en Milieuzaken,

ing. H. Lantink





Leges: f. 150,--



beilage 2

-  agrarische bedrijven
-  bos/ boombeplanting
-  ijsbaan
-  hoofdwegen

TOEKOMSTIG

-  mogelijk toekomstige woongebieden
-  mogelijke uitbreiding bedrijventerrein
-  toekomstige ontsluiting
-  landschappelijke inpassing

GEMEENTE RAALTE
structuurvisie Luttenberg

tek. no. Rlt. 009 (dec.'00)

melkmarkt 45 - postbus 1158 - 8001 BD zwolle - tel. 038 4216800

sch
 stedl
 advi
 wip:
 parti

Advies
Ruimte

A.J.G.M. Hoonhorst
Harmelinkstraat 16
8105 AM LUTTENBERG

Luttenberg, 16 februari 2011

Gemeente Raalte
t.a.v. College van B & W
Postbus 140
8100 AC RAALTE

GEMEENTE RAALTE		
Kopie aan: <i>ruimte</i>		
Ingek.	28 FEB. 2011	
Nr.	110 0744	
In B & W	JA	NEE
Bericht v. ontv.	JA	NEE
Verg. B & W		

Betreft: Bezwaarschrift ontwerp-bestemmingsplan, voormalige brandweerkazerne, v/d Kettenstraat 3 te Luttenberg.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

In uw schrijven van 25 januari 2011 deelt u mij mede dat het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage ligt. Ook bericht u mij dat mijn bezwaarschrift niet is aangenomen. Wederom wil ik bezwaar maken tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Met een woonbestemming op de voormalige grond van de brandweerkazerne komt onze woning en onze tuin in die mate in gevaar dat wij geen enkele privacy meer hebben. De eventuele nieuw te bouwen woning zal als een blok binnen onze tuin vallen. Daarbij komt nog, dat wij in diverse gesprekken naar voren hebben gebracht dat wij bereid zijn om het perceel te kopen en eventueel met opstal.

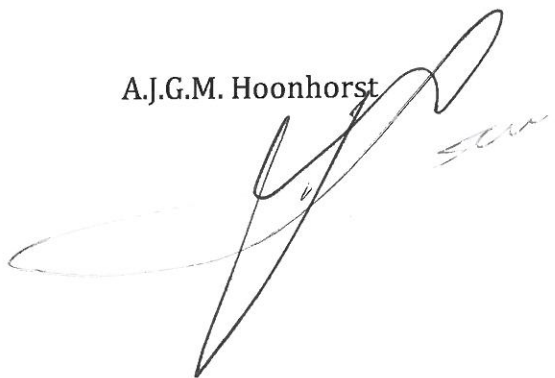
Ik maak bezwaar tegen de openbare verkoop van dit perceel. Het enige wat ik met een openbare verkoop kan, is bieden op mijn eigen privacy. Vandaar dit bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

Mocht u verder nog vragen hebben dan kunt u mij bereiken op het volgende telefoonnummer, 06-12362790.

In afwachting van u reactie.

Met vriendelijke groet,

A.J.G.M. Hoonhorst





Veiligheidsregio IJsselland

ruimte

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC RAALTE

i.a.a. R. Voeten, de behandelend ambtenaar van uw gemeente,
G. Euverman, de Commandant brandweer Raalte

GEMEENTE RAALTE		
Kopie aan: G. Euverman / R. Voeten		
Ingek.	16 MAART 2011	
Nr.	110 0940	
In B & W	JA	NEE
Bericht v. ontv.	JA	NEE
Verg. B & W		

datum 15 maart 2011

kenmerk V11.000341 SC G.B.J. Oosterik

zoekiesnummer (038) 428 1450

onderwerp Advies ontwerp bestemmingsplan Luttenberg

Geacht college,

Onlangs verzocht u mij om te adviseren op het ontwerp bestemmingsplan Luttenberg, te Luttenberg. Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS), bied ik u hierbij mijn reactie aan.

Het gebied bestaat uit de woonbuurten in de kern Luttenberg, het bijbehorende dorpscentrum en het bedrijventerrein Luttenberg. In het bestemmingsplan gebied zijn twee risicorelevante bedrijven gelegen. Daarnaast bevindt zich een hoofdstraat met buisleidingen op korte afstand van het plan-gebied.

Adviezen

Indien u overgaat tot het wijzigen van het bestemmingsplan, adviseer ik u om:

1. Het groepsrisico van Bevi bedrijven en buisleidingen en te verantwoorden (art. 13 Bevi).
2. Het bestemmingsplan te toetsen aan het gemeentelijk ev-beleid.
3. De verantwoording van het groepsrisico in samenspraak met de daarvoor verantwoordelijke afdelingen op te stellen.
4. Een overzicht aan ons op te sturen van de (beperkt) kwetsbare objecten met het aantal aanwezigen (zelfredzaam en verminderd zelfredzaam) binnen een straal van 400 m. gerekend vanaf het vulpunt en de tank.
5. De omwonenden binnen het effectgebied vooraf op de hoogte te brengen van de risicolocaties en aan te geven hoe men moet handelen bij een eventuele calamiteit.
6. De (blus)watercapaciteit in overleg met de tankstationbeheerder te controleren of tijdig kan worden voldaan aan de koelwatercapaciteit van 2000 liter per minuut. Als dit niet het geval is adviseer ik u de bluswatercapaciteit uit te (laten) breiden door middel van bijvoorbeeld een extra bluswaterpunt (bron) in de directe omgeving of op het tankstations.

Postadres

Postbus 1453
8001 BL Zwolle
T (038) 428 19 00
F (038) 428 19 01
I www.veiligheidsregio-ijsselland.nl
E info@veiligheidsregio-ijsselland.nl

Brandweer

Bezoekadres
Zeven Alleetjes 1
8011 CV Zwolle

Veiligheid: voor elkaar



kenmerk V10.000341
vervolgblad 2

In de bijlage vindt u mijn uitgebreide advies ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan Luttenberg. Hierbij merk ik op dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. zijn gerelateerd aan (externe) veiligheid.

Dit advies is afgestemd met de dienst Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR) en de brandweer Raalte.

In verband met het onderhavige advies verzoek ik u om ons de hoogte te houden van de verdere procedure. Graag adviseer ik u en/of initiatiefnemer in de verdere procedure.

Ik hoop u hiermee op dit moment voldoende te hebben ingelicht. Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer G.B.J. Oosterik, bereikbaar op het in het briefhoofd vermelde telefoonnummer.

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur,
De commandant regionale brandweer, mw. L.J. Sievers,

Voor deze,


drs. S.H.Th.M. Weiterberg, hoofd regionaal bureau brandweer



Bijlage: Vooroverlegreactie voorontwerp Bestemmingsplan Luttenberg

Conserverend bestemmingsplan

Volgens artikel 13 van het Bevi moet voor de vaststelling van een bestemmingsplan volgens artikel 3.1, eerste tot en met derde lid van de Wet ruimtelijke ordening het groepsrisico altijd worden verantwoord. Zie het supplement bij "Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico" op www.groepsrisico.nl (januari 2011).

Verantwoording van het groepsrisico

In het algemeen kan gesteld worden dat de verantwoording van het groepsrisico niet alleen in bestemmingsplannen kan worden geregeld. In bestemmingsplannen kunnen alleen ruimtelijke aspecten worden geregeld. Artikel 13 van het Bevi stelt echter dat het groepsrisico moet worden verantwoord. Deze verantwoording gaat verder dan wat in het bestemmingsplan kan worden geregeld. Dit betekent dat er altijd samen moet worden gewerkt met ondermeer de afdeling milieu, de beleidsmedewerker openbare veiligheid, de hulpdiensten (incl. veiligheidsregio) en eventueel bouw- en woningtoezicht. Ik adviseer u dan ook om de verantwoording van het groepsrisico in samenspraak met de daarvoor verantwoordelijke afdelingen op te stellen. Tevens wil ik u erop wijzen dat de toelichting bij het bestemmingsplan de ruimte biedt om de verantwoording van het groepsrisico te verwoorden waarbij ook andere aspecten dan ruimtelijke aspecten aan orde mogen komen. Bij de verantwoording van het groepsrisico gaat namelijk het in veel gevallen om het geheel van maatregelen, die niet los van elkaar kunnen worden gezien.

LPG tankstation Autotechniek Luttenberg

Scenario

Het maatgevende scenario is een incident met LPG tankwagen in een plasbrand. De tankwagen wordt door de plasbrand aangestraald, waardoor de tank en het LPG gas in de tank wordt verwarmd. Door de warmtestraling zal de druk in de tank oplopen en gelijktijdig zal de constructie van de tank worden aangetast. Hierdoor kan een warme BLEVE ontstaan. Door de aanwezigheid van vuur/ Brand/ Hitte zal de tank bezwijken en de aanwezige opgewarmde LPG ontsteken. Dit resulteert in een grote vuurbal met grote hittestraling naar de omgeving.

Alleen door een snelle opkomst en daarop volgende onmiddellijke inzet valt dit scenario te bestrijden. De nadruk zal hierbij komen te liggen op het koelen van de tank.

Bij een calamiteit blijft de impact niet beperkt blijven tot het invloedsgebied van 150 m. Het effectgebied is vaak veel groter tot wel 400 m. VROM is met de LPG branche overeengekomen dat de grens van het invloedsgebied bij een LPG tankstation is op 150 meter van het vulpunt en de tank is gelegen. Deze afstand komt overeen met ongeveer de 100% letaliteitgrens. Bij QRA's die met Safeti-nl worden berekend ligt het invloedsgebied rond de 1% letaliteitsgrens. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat bij LPG tankstations buiten het invloedsgebied en binnen het effectgebied nog een groot aantal slachtoffers te verwachten zijn. De hulpdiensten zullen zich hierop moeten voorbereiden.

Ik ben van mening dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet voorbij kan worden gegaan aan het feit dat bij een eventuele Bleve er buiten het invloedsgebied en binnen de 1% letaliteitgrens nog veel (dodelijke) slachtoffer kunnen vallen. De mogelijkheden van de brandweer zijn



in dit scenario beperkt. Een tijdige melding en een goede communicatie (sirenedekking) is hierbij van groot belang. Ik adviseer om de omwonenden op vooraf op de hoogte te brengen van de risicolocatie en hoe men moet handelen bij een eventuele calamiteit.

Volgens de Risicokaartprof bevinden er zich in dit gebied circa 775 aanwezigen. Om de eventuele gevolgen van een BLEVE te kunnen beoordelen vraag ik u om een overzicht te maken van de (beperkt) kwetsbare objecten met het aantal aanwezigen (zelfredzaam en verminderd zelfredzaam zoals verzorgingstehuis Mariaoord) binnen een straal van 400 m. vanaf het vulpunt en de tank. Aan de hand van het overzicht zal moeten worden nagegaan of de aanwezigen zich bij een eventuele Bleve tijdig in veiligheid kunnen brengen. Ik adviseer u de conclusies met de hulpdiensten te bespreken en te verwerken in de verantwoording van het groepsrisico. Ik wil u hierbij graag van advies voorzien.

LPG tool

Het groepsrisico is berekend met behulp van de LPG tool. Uit controle blijkt dat LPG tool versie 2004 is gebruikt. VROM heeft in samenwerking met de LPG branche een convenant afgesloten. Om de externe veiligheid te vergroten zijn een aantal maatregelen overeengekomen. Vanaf 1 januari 2010 wordt gebruik gemaakt van een verbeterde vulslang en van een hittewerende coating op de tank van de LPG tankwagen. Deze maatregelen hebben een positieve invloed op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Als de verbeterde vulslang en de gecoate tank zijn ingevoerd of als het bestemmingsplan na invoering van de hiervoor genoemde maatregelen van kracht wordt kan overwogen worden om al gebruik te maken van de LPG tool op basis van de 2007 versie. In de 2007 versie is rekening gehouden met de hiervoor genoemde maatregelen. Er moet worden uitgegaan van het werkelijk aantal aanwezigen (NAW gegevens) inclusief de geprognoseerde aanwezigen in de geprojecteerde objecten en de vestigingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

4.9.3 Buisleidingen

Volgens de Provinciale risicokaart liggen er net naast het plangebied een viertal buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. (Transportroutedeel: A-549-KR-018, A506-KR-018, A-505-KR-018, A-588-KR-018). Door de minister is in september 2009 geadviseerd om bij nieuwe situaties zoveel mogelijk uit te gaan van de normstelling uit het ontwerp besluit (Besluit externe veiligheid buisleidingen). Op basis van Bevb zijn gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of (beperkt) kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is moet de grenswaarde of richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) in acht worden genomen en moet het groepsrisico (GR) worden berekend en verantwoord. Ik adviseer u contact op te nemen met de Gasunie. Volgens de Risicokaartprof is de effectafstand (dodelijk) op 535 meter gelegen (voor A-549-KR-018). De populator van de Risicokaart prof. geeft aan dat er zich binnen het plangebied op een afstand van minder dan 535 meter circa 400 aanwezigen zijn. Tevens moet er rekening mee worden gehouden dat tot op een afstand van 400 m. de warmtebelasting nog van dien aard kan zijn dat er secundaire branden kunnen ontstaan.

Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid / Bluswatervoorzieningen

In verband met het tijdig kunnen inzetten van voldoende koel/bluswater heeft de heer J. Koerkamp van de brandweer Raalte aangegeven dat de brandweer Raalte bij een mogelijke Bleve gebruik maakt van het blus/koelwater uit een vijver op 500 meter afstand. Volgens de heer Koerkamp wordt er een project opgestart met betrekking tot het aanleggen van extra bluswaterbronnen binnen de gemeente Raalte. De heer Koerkamp draagt er zorg voor dat



kenmerk V10.000341
vervolgblad 5

deze locatie wordt aangemeld bij dit project. Omdat er bij een dreigende bleve vanuit wordt gegaan dat een tank na 10 tot 20 minuten bezwijkt is de tijd die nodig is voor het koelen van de tank maar zeer beperkt. Ik adviseer u derhalve om na te gaan of de tijd die nodig is voor het realiseren van de tankkoeling vanuit de vijver voldoende is. De bluswatercapaciteit dient minimaal 2000 liter per minuut te bedragen.