Notitie zienswijzen

Bestemmingsplan

Wonen Ommen, herziening Kievitstraat 1 Ommen

Gemeente Ommen

INHOUD:

I. Overzicht gevolgde procedure.....3
II. Ingekomen zienswijzen en gemeentelijke reactie..... 4
III. Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen 14

I. Overzicht gevolgde procedure

Terinzagelegging

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft vanaf donderdag 21 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De laatste dag van de termijn was woensdag 31 januari 2024. Via www.ruimtelijkeplannen.nl was het ontwerp van het bestemmingsplan raadpleegbaar, evenals bij de publieksdienst in het gemeentehuis.

Bekendmaking

De ter inzagelegging van het ontwerp en de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen is bekendgemaakt in het digitale gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) van 21 december 2023.

Zienswijzen

Er zijn drie schriftelijke zienswijzen ontvangen, waarvan twee pro forma zienswijzen. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend, met dien verstande dat aan de indieners van de pro forma zienswijzen een redelijke termijn is gegeven de gronden van de zienswijzen aan te vullen. In één geval zijn de inhoudelijke gronden voor de zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. De indiener van de andere pro forma ingediende zienswijze heeft middels een schrijven d.d. 12 februari 2024 te kennen gegeven zijn zienswijze in te trekken.

II. Ingekomen zienswijzen en gemeentelijke reactie

Er zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen worden hierna puntsgewijs behandeld. Het daarbij opgenomen nummer verwijst naar het nummer, waaronder de zienswijze in de gemeentelijke administratie (Zaaksysteem) is opgenomen. Om te voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en omdat dit zienswijzenverslag op internet zal worden geplaatst, zijn de zienswijzen daar waar noodzakelijk geanonimiseerd.

1. Zienswijze 615054

Samenvatting zienswijze:

Reclamant erkent dat vandaag de dag geïnvesteerd moet worden in energie, maar hij kan zich niet geheel vinden in het huidige ontwerp. Reclamant geeft er dan ook de voorkeur aan dat het ontwerpbestemmingsplan niet definitief wordt vastgesteld, maar staat ook open voor overleg.

1. *Onvoldoende participatie omwonenden*
   De gemeente heeft in het verleden toegezegd omwonenden te betrekken bij eventuele toekomstige ontwikkelingen in het plangebied. Omwonenden zijn niet in kennis gesteld van het verlenen van een kapvergunning voor een aantal bomen tussen het plangebied en de woonwijk, wat in strijd is met eerder gemaakte afspreken, aldus reclamant. Pas toen de plannen voor de uitbreiding al klaar waren, is er een omgevingsmanager aangesteld. Dat omwonenden onvoldoende betrokken zijn is volgens reclamant in het huidige ontwerp leesbaar.

2. *Verlies van uitzicht*
   Reclamant is zich ervan bewust dat blijvend vrij uitzicht volgens vaste rechtspraak geen recht is. Toch is het verzoek om, rekening houdend met de belangen van reclamant, de beplanting tussen plangebied en woningen in het ontwerp te verhogen; de nu aanwezige bomen zijn ongeveer vijftien meter hoog, de nieuwe beplanting zal ongeveer anderhalve meter worden. Dit zal het zicht op de modulaire gebouwen niet verminderen.

3. *Alternatieve locaties*
   Reclamant is van mening dat de gemeenteraad moet aangeven of er alternatieve locaties zijn en vervolgens moet onderbouwen waarom toch voor deze locatie is gekozen. Er zijn reclamant andere locaties bekend met minder nadelige effecten en in zijn ogen zet de gemeente in dit geval een financieel belang boven de zwaarwegende belangen van de omwonenden.

4. *Bedrijven en milieuzonering (geluid)*
   Volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering valt het hoogspanningsschakelstation onder milieucategorie 3.1, met een richtafstand tot een rustige woonwijk van vijftig meter. Reclamant kan zich er niet in vinden dat voor het aspect geluid de richtafstand voor gemengd gebied van dertig meter wordt aangehouden. Dat daarvan sprake is, wordt te gemakkelijk geconcludeerd. Ook is reclamant van mening dat onderzocht had moeten worden welke gevolgen de kap van bomen in het plangebied heeft op geluidsoverlast door de nabijgelegen autoweg.

5. *Magnetisch veld stralingen*
   Reclamant stelt dat de gemeenteraad veel meer onderzoek had moeten doen naar het aspect stralingen, temeer omdat de toelichting op het bestemmingsplan de negatieve invloed daarvan bevestigt. Een op verzoek van de buurt verricht onderzoek uit 2015 geeft aan dat bij uitbreiding van het station nader onderzoek naar straling en magnetisme

benodigd zou zijn. Bovendien zou er een recent onderzoek zijn ingesteld door Enexis. Het is met andere woorden in de ogen van reclamant onzorgvuldig dat het ontwerpbesluit nu is genomen.

6. *Toekomstbestendigheid van het plangebied*
   Het is reclamant niet bekend wat de visie van de gemeente op het gebied van elektriciteit is. Reclamant vermoedt dat nog verdere uitbreiding van het station op deze plaats niet mogelijk is, dus de vraag wordt gesteld waarom niet nu al voor een andere locatie wordt gekozen. Dit plan vernietigt bovendien natuur en is een onredelijke verstoring van het goede woon- en leefklimaat van reclamant.

Reactie:

1. *Onvoldoende participatie omwonenden*
   De gemeente vraagt van initiatiefnemers dat zij de omgeving betrekken bij hun plannen. Een ontwikkelende partij is in beginsel zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop die participatie wordt vormgegeven. Enexis heeft aan de opdracht tot participatie gevolg gegeven door een omgevingsmanager aan te stellen die gedurende het planologisch traject bereikbaar was voor vragen en die verschillende gesprekken met omwonenden heeft gevoerd/nieuwsbrieven heeft opgesteld.

   Naast de participatie die wij van een initiatiefnemer verwachten, gelden er wettelijke regels omtrent het informeren van omwonenden. Deze houden in dat het aanvragen en verlenen van een vergunning en het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd moeten worden. Bekendmaking gebeurt in het Ommer Nieuws en op de website van de overheid; wwww.zoek.officielebekendmakingen.nl.

2. *Verlies van uitzicht*
   In een land als Nederland waar de ruimte schaars is, is uitzicht inderdaad geen recht. Belangen van omwonenden worden in de totale afweging betrokken, maar een mogelijke beperking van uitzicht is geen ruimtelijk relevante reden om een ontwikkeling af te wijzen. Reclamant verzoekt om beplanting van een zekere hoogte. In het nu geldende plan "Wonen Ommen" zijn over de hoogte van beplanting ook geen regels opgenomen. Dit is voor beplanting ook niet gebruikelijk. Bovendien heeft het bestemmingsplan geen invloed op groen dat buiten de grenzen van het plangebied is gelegen. Enexis heeft aangegeven de huidige bomenrij van ca. vijftien meter hoog te willen handhaven, wat ook nodig/verplicht is met het oog op de instandhouding van daar voorkomende diersoorten. Ook heeft Enexis toegezegd dat contact zal worden gezocht met omwonenden om nader af te stemmen over de gewenste nieuwe beplanting.

3. *Alternatieve locaties*
   De gemeente heeft, als het om verzoeken van particulieren of andere derden gaat, een toetsende rol. Gekeken wordt of een ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en in overeenstemming is met relevant beleid. Uit de plantoelichting en de bijbehorende onderzoeken blijkt dat dat het geval is. Een alternatievenafweging is daarom niet aan de orde geweest. Voor Enexis als initiatiefnemer maakt de uitbreiding van

het hoogspanningsschakelstation deel uit van een groter project om installaties te onderhouden en nieuwe aansluitingen tijdig mogelijk te maken. De urgentie is groot en daarom heeft uitbreiden van een bestaand station de voorkeur boven nieuwbouw.

4. *Bedrijven en milieuzonering (geluid)*
De VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft voor verschillende activiteiten richtafstanden. Deze zijn indicatief en zijn niet bepalend voor de daadwerkelijke belasting. Uit akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de plantoelichting is opgenomen, blijkt dat aan de wettelijke geluidsnormen wordt voldaan, ongeacht of nu sprake is van gemengd gebied of rustige woonwijk.

Dat in het kader van deze bestemmingsplanprocedure geen onderzoek is gedaan naar (het mogelijke effect van bomenkap op) geluidsoverlast door de autoweg is omdat deze bestemmingsplanwijziging daar niet op ziet. Of de weg ruimtelijk aanvaardbaar is, is in het verleden al onderzocht. Bovendien is de autoweg op een afstand van zo'n 500 meter van de rand van de woonwijk gelegen, en daarmee liggen de woningen buiten de geluidszone van deze weg. Op een geluidskaart van Atlas Leefomgeving (online te raadplegen) is te zien dat ter plaatse van de woningen dan ook geen verhoogde geluidwaarden vanwege de autoweg zijn gemeten.

5. *Magnetisch veld stralingen*
Enexis heeft door Peutz een onderzoek laten uitvoeren naar het elektromagnetisch veld rondom het hoogspanningsstation: "Enexis — Hoogspanningsstation Ommen Dante, Onderzoek elektromagnetische velden na uitbreiding, Rapportnummer FA 22536-3-RA-004 d.d. 29 april 2024".

Door middel van berekeningen is de toekomstige contour van het elektromagnetisch veld bepaald waarvoor een jaargemiddelde sterkte van meer dan 0,4 microTesla geldt. Deze contour is weergegeven op onderstaande afbeelding en toont aan dat de zone met een jaargemiddelde sterkte van meer dan 0,4 microTesla niet over gevoelige functies ligt.



Naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad op 19 december 2024 heeft de gemeente Ommen zelf ook onderzoek laten doen door DNV: "Veldsterktemeting HS-station Kievitstraat Ommen, 25-0649" Dit onderzoek bestond uit metingen van elektromagnetische velden in de Kievitstraat in de bestaande situatie.

Uit deze metingen volgt dat het hoogspanningsstation niet bijdraagt aan de magnetische veldsterkte in de Kievitstraat. De magnetische velden die in de Kievitstraat werden gemeten komen voort uit de kabels in de ondergrond. Deze hebben een grotere invloed dan het station. Ook volgt uit dit onderzoek dat het jaargemiddelde van 0,4 microtesla ter plaatse van de woningen niet wordt overschreden. Nabij de gevels van de huizen bedraagt de magnetische veldsterkte ongeveer 0,1 microtesla. De gemeten waarden zijn normaal en zal men op vergelijkbare plaatsen overal in Nederland aantreffen. Bovendien zijn deze niet afkomstig van het hoogspanningsstation, maar van de kabels in de ondergrond nabij de woningen.

De onderzoekers van DNV hebben ook het hiervoor genoemde onderzoek van Peutz beoordeeld. Men heeft de berekeningen van de huidige situatie vergeleken met de metingen en ziet dat dit een vergelijkbaar beeld oplevert. Ook stelt DNV, op basis van de gehanteerde uitgangspunten en onderzoeksmethodiek, vast dat een berekening door naar verwachting tot vergelijkbare contouren hebben geleid. De eerdere conclusies worden dus onderschreven. Dit betekent dat de contour in de nieuwe situatie maar beperkt opschuift en niet tot overschrijdingen van het jaargemiddelde van 0,4 microTesla zal leiden ter plaatse van de perceelsgrenzen van woningen.

6. *Toekomstbestendigheid van het plangebied*
   Een vraag voor eventuele toekomstige verdere uitbreiding ligt nu niet voor. De nu voorliggende uitbreiding is een investering van Enexis voor de lange termijn. Mocht er in de toekomst toch een vraag komen voor uitbreiding, dan zal deze te zijner tijd worden beoordeeld aan de hand van de dan geldende kaders.

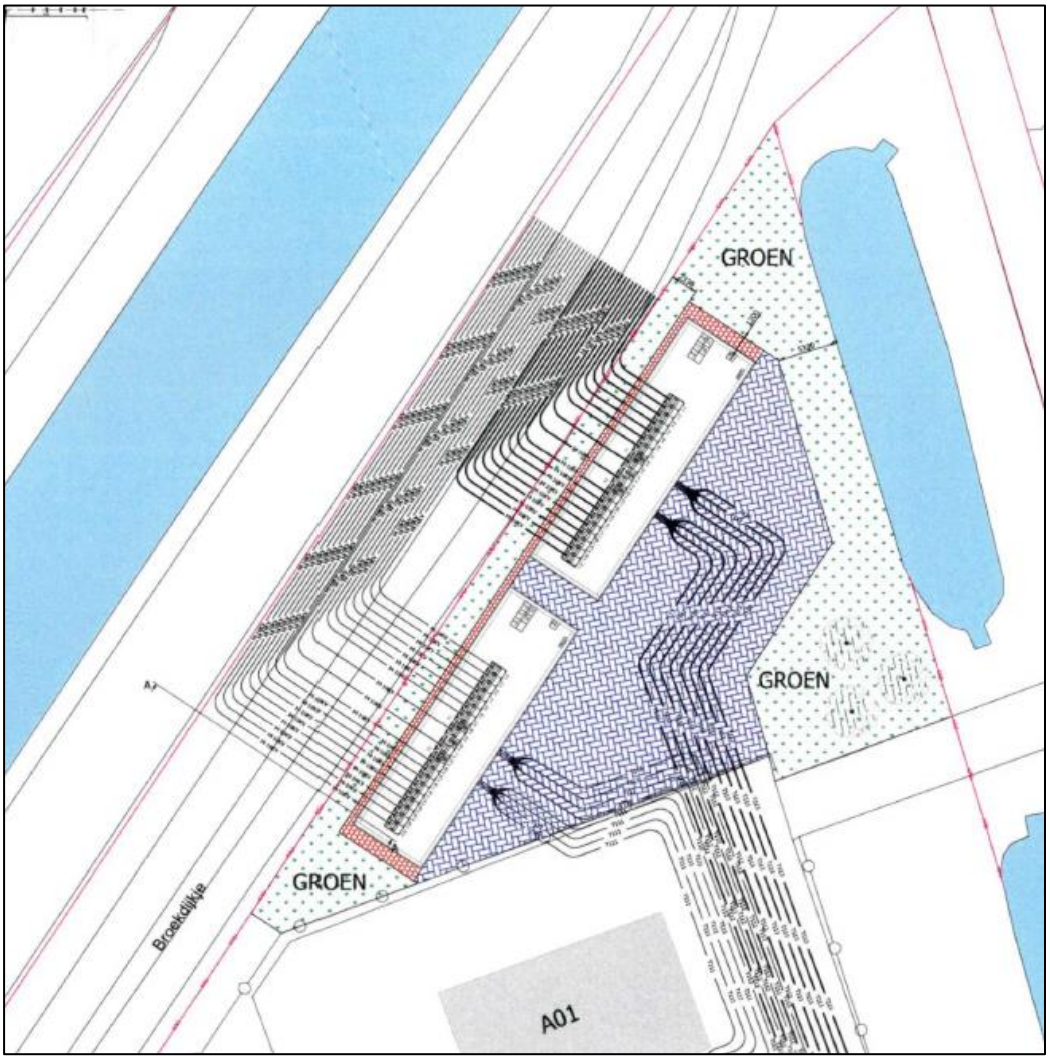
Conclusie:

Deze zienswijze geeft geen aanleiding voor wijzigingen ten opzichte van het ontwerp.

2. Zienswijze 615881

Samenvatting zienswijze:

1. *Groene inpassing in combinatie met Waterstaat/Waterkering*
   Tussen de woningen aan de Kievitstraat en het hoogspanningsschakelstation bevindt zich een groenstrook. De daar aanwezige bosschage ontneemt vanuit de woningen het zicht op het hoogspanningsschakelstation. Door het huidige planvoornemen wordt deze bomenrij op het smalste punt slechts ca. 3 meter breed. Dit stemt bovendien niet overeen met een situatietekening die Enexis eerder heeft overlegd met het waterschap Vechtstromen, waarop een volledige groene inpassing te zien is, met voor de buffer aan de zijde van de Kievitstraat een smalste punt van 5,3 meter. Het verzoek is de plankaart aan te passen overeenkomstig dat aan het waterschap voorgelegde ontwerp (zie hieronder:)



2. *Geluid/Gevaar*
   Dit bestanddeel spitst zich toe op paragraaf 5.1.2 (milieuzonering), waarin wordt aangegeven dat voor geluid uitgegaan mag worden van een richtafstand van 30 meter voor bedrijven in milieucategorie 3.1, omdat sprake is van gemengd gebied. Tegelijkertijd wordt

voor het aspect gevaar uitgegaan van rustige woonwijk. Dat niet in beide gevallen uitgegaan wordt van omgevingstype 'rustige woonwijk' wordt als opmerkelijk en tegenstrijdig gezien en het verzoek is om ook voor geluid een afstand te hanteren die hoort bij een rustige woonwijk, oftewel 50 meter.

3. *Elektrische en magnetische velden*
   Uit een eerdere meting naar elektrische en magnetische wisselvelden, die is verricht op verzoek van bewoners van de Kievitstraat, is naar voren gekomen dat de magnetische veldwaarden in de nabijheid van het verdeelstation en de hoogspanningskabels zeer hoog zijn, alsook op sommige plaatsen ter hoogte van de woningen. Er wordt gevraagd opnieuw zo'n meting uit te voeren, meer specifiek één voor de geplande werkzaamheden en één na afloop daarvan. Dit om zeker te stellen dat voor omwonenden de risico's met betrekking tot magnetische straling niet toenemen.

4. *Maximale bouwhoogte*
   Het nieuwe bestemmingsplan staat bij recht een bouwhoogte van 6 meter voor gebouwen toe, terwijl de te plaatsen units volgens Enexis slechts 5,5 meter hoog zouden worden. Bovendien kan met een binnenplanse afwijking tot 15% hoger vergund worden. Het verzoek is de maximale bouwhoogte vast te stellen op 5,5 meter.

5. *Archeologie*
   In de toelichting staat vermeld dat niet verwacht wordt dat er nog archeologische vondsten gedaan zullen worden in het plangebied, maar dit is niet met zekerheid te zeggen nu er geen definitief archeologisch onderzoeksrapport bij de stukken zit dat dat bevestigt.

6. *Kapvergunning*
   De afgegeven omgevingsvergunning voor de kap van bomen in en rond het plangebied is voor één jaar geldig, om precies te zijn tot 24 februari 2024, maar dan is het bestemmingsplan nog niet vastgesteld. Die vergunning zal dus opnieuw moeten worden aangevraagd, en bovendien aangepast moeten worden aan het gewijzigde plan. Voor zover reclamant kan inschatten, komt de al verleende omgevingsvergunning voor kappen niet overeen met de huidige plannen.

Reactie:

1. *Groene inpassing in combinatie met Waterstaat/Waterkering*
   De groene buffer zoals aangegeven op het kaartje ligt gedeeltelijk binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Wonen Ommen, herziening Kievitstraat 1 Ommen". Voor zover daarbinnen gelegen, had de groene buffer in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming "Bedrijf – Hoogspanningsschakelstation". De regels bij die bestemming staan groenvoorzieningen rechtstreeks toe. Dat neemt echter niet weg dat de grond dan ook volledig ten behoeve van het hoogspanningsschakelstation gebruikt mag worden. Om het gebruik als groen zeker te stellen, wordt de groene buffer aan de zijde van de Kievitstraat buiten het plangebied gehouden. Het plangebied wordt verkleind. Op deze groene buffer, zo breed als aangegeven op het schetsplan waterberging, blijft het bestemmingsplan "Wonen Ommen", bestemming "Groen" van toepassing.

2. *Geluid/Gevaar*
De VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft voor verschillende activiteiten richtafstanden. Deze zijn indicatief en zijn niet bepalend voor de daadwerkelijke belasting. Richtafstanden zijn afstanden waar dan ook gemotiveerd van kan worden afgeweken. Uit akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de plantoelichting is opgenomen, blijkt dat aan de geluidsnormen wordt voldaan, ongeacht of sprake is van gemengd gebied of rustige woonwijk.

Het hoogspanningsschakelstation ligt aan de rand van een woonwijk, reden om voor het toetsen van mogelijk gevaar uit te gaan van het gebiedstype rustige woonwijk.

3. *Elektrische en magnetische velden*
Enexis heeft door Peutz een onderzoek laten uitvoeren naar het elektromagnetisch veld rondom het hoogspanningsstation: "Enexis — Hoogspanningsstation Ommen Dante, Onderzoek elektromagnetische velden na uitbreiding, Rapportnummer FA 22536-3-RA-004 d.d. 29 april 2024".

Door middel van berekeningen is de toekomstige contour van het elektromagnetisch veld bepaald waarvoor een jaargemiddelde sterkte van meer dan 0,4 microTesla geldt. Deze contour is weergegeven op onderstaande afbeelding en toont aan dat de zone met een jaargemiddelde sterkte van meer dan 0,4 microTesla niet over gevoelige functies ligt.



Naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad op 19 december 2024 heeft de gemeente Ommen zelf ook onderzoek laten doen door DNV: "Veldsterktemeting HS-station Kievitstraat Ommen, 25-0649" Dit onderzoek bestond uit metingen van elektromagnetische velden in de Kievitstraat in de bestaande situatie.

Uit deze metingen volgt dat het hoogspanningsstation niet bijdraagt aan de magnetische veldsterkte in de Kievitstraat. De magnetische velden die in de Kievitstraat werden gemeten

komen voort uit de kabels in de ondergrond. Deze hebben een grotere invloed dan het station. Ook volgt uit dit onderzoek dat het jaargemiddelde van 0,4 microtesla ter plaatse van de woningen niet wordt overschreden. Nabij de gevels van de huizen bedraagt de magnetische veldsterkte ongeveer 0,1 microtesla. De gemeten waarden zijn normaal en zal men op vergelijkbare plaatsen overal in Nederland aantreffen. Bovendien zijn deze niet afkomstig van het hoogspanningsstation, maar van de kabels in de ondergrond nabij de woningen.

De onderzoekers van DNV hebben ook het hiervoor genoemde onderzoek van Peutz beoordeeld. Men heeft de berekeningen van de huidige situatie vergeleken met de metingen en ziet dat dit een vergelijkbaar beeld oplevert. Ook stelt DNV, op basis van de gehanteerde uitgangspunten en onderzoeksmethodiek, vast dat een berekening door naar verwachting tot vergelijkbare contouren hebben geleid. De eerdere conclusies worden dus onderschreven. Dit betekent dat de contour in de nieuwe situatie maar beperkt opschuift en niet tot overschrijdingen van het jaargemiddelde van 0,4 microTesla zal leiden ter plaatse van de perceelsgrenzen van woningen.

4. *Maximale bouwhoogte*
In een nieuwsbrief die Enexis vorig jaar in de buurt heeft verspreid, wordt een bouwhoogte van gebouwen van ca. 5,5 meter genoemd. Dit is een verwachting op basis van voorlopige tekeningen. De exacte maat is nog niet zeker. Daarbij gaan de ontwikkelingen in de energiesector vanwege de energietransitie snel. Het is onzeker waar die toe zullen leiden. Om die reden wordt gekozen voor een maximale bouwhoogte voor gebouwen van 6 meter en wordt de binnenplanse afwijkmogelijkheid van maximaal 15% gehandhaafd. Deze afwijkmogelijkheid, die ook in het bestemmingsplan "Wonen Ommen" voorkomt, is een afweging. Een afwijking mag de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig beperken en ook het bebouwingsbeeld mag niet onevenredig worden aangetast. Het is met andere woorden niet bij recht toegestaan gebouwen tot 6,9 meter hoog te bouwen.

5. *Archeologie*
Inmiddels is wel een definitief archeologisch onderzoek beschikbaar. Dit archeologisch onderzoek is gedeeld met de regioarcheoloog van Het Oversticht. De regioarcheoloog heeft aangegeven de conclusies uit het onderzoeksrapport te onderschrijven, te weten dat er geen restricties zijn voor wat betreft het aspect archeologie. Mochten er toch vondsten worden gedaan, dan moeten deze uiteraard worden gemeld bij de gemeente. Nu in het bestemmingsplan een dubbelbestemming voor archeologie is opgenomen, zijn de archeologische waarden in het gebied blijvend beschermd, evenals eventuele vondsten die nog gedaan kunnen worden.

6. *Kapvergunning*
Het klopt dat de omgevingsvergunning voor kappen één jaar geldig is. Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen, is de kapvergunning echter geen voorwaarde. De kapvergunning voor de houtopstanden binnen het plangebied is al eens eerder verleend.

Het is met andere woorden niet de verwachting dat er belemmeringen zullen zijn bij het opnieuw afgeven van de kapvergunning.

Conclusie:

Deze zienswijze geeft aanleiding voor wijzigingen ten opzichte van het ontwerp.

III. Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de zienswijzen wordt het bestemmingsplan op de volgende wijze aangepast:

- Het plangebied wordt aan de noordzijde verkleind, zodat de inrichting van het plangebied en de omliggende grond uit bijlage 6 bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is zeker gesteld. De groene buffer tussen de woonwijk en het hoogspanningsschakelstation behoudt de bestemming "Groen". Het bestemmingsplan "Wonen Ommen" blijft daarop van toepassing. De verbeelding is hierop aangepast;
- Het archeologisch onderzoek is definitief gemaakt;
- Figuur 4.1 en 4.2 uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan zijn in overeenstemming gebracht met bijlage 6 bij de toelichting (Schetsplan Waterberging).