

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: VGPO De Oosthoek

projectnummer: 170.33.50.00.00

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Kindplein West Ommen

Datum: 02-10-2019

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorgliggende aanmeldnotitie is opgesteld voor de ontwikkeling van het Kindplein West in Ommen. Het voornemen is om op de locatie aan de Patrijsstraat en de Tureluur een nieuw gebouw op te richten waar de scholen Het Koloriet, De Dennenkamp en Guido de Brès en kinderopvang De Kleine Kunst naartoe verhuizen.

Om het voornemen te kunnen realiseren wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan biedt de juridische-planologische regeling voor het project.

De ontwikkeling van Kindplein West valt onder de activiteit D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). In de tabel hieronder is het plan getoetst aan de drempelwaarden van deze activiteiten.

Activiteit	Drempelwaarden	Toetsing
D 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject	een oppervlakte van 100 hectare of meer	circa 1.5 hectare
	een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen	n.v.t.
	een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	circa 3.500 m ²

De drempelwaarden van de betreffende categorieën worden niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

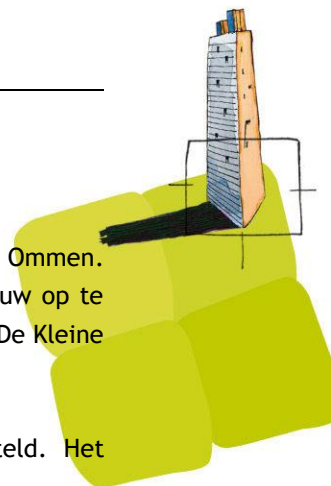
Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldingsnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid van het Besluit m.e.r.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

VGPO De Oosthoek is initiatiefnemer voor het project. De vereniging is gevestigd aan de G.K. van Hogendorpstraat 52a in Bergentheim.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het project. Het bevoegd gezag is de gemeente Ommen.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het volgende ruimtelijke plan:

- bestemmingsplan 'Wonen Ommen' (vastgesteld 27 juni 2013)

Het nieuwe schoolgebouw is deels geprojecteerd ter plaatse van gronden met een groenbestemming. Het voornemen past zowel wat betreft gebruik als bouwen betreft niet binnen de geldende regeling. Om het plan juridisch-planologisch mogelijk te maken, wordt daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval de gemeente Hoogeveen.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldingsnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid van de Wet milieubeheer).
4. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.



Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied ligt aan de Tureluur en Patrijsstraat in Ommen en bestaat uit de kadastrale percelen gemeente Ommen, sectie D, nummers 1632 (deels), 24 en 25. De oppervlakte van het plangebied is circa 1,5 ha.

Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door de Patrijsstraat. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de Tureluur en de achtertuinen van woonpercelen. Aan de overige zijden grenst het plangebied aan groenstroken.

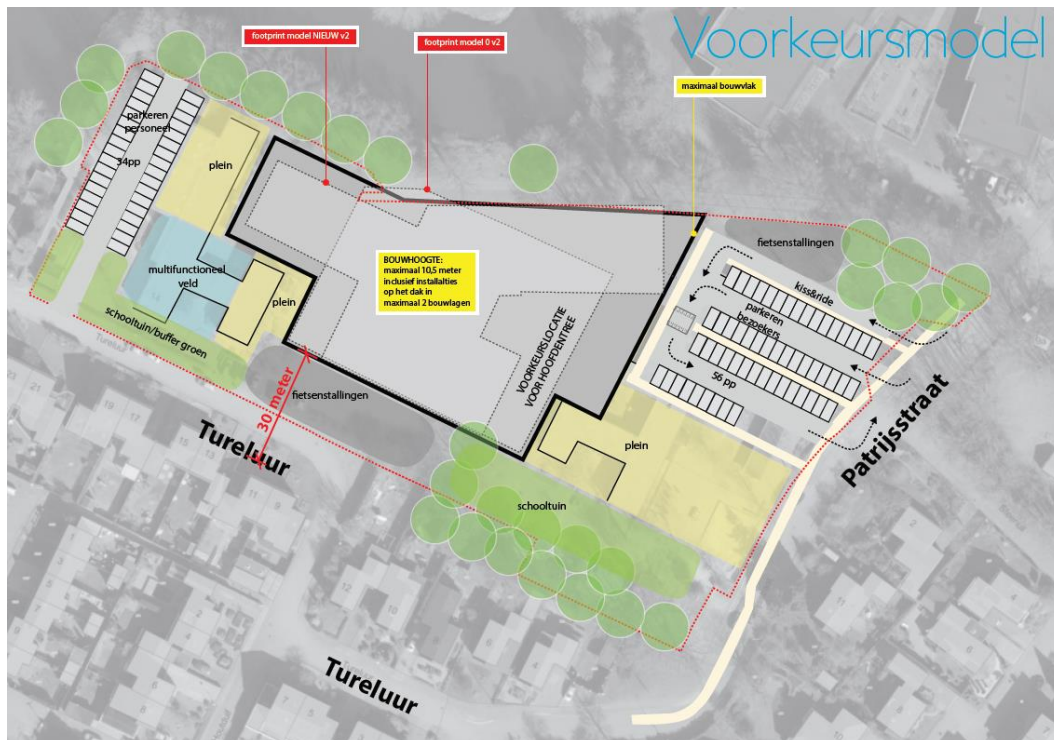
Voor het plan is een stedenbouwkundig voorkeursmodel opgesteld voor een gebouw van circa 10,5 m hoog in twee bouwlagen (oppervlakte circa 3.500 m²) met daar omheen onder meer schoolpleinen, parkeervoorzieningen en fietsenstallingen.



Ideeën voor een plek



Afbeelding 1. Locatie van het plangebied met rood omlijnd



Afbeelding 2. Stedenbouwkundig voorkeursmodel



Cumulatie

Het plan betreft de ontwikkeling van een Kindplein in een gebied waar nu al twee scholen aanwezig zijn. De omliggende gronden van het plangebied zijn ingevuld als woonwijk (met bijbehorende voorzieningen) en park. Cumulatie van negatieve effecten wordt daarom niet verwacht. Door het uitvoeren van de milieurelevante onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan voor de herontwikkeling wordt getoetst of het voornemen passend is.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

Overige aspecten

Binnen de inrichting is geen sprake van productie van afvalstoffen, anders dan huishoudelijk afval van de nieuwe bebouwing. Hinder, in de vorm van bijvoorbeeld verstoring van natuurwaarden, wordt niet verwacht. Er is geen reden om aan te nemen dat het risico van ongevallen, genoemd onder het laatste aandachtsstreepje, toeneemt door de herontwikkeling.

Deze aspecten komen kort aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor aangegeven vindt de herontwikkeling plaats op gronden die nu in gebruik zijn als school of een groenbestemming hebben. Met het herinrichten van het gebied is sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik.

Van natuurlijke hulpbronnen is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtsstreepje ligt het plangebied niet in het NNN of een Natura 2000-gebied. Het dichtstbij gelegen NNN-natuurgebied ligt op ongeveer 700 meter ten zuiden van het plangebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de waarden en kenmerken van de NNN. Het meest nabijgelegen beschermde gebied, in het kader van de Wet natuurbescherming, betreft het Natura 2000-gebied Vecht- en Beneden- Reggegebied, op een afstand van ongeveer één kilometer van het plangebied.



Gezien de ligging op minimaal één kilometer afstand heeft het onderzoeksgebied geen belangrijke directe ecologische relaties met het eerdergenoemde Natura 2000-gebied. Door de afstand en de aard van de ontwikkelingen hebben deze geen invloed op een groot aantal factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, mechanische effecten, verstoring door licht, geluid, trilling, optische verstoring of verstoring van de populatiedynamiek. Ook vinden geen aanpassingen in de waterhuishouding plaats en worden geen verontreinigende stoffen uitgescheiden. Daardoor zijn ook effecten op alle water gerelateerde factoren zoals verontreiniging, verdroging en vernatting uit te sluiten.

Van externe werking van de ontwikkelingen in het onderzoeksgebied is mogelijk sprake ten gevolge van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied. Voor de invloed van het plan op het gebied van stikstofdepositie kunnen zowel de aanlegfase als de gebruiksfase relevant zijn. In de aanlegfase gaat het om de emissie van mobiele werktuigen op de bouwlocatie en van werkverkeer om de bouw van een nieuw Kindplein mogelijk te maken. Gezien de relatief kleine schaal van het project en de afstand tot het Natura 2000-gebied is de projectbijdrage op dit gebied naar verwachting verwaarloosbaar. Ook in de gebruiksfase is deze projectbijdrage naar verwachting verwaarloosbaar. Het Kindplein wordt namelijk gasloos gebouwd. Daarnaast gaat het om een samenvoeging van bestaande functies; het aantal verkeersbewegingen wijzigt daardoor niet significant. Voor het plan wordt nog een stikstofberekening uitgevoerd.

Op de aspecten cultuurhistorie en archeologie wordt nader op ingegaan bij Kenmerken van de potentiële effecten.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer, bedrijven en milieuzonering en water.



1. Archeologie

Voor het plan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de afwezigheid van een intact esdek, intacte bodemhorizonten, cultuurlagen en archeologische indicatoren wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied klein geacht. Er zijn in het verleden en tijdens het veldwerk geen archeologische vondsten in het plangebied gedaan. Daarnaast is in het plangebied in alle boringen een verstoord/vergraven pakket in de bovengrond aanwezig met een gemiddelde diepte van 80 centimeter beneden maaiveld. Het advies is daarom om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op archeologie.

2. Cultuurhistorie en landschap

Het gebied heeft in de huidige situatie geen bijzondere cultuurhistorische waarden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op cultuurhistorie.

3. Bodem

Ten behoeve van het plan is een bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van de ontwikkeling van het plangebied en het toekomstige gebruik.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de bodemkwaliteit.

4. Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Binnen de onderzoekslocatie zijn potentiële verblijfplaatsen van de beschermde soorten vleermuis en steenmarter aangetroffen.

Naar zowel vleermuis als steenmarter wordt nader onderzoek uitgevoerd. Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van andere beschermde soorten is niet noodzakelijk. Wel moet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

5. Externe veiligheid

Ter onderbouwing van het bestemmingsplan is een risicoinventarisatie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transporten ligt.



In het plangebied worden kwetsbare objecten gerealiseerd. Dit betreft een verplaatsing van bestaande scholen en een kinderopvang. Een nadere verantwoording van het groepsrisico wordt gezien de aard en omvang van de ontwikkeling daarom niet noodzakelijk geacht.

De ontwikkelingen leiden niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

6. Geluid

WEGVERKEERSLAWAAI

Het plangebied ligt deels in de zone van 200 m van de Danteweg (50 km/uur). De overige wegen in de omgeving (Kievitstraat, Patrijsstraat en Tureluur) zijn 30 km/uur en hebben geen zone. Voor het plan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

De conclusie daarvan is dat er als gevolg van wegverkeer op de genoemde wegen in alle gevallen voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op Kindplein West. Aangezien voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde is er ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Gesteld kan worden dat het bouwplan ten aanzien van wegverkeerslawaaï zonder meer gerealiseerd kan worden. Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig.

GELUIDSUITSTRALING KINDPLEIN WEST

Naar de geluidsuitstraling van Kindplein West is een onderzoek uitgevoerd. Het plan veroorzaakt, tijdens een representatieve bedrijfssituatie, bij de omliggende woningen geluidbelastingen tot ten hoogste 55 dB(A). In de inrichting vinden hoofdzakelijk activiteiten plaats in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode is alleen de technische installatie in bedrijf. Ten aanzien van het langtijd-gemiddeld beoordelingsniveau kan niet worden voldaan aan stap 2 en stap 3 van de VNG-publicatie voor een rustige woonwijk. De richtwaarde voor stap 3 wordt met 5 dB overschreden. Wel kan worden voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit bij uitsluiting van het stemgeluid van de pleinen.

De inrichting veroorzaakt bij de woningen maximale geluidsniveaus tot 72 dB(A) in de dagperiode. Er wordt hiermee niet voldaan aan de richtwaarden van de VNG-publicatie voor stap 2 en 3. De overschrijding van stap 2 bedraagt 2 dB. Wel kan worden voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit bij uitsluiting van het stemgeluid van de pleinen.

Ten aanzien van de indirecte hinder wordt voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) conform stap 2 voor een rustige woonwijk. Het Activiteitenbesluit kent geen specifieke grenswaarden ten aanzien van de indirecte hinder. Derhalve behoeven deze niet, niet anders dan in het kader van een goede ruimtelijke ordening, apart getoetst en beoordeeld te worden.

Vanwege de overschrijdingen zijn verschillende aanvullende maatregelen onderzocht. Indien het oostelijke plein wordt verkleind en de afstand tot de woningen aan de Patrijsstraat wordt vergroot, zal ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau kunnen worden voldaan aan



stap 3; stap 2 is hierbij niet haalbaar. Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus kan wel worden voldaan aan stap 2 bij het verkleinen van het schoolplein met minimaal 20 meter in westelijke richting.

Om de geluid afkomstig van de pleinen te reduceren zijn ook berekeningen uitgevoerd met afscherming aan de oostzijde van het oostelijke plein en aan de zuidzijde van het zuidelijke plein. De schermen dienen hierbij minimaal een hoogte van 2 meter te hebben. Indien deze schermen worden toegepast zal bij alle omliggende woningen kunnen worden voldaan aan stap 3 voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als de maximale geluidsniveaus.

Aangezien ten aanzien van wegverkeerslawaai vanuit de omliggende wegen uit de directe omgeving voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde en de berekende waarden aanzienlijk lager zijn dan de directe hinder ten gevolge van Kindplein West, kan gesteld worden dat hier geen sprake is van relevante cumulatie van geluid. Derhalve zijn meer maatregelen niet te verlangen van de onderhavige inrichting. Daarnaast zal het woon- en leefklimaat nabij de omliggende woningen niet geheel anders worden aangezien in de bestaande situatie ook een schoolgebouw met pleinen aanwezig is.

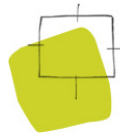
In hoeverre de berekende waarden toelaatbaar zijn, is aan het bevoegd gezag.

7. Lucht

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een nieuw Kindplein met drie scholen en een kinderopvang. Dat veroorzaakt een uitstoot van stoffen in de lucht. De uitstoot is een gevolg van de toename van het aantal verkeersbewegingen. Voor de gevolgen van de toename van de verkeersbewegingen moet men berekenen of die gevolgen 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

Voor het plan is een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool 2019. De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen aan de luchtkwaliteit kunnen worden vastgesteld.

Twee van de drie scholen staan nu ook al in het plangebied. Voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan is daarom enkel gekeken naar de te verplaatsen school en kinderopvang.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		520
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,54
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Het plan blijft daarmee ruimschoots onder de nibm-grens en kan als 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit worden beschouwd. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit kan achterwege blijven.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

8. Verkeer

Voor de ontsluiting van het schoolcomplex is onderzoek gedaan naar de meest passende aanrijroutes voor het fiets- en autoverkeer. Voor het autoverkeer geldt dat dit zoveel mogelijk wordt afgehandeld op de Patrijsstraat. De reden hiervoor is om het autoverkeer door de woonwijk te minimaliseren. Het parkeren voor brengen en halen wordt dus ook grotendeels opgelost aan de oostzijde van het plangebied, aan de zijde van de Patrijsstraat. Randvoorwaardelijk is ook dat het parkeren in dit gebied zoveel mogelijk uit het zicht vanaf de woningen aan de Patrijsstraat wordt gerealiseerd, door bijvoorbeeld het afschermen met groen. Het parkeerterrein aan de Tureluur is exclusief voor het personeel. De overige bestaande parkeerplaatsen langs de Tureluur worden opgeheven.

Voor het aantal parkeerplaatsen is aangesloten op de gemeentelijke Parkeernormennota. Aan de Patrijsstraat worden 50 parkeerplaatsen voor halen en brengen en zes parkeerplaatsen voor kistfietsen gerealiseerd. Voor het personeel worden 34 parkeerplaatsen aangelegd op het parkeerterrein aan de Tureluur.

Voor het fietsverkeer is een keuze gemaakt voor twee routes, namelijk vanuit het zuiden via de Tureluur en vanuit het noorden via de Patrijsstraat. Mocht dit laatste een te groot conflict opleveren met het autoverkeer dan is het mogelijk om te onderzoeken of het fietsverkeer uit noordelijke richting via het park te leiden is. Er komen twee stallingsvoorzieningen voor de fiets. Eén voor het fietsverkeer uit noordelijke richting, één voor het zuidelijke fietsverkeer.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.



9. Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben. Daarom wordt het waterschap Vechtstromen van de ontwikkeling formeel op de hoogte gebracht.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen ‘belangrijke nadelige gevolgen’ zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er naar verwachting geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.



Ideeën voor een plek

Geraadpleegde bronnen:

- Verkeerskundig adviesrapport Kindplein-West (Gemeente Ommen, 21 maart 2018);
- Verkennend bodemonderzoek Tureluur 14/Patrijsstraat 4 te Ommen (Klijn Bodemonderzoek, 17 mei 2019);
- Quicksan Wet natuurbescherming (EcoReest, 21 februari 2019);
- Ommen, Tureluur - Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (De Steekproef, augustus 2019);
- Watertoets waterschap Vechtstromen (17 september 2019);
- Onderzoek wegverkeerslawaaï Kindcentrum West te Ommen (NAA, 5 september 2019)
- Onderzoek geluidsuitstraling Kindcentrum West te Ommen (NAA, 1 oktober 2019)