

Flora- en faunaonderzoek Damsholterweg 20, Giethmen (Ov.)

Definitief

Opdrachtgever:

Fortis
Dhr. Schurer
Postbus 2007
3500 GA UTRECHT
030- 2573446

Opdrachtnemer:

Eelerwoude B.V.
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB Goor
Tel.: 0547 263515 Fax: 2547-263315
e-mail: info@eelerwoude.nl
<http://www.eelerwoude.nl>

Project nr. 2280

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
Ing. R.J.Koops	Mark Elshof	27 oktober 2011



INHOUD

1.	SLOOP SCHUREN EN BOUW WONING.....	1
1.1	Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten.....	1
1.2	Afbakening.....	1
1.3	Gebiedsbeschrijving	1
1.4	Beleidskader	2
1.5	Ruimtelijke ontwikkelingen	3
2.	STRIKT BESCHERMDE FAUNA AANWEZIG.....	4
2.1	Methode.....	4
2.2	Geen beschermde planten	4
2.3	Algemene zoogdieren aanwezig	4
2.4	Strikt beschermde zoogdieren aanwezig	4
2.5	Algemene vogels op erf.....	4
2.6	Geen leefgebied amfibieën en reptielen.....	5
2.7	Overige soorten	5
3.	GEEN EFFECTEN.....	6
3.1	Geen effecten te verwachten	6
3.2	Sloop en kap wel buiten broedseizoen.....	6
4.	CONCLUSIES EN ADVIES.....	7
4.1	Géén ontheffing noodzakelijk	7
4.2	Slopen buiten broedseizoen en beperken verlichting	7

LITERATUUR

BIJLAGE I FLORA EN FAUNAWET

1. SLOOP SCHUREN EN BOUW WONING

1.1 Onderzoek naar beschermde planten- en diersoorten

In het kader van de Rood voor Rood-regeling worden op aan de Damsholterweg 20 te Giethmen (Ov.) een aantal schuren gesloopt. Daarnaast wordt op het huidige erf een nieuwe woning met bijgebouwen geplaatst (bijlage 1 en 2 van de toelichting).

Het oude en 'nieuwe erf' worden aangekleed met erfbeplanting. Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is in het kader van de Flora- en faunawet een onderzoek uitgevoerd.

Doel van het onderzoek is om aan de hand van aanwezige terreintypen en vegetaties te bepalen of en welke in de Flora- en faunawet beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen. Aan de hand van deze inschatting wordt bepaald of en zo ja welke vervolgstappen ondernomen moeten worden, zoals het uitvoeren van een nadere inventarisatie naar het voorkomen van beschermde soorten en het aanvragen van een ontheffing op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. In deze rapportage worden de onderzoeksresultaten voor de Damsholterweg 20 te Giethmen weergegeven.

1.2 Afbakening

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eelerwoude aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eelerwoude geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden door het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Het plangebied grenst niet aan een Natura 2000 gebied. De afstand tot het nabij gelegen Natura 2000 gebied Vechte- en beneden-Reggegebied is ongeveer 500 meter. De

beschermde habitattypen en habitatsoorten uit dit Natura 2000 gebied ondervinden naar verwachting geen nadelige effecten van deze kleinschalige ingreep. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is hier daarom niet noodzakelijk. Er wordt alleen getoetst aan de Flora- en faunawet.

1.3 Gebiedsbeschrijving

De projectlocatie ligt aan de Damsholterweg 20, in het buitengebied van Giethmen (figuur 1). Het erf ligt in een open landschap dat intensief door agrariërs wordt gebruikt.



Figuur 1: Ligging van de projectlocatie (rode stip) tussen de bosgebieden van landgoed Vilsteren en de Lemelerberg. Het tussenliggende gebied wordt door agrariërs intensief gebruikt en wordt gekenmerkt door de afwezigheid van landschapselementen.

Het erf zeld is grotendeels verhard met uitzondering van de siertuin en een gazon langs een van de varkensschuren. Het erf wordt omsloten door opgaande bomen, hoofdzakelijk bestaande uit zomereiken en elzen en een ondergoei met struiken. De foto's op de volgende pagina geven een impressie van het erf (figuur 2 en 3).



Figuur 2: Het grotendeels verharde erf met links de te behouden woning met stal en rechts de af te breken kapschuur met balen stro. Daartussen staat een opslagplaats voor rijtuigen.



Figuur 3: Een van de te verwijderen varkensschuren met asbest golfplaten. Geïsoleerd met pur.



Figuur 4: Half ingestorte varkensschuur begroeid met klimop. Langs de randen van het erf staan opgaande eiken en elzen met struiken als ondergroei

Op het erf staan een tweetal niet meer in gebruik zijnde varkensschuren. Deze varkensschuren waren op het noment van

bezoek nog niet schoon gemaakt. Binnen de schuren hing een sterk penetrante lucht van amoniak/amonia. Verder staat er een kapschuur welke momenteel in gebruik is als opslagplaats voor stro- en hooibalen. Verder zijn er nog twee kleine schuren welke gebruikt worden als stalling voor rijtuigen en als box voor paarden/pony's. Verder liepen op het erf nog een drietal katten rond.

1.4 Beleidskader

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet van toepassing. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe,

ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen die een (negatief) effect kunnen hebben op beschermde soorten. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Op korte afstand (< 1 km) liggen enkele bos- en heideterreinen van het Natura-2000 gebied Vecht- en Beneden-Reggegebied. Met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar wonen is sprake van een afname van depositie door de lucht van vermistende stoffen. Er zijn dan ook geen significant negatieve effecten te verwachten op beschermde natuurwaarden van het Natura-2000 gebied.

Gezien de omvang van de ontwikkeling (slopen stallen en nieuwbouw woning) en invulling van het tussenliggende gebied wordt een verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 niet noodzakelijk geacht.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe

zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS. Een verdere toetsing is derhalve niet aan de orde.

1.5 Ruimtelijke ontwikkelingen

Binnen het plangebied staan momenteel diverse landschapsontsierende schuren. Het Door het stopzetten van het bedrijf is de functie van de schuren ook verloren gegaan. Deze worden daarom in het kader van de Rood voor Rood regeling gesloopt. Er wordt een nieuwe woning teruggeplaatst aan de noordoostzijde van de te behouden woning. Het nieuwe erf wordt aangekleed met landschappelijke beplanting, waaronder een boomgaard (bijlage 2 van de toelichting).

2.**STRIKT BESCHERMDE FAUNA AANWEZIG****2.1 Methode**

Op 18 september 2008 is een bezoek gebracht aan de planlocatie. Het veldbezoek heeft zich hoofdzakelijk gericht op het vaststellen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, marterachtigen en uilen. Het onderzoek is uitgevoerd ruim voor zonsondergang tot geruime tijd na zonsondergang. Hierbij is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D240x). Voorafgaand aan het vleermuisonderzoek is de planlocatie onderzocht op de aanwezigheid van andere beschermde planten- en diersoorten. Aanvullende informatie is verkregen door het raadplegen van enkele verspreidingsatlassen.

2.2 Geen beschermde planten

De planlocatie is grotendeels verhard. Kruidachtige begroeiingen beperken zich tot de randen van het erf en de berm langs de Damsholterweg. Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien het intensieve beheer van de directe omgeving van de te slopen gebouwen worden ook geen beschermde planten binnen het plangebied verwacht.

2.3 Algemene zoogdieren aanwezig

Op het terrein zijn alleen sporen aangetroffen van mol. Naast deze soort zijn nog enkele andere, algemeen voorkomende (beschermde) soorten te verwachten zoals egel, bosmuis en kleine marterachtigen als bunzing en hermelijn (Bode *et al*). In omliggende maïsakkers kunnen reeën foerageren.

2.4 Strikt beschermde zoogdieren aanwezig

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn alleen gewone dwergvleermuizen waargenomen. De gewone dwergvleermuizen foerageerden tussen de woning en de af te breken schuren. Uit de te slopen schuren zijn geen uitvliegende vleermuizen waargenomen.

Door de slechte luchtcirculatie in de varkensschuren is er in deze schuren een zware amoniak lucht aanwezig, welke prikt in de ogen. Daarmee zijn deze schuren ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (maar ook voor andere dieren). De open schuren zijn enkelwandig en voorzien van asbest golfplaten. Binnen deze schuren heerst een onstabiel klimaat (temperatuur en luchtvochtigheid) en zijn daarmee ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Uit verspreidingsatlassen blijkt dat ook laatvlieger en rosse vleermuis voorkomen in de directe omgeving.

Echter, het erf ligt in een open gebied zonder landschappelijke beplanting in de vorm van houtwallen en singels. Dit zijn vaak de routes die vleermuizen volgen om zich in het landschap te oriënteren. Mogelijk dat het erf voor vleermuizen slecht bereikbaar is.

In en rond de te slopen gebouwen zijn geen sporen (mest, krabsporen, prooi-resten, latrines) aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van de beschermde steenmarter.

2.5 Algemene vogels op erf

Op het erf is tijdens het veldbezoek alleen en opvliegende houtduif waargenomen. In de schuren zijn geen (schijt/krijt/braakbal) sporen of (oude) nesten aangetroffen van bijvoorbeeld uilen. Ook niet in de kapschuur. Mogelijk dat voor het realiseren van de nieuwbouw enkele bomen verwijderd moeten worden. In de bomen zijn geen nesten van roofvogels of spechten aangetroffen, welke in de Flora- en

faunawet gerekend worden tot vaste rust- en verblijfplaatsen.

2.6 Geen leefgebied amfibieën en reptielen

Het erf is geen primair leefgebied voor amfibieën en reptielen door de afwezigheid van waterelementen en het intensieve landgebruik in de directe omgeving. Mogelijk dat het plangebied spaarzaam als overwinteringsbiotoop wordt gebruikt door de algemeen voorkomende bruine kikker en gewone pad.

2.7 Overige soorten

Voor deze locatie wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten dan eerder vermeld voorkomen. De overige in de Flora- en faunawet opgenomen beschermde soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat deze voorkomen op de onderzoekslocatie.

3. GEEN EFFECTEN

3.1 Geen effecten te verwachten

Op algemene soorten geen effecten

Er zijn hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde soorten aangetroffen dan wel te verwachten. Voor deze soorten kunnen de werkzaamheden leiden tot (tijdelijke) verstoring en verkleining van het leefgebied. De voorgenomen ontwikkelingen hebben echter geen invloed op het duurzaam voortbestaan van (populaties van) deze soorten.

Geen effecten op strikt beschermde soorten

De te slopen gebouwen vormen geen geschikt habitat voor de groep van strikt beschermde vleermuizen. Met de sloop van schuren worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen verstoord of vernietigd. Dit geldt ook voor de steenmarter. Van negatieve effecten op individuen of populaties van strikt beschermde soorten is dan ook geen sprake.

3.2 Sloop en kap wel buiten broedseizoen

Een voorwaarde voor vogels is, dat buiten het broedseizoen¹ gewerkt wordt. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt namelijk een verbod op handelingen die individuen, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor schadelijke werkzaamheden in het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. Wanneer werkzaamheden uitgevoerd worden buiten het broedseizoen is het aanvragen van een ontheffing in deze situatie niet noodzakelijk. De zorgplicht blijft, ongeacht de status van de soorten, uiteraard wel van kracht.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

4. CONCLUSIES EN ADVIES

4.1 Géén ontheffing noodzakelijk

Algemene soorten geen ontheffing

Voor de aangetroffen en te verwachten algemeen voorkomende soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De zorgplicht (paragraaf 1.4) blijft wel altijd van toepassing.

Strikt beschermde soorten geen ontheffing

Omdat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op aangetroffen strikt beschermde vleermuizen en broedvogels welke jaarrond gebruik maken van hun nestplaats, hoeft voor deze soortgroepen geen ontheffing te worden aangevraagd.

4.2 Slopen buiten broedseizoen en beperken verlichting

Vogels (algemeen)

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. De zorgplicht blijft, ongeacht de status van de soorten, wel van kracht.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om voor de daadwerkelijke kap van bomen een laatste inspectie uit te voeren naar de aanwezigheid van nesten (bijvoorbeeld van grote bonte specht).

Beperken verlichting bij nieuwbouw

Voor vleermuizen en nachttactieve vogels zoals uilen is het belangrijk dat er in de nieuwe situatie géén toename is van de hoeveelheid licht. Bij het toepassen van verlichting in het nu grotendeels onverlichte plangebied, wordt

geadviseerd om het gebruik van verlichting tot een minimum te beperken. Bij toepassing van verlichting kan gewerkt worden met strooilichtbeperkende armaturen om verlichting van de omgeving te beperken.



LITERATUUR

Bode. A.D., A.J. Dijkstra, B. Hoekstra. R. Hoeve. R. Zollinger, 1999, *De zoogdieren van Overijssel, Voorkomen, verspreiding en ecologie van in het wild levende zoogdieren*, Waanders uitgevers, Zwolle

Koninklijke Vermande, 1999-2006, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*, SDU Uitgeverij, Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.



BIJLAGE I: FLORA- EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen.

Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd, conform de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waarvoor nesten of vaste- rust en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven genoemd geldt een vrijstelling, indien gehandeld wordt volgens een, door de Minister van LNV, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

