

flora en fauna onderzoek

Haerbroekstraat, Oldenzaal

Gemeente Oldenzaal

25 juli 2006

projectnummer 61514

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	1
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	3
2.2	SOORTENBESCHERMING	3
3	TOETSING	5
3.1	ONDERZOEKMETHODIEK	5
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	5
3.3	SOORTENBESCHERMING	6
4	CONCLUSIE	8
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	8
4.2	SOORTENBESCHERMING	8
4.3	AANBEVELINGEN	8

BIJLAGE 1: GEGEVENS NATUURLOKET

BIJLAGE 2: RESULTATEN VELDONDERZOEK AD.ECO

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Oldenzaal is aan de Haerbroekstraat in de huidige situatie een aannemersbedrijf en een groothandel in dranken gevestigd. Op deze locatie is de nieuwbouw van woningen beoogd.



globale ligging en indrukken van het projectgebied (kaart: www.natuurloket.nl en foto's: SAB)

Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor moet worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregeling. Op basis van een quick scan flora en fauna (SAB, 2006) is nader onderzoek uitgevoerd voor deze locatie, de gegevens van het onderzoek zijn verwerkt in dit flora en fauna onderzoek. Het voorliggende flora en fauna onderzoek is opgesteld door SAB Arnhem en geeft inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze plek.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGEPEN

De Haerbroekstraat, globaal gelegen tussen de Fonteinstraat en de Kalheupinklaan, is een doorgaande weg in de bebouwde kom van Oldenzaal. Aan beide uiteinden van de straat staan woningen met daartussen enkele bedrijven met diverse bijgebouwen. Deze bedrijfsgebouwen vormen het projectgebied.

De bedrijfsgebouwen zijn gedeeltelijk in de vijftiger jaren gebouwd, maar er staan ook nieuwere en zeer recente gebouwen op de locatie. Rondom de gebouwen is alles verhard en in de straat staan geen bomen en/of ander groen. Aan de achterzijde van de gebouwen en het omliggende terrein liggen de tuinen van de huizen in de omliggende straten. Rondom het projectgebied liggen voornamelijk naoorlogse woonwijken. Verder naar het westen ligt het centrum van Oldenzaal en in oostelijke richting ligt het buitengebied met diverse landgoederen.

In het projectgebied is de nieuwbouw van woningen beoogd. Hiervoor zullen de bestaande gebouwen van het aannemersbedrijf en een groothandel in dranken worden gesloopt.

2 WETTELIJK KADER

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijke leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Denk daarbij aan soorten zoals konijn, veldmuis, egel, ree, bruine kikker en kleine watersalamander. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen

ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfsplaatsen van deze soorten worden aangetast.

- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen (bijvoorbeeld eekhoorn, steenmarter, wild zwijn en alle vogelsoorten), geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is. In zo'n gedragscode geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is voor deze soorten alleen nog nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen uitgevoerd worden. Zolang er nog geen gedragscode is, dient voor ingrepen die leiden tot verstoring of aantasting van deze soorten een ontheffing te worden aangevraagd.
- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten (o.a. das, boommarter) geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Dan is ontheffing van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit nodig, met uitgebreide toetsing. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het projectgebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op de betreffende soorten moeten worden beschreven.

Mochten er vaste rust- en verblijfplaatsen van meer strikt beschermde soorten worden aangetast, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet. Hierbij worden vaak mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet is een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dit kan door rekening te houden met kwetsbare perioden, bepaalde essentiële elementen te sparen of aanvullende inrichtingsmaatregelen te treffen.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Via natuurloket (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens bij de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). In de kilometerhokken waarbinnen de projectlocatie en haar invloedsgebied is gelegen (260-481 en 260-482) zijn in ieder geval beschermde vaatplanten, broedvogels en dagvlinders aangetroffen. Niet alle kilometerhokken zijn even goed onderzocht (zie bijlage 1). Omdat het projectgebied slechts deels deel uitmaakt van de betreffende kilometerhokken, is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen.

Om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige beschermde planten en dieren ter plaatse van het projectgebied is gebruik gemaakt van enkele bronnen en een veldbezoek. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 29 mei 2006. Tevens is naar aanleiding van de quick scan flora en fauna (SAB, 2006) nader onderzoek uitgevoerd, omdat de aanwezigheid van steenmarter en soorten uit de soortgroep vleermuizen niet kon worden uitgesloten. Op 3 juli 2006 is naar beide soorten nader onderzoek verricht door ecologisch onderzoeksbureau AD.ECO (zie bijlage 2). De resultaten zijn in dit document verwerkt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

natuurbeschermingswet

Het projectgebied ligt op 400 meter van het Habitatrictlijngebied Landgoederen Oldenzaal. Hierdoor is er geen sprake van een direct effect, maar dient wel getoetst te worden op een eventuele externe werking van de beoogde bestemmingsplanwijziging.

Dit gebied is aangewezen vanwege voor de volgende habitats:

- Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken-haagbeukenbossen behorend tot het Carpinion betuli [9160]
- Alluviale bossen met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) [91E0]

Daarnaast is het gebied aangewezen voor de habitatrictlijnsoort kamsalamander (*Triturus cristatus*).

Gezien de binnenstedelijke ligging, het huidige en toekomstige gebruik en het lokale karakter van de ingreep zijn geen negatieve effecten te verwachten op de aangewezen soorten en habitats. De tussenliggende bebouwing en afstand vormen een buffer tegen een eventuele tijdelijke toename van geluidsverstoring tijdens de bouw.

ecologische hoofdstructuur

Het projectgebied ligt op ongeveer 300 meter van de ecologische hoofdstructuur (EHS). De buitengrens van de EHS volgt aan de oostzijde van Oldenzaal de contouren van de bebouwde kom. Vanwege de eerder genoemde redenen zijn ook geen negatieve effecten te verwachten op de EHS.

3.3 SOORTENBESCHERMING

vaatplanten

Het projectgebied is geheel bebouwd en verhard en maakt daarmee nagenoeg geen plantengroei mogelijk. Alleen zeer sterke algemene soorten overleven in deze omgeving. Tijdens het veldbezoek (29 mei 2006) zijn heermoes (*Equisetum arvense*) en robertskruid (*Geranium robertianum*) aangetroffen. Op basis van dit veldbezoek kan de aanwezigheid van beschermende soorten worden uitgesloten in het projectgebied.

grondgebonden zoogdieren

Volgens de verspreidingsgegevens uit *De Zoogdieren van Overijssel* (Bode, 1999) komen in de omgeving van het projectgebied soorten als egel (*Erinaceus europeus*), mol (*Talpa europea*), bunzing (*Mustela putorius*), ree (*Capreolus capreolus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), haas (*Lepus europeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en de meer strikt beschermde soorten eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) en steenmarter (*Martes fiona*) voor. Gezien de aard van het projectgebied kunnen binnen het gebied alleen soorten voorkomen die leven in een bebouwde en verharde omgeving. Op basis van de quick scan flora en fauna (SAB, 2006) was de ontheffingsplichtige steenmarter, die zich via openingen in gebouwen toegang verschaft tot ruimtes die kunnen dienen als nest- en rustplaats, niet uit te sluiten. De soort is jaarrond actief en maakt dan ook zowel in de zomer (nest- en rustplaats) als in de winter (rustplaats) gebruik van gebouwen. Daarnaast is de soort ook territoriaal waardoor de soort jarenlang gebruik maakt van een locatie.

Om uitsluitel te krijgen over het voorkomen van de soort binnen het projectgebied is nader onderzoek gedaan door ecologisch onderzoeksbureau AD.ECO (zie bijlage 2). Tijdens het nader onderzoek op 3 juli 2006 zijn geen sporen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van steenmarters. De aanwezigheid van steenmarters kan dan ook worden uitgesloten binnen het projectgebied.

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens (Bode, 1999) komen in de omgeving van het projectgebied gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*) voor.

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger maken in de zomer en winter gebruik van gebouwen als vaste rust- en verblijfplaats. De gewone grootoorvleermuis kan in de zomer (voortplantingstijd) gebruik maken van gebouwen, maar ook van bomen. Rosse vleermuis en watervleermuis gebruiken in de zomer holle bomen en in de winter rusten ze in bijvoorbeeld ijskelders en bunkers. De rosse vleermuis overwintert ook wel in holle bomen.

Op basis van de quick scan flora en fauna (SAB, 2006) waren vooral gebouwbewonende vleermuizen niet uit te sluiten. Om uitsluitel te krijgen over het gebruik van gebouwen in het projectgebied door vleermuizen is nader onderzoek uitgevoerd door ecologisch onderzoeksbureau AD.ECO (zie bijlage 2). Tijdens een veldbezoek (3 juli 2006) is één gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze jaagde aan de rand van het projectgebied. Tevens viel tijdens het veldbezoek op dat het projectgebied vrijwel insectenvrij was, waardoor een tweede veldbezoek om onderzoek te doen naar vleermuizen niet zinvol werd geacht. Op basis van het nader onderzoek kan geconcludeerd worden dat vleermuizen het projectgebied niet gebruiken als vaste rust- en verblijfplaats.

Aangezien het projectgebied in de toekomst geschikt blijft als foerageergebied voor vleermuizen, wordt het leefgebied van de gewone dwergvleermuis niet aangetast. Deze soort foerageert namelijk vaak in de omgeving van gebouwen en maakt tevens gebruik van gebouwen als vaste rust- en verblijfsplaats. Van negatieve effecten waarvoor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden aangevraagd is dan ook geen sprake.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn zangvogels waargenomen zoals huismus (*Passer domesticus*), merel (*Turdus merula*), kauw (*Corvus monedula*) en heggemus (*Prunella modularis*). De huismus broedt voornamelijk in gebouwen. De overige soorten maken voornamelijk gebruik van de omliggende tuinen, maar incidenteel worden de gebouwen ook gebruikt als broedplaatsen.

Alle vogelsoorten zijn beschermd. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen van half maart tot half juli. Activiteiten die mogelijk verstoring of vernietiging van broedplaatsen met zich mee brengen moeten vermeden worden tijdens het broedseizoen.

Sommige vogelsoorten zoals uilen en spechten gebruiken hun nesten jaarrond als verblijfplaats. Ook zijn er vogels die elk jaar terugkeren op dezelfde locatie om te nestelen, bijvoorbeeld zwaluwen. Ook buiten het broedseizoen van vogels hebben nesten van deze vogels een beschermde status. Gezien de aard van de omgeving en de gebouwen is het onwaarschijnlijk dat deze soorten hier voor zullen komen.

amfibieën

Gezien de verharde aard van het projectgebied kan de aanwezigheid van amfibieën worden uitgesloten.

reptielen

Gezien de verharde aard van het projectgebied kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

vissen

Omdat er in het projectgebied geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet voor binnen het projectgebied en daarmee kan de aanwezigheid van beschermde insectensoorten worden uitgesloten.

4 CONCLUSIE

In Oldenzaal worden aan de Haerbroekstraat de bestaande bedrijfsgebouwen worden gesloopt en zullen woningen worden gebouwd.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

Het projectgebied ligt op 400 meter van het Habitatrichtlijngebied Landgoederen Oldenzaal. Gezien de binnenstedelijke ligging, het huidige en toekomstige gebruik en het lokale karakter van de ingreep zijn geen negatieve effecten te verwachten op de aangewezen soorten en habitats.

Het projectgebied ligt op ongeveer 300 meter van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Vanwege de eerder genoemde redenen zijn ook geen negatieve effecten te verwachten op de EHS.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

Gezien de aard van het projectgebied kunnen binnen het gebied alleen soorten voorkomen die leven in een bebouwde en verharde omgeving. Een aantal van de mogelijk voorkomende soorten zijn meer strikt beschermde soorten, soorten waarvoor bij aantasting van vaste rust- en verblijfsplaatsen een ontheffingplicht in het kader van de Flora- en faunawet geldt. Op basis van een quick scan flora en fauna (SAB, 2006) is nader onderzoek uitgevoerd voor deze locatie naar vleermuizen (beschermingscategorie 3 / bijlage IV Habitatrichtlijn) en steenmarter (beschermingscategorie 2) door ecologisch onderzoeksbureau AD.ECO (zie bijlage 2). Tijdens het nader onderzoek zijn geen vaste rust- en verblijfsplaatsen gevonden van vleermuizen en steenmarters.

Wel maken vleermuizen sporadisch gebruik van de groene randen (tuinen) van de locatie om te foerageren. Aangezien het projectgebied in de toekomst geschikt blijft als foerageergebied voor vleermuizen, wordt het leefgebied van de gewone dwergvleermuis niet aangetast. Deze soort foerageert namelijk vaak in de omgeving van gebouwen en maakt tevens gebruik van gebouwen als vaste rust- en verblijfsplaats. Van negatieve effecten waarvoor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden aangevraagd is dan ook geen sprake.

4.3 AANBEVELINGEN

Verder zijn er een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen de gebouwen in het projectgebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden

leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1: GEGEVENS NATUURLOKET

Rapportage voor kilometerhok X:260 / Y:481

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2			4	goed	-	1975-1990
Mossen					slecht		1996-2006
Korstmossen				1	redelijk	51-100%	1991-2006
Paddestoelen				1	slecht	0%	1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels		45		6	goed	0%	1994-2005
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders		1		1	goed	51-100%	1995-2005
Nachtvlinders					redelijk		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1991-2005
Sprinkhanen					goed		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

* Legenda

FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

Rapportage voor kilometerhok X:260 / Y:482

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1			2	goed	-	1991-2004
Mossen					slecht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen				1	slecht	0%	1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders					redelijk		1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1991-2005
Sprinkhanen					goed		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

BIJLAGE 2: RESULTATEN VELDONDERZOEK AD.ECO

Veldonderzoek in het kader van de Flora- en faunawet, Haerbroekstraat, Oldenzaal

kenmerk 2006.062 d.d. 8 juli 2006



Inleiding

Geoffreerd is veldonderzoek te doen aan Vleermuizen en Steenmarter de locatie Haerbroekstraat te Oldenzaal. Waarnemingen aan overige soorten die van belang kunnen zijn zullen eveneens gemeld worden.

Onderzoeksmethode:

Vleermuizen waarnemen met een batdetector, Petterson 100, en zichtwaarneming, dit laatste ook voor Steenmarter .

Omdat het een uitgestrekt gebied met veel opstallen betreft is het onderzoek uitgevoerd met twee waarnemers, Ir. G. Nijland en Drs. J.M.H. Lutgerink en twee batdetectoren.

Op 3 juli, bij droog weer en ongeveer 26-24 °C, is het bezoek gebracht.

Vleermuizen

Over het geheel genomen is de locatie zeer arm aan vleermuizen. Deze geheel verharde en van veel loodsen voorziene locatie is ook vrijwel insectvrij. Aan de rand van de locatie is één maal een Gewone dwergvleermuis langs gevlogen. Het is dan ook niet zinvol nog een tweede bezoek te brengen. Hier zitten geen vleermuizen.

Steenmarter

In de locatie is geen spoor gevonden van Steenmarter ook zijn geen geschikte verblijfplaatsen waargenomen.

Overige.

Er zijn geen andere vermeldenswaardige zaken waargenomen.

Ir. G. Nijland

Ecologisch onderzoek- en adviesbureau AD. ECO.

Spankerenseweg 11, 6974 BA Leuvenheim

Tel 0575 567959 mobiel 06 14287568

E-mail mail@ad-eco.nl

www.ad-eco.nl

