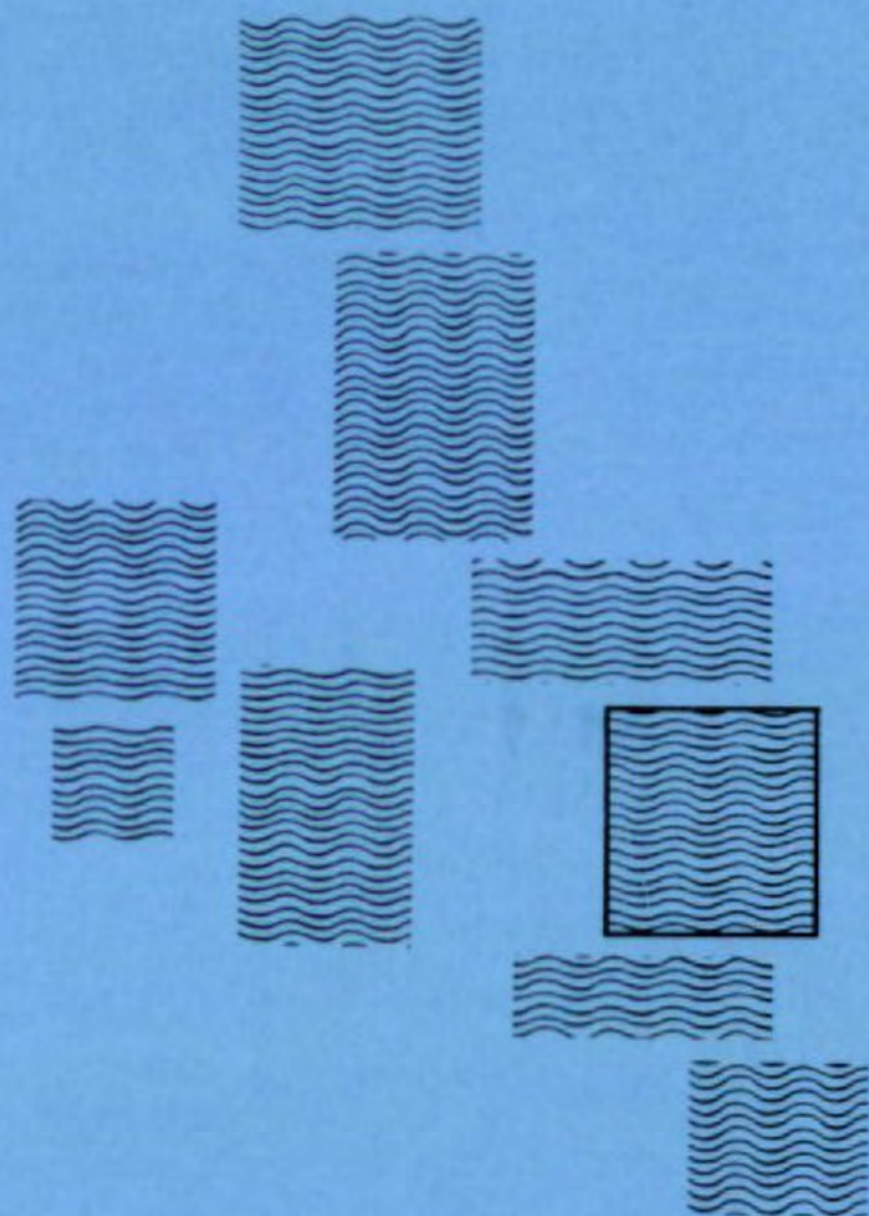


Gemeente Noordoostpolder

BESTEMMINGSPLAN IJSSELMEER



GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER
BESTEMMINGSPLAN IJSSELMEER

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER 91-99-08 / 15-05-95
BESTEMMINGSPLAN IJSSELMEER

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE	blz
1. INLEIDING	1
1. 1. Algemeen	1
1. 2. Van Basisplan IJsselmeer naar bestemmingsplan	1
1. 3. Begrenzing van het bestemmingsplangebied IJsselmeer	2
1. 4. De opzet van de toelichting	4
2. FUNCTIES EN ONTWIKKELINGEN IN HET IJSSELMEER	5
2. 1. Waterecosysteem IJsselmeer	5
a. IJsselmeer	5
b. Milieu	5
c. Natuur	7
2. 2. Menselijke activiteiten	9
a. Integraal waterbeheer	9
b. Recreatie	12
c. Beroepsvisserij	16
d. Agrarisch gebruik	16
e. Beroepsscheepvaart	16
f. Diepe delfstofwinning	18
g. Zandwinning	20
h. Transportleidingen	20
i. Energievoorziening	20
j. Militair gebruik	23
k. Berging van specie en afval	23
3. INSTRUMENTARIUM	26
4. BELEIDSKADER	32
4. 1. Rijksbeleid	32
4. 2. Provinciale plannen	42
4. 3. Gemeentelijke plannen	46
5. GEMEENTELIJKE BELEIDSUITGANGSPUNTEN BESTEMMINGSPLAN IJSSELMEEER	47
5. 1. Beleidskeuzen conform het Basisplan IJsselmeer	47
a. Landschap	48
b. Natuur	48
c. Waterbeheer	48
d. Recreatie	49

e.	Beroepsvisserij	49
f.	Beroepsscheepvaart	50
g.	Diepe delfstoffenwinning	50
h.	Zandwinning	50
i.	Transportleidingen	50
j.	Energievoorziening	51
k.	Berging van specie en afval	51
6.	PLANBESCHRIJVING	52
6.	1. De juridische vormgeving	52
6.	2. Bestemmingskeuze	52
6.	3. Opzet bestemmingsregeling	53
6.	4. Toelichting op de bestemming	55
7.	INSPRAAK EN OVERLEG	59
7.	1. Algemeen	59
7.	2. Inspraak	59
7.	3. Overlegreacties	59
Bijlage 1	Functies van het IJsselmeergebied en de sectorale wetgeving	
Bijlage 2	Reactie Flevoland: Vooroverleg Basisplan IJsselmeer	
Bijlage 3	Verbetering vaarweg Amsterdam-Lemmer: tracé-keuze	
Bijlage 4	Aangeschreven instanties ten behoeve van het overleg ex artikel 10 Bro	
Bijlage 5	Reacties inspraak en overleg ex artikel 10 Bro	

1. INLEIDING

1. 1. Algemeen

Sinds 1 januari 1989 is het IJsselmeer provinciaal ingedeeld, de gemeentelijke indeling is op 1 januari 1990 wettelijk vastgelegd. Daarmee hebben de provincies Friesland, Flevoland en Noord-Holland en de betrokken gemeenten voor het IJsselmeer hun eigen publiekrechtelijke taken gekregen (zie figuur 1).

Het IJsselmeer behoort tot de Rijkswateren. Dit betekent dat er voor het grootste deel door het Rijk publiekrechtelijk en privaatrechtelijk beheer wordt gevoerd. De Minister van Verkeer en Waterstaat is belast met de beheerstaken ten aanzien van waterhuishouding, scheepvaart, ontgrondingen en verontreinigingen. Door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij wordt publiekrechtelijk beheer gevoerd ten aanzien van de visserij, de jacht en het natuurbeheer en door het Ministerie van Economische Zaken ten aanzien van de diepe delfstofwinning. Het privaatrechtelijk beheer is opgedragen aan de Dienst der Domeinen van het Ministerie van Financiën.

De zeer verweven taken zijn verdeeld over verschillende organen. Reeds enkele jaren wordt gewerkt aan een integrale beleidsbenadering voor het IJsselmeergebied. Op rijksniveau is het Integraal Beheersplan IJsselmeer en Markermeer in januari 1993 door de Minister van Verkeer en Waterstaat, mede namens de Ministers van Landbouw Natuurbeheer en Visserij en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer aan het parlement gepresenteerd.

Gelijktijdig is op provinciaal niveau gewerkt aan een interprovinciaal beleidsplan. In februari 1993 is voor het IJsselmeer door de provincies Friesland, Flevoland en Noord-Holland het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer vastgesteld. De status van het plan is vergelijkbaar met een streekplan.

1. 2. Van Basisplan IJsselmeer naar bestemmingsplan

Vanuit deze interprovinciale, integrale beleidsbenadering werd de dringende noodzaakesignaleerd te komen tot een op de wet gebaseerd ruimtelijk kader. Met name een sterk toenemende druk van diverse gebruiksfuncties leidt steeds meer tot concurrentie tussen de functies, waardoor het initiëren van een wettelijk vastgelegde zonering onontkoombaar is.

De Wet Ruimtelijke Ordening biedt met haar ruimtelijk facetbeleid via streekplannen en op gemeentelijk niveau via bestemmingsplannen hiertoe het meest geëigende handvat. Bovendien zijn gemeenten op grond van artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening verplicht om voor de gebieden die niet tot de bebouwde kom behoren, een bestemmingsplan vast te stellen.

De gemeenten van de Vereniging van Zuiderzeegemeenten hebben het initiatief genomen tot een integrale beleidsvertaling in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Omdat een technische en instrumentele samenhang tussen de gemeentelijke plannen van belang is, is allereerst door middel van een "basisplan" daarvoor een gemeenschappelijke ondergrond gelegd. In de loop van 1992 is in onderlinge overeenstemming het Basisplan IJsselmeer opgesteld.

Het basisplan, dat door de betrokken gemeenten is geaccepteerd en waarop het onderhavige bestemmingsplan is geënt, geeft:

- het beleid in hoofdlijnen weer, waarin de betrokken gemeenten in grote lijnen overeenstemming met elkaar hebben, maar dat tevens kleine variaties kan bevatten voor de individuele gemeenten;
- de opbouw van het instrumentarium weer, zodanig dat de verschillende bestemmingsplannen een eenheid zullen vormen.

Bij de vervaardiging van het basisplan waren naast de vertegenwoordigers van de gemeenten, tevens vertegenwoordigers van de betrokken provincies en van rijksoverheid (Rijkswaterstaat Directie Flevoland en Inspectie Ruimtelijke Ordening) betrokken. Nadat het basisplan gereed is gekomen, is het vervolgens ter nadere toetsing aangeboden aan de provinciale commissies van de betrokken provincies. Ook hier bleek een grote mate van instemming met het basisplan (zie bijlage 2).

Vervolgens zijn op het "basisplan" de bestemmingsplannen, waaronder het onderhavige plan, geënt. Ook het opstellen van de verschillende bestemmingsplannen is een activiteit geweest, waarin de Vereniging van Zuiderzeegemeenten een coördinerende rol heeft vervuld.

1. 3. Begrenzing van het bestemmingsplangebied IJsselmeer

Het bestemmingsplan IJsselmeer van de gemeente Noordoostpolder wordt vastgesteld voor het gedeelte van het IJsselmeer zoals dat in het IJsselmeer begrensd wordt door (zie figuur 1):

aan de noordzijde: de provinciegrens tussen Friesland en Flevoland, zijnde tevens de gemeentegrens tussen de gemeenten Noordoostpolder, Gaasterlân-Sleat en Lemsterland;

aan de zuidzijde: de grens tussen de gemeenten Noordoostpolder en Urk.

aan de kustzijde: de grens van het bestemmingsplan Landelijk Gebied (vastgesteld in maart 1977 en onherroepelijk geworden bij Kroonbesluit van maart 1983) en de Herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, ex artikel 30 W.R.O. (december 1983); de grens van de bestemmingsplannen Windmolenpark (1986) en Tweede Windmolenpark (1990).



Figuur 1: Gemeentelijke indeling

----- Provinciale grens

..... Gemeentegrens

■ Plangebied

De kuststrook van circa 200 meter breedte is niet opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan IJsselmeer. De strook, het watergebied volgens de gemeentegrens van vóór 1990, is bestemd in het plan Landelijk Gebied van 1977 en zal meegenomen worden in de komende actualisering/herziening van dat plan. Voor de gehele kustzone van de gemeente Noordoostpolder wordt daarmee tevens één planologische lijn aangehouden; er zijn namelijk ook nog andere kuststroken van de gemeente, die niet aan het gemeentelijk IJsselmeergebied grenzen, maar aan het watergebied van Dronten en van Lemmer (zie figuur 1).

Over de ontwikkelingsmogelijkheden van de kustzone dient eerst meer duidelijkheid te komen. Direct of indirect zijn hier de uitkomsten van belang van de MER-procedure inzake de plaatsing van windmolenparken (streekplanuitwerking), de MER-procedure inzake de versterking van de Noordermeerdijk en eventuele natuurbouw voor de kust (mede als oeververdediging). Op het moment van actualisering van het plan Landelijk Gebied zal hier meer duidelijkheid over zijn.

1. 4. De opzet van de toelichting

In het bestemmingsplan zal een beeld geschetst worden van de functies van het IJsselmeer en de te verwachten ontwikkelingen in die functies (hoofdstuk 2). Daarnaast zal worden aangegeven welk instrumentarium vanuit de overheid thans op het IJsselmeer wordt ingezet (hoofdstuk 3) en wat het huidige beleidskader is voor het IJsselmeer van rijk en provincie (hoofdstuk 4).

Vanuit deze achtergrond worden de gemeentelijke uitgangspunten weergegeven in hoofdstuk 5. Vervolgens wordt in deze toelichting een planbeschrijving gegeven, te zien als een leeswijzer voor de voorschriften van het bestemmingsplan (hoofdstuk 6).

Tot slot is in hoofdstuk 7 verslag gedaan van de inspraak en het overleg, dat gevoerd is over het ontwerp-bestemmingsplan en de aanpassingen die daaruit voortvloeiden voor het plan.

2. FUNCTIES EN ONTWIKKELINGEN IN HET IJSSELMEER

2. 1. Waterecosysteem IJsselmeer

a. IJsselmeer

Het IJsselmeer is ontstaan door afsluiting van de Zuiderzee in 1932. Na een aantal inpolderingen bestaat het gebied uit twee grote zoetwatermeren: het IJsselmeer en het Markermeer.

Het IJsselmeer en het Markermeer beslaan gezamenlijk een wateroppervlak van circa 180.000 ha en vormen een van de grootste zoetwaterbekkens van Europa.

Het zoetwaterecosysteem is de primaire functie van het gebied. Daarin spelen de elementen van de waterkwaliteit en waterkwantiteit een nauw verweven rol. De bouwstenen van het waterecosysteem zijn het water (met een kwaliteitskenmerk) en het natuurlijke milieu van waterbodem, oeverzones, flora en fauna. Daaraan gebonden is de kwantitatieve primaire gebruiksfunctie voor de waterhuishouding (voorziening- en afvoerfunctie) en de drinkwatervoorziening.

Daarnaast is het water drager van vele functies, bepaald door het actief of passief gebruik door de mens, zoals recreatie, beroepsvisserij, beroepsscheepvaart, oppervlakte-delfstoffenwinning, energievoorziening en militair gebruik.

b. Milieu

Het a-biotisch en biotisch milieu van het IJsselmeer wordt gevormd door water, waterbodem, oeverzone met ondiep water, buitendijkse oeverlanden en de waterkering met de daarbij behorende flora en fauna. De zichtbare vorm vormt het "landschap" (zie figuur 2).

Het IJsselmeer heeft een oppervlakte van 113.000 ha. Ondiepe gedeelten (minder dan 2 meter diep) komen voor langs de Friese kust, bij Enkhuizen en tussen Andijk en Medemblik. De grootste diepten (8 tot 9 meter) komen voor in de voormalige stroomgeulen tussen Enkhuizen en Stavoren. Op enkele plaatsen zijn diepe zandwinputten (tot 35 meter).

De bodem van het IJsselmeer is overwegend zandig, klei komt met name voor in de voormalige stroomgeulen. Aanvoer van slib (met microverontreinigingen) vindt plaats via de IJssel. Het grootste deel bezinkt in het Ketelmeer, een deel wordt meegespoeld naar het IJsselmeer, waar een accumulatie van slib optreedt, dat in het IJsselmeermilieu voor grote troebelheid en uitwisseling van verontreiniging zorgt.



Figuur 2: Landschappelijke kenmerken

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------------|
|  | Klifkust |  | Cultuurhistorisch belangrijke dijk |
|  | (Ondiepe) vooroevers |  | Zichtlijnen |
|  | Scherpe overgang land-water |  | Markante, beeldbepalende elementen |
|  | Cultuurhistorisch belangrijke plaatsen | | |

Het IJsselmeer wordt voor een groot deel omsloten door polders van het "nieuwe land". Inclusief de Afsluitdijk en de Houtribdijk, wordt 135 km van de 200 km lange kustlijn van het IJsselmeer gevormd door strakke dijken met een harde scheiding tussen land en water.

De meer natuurlijke kusten van het "oude land", langs de Friese en de Westfriese kust, waar de grens tussen land en water geleidelijk verloopt, hebben een lengte van 65 km.

Hier bevindt zich het grootste oppervlak aan buitendijkse gebieden en ondiepe oeverzones.

In het water van het IJsselmeer komen geen bouwwerken of andere hoge elementen voor waardoor het gebied gekenmerkt wordt door een grootschalig en uitgestrekt karakter.

Langs de randen zijn de silhouetten van de oude Zuiderzeestadjes bepalende en cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Andere bepalende elementen aan de randen zijn van een moderner karakter, zoals de sluizencomplexen in Afsluitdijk en Houtribdijk, de windmolenparken in de gemeente Noordoostpolder en Lelystad, de energiecentrale en de PTT-toren bij Lelystad, allen in hun vorm echter aansluitend op de strakheid van de nieuwe dijken en daarmee bepalend voor een geheel eigen type landschap (zie figuur 2).

c. Natuur

Een beknopte weergave van de natuurwaarden, geselecteerd voor het basisplan op ruimtelijk relevantie, leert het volgende.

Flora en fauna

In internationaal opzicht is het IJsselmeer van grote betekenis als pleisterplaats en overwinteringsgebied voor moeras- en watervogels. Het voorkomen van de driehoeksmossel en een groot aantal vissoorten spelen een belangrijke rol in de plaatselijke voedselketen. Als gevolg van slechte waterkwaliteit (eutrofiëring) is er een versterkte algengroei ontstaan met als uiteindelijk resultaat een verarming van soorten (verstoring viseevenwicht). De oeverzone, de kust met voorlanden en ondiep water, vertoont de grootste soortenrijkdom. De vegetatie langs de oevers van het IJsselmeer bestaat voornamelijk uit soortenarme rietkragen die soms worden voorafgegaan door biezten.

Veldjes van ondergedoken waterplanten bevinden zich langs de Friese kust en het Noordhollandse buitendijks gebied De Ven. De oevergebieden zijn van belang als trekroute voor vogels en zoogdieren. Vooral de ondiepe delen vervullen een functie als balts-, rust- en ruigebied voor pleisterende vogels. Verreweg de grootste oppervlakte buitendijkse natuurterreinen, ondiepten en voormalige zandbanken (circa 5.700 ha) komt voor langs de Friese kust. Daarvan is het merendeel per 4 december 1991 (besluit nr. NBLF -91-3121) door het Rijk aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument in de zin van artikel 7 van de Natuurbeschermingswet (zie figuur 3).



Figuur 3: Natuur

- Water, diepte > 2 m
- Water, diepte < 2 m
- Oeverzone/moeras
- Natuurmonument

Natuurontwikkeling

Het IJsselmeer biedt goede mogelijkheden voor natuurontwikkeling door natuurbouw, waarbij gebruik kan worden gemaakt van baggerspecie van elders uit het IJsselmeer. Uitgangspunt is de werk-met-werk-uitvoering (baggerslib-stort, dijkversterking, vaargeulverbetering, recreatie).

Het doel is nieuwe natuurwaarden in de oeverzone te ontwikkelen en de reeds aanwezige waarden te beschermen. Daarnaast hebben natuurontwikkelingsprojecten een doel bij de oeverbescherming én bij de zonering en tussen natuur- en recreatieruimten.

In principe zijn alle ondiepe (minder dan 2 meter diep) gedeelten daarvoor geschikt, de praktijk zal zich echter vooral tot de ondiepe oeverzone beperken. Er zijn plannen voor natuurontwikkeling uitgewerkt bij het Rijk¹⁾.

De kustzone langs de nieuwe dijken leent zich door te grote diepte minder goed voor natuurontwikkeling. Alleen voor Urk is een ondiepte, De Vormt. Toch wordt in verband met ecologische verbindingen het van belang geacht dat ook daar natuurontwikkeling mogelijk is. In het Projectenplan 1992-1997 wordt voor de gemeente Noordoostpolder genoemd:

- De Noordoostpolderdijk: aanleg van een oeverzone tussen de Rotterdamse Hoek en de Friese Hoek, ter versterking van de ecologische verbinding met de Steile Bank. Een werk-met-werk-project zou gezocht kunnen worden met het uitbaggeren van de vaargeul Amsterdam-Lemmer en met noodzakelijke dijkverhoging. Tot dijkverzwaring zal pas na 1998 worden overgegaan. Door diepte ter plaatse zullen de kosten relatief hoog zijn en de vaargeul ligt thans dicht tegen de dijk aan. Planvorming is daarom slechts als toekomstig aandachtspunt opgenomen.

2. Menselijke activiteiten

a. Integraal waterbeheer

Waterkwantiteit

De voornaamste bron van wateraanvoer wordt gevormd door de rivier de IJssel (70%). Daarnaast vindt wateraanvoer plaats via de Overijsselse Vecht, via bemaling van de Noordoostpolder en de Wieringermeer en via het boezemwater van Friesland, Groningen en Noord-Holland (spuipunten/gemalen bij Stavoren, Lemmer, Urk, Ketelhaven (Ketelmeer), Andijk, Onderdijk, Medemblik en Den Oever en de sluizen bij Enkhuizen, Lelystad en in de Afsluitdijk). In de zomer wordt water vanuit het IJsselmeer ingelaten ter handhaving van het waterpeil en voor verbetering van de waterkwaliteit voor doorspoeling van vooral de boezemwateren (inlaatpunten bij Lemmer, Stavoren, Urk, Enkhuizen, Onderdijk, Medemblik, langs de Wieringermeerdijk en bij Den Oever) (zie figuur 4).

1) Natuurontwikkeling in het IJsselmeergebied - Projectenplan 1992-1997; Ministerie van Verkeer en Waterstaat en Ministerie van Landbouw Natuurbeheer en Visserij.

Studie is gaande naar de mogelijkheid van een nieuw inlaatpunt bij Makkum. Daarnaast wordt veel water doorgevoerd naar het Markermeer ten behoeve van de daar noodzakelijke doorspoeling.

Het IJsselmeer heeft met het oog op deze wateraanvoer en -afvoerwensen een ingesteld waterpeil (-20 NAP in de zomer en -40 NAP in de winter). Ingevolge de Wet Waterhuishouding is het peil vastgelegd in een peilbesluit²⁾. Het ingestelde peil wordt zo goed mogelijk gehandhaafd met het spuiregime bij de sluizen van Den Oever en Kornwerderzand.

Vooraf in de winterperiode, wanneer grote hoeveelheden water tijdelijk moeten worden geborgen, bestaat er behoefte aan de beschikbaarheid van vrijwel het gehele oppervlak van het IJsselmeergebied voor waterberging.

Waterkwaliteit

Vanwege de drinkwaterfunctie, de gebruiksfunctie voor industrie en landbouw en het recreatief medegebruik worden hoge eisen gesteld aan de waterkwaliteit. Het water dient te voldoen aan de doelstellingen die gelden voor de algemene milieukwaliteit en voor de functies waarvoor de waterkwaliteitsnormen ook wettelijk zijn vastgelegd, met name "zwemwater, water voor karpers en drinkwater"³⁾.

Het doorzicht voldoet vrijwel nergens aan de norm en incidenteel worden de normen voor fosfaat, stikstof, de zuurgraad, de algengroei en bestrijdingsmiddelen overschreden. Ook de zoutuitslag uit de Wieringermeerpolder en Flevoland is een waterkwaliteitsprobleem.

Ter verbetering van de waterkwaliteit worden vooral inspanningen op Rijksniveau gedaan (bijvoorbeeld studie over de voorzuivering door middel van helofytenfilters) worden.

Drinkwatervoorziening en industrieel gebruik

Het oppervlaktewater van het IJsselmeer vervult een functie voor de bereiding van drink- en industriewater. Voor de drinkwatervoorziening van Noord-Holland ten noorden van het Noordzeekanaal speelt het IJsselmeer een essentiële rol. Bij Andijk wordt op twee punten water ingelaten en deels gezuiverd tot drinkwater, deels voorbereid voor industrieel gebruik. Naar verwachting zal de functie van het IJsselmeer voor de drinkwatervoorziening de komende jaren toenemen. Op beperkte schaal wordt het oppervlaktewater tevens gebruikt voor industriële doeleinden (koel- en proceswater), door bedrijven die aan het IJsselmeer zijn gesitueerd (Lemmer) en door de Flevo-centrale bij Lelystad.

2) Peilbesluit Rijkswateren IJsselmeergebied, 15 juni 1992.

3) Per 5 januari 1993 is het Inrichtingen en Vergunningenbesluit Milieubeheer van kracht; de streefwaarden voor het water zijn aangegeven in de nota "Milieukwaliteitsdoelstellingen Bodem en Water" (kamerstukken II, 1990-1991, 21990 nrs. 1 en 2).



Figuur 4: Watervoorziening

- ◆◆ Waterinlaat/spuillocatie
- ← Waterinlaat drinkwatervoorziening
- ◁ Belangrijkste wateraanvoer

b. Recreatie (figuur 5)

Het IJsselmeer, inclusief de kustzone heeft zich ontwikkeld tot een op zichzelf staand waterrecreatiegebied van internationale betekenis. Deze ontwikkeling hangt sterk samen met de groeiende belangstelling voor de (grotere) watersport. De deelname aan de watersport op het IJsselmeer betreft voornamelijk het varen in de grotere zeil- en motorboten en het plankzeilen. De "bruine vloot" neemt een aparte plaats in onder de recreatievaart. De recreatieve betekenis komt vooral tot uiting in de kustzone, waar jachthavens, campings, bungalowterreinen, recreatiestranden en horecagelegenheden zijn geconcentreerd, merendeels bij de oude Zuiderzeestadjes.

Watersport

Verwacht wordt dat de deelname aan de watersport op het IJsselmeer de komende jaren zal blijven groeien en wel door de volgende factoren:

- een lichte groei van het totale landelijke eigen bootbezit (motor- en zeilboten), de economische groei volgend, met naar schatting 1 tot 2% per jaar;
- een overstappen door bootbezitters van binnenwater naar groter water, wat voor het grotere water tot een extra groei met enkele procenten per jaar kan leiden en tot een daling van de vraag in de traditionele watersportgebieden;
- een lichte groei van het aantal Duitse watersporters in het IJsselmeergebied;
- een sterk groeiende belangstelling voor de verhuurvloot en met name de "bruine vloot";
- beperkingen voor recreatieve ontwikkeling vanuit natuurbeschermingsoogpunt in de Waddenzee.

Jachthavens

Het aantal ligplaatsen bij bedrijven met hoofd- of nevenactiviteit "jachthaven" (circa 50) georiënteerd op het IJsselmeer bedraagt momenteel circa 9.800. De bezettingsgraad varieert rond 93% (1993). In het totale IJsselmeergebied, inclusief de Randmeren bedraagt het aantal ligplaatsen circa 32.000 ⁴⁾.

Er is sprake van lange wachtlijsten (met name in de provincie Noord-Holland) en een groeiende vraag.

4) Bron: Stichting Waterrecreatie IJsselmeer en Randmeren - Lelystad - Nieuwsbrief, februari 1994.



Figuur 5: Recreatiestructuur

WATERSPORT

Ligplaatsen in jachthavens, ge-
oriënteerd op het IJsselmeer

-  Minder dan 500 boten
-  Meer dan 500 boten
-  Buitenwater
-  Binnenwater

VERBLIJFSRECREATIE

Slaapplaatsen in vakantie woning-
complex en kampeer- en caravan-
terreinen aan en dicht nabij het
IJsselmeer

-  Minder dan 3000 slaappl.
-  Meer dan 3000 slaappl.

 Oeverrecreatie

 Schutsluizen

 Wedstrijdzeilgebied

Ervan uitgaande dat de bovengenoemde ontwikkelingen zich doorzetten, wordt verwacht dat de komende jaren de behoefte aan vaste ligplaatsen in het IJsselmeergebied jaarlijks circa 2,5% groter zal zijn.

Vooraf zal de groeiende "bruine vloot" een toenemende claim leggen op de jachthavens. Het aantal schepen met een thuishaven in het IJsselmeer-gebied bedraagt momenteel circa 330. De groei van dit aanbod wordt nu nog beperkt door beschikbare havenaccommodaties. Momenteel vindt er een verdringing plaats van passantenplaatsen.

Vooraf voor passanten wordt gebrek aan aanlegmogelijkheid als een knelpunt in het IJsselmeergebied gezien, wat sterker gaat spelen met het toenemende gebruik van passantenplaatsen door de bruine vloot.

Ook de vaak te grote afstand tussen aanlegplaatsen vormt voor de recreatievaart (passanten) een knelpunt. Er is een landelijk aanlegplaatsen-plan in voorbereiding.

Buiten de concentratiepunten van jachthavens zijn in het gebied weinig afmeermogelijkheden. Kleinschalige voorzieningen (passanten-, werk- of vluchthaven) bevinden zich bij Breezanddijk (Afsluitdijk), bij Laaxum (Gaasterland), bij Kamperhoek (Ketelmeerzijde), bij Trintelhaven (Houtribdijk) en Oude Zeug (Wieringermeerzijde). Urk heeft een multifunctionele haven met slechts enkele ligplaatsen voor de pleziervaart.

Ligplaatsen in jachthavens, georiënteerd op het IJsselmeer in 1993 (afgerond) (buitenwater = buiten de sluis, binnenwater = binnen de sluis)

Plaats	Buitenwater	Binnenwater
Den Oever	200	
Medemblik	420	
Andijk-Kerkbuurt	900	
Enkhuizen	900	
Lelystad	1500	
Ketelhaven	270	
Lemmer	650	1000
Hindeloopen	500	
Stavoren	450	1250
Workum	900	250
Makkum	650	
Totaal	7340	2500

Bron: Gemeenten / I.B.I.J. 1993

Oeverrecreatie

Waar het IJsselmeerwater toegankelijk gemaakt is, zoeken veel mensen, vakantiegangers en dagrecreanten, vertier aan het water (zonnen, zwemmen, sportvisserij, surfen).

Met de komst van de surfplank is de oeverrecreatie sterk gegroeid. Noord-Holland heeft specifiek ingerichte terreinen bij Enkhuizen, Andijk, Wervershoof (Nesbos) en Medemblik (De Vooroever). Langs de Flevolandse kust is een oeverrecreatieve voorziening aan het water bij Lelystad. Op Urk is een strandje voor lokaal gebruik. Wel zijn grote delen van deze kust toegankelijk voor de sportvisserij. Enige beperkte strandontwikkeling is aan de Ketelmeerzijde bij Zwolse Hoek en Kamperhoek. In Friesland concentreert de oeverrecreatie zich op speciaal daarvoor aangelegde concentratiepunten bij Makkum, Workum, Hindeloopen, Stavoren en Lemmer en twee kleinschalige voorzieningen bij Gaasterland (Hege Gerzen te Oudemirdum en het Mirnser Klif).

De landelijke deelname aan oeverrecreatie in de vorm van zonnen, zwemmen en surfen is aan het teruglopen. Ondermeer is hier de ontgroening debet aan. In het segment van de oeverrecreatie doet zich een versterkte vraag naar kwaliteit voor.

De druk op oeverrecreatie langs het IJsselmeer zal zich vooral concentreren in de nabijheid van de verblijfsaccommodaties en jachthavens; hier is kwaliteitsverbetering uitgangspunt.

Verblijfsrecreatie

Er bevindt zich nabij de IJsselmeerkust een groot aantal slaappleatsen in recreatiewoningen (complexen) en op kampeer- en caravanterreinen. Het merendeel van deze voorzieningen bevindt zich aan de landzijde van de dijk.

Aantal slaappleatsen aan en direct nabij het IJsselmeer (1990) in recreatiewoning-complexen en kampeer- en caravanterreinen

Medemblik-Andijk	4700
Enkhuizen e.o.	1500
Urk e.o.	800
Ketelhaven	250
Lemmer e.o.	6150
Gaasterland	4000
Stavoren e.o.	1450
Hindeloopen	2600
Workum e.o.	2100
Makkum e.o.	2400
Breezanddijk	350
Totaal	26300

Bron: I.B.I.J. / gemeenten

Vanuit Nederland en Duitsland zal de vraag naar verblijfsrecreatiewoningen licht toe kunnen nemen. Kampeerterreinen en bungalowparken die extra's te bieden hebben in de vorm van een combinatie van mogelijkheden en attracties in het achterland zullen daarbij de meeste kans van slagen hebben.

Vooraf caravanterreinen direct aan het water zijn in trek. Vooralsnog lijkt het aanbod aan recreatiewoningen voldoende (Bron: VAROR).

c. Beroepsvisserij

Beroepsvisserij vindt plaats op het IJsselmeer. Naast de aal zijn de baars, de snoekbaars en in toenemende mate de spiering commercieel belangrijke vissoorten. Voor deze IJsselmeervisserij is een speciale vergunning vereist. Door middel van een restrictief beleid wordt getracht tot een optimale exploitatie van de visstand te komen. Er is sprake van teruglopende vangsten en daardoor van een dalende bedrijfseconomische betekenis van de IJsselmeervisserij.

Er wordt op het gehele IJsselmeer gevisd. Met fuikregels wordt gevisd langs de dijken en bij enkele ondieptes. Met schietfuisen, hoekwant, kistjes en staande netten wordt vooral gevisd in de gebieden met een diepte van 3,50 meter tot 7 meter. De belangrijke visgronden zijn weergegeven op figuur 6. De slechte resultaten van de visserij in het IJsselmeergebied vragen reeds geruime tijd om maatregelen ter vermindering van de visdruk. Door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij zijn maatregelen genomen ter vermindering van het aantal vergunningen en van het aantal vistuigen en zijn aanvullende eisen gesteld.

Voorts zijn er voor een proefperiode gesloten tijden en gebieden ingesteld.

d. Agrarisch gebruik

De kwelders van de voormalige Zuiderzee waren reeds lang voor de afsluiting in gebruik als weidegrond. Deze bekende buitendijkse graslanden liggen vrijwel uitsluitend langs de Friese kust. Zij vervullen een belangrijke functie voor vogels in de ecologische wisselwerking met de aangrenzende oeverzones van het IJsselmeer. Het merendeel van deze gebieden behoort tot de zogenaamde relatienotagebieden, waarin maatregelen erop gericht zijn om een meer op natuur en landschap gericht beheer te voeren. Langs de Flevolandse kust komt geen buitendijks agrarisch gebied voor.

e. Beroepsscheepvaart

Wat betreft beroepsscheepvaart is het IJsselmeer van belang voor binnenvaartschepen, maar ook voor coasters en Noordzeekotters. Alleen voor grotere schepen (CEMT klasse Va tot circa 2.000 ton laadvermogen), zijn de vaarroutes op ondiepe plaatsen door middel van betonning aangegeven (zie figuur 7). De ligging van de vaarroutes is min of meer indicatief. Op dit moment liggen slechts delen van de route Urk-Kornwerderzand geografisch vast als gebaggerde vaargeul. De aangegeven hoofdvaarroute is de drukst bevaren route en van grote betekenis voor de doorgaande binnenscheepvaart naar het noorden (o.a. Duitsland en het waddengebied) en het oosten. De vaarroute Urk-Lorentzsluizen vice versa is van belang voor kotters met visgronden op de Noordzee.



Figuur 6: Beroepsvisserij

-  Belangrijke visgronden
-  Belangrijke paaigebieden van baars en/of snoekbaars
-  Fuikenzones

Tussen beroepsvaart en recreatievaart doen zich problemen voor bij de Krabbersgatsluizen. Ook zijn hier conflicten met het wegverkeer. De pleziervaart wijkt soms noodgedwongen uit naar de Houtribsluizen. Er is een nieuwe oplossing voor de Krabbersgatsluizen in studie. De verdergaande schaalvergroting van de binnenscheepvaart heeft geleid tot het afnemen van het aantal vaarbewegingen en het toenemen van het tonnage van de schepen. De groeimogelijkheden kunnen stagneren door de diepte van de vaargeulen en de afmetingen van de sluizen. In het rijksbeleid wordt accent gelegd op verbetering en schaalvergroting van het hoofdvaarwegennet, i.c. de vaarroute Amsterdam - Lelystad - Lemmer en de aftakking naar het Ketelmeer. Daartoe is het tracé van de te verdiepen vaarroute vastgesteld (november 1994). Doel is dat de route ook qua diepgang geschikt wordt voor CEMT klasse Va (Groot Rijnschip). De groei naar tweebakduwvaart (CEMT klasse Vb) wordt niet uitgesloten. In het belang van de scheepswerfactiviteiten en visserijfunctie van Urk is de route Urk-Kornwerderzand geschikt gemaakt voor diepstekende (vissers)schepen.

f. Diepe delfstofwinning

De diepe delfstofwinning maakt in het IJsselmeer deel uit van de functies die het gebruik van dit gebied claimen. Voor het gehele IJsselmeergebied zijn een drietal boorvergunningen ingevolge de Wet Opsporing Delfstoffen (1967) afgegeven. Op dit moment vindt er geen winning van olie en/of gas plaats, maar ook bestaat er geen goed inzicht in de omvang van eventuele voorraden in het IJsselmeer. Inmiddels is in het gebied seismisch onderzoek verricht. Naar aanleiding hiervan heeft de NAM aangekondigd een viertal proefboringen te willen verrichten naar aardgas (locaties Gaast, Oudemirdum, Urk en Enkhuizen). De indeling van de concessie- en boorvergunningsgebieden is aangegeven in figuur 8. Binnen deze gebieden is aangegeven waar niet geboord mag worden, te weten een kuststrook die in breedte varieert tussen 500 meter en 3 kilometer uit de kust, een strook waarin zich de gastransportleidingen (Medemblik - Hindeloopen) bevinden en een gebied met militair gebruik. Tevens geldt dit voor de beroepsvaartroutes met een strook van 500 meter ter weerszijden daarvan en alle als staats- of beschermd natuurmonument aangewezen gebieden (zie ook figuur 3).

Voor het IJsselmeer betreft het voornamelijk de boorvergunningen:

Zuid-Friesland II:	verleend in 1979 en verlengd in 1989; tegen de verlenging is beroep aangetekend bij de RvS;
IJsselmeer:	verleend in 1986 en gewijzigd in 1990; tegen de wijziging is beroep aangetekend bij de RvS;

In verband met de ingestelde beroepen is door de NAM een onderzoek ingesteld. De Minister heeft een contra-expertise aangekondigd alvorens beslist zal worden over de verlenging of de wijziging ⁵⁾.

5) Beheersplan IJsselmeer en Markermeer, Brief van de Minister van Economische zaken, 's-Gravenhage januari 1993.



Figuur 7: Beroepsvaart

-  Betonde vaarroute
-  Vaarroute behorend tot hoofdvaarwegennet

g. Zandwinning

Van de oppervlakedelfstoffen is in het IJsselmeer ophoogzand de belangrijkste. Er is sprake van continue winning. Andere delfstoffen zoals keileem, klei en grovere zanden (industriezand) worden slechts incidenteel gewonnen. In het noordelijk deel van het IJsselmeer is een circa 10 meter dik winbaar zandpakket aanwezig. In de strook Medemblik-Gaasterland en ten zuiden van de lijn Urk-Trintelhaven is tot grote diepte winbaar zand aanwezig.

In de strook tussen Enkhuizen-Houtribdijk en de Noordoostpolder is de dikte van het pakket winbaar zand 10 tot 20 meter, maar wordt dit pakket afgedekt met een kleipakket van enige meters dikte. Afzettingen industriezand komen alleen voor in het zuidelijk deel van het IJsselmeer en dan alleen op grote dieptes (15 tot 30 meter). Geconcludeerd kan worden dat het IJsselmeer in principe ruime mogelijkheden biedt voor de winning van zand en dat het winbare zand in elk geval geschikt is voor ophoogzand.

In het IJsselmeer is en wordt op vele plaatsen zand gewonnen. In het verleden is bijvoorbeeld veel zand gewonnen op de Houtrib (diepe putten langs de dijk), er wordt zand gewonnen in de vaargeul naar Lemmer (Friese Hoek), en in het nieuwe tracé voor de vaargeul naar Den Oever. Vergunningen voor zandwinning op het Lacon en de driehoek Medemblik zijn niet verlengd, in het kader van het nieuwe rijksbeleid (zie ook hoofdstuk 4).

h. Transportleidingen

In de bodem van het IJsselmeer zijn gastransportleidingen in een leidingzone gelegd tussen Medemblik en Hindeloopen. Deze gasleidingen vormen een onderdeel van het hoofdtransportnet van de NV Nederlandse Gasunie. Tevens lopen over het IJsselmeer niet tastbare verbindingen in de vorm van straalpaden voor communicatie, waarbinnen een maximale hoogte voor bebouwing geldt (zie figuur 9).

i. Energievoorziening

Aan de randen van het IJsselmeer vindt elektriciteitsproductie plaats zowel in een elektriciteitscentrale als door middel van windturbines. Het betreft:

- de Flevocentrale bij Lelystad (835 MW);
- windpark IJsselmij aan de Westermeerdijk in de Noordoostpolder ten noorden van Urk; 15 MW, 50 turbines in een lijnopstelling aan de binnenteen van de dijk;
- windpark Lelystad, ten noorden en zuiden van de Flevocentrale in lijnopstelling aan de binnenteen van de dijk (35 turbines met een totaal vermogen van 10,5 MW);
- een aantal "solitaire" windturbines: een pilotproject van vier bij de Wieringermeerdijk bij Medemblik, één solitaire bij Medemblik (1 MW), twee bij de drinkwatervoorziening te Andijk (totaal 0,5 MW), en een proefturbine bij Urk (0,5 MW);
- een lijnopstelling van een zevental turbines op de leidijk bij de Krabbersgatsluizen aan Markermeerzijde.



Figuur 8: Opsporing delfstoffen

-  Grens concessie- en/of boorvergunningsgebied
-  Van boorwerken te vrijwaren gebied



Figuur 9: Nutsvoorzieningen

-  Straalverbinding
-  Leidingzone (gas)
-  Elektriciteitscentrale
-  Windturbine

Ter stimulering van grootschalige toepassing van windenergie is door het rijk het Integraal Programma Windenergie opgesteld (1986). Het doel is te streven dat voor het jaar 2000 een vermogen aan windenergie geleverd kan worden van 1000 MW. In 1991 is een convenant gesloten met de 7 windrijke provincies om ieder een deel van dit streefgetal te leveren. Voor de IJsselmeerprovincies betekent dit dat ernaar gestreefd wordt om in Friesland 200 MW, Flevoland 125 MW en Noord-Holland 250 MW aan windenergievermogen planologisch inpasbaar te maken.

Streekplanuitwerkingen worden voorbereid voor grootschalige plaatsing. Inmiddels zijn door de energiebedrijven nieuwe initiatieven ontwikkeld voor plaatsing van turbines (bijvoorbeeld Noordermeerdijk in de gemeente Noord-oostpolder, Dronten-Kamperhoek).

j. Militair gebruik (figuur 10)

Het noordwestelijk deel van het IJsselmeer wordt gebruikt als militair oefenterrein. Zo worden vanaf de installaties bij Breezanddijk schietproeven uitgevoerd en doet het luchtruim boven dit deel van het meer dienst als aanvliegroute voor het schietgebied Vliehors op Vlieland. De schietproeven vormen tijdens oefendagen een zekere beperking voor de recreatie, de visserij en de beroepsscheepvaart. Gedurende ongeveer 100 dagen per jaar worden op werkdagen van tevoren aangekondigde schietoefeningen gehouden. In de onveilige zone bevinden zich belangrijke visgronden. Door gemaakte afspraken levert dit weinig hinder aan elkaar op. De schietoefeningen worden aangekondigd in scheepvaartbladen. Het militair gebruik levert behalve rustverstoring, geen grote knelpunten op voor de recreatievaart.

k. Berging van specie en afval

Een ruimtelijke problematiek wordt gevormd door de berging van specie, die vrijkomt bij het uitbaggeren van de waterbodem ten behoeve van de primaire functies van het IJsselmeer, zoals het op diepte houden/brengen van de vaargeulen en havens en het uitdiepen van het drinkwaterbekken bij Andijk.

Bij elk project dat specie oplevert moet een locatie gevonden worden op land of in oppervlaktewater waar de vrijgekomen specie kan worden geborgen. Dit is bij een depot in oppervlaktewater gebonden aan een vergunningstelsel op grond van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater en een vergunningstelsel op grond van de Wet Milieubeheer.

Berging van verontreinigde baggerspecie mag alleen onder gecontroleerde omstandigheden plaats vinden (volgens IBC-criteria).

Een belangrijk principe dat bij de berging wordt gehanteerd is het zogenaamde stand-still principe. Bij berging mag de specie in ieder geval niet sterker verontreinigd zijn dan de locatie waar gestort wordt.

Dit houdt in dat de specie eerst op kwaliteit getoetst wordt en op grond daarvan in mate van verontreiniging wordt ingedeeld.

Over het algemeen levert het IJsselmeer schone tot licht verontreinigde specie.



Figuur 10: Militaire activiteiten

-  Onveilig gebied
-  Aan- en afvliegroute tbv schietoefeningen op de Waddeneilanden
-  Schietgebied voor beproeving

Matig tot ernstig verontreinigde specie komt voor in de havens van Medemblik, Zuiderhaven, Makkum, Lemmer en Urk.

Naar verwachting zal de hoeveelheid te bergen specie de komende jaren toenemen. Dit komt niet alleen voort uit het IJsselmeergebied zelf, maar ook uit aangrenzende gebieden, waar havens en vaarwegen verbreed of verdiept dienen te worden.

3. INSTRUMENTARIUM

In hoofdstuk 2 zijn de diverse functies en ontwikkelingen van het IJsselmeer weergegeven. Bij deze functies zijn diverse (deel)activiteiten onderscheiden. Het bestemmingsplan kan de meeste van deze activiteiten regelen voor zover dit ruimtelijk relevant is. Behalve met het bestemmingsplan kunnen deze activiteiten worden geregeld met andere wetgeving. Beide regelen vanuit een verschillend motief. De Wet op de Ruimtelijke Ordening is een facetwet. De andere wetgeving is als sectorale wetgeving te kenmerken. Deze regelt bepaalde activiteiten vanuit één bepaalde doelstelling, veelal los van het feit of deze activiteiten ruimtelijk relevant zijn.

Er zijn tal van sectorale regelingen die bepalingen bevatten welke mede van toepassing zijn op het IJsselmeer. Zo bestaat er wetgeving welke van toepassing is op een in het plangebied voorkomende functie in het algemeen, bijvoorbeeld de Visserijwet, dan wel op een specifieke (deel)activiteit binnen zo'n functie, zoals bijvoorbeeld het Baggerreglement.

In dit hoofdstuk vindt daarom een inventarisatie plaats van sectorale wet- en regelgeving welke van toepassing is op de onderscheiden functies van het IJsselmeer. Bij de inventarisatie is per wet gekeken naar:

- het doel van de wet;
- hetgeen de wet regelt;
- en de uitvoerende instantie.

Deze wetgeving zal in het kort worden weergegeven in onderstaand schema. Verdere uitwerking en achtergronden zijn opgenomen in de hiertoe opgenomen bijlage 1 (functies van het IJsselmeer en de sectorale wetgeving).

Het schema kan als volgt worden gelezen. Per functie zijn de activiteiten welke ruimtelijk relevant zijn, en waar het bestemmingsplan dus ook iets kan regelen, weergegeven in het **vet**. De activiteiten die het bestemmingsplan niet kan regelen, maar welke wel behoren bij desbetreffende functie zijn in gewoon lettertype weergegeven. Achter iedere activiteit staat de sectorale wetgeving welke hierop van toepassing is. Van deze sectorale wet is vervolgens aangegeven: het doel van de wet en de uitvoerende instantie.

Schema: De functies van het IJsselmeer en de sectorale wetgeving

Functie	Activiteit	Wet	Doel van de wet	Uitvoerende instantie
Natuur	Aanleg ondiepten	Baggerreglement	Bescherming van de waterstaatswerken en de bevordering van het doelmatige en veilige gebruik ervan	Min. van V. en W.
	Aanleg ondiepten/voorlanden	Wet verontreiniging oppervlaktewateren (eventueel) Wet inzake droogmakerijen en indijkingen	Bestrijden en voorkomen van verontreinigingen van oppervlaktewateren Belangenbescherming van de bij deze onderneming betrokkenen	Kroon
	Aanleg voorlanden			
	Gebiedsbeheer	Natuurbeschermingswet Regeling beheersovereenkomsten '88	Bescherming van natuurmonumenten Instandhouding en beheer van de uit een oogpunt van natuur- en landschapbehoud waardevolle agrarische cultuurlandschappen	Min. van L.N.V. Rijk en Provincie
	Soortbeheer	Wet geluidhinder	Voorkomen of beperken van geluidhinder	Provincie
		Wet bodembescherming Natuurbeschermingswet	Bescherming van de bodem Bescherming van planten- en diersoorten	Provincie Hoofd van politie
		Jachtwet Vogelwet	Bescherming van wildsoorten Bescherming van alle in Europa in het wild levende vogels	Min. van L.N.V./ C.v.d.K. Min. van L.N.V.
		APV Prov. verordening	Soortbescherming Soortbescherming	Gemeente Provincie
Integraal waterbeheer	Aanleg waterbekkenen ≥ 100 hectare	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 15.3)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	
	Aanleg dijk met lengte ≥ 5 km en dwarsprofiel ≥ 250 m²	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 12.2)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	
	Aanleg, onderhoud en verbetering waterstaatswerken	Waterstaatswet 1900	Doelgerichte bescherming tegen het water	Min. van V. en W.
	Waterkwaliteitsbeheer	Wet verontreiniging oppervlaktewater	Bestrijden en voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewater	Min. van V. en W.
	Waterkwantiteitsbeheer	Wet op de waterhuishouding	Bevorderen samenhangend en doelmatig beleid en beheer m.b.t. de waterhuishouding in haar geheel	Min. van V. en W.
	Streefpeilwijziging ≥ 16 cm	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 14.2)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	
	Beheer waterstaatswerken	Wet van 28 febr. 1891, Rijkseeweringenreglement en keuren waterschappen	Bescherming van de waterstaatswerken en de bevordering van het doelmatige en veilige gebruik ervan	Min. van V. en W en waterschappen.

Functie	Activiteit	Wet	Doel van de wet	Uitvoerende instantie
Recreatie	Aanleg jachthaven ≥ 500 ligplaatsen	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 10.2)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	Gemeente Min. van V. en W. Min. van V. en W. Gemeente Min. van V. en W.
	Kamperen	Wet op de Openluchtrecreatie	Regelen overnachten met kampeermiddelen op het land	
	Watersport	Scheepvaartverkeerswet Binnenvaart-politiereglement APV Alg. reglement van politie voor rivieren en dijken	Ordering scheepvaartverkeer Voorkoming van aanvaring of aandrijving op de openbare wateren Openbare orde en veiligheid Doelmatig en veilig gebruik van waterstaatsgebieden	
Beroepsvisserij en sportvisserij	Plaatsen van vaste vistuigen	Baggerreglement	Bescherming van de waterstaatswerken en de bevordering van het doelmatige en veilige gebruik ervan	Min. van V. en W.
	Plaatsen van fuiken	Rijkszeeweringenreglement	Bescherming van de waterstaatswerken en de bevordering van het doelmatige en veilige gebruik ervan	Min. van V. en W.
	Vissen	Visserijwet 1963 Reglement voor de binnenvisserij Reglement minimummaten en gesloten tijden	Bescherming van de visstanden en het bevorderen van een doelmatige bevisving	Min. van L.N.V. + Dir. L.N.O. + sportvisserijorganisatie
Agrarisch gebruik	Beheer landbouwgronden	Regeling beheersovereenkomsten	Instandhouding van waardevolle agrarische cultuurlandschappen	Min. van L.N.V. en provincie
		Besluit dierlijke meststoffen	Bescherming van de bodem	Min. van V.R.O.M.
Beroepsscheepvaart	Aanleg hoofdvaarwegen	Ontgrondingenwet Tracéwet	Doelmatige afweging van de verschillende bij ontgroning betrokken belangen Doelmatige procedure voor de totstandkoming en tijdige ten uitvoer legging van besluiten m.b.t. aanleg en wijziging van hoofdtracés	Min. van V. en W. Min. van V. en W. en Min. van V.R.O.M.
	Aanleg hoofdvaarweg voor schepen met laadvermogen ≥ 1350 ton	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 3.1)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	Min. van V. en W.
	Vergroting / verdieping vaarweg	Ontgrondingenwet	Doelmatige afweging van de verschillende bij ontgroning betrokken belangen	
	Vergroting / verdieping hoofdvaarweg ≥ 1350 ton en 20% oppervlakteaanname of ≥ 5 miljoen m² grond etc.	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 3.2)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	
	Aanleg haven met totale oppervlakte ≥ 1350 ton	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 4)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	Min. van V. en W. Min. van V. en W.
	Varen	Scheepvaartverkeerswet Binnenvaartpolitiereglement Vaarreglement	Ordering scheepvaartverkeer Verkeersveiligheid op wateren met vaartuigen Verkeersveiligheid op wateren met vaartuigen	

Functie	Activiteit	Wet	Doel van de wet	Uitvoerende instantie
Diepe delfstofwinning	Exploratie	Wet opsporing delfstoffen	Vindersrecht van de staat vastleggen en opheffen vrijheid van het opsporen van delfstoffen	Min. van Econ. Zaken
	Exploitatie	Mijnwet	Optimale ontwikkeling van nationale reserves aan energie en een zorgvuldig gebruik van de diepe ondergrond	Kroon
	Bovengrondse inrichtingen	Wet Milieubeheer	Bescherming van het milieu	Provincie (meestal)
	Exploratie en exploitatie in gevoelig gebied	Besluit m.e.r. (bijlage c, onder punt 17.2.	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	
Zandwinning	Zandwinning	Ontgrondingenwet	Doelmatige afweging van de verschillende bij ontgroning betrokken belangen	Min. van V. en W.
	Zandwinning ≥ 100 hectare, of zandwinningen tezamen ≥ 100 hectare	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 16.1)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	
	Capaciteit van de inrichting $\geq 100.10^3$ kg per uur	Wet Milieubeheer	Bescherming van het milieu	Provincie
	Capaciteit van de inrichting $\leq 100.10^3$ kg per uur Min. van V. en W.	Wet Milieubeheer	Bescherming van het milieu	Gemeente
Transportleidingen	Aanleg pijpleidingen	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 8.1, 8.2, 8.4)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	Min. van Econ. Zaken
		Wet Bodembescherming art. 10 AMvB mogelijk	Bodembescherming	Kroon
Energievoorziening	Plaatsing windturbines	Hinderwet	Voorkoming gevaar, schade of hinder	Gemeente
		Electriciteitswet	Verwezenlijking van een betrouwbare, doelmatige en maatschappelijk verantwoorde electriciteitsvoorziening tegen zo laag mogelijke kosten	Min. van Econ. Zaken
	Plaatsing windturbines met vermogen ≥ 20 MW, of ≥ 20 molens	Besluit m.e.r. (bijlage onder c, punt 22.4)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	
		Electriciteitswet	Verwezenlijking van een betrouwbare, doelmatige en maatschappelijk verantwoorde electriciteitsvoorziening tegen zo laag mogelijke kosten	Min. van Econ. Zaken
		Wet inzake luchtverontreiniging	Voorkomen of beperken van luchtverontreiniging	Provincie
		Wet geluidhinder	Voorkomen en bestrijden van geluidhinder	
	Bouw/beheer electriciteitscentrale	Wet verontreiniging oppervlaktewateren	Bestrijden en voorkomen van verontreiniging oppervlaktewateren	Min. van V. en W.
		Wet op de waterhuishouding	Bevorderen van een samenhangend en doelmatig beleid en beheer m.b.t. de waterhuishouding in haar geheel	Min. van V. en W.
Militair gebruik	Beheer/bebouwing militair terrein Vliegen militaire vliegtuigen	Wet Milieubeheer	Bescherming van het milieu	Min. van V.R.O.M.
		Luchtvaartverkeersreglement 1980	Bevorderen verkeersveiligheid in de lucht	Min. van V. en W.
		Regeling vlieghoogte militaire vliegtuigen 1968	Voorkomen en beperken van geluidhinder	Min. van Defensie

Functie	Activiteit	Wet	Doel van de wet	Uitvoerende instantie
Afvalberging	Berging bagger-specie nat depot	Wet verontreiniging oppervlaktewateren Baggerreglement	Bestrijden en voorkomen van verontreiniging van oppervlaktewateren Bescherming van de waterstaatswerken en de bevordering van het doelmatige en veilige gebruik ervan	Min. van V. en W. Min. van V. en W.
	Berging bagger-specie indijking/diepe putten	Wet Milieubeheer Baggerreglement	Bescherming van het milieu Bescherming van de waterstaatswerken en de bevordering van het doelmatige en veilige gebruik ervan	Provincie Min. van V. en W.
	Berging verontreinigde baggerspecie: 500.000 m³	Besluit m.e.r. (bijlage c onder punt 18.3)	Het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming geven	

Vet weergegeven activiteiten: ook te regelen met het bestemmingsplan

Niet vet weergegeven activiteiten: niet te regelen met het bestemmingsplan

Besluit m.e.r. = Besluit Milieu-Effectrapportage plus daarbijhorende bijlage

Uit het opgestelde schema kunnen een aantal zaken worden afgeleid welke van belang zijn voor de uitwerking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid ten aanzien van het IJsselmeer.

Uit het hiervoor opgestelde schema kunnen een aantal zaken worden afgeleid welke van belang zijn voor de uitwerking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid ten aanzien van het IJsselmeer.

Als eerste kan worden opgemerkt dat, in enkele gevallen, voor één en dezelfde ruimtelijk relevante activiteit naast de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ook sectorale wetgeving van toepassing is. Zo is in geval van de aanleg van ondiepten in het IJsselmeer zowel een aanlegvergunning vereist op grond van het bestemmingsplan als een vergunning ingevolge het Baggerreglement.

Ten tweede is het zo dat vanuit bepaalde sectorale wetgeving een claim wordt gelegd op de ruimte. Als duidelijk voorbeeld kan hier genoemd worden de Wet Geluidhinder. Ingevolge de Wet Geluidhinder worden bepaalde gebieden aangewezen als stiltegebied. De provincie dient deze verplichte stiltegebieden (zoals bijvoorbeeld staatsnatuurmonumenten), op te nemen in het streekplan. Daarmee zijn deze gronden voor andere bestemmingsdoeleinden, zoals bijvoorbeeld gebied voor recreatieve doeleinden, uitgesloten.

Ten derde kan worden opgemerkt dat het bestemmingsplan activiteiten kan regelen voor zover deze ruimtelijk relevant zijn. Waar het bestemmingsplan iets in het algemeen kan regelen, bijvoorbeeld vlottend gebruik, zoals varen of vissen, kan de activiteit (veelal) specifiek worden geregeld door andere, sectorale wetgeving. De sectorale wetgeving heeft dan vanuit het bestemmingsplan gezien een aanvullende functie. Zo kan het bestemmingsplan niets regelen ten aanzien van het varen met pleziervaartuigen. Het Binnenvaartpolitiereglement daarentegen bevat een basis om deze activiteit te regelen.

Tot slot kan nog uit het schema worden afgeleid dat veel wetgeving door andere overheden dan de gemeentelijke overheid wordt uitgevoerd. De gemeente beschikt met het bestemmingsplan wel over een belangrijk instrument, het geeft de ruimtelijke voorwaarden voor het te realiseren beleid.

Deze punten maken het echter noodzakelijk om tot een goede afstemming te komen alvorens het totale beleid ten aanzien van het IJsselmeer vorm te geven.

4. BELEIDSKADER

4. 1. Rijksbeleid

Het rijksbeleid voor het IJsselmeer is verwoord in nota's en plannen. Voor de rijksoverheid gaat het in hoofdzaak om de Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening, de Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra, het Nationaal Milieubeleidsplan (-plus), de Derde Nota Waterhuishouding en het Natuurbeleidsplan.

Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening – deel d / december 1988:

Nederland-Waterland is het ontwikkelingsperspectief gericht op het benutten van de mogelijkheden die (nat) Nederland biedt:

- versterking van de samenhang tussen de functies watervoorziening, natuur, toerisme, recreatie en transport;
- het tot stand brengen van een betere samenhang tussen de grote wateren;
- het vergroten van de aandacht voor natuurontwikkeling, naast natuurbehoud;
- het tot stand brengen van een aaneengesloten recreatief hoofdtoerwaartnet.

Als deel van de ontwikkelingsvisie geldt de voorgestane "natte" as van Deltagebied naar Lauwersmeer. Het IJsselmeergebied vormt binnen deze as een onmisbare schakel. De nota geeft expliciet aan te streven naar een duurzame ontwikkeling voor deze watergebieden zodanig dat de verschillende functies naast elkaar kunnen bestaan.

Vierde Nota Ruimtelijke Ordening Extra – deel III / december 1993:

De VINEX vormt een aanvulling op de Vierde Nota, waarbij het beleid met name wat betreft milieuaspecten is aangescherpt.

Als ontwikkelingskoers geldt voor het IJsselmeer de Blauwe koers van de grote wateren: Binnen de gebieden met de blauwe koers ontwikkelen de verschillende functies zich in onderlinge samenhang. Het beleid is gericht op een duurzame ontwikkeling van deze gebieden als open water, uitgaande van de ruimtelijke, recreatieve en ecologische kwaliteiten. Via zonering kan het samengaan worden bevorderd van functies zoals drinkwaterwinning, scheepvaart, zandwinning, watersport, visserij en natuurbeheer.

In deze gebieden worden grootschalige en vanuit milieu-oogpunt bezien risikante activiteiten en ingrepen in de ruimtelijke structuur (zoals inpoldering) vermeden. Met betrekking tot winning van delfstoffen wordt per concreet geval beoordeeld of deze activiteit verenigbaar is met de natuur- en overige belangen van het in geding zijnde IJsselmeergebied. Versterking van de ruimtelijke structuur van het IJsselmeergebied ten behoeve van toerisme, recreatie en natuurontwikkeling door een hierop gerichte inrichting van de oevers en de aanleg van eilanden behoort tot de mogelijkheden. Door inrichting van overgangszones worden ecologische relaties tussen het oppervlaktewater en de daaraan grenzende landelijke gebieden vorm gegeven.

De watersport moet naar aard en vorm worden afgestemd op de capaciteit van de wateren, rekening houdend met de draagkracht van het natuurlijk milieu.

In het IJsselmeergebied (inclusief de buitendijkse gebieden) is plaatsing van windturbines strijdig met de "blauwe koers", tenzij is aangetoond dat de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten niet worden aangetast.

De oevers van wateren met de blauwe koers bieden in beginsel plaats aan alle soorten windturbines, maar een eenduidig ordeningsprincipe verhoogt de inpasbaarheid.

Alle grote wateren hebben vanuit oogpunt van natuurbehoud een internationale betekenis. Gebieden die in aanmerking komen voor natuurontwikkeling zullen worden beschermd tegen ingrepen die de ontwikkelingsmogelijkheden onomkeerbaar kunnen aantasten.

In het licht van de Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening zijn in 1989 en in 1990 drie andere nota's verschenen, die te zamen een drieluik vormen. Het gaat om het Nationaal Milieubeleidsplan, de Derde Nota Waterhuishouding en het Natuurbeleidsplan.

In het Nationaal Milieubeleidsplan(2)(december 1993) worden de milieukwaliteitsdoelstellingen aangegeven die noodzakelijk zijn voor het goed functioneren van ecosystemen en voor de gezondheid van de mens.

Meer concrete richtsnoeren voor het beheer van het IJsselmeer bieden het Natuurbeleidsplan en de Derde Nota Waterhuishouding en Evaluatie.

De Derde Nota Waterhuishouding (augustus 1989) geeft als voornaamste doelstelling het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het ontwikkelen en in stand houden van goede waterhuishoudkundige systemen. Het ecologisch functioneren dient te worden bevorderd. De nota stelt een integraal waterbeheer voor. De grote wateren van het IJsselmeergebied zijn aangewezen als een watersysteem met een multifunctioneel gebruik.

IJsselmeer en Markermeer behoren tot het waterhuishoudkundig hoofdsysteem. Grote onttrekkingen ten behoeve van de regionale systemen liggen ondermeer langs de kust van IJsselmeer en Markermeer.

Streefbeeld voor de wateren van het IJsselmeergebied: de wateren zijn een belangrijk natuurgebied en een uitgestrekt voorraadbekken voor drink- en landbouwwater.

De visserij heeft er ruime mogelijkheden. De wateren van het IJsselmeergebied zijn een schakel in het net van hoofdvaarwegen. Het bekken voorziet in een deel van de behoefte aan ophoogzand in midden-Nederland.

Zand wordt alleen gewonnen in de vaargeul. Nabij de randstad en nabij stedelijke kernen, langs de oevers van het nieuwe land en nabij oeververbindingen liggen recreatieterreinen, visplaatsen, aanlegplaatsen voor pleziervaartuigen en strandjes om te zwemmen en te surfen.

Daarnaast is er volop ruimte voor natuurontwikkeling, met name langs de kusten van het oude land en op kunstmatig aangelegde vooroevers langs dijken. Ten behoeve van het duurzaam functioneren van het systeem zelf houdt dit als maatregelen in:

- bij elk ingrijpen in het waterhuishoudkundig systeem rekening houden met meerdere belangen en met het functioneren van het systeem;
- invullen van de ecologische (hoofd)structuur;
- gebiedsgericht aanpakken van de eutrofiëring;
- herstellen van specifiek Nederlandse milieutypen door een gebieds-gerichte aanpak;
- zoneren van gebruiksvormen.

Bijzondere functies toegekend op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (AMvB, art. 14 en 15) aan het waterhuishoudkundig systeem van het IJsselmeer zijn: "water voor karperachtigen", "water bestemd voor de bereiding van drinkwater" en "zwemwater". Daarnaast wordt een ecologische doelstelling aangegeven van het middelste niveau.

Op geschikte plaatsen waar mogelijkheden zijn om budget-neutraal of met geringe meerkosten de oever langs de meren van het IJsselmeergebied te verondiepen (met vrijkomend zand uit de vaargeul of bij dijkversterking) worden deze kansen benut. Een geschikte locatie hiervoor is bijvoorbeeld het Enkhuizerzand. Bestaande paalgebieden van bijvoorbeeld de snoekbaars of baars dienen daarbij te worden ontzien.

In 1994 is de Evaluatie Nota Water als onderdeel van de Derde Nota Waterhuishouding vastgesteld.

Het Natuurbeleidsplan (juni 1990) geeft de grote wateren, waaronder het IJsselmeer/Markermeer, aan als kerngebied in de ecologische hoofdstructuur van Nederland, waar wordt gestreefd naar een algehele versterking van de natuurfunctie. Belangrijke beleidsaccenten zijn:

- het verkennen en uitvoeren van natuurontwikkelingsmogelijkheden waaronder de ontwikkeling van nieuwe ondiepe oeverzones (realisering "natte as");
- het verrichten van extra inspanning ter vermindering van eutrofiëring en belasting met milieuvreemde stoffen;
- instellen van adequate zonering van recreatieve activiteiten in kwetsbare gebieden;
- verhogen van het beschermingsniveau van zeer waardevolle en/of kwetsbare delen;
- het instellen van een zo natuurlijk mogelijk peilbeheer.

Structuurschema's

Naast de besproken nota's zijn een aantal Structuurschema's uitgebracht. Deze schema's presenteren de vertaalslag van het meer algemene beleid op lange termijn naar de specifieke, ruimtelijke ontwikkeling van een bepaalde sector.

Structuurschema's richten zich op de lange termijn, zij het dat ook de middellange termijn in beschouwing wordt genomen.

In de navolgende alinea's zijn chronologisch enkele belangrijke Structuurschema's en bijbehorende beleidsnota's belicht.

In het Structuurschema Militaire Terreinen (1984) zijn twee locaties aangegeven die bestemd moeten blijven voor oefeningen. Het betreft het schietgebied Breezanddijk, halverwege de Afsluitdijk aan de IJsselmeerzijde, en de aanvliegroute voor de schietrange Vliehors op Vlieland. Er is thans een herziening van de nota in voorbereiding (Evaluatienota Structuurschema Militaire Terreinen, 1992).

In het Structuurschema Drink- en Industriewatervoorziening (1984) is uitgegaan van voortzetting van de winning van oppervlaktewater uit het IJsselmeer.

Het beleid met betrekking tot het vaarwegennet is vastgelegd in het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (deel E /juni 1991). Daarin wordt een grote rol toebedeeld aan goederenvervoer per water. Het beleid is daarbij gericht op een zo goed mogelijk vrije doorvoer van goederen vanuit de Mainports (waaronder Amsterdam - Noordzeekanaalgebied) en andere belangrijke havengebieden. De voorgestelde maatregelen zijn vooral gericht op instandhouding en kwaliteitsverbetering van het hoofdvaarwegennet.

De vaarroute Amsterdam - Lelystad - Lemmer door het IJsselmeer/Markermeer behoort tot het hoofdvaarwegennet. Het hoofdvaarwegennet verbindt de vanuit goederenvervoer belangrijkste landsdelen met elkaar en met het buitenland. Het hoofdvaarwegennet is geschikt voor tenminste klasse IV-scheepvaart (vanaf 1.350 ton).

Deze routes maken geen deel uit van een "hoofdtransportas". De route heeft de status van bestaande verbinding van hoofdvaarwegennet dat in z'n geheel, of op enkele delen, verbetering behoeft en geschikt dient te zijn voor klasse Va (Groot Rijnschip).

De mogelijkheid tot vergroten naar klasse Vb (tweebaksduwvaart) dient open gehouden te worden. Een trajectnota aangaande de route Amsterdam - Lelystad - Lemmer verkeert in een afrondingsfase. Vooruitlopend op de Tracéwet zal de besluitvorming hierover middels een openbare procedure plaats vinden.

In dit Structuurschema wordt tevens gewezen op het belang van een voor de watersport "adequaate toervaartnet". Dit wordt evenwel grotendeels buiten de hoofdvaarwegen gedacht.

Wat betreft de gewenste wegenstructuur is de verbinding Alkmaar - EnkhuiZEN - Lelystad - Zwolle (N23/A23) in het landelijk Hoofdwegennet opgenomen. Wat betreft het IJsselmeer is van belang dat rekening gehouden wordt met de mogelijkheid van een tracé noordelijk van Lelystad (met vermindering van de sluisroute).

Het Tweede Structuurschema Electriciteitsvoorziening (juli 1992) geeft in deel 1 van de PKB het toetsingskader voor de planning van elektriciteitswerken tot het jaar 2010. Aan de randen van het IJsselmeer zijn geen nieuwe elektriciteitscentrales gepland. De centrales die indicatief aan het IJsselmeer waren aangegeven in het Eerste SEV, te weten de Wieringermeer-centrale en een centrale aan de Westelijke Noordoostpolderdijk zijn komen te vervallen. De aan het IJsselmeer gelegen Flevocentrale beschikt over ruime koelmogelijkheden. De centrale blijft gereserveerd en is geschikt voor nieuwe kolen- en gaseenheden, met mogelijke aanpassingen in het water ten behoeve van het koelwatercircuit.

Wat betreft windenergie streeft de regering naar 1000 MW opgesteld vermogen in het jaar 2000 en 2000 MW opgesteld vermogen in 2010. Onderzoek is uitgevoerd in het bij het SEV behorende MER inzake de afweging voor kleine locaties (bijvoorbeeld 10 MW) en grote windparken (oplopend tot 100 MW). Voorlopig wordt gekozen voor voortzetting van het huidige beleid, dat wil zeggen het plaatsen van windturbines in relatief kleine aantallen bij elkaar. In het SEV staan geen vestigingsplaatsen voor windturbines. Dit omdat het gaat om een groot aantal relatief kleine vestigingsplaatsen. Bovendien is er al een overeenkomst tussen de overheid en de provincies over de plaatsing van windturbines.

In de nota "Kiezen voor Recreatie" (Beleidsnota Openluchtrecreatie 1992-2010 / januari 1993) is het ontwikkelingsperspectief Nederland-Waterland uit de Vierde Nota over de ruimtelijke ordening (Extra) op de recreatie toegepast. Het beleid voor het IJsselmeer en het Markermeer is gericht op het behoud en de verdere ontwikkeling als grootschalig vaarwater en als verblijfsgebied voor recreatie op het water van internationale betekenis.

Vertaald in de volgende uitgangspunten:

- Het IJsselmeergebied (IJsselmeer, Markermeer en Randmeren) heeft nog een flinke capaciteit voor uitbreiding van het aantal vaste ligplaatsen. Mogelijkheid is er voor 18.000 nieuwe plaatsen. Uitbreiding dient met zonering te gebeuren conform het Structuurschema Groene Ruimte.
- Aanleg van openbare passantenplaatsen is van belang en dient in beginsel overal binnen de recreatieve ruimtelijke structuur mogelijk te zijn. Hierbij is ook een ruimere aanlegcapaciteit noodzakelijk voor de bruine vloot.
- Ten aanzien van oeverrecreatie is plaatselijke versterking nodig aansluitend op bestaande concentraties, veelal in combinatie met de kleine watersport.
- Realisering van natuurontwikkelingsprojecten is van belang. Bij de vorming van vooroevers dienen, in afstemming met natuurontwikkeling, oeverrecreatiemogelijkheden gerealiseerd te worden.

- Ten aanzien van de sportvisserij wordt gesteld dat voor de visserij op het "IJsselmeer" prioriteit geldt voor de beroepsvisserij met inachtneming van de belangen van de sportvisserij.
- Het knelpunt van de sluispassages bij de Krabbersgatsluis dient opgelost te worden.

Met het Structuurschema Groene Ruimte (deel 3a, PKB-tekst na behandeling door de Tweede Kamer, 30 maart 1994) worden de huidige Structuurschema's Natuur- en Landschapsbehoud, Openluchtrecreatie en Landinrichting vervangen. Het beleid ten aanzien van de (inter)nationale waterrecreatiegebieden IJsselmeer, Markermeer en Randmeren is conform de nota Kiezen voor Recreatie. Het gehele IJsselmeer/Markermeergebied is aangewezen als kerngebied van de ecologische hoofdstructuur met de aanduiding "kerngebied, grootschalig waterrecreatiegebied en visgebied". Uitgangspunt bij de kerngebieden is dat de wezenlijke waarden of kenmerken van de natuur niet mogen worden aangetast.

"Het beleid voor het IJsselmeer, Markermeer en de Randmeren is gericht op het integraal verder ontwikkelen van de ecologische en recreatieve kwaliteiten. Binnen dit kader worden de mogelijkheden voor de beroepsvisserij in stand gehouden.

Boven de lijn Medemblik-Lemmer ligt het accent op behoud en ontwikkeling van natuurlijke oeverzones.

Aan de Noord-Hollandse kust en de Friese westkust zijn hierbij enige kleinschalige watersportaanlegmogelijkheden mogelijk. Uitbreidingsmogelijkheden voor watergerichte recreatie dienen zoveel mogelijk gevonden te worden binnen de bestaande recreatief-toeristisch concentratiegebieden. In het Markermeer en het zuidelijk deel van het IJsselmeer ligt het accent op natuur en uitbreiding van de watergerichte recreatie. In de oeverzones kunnen natuurontwikkelingsprojecten worden uitgevoerd die waar mogelijk tevens gericht zullen zijn op recreatief medegebruik. In IJsselmeer, Markermeer en Randmeren is ruimte voor een uitbreiding van het aantal vaste ligplaatsen met maximaal 18.000. De mogelijkheden daartoe dienen vooral gezocht te worden onder de lijn Lemmer-Medemblik."

Het ruimtelijk beleid is gericht op ontwikkelen van mogelijkheden van openluchtrecreatie en toerisme. Waterrecreatiegebieden vormen daarbij een van de belangrijkste regio's voor ondersteuning.

Op "kaart 4" van het SGR is de afstemming natuur-waterrecreatie weergegeven. Het IJsselmeergebied is "kerngebied en waterrecreatiegebied (nevenschikkend)". Uitgangspunt is dat in het IJsselmeergebied met een blauwe koers-aanduiding (VINEX) naast kwaliteitsverbetering ook uitbreiding mogelijk is van recreatieve activiteiten.

"Op "kaart 5" van het Structuurschema Groene Ruimte is de ruimtelijke afstemming tussen natuur en watergerichte recreatie op hoofdlijnen aangegeven. De plaatsaanduidingen zijn indicatief.

De aanwijzing als kern- of natuurontwikkelingsgebied is volledig afgewogen.

De afweging tussen natuurbelangen en de belangen van de waterrecreatie is globaal*.

Het gehele IJsselmeergebied is aangegeven als belangrijk water voor de beroepsvisserij, tevens belangrijke reservoïrfunctie voor vis.

In het IJsselmeer en Markermeer ligt de prioriteit bij de beroepsvisserij met inachtnaam van de belangen van de sportvisserij.

In deze gebieden zal het Rijk bij planvorming er zorg voor dragen dat de ruimtelijke mogelijkheden voor de uitoefening van de aalvisserij in de staatsbinnenwateren (tuikenplaatsen e.d.) zoveel mogelijk worden veiliggesteld.

Momenteel is het Structuurschema Oppervlaktedelfstoffenwinning nog in voorbereiding. Beleids- en studienota's hiervoor geven thans het beleid weer. In de nota Gegronde ontgronden (april 1989) wordt het beleid ten aanzien van de oppervlaktedelfstoffenvoorziening voor de lange termijn aangegeven voor zover het rijk hiervoor verantwoordelijkheid draagt (zie verder regio-nota's).

Regionale nota's IJsselmeergebied

In het Saneringsprogramma waterbodems Rijkswateren 1992-2010 heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, mede namens het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, een saneringsprogramma voor de waterbodems van rijkswateren in 1990 vast laten stellen. Jaarlijks wordt er een herziening en of aanvulling vastgesteld.

In het programma van 1992 staan voor het IJsselmeer de volgende locaties, waar verontreinigingen worden aangetroffen boven de signaleringswaarde, op de nominatie om gesaneerd te worden:

- de Trintelhaven en de haven van Den Oever met concentraties boven de signaleringswaarde van zware metalen als gevolg van verfrachten door gritstraalactiviteiten; de activiteiten zijn inmiddels geëindigd;
- de haven van Urk met concentraties van PCB's, PAK's en olie;
- de toegang naar de Margrietsluis bij Lemmer met concentraties van PCB's en PAK's;
- de industriehaven van Makkum en de binnenhavens van Medemblik en Enkhuizen met concentraties van PAK's.

Op 13 oktober 1993 is het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie vastgesteld door de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, waarin richtlijnen worden gegeven voor ondermeer baggerspeciéstortplaatsen ook in grote wateren. In april 1993 is reeds een aanvulling op de MER Berging Baggerspecie verschenen.

Het rijksbeleid ten aanzien van de Waddenzee is neergelegd in de Nota Waddenzee en de partiële herziening van deze Nota Waddenzee van 1984. Januari 1993 is met een nieuwe "PKB Waddenzee" (deel 3) het recente kabinetsstandpunt uitgesproken.

Het overheidsbeleid ten aanzien van de Waddenzee heeft "ook betrekking op die ontwikkelingen die, hoewel plaats vindend buiten de Waddenzee, van directe betekenis zijn voor de Waddenzee zelf".

In de nieuwe PKB zal deze zinsnede waarschijnlijk worden aangevuld met "richtinggevend hierbij is dat de mate waarin met het Waddenzeebeleid rekening moet worden gehouden, wordt bepaald door de mate waarin activiteiten een negatieve invloed uitoefenen op de waarde van de Waddenzee". In de PKB wordt hiervoor het begrip Waddengebied gehanteerd waar- onder wordt verstaan het PKB gebied Waddenzee inclusief het grondgebied van de aan de Waddenzee grenzende gemeenten. In geval van het IJssel- meer zijn dit Wûnseradiel, Wieringen en Wieringermeer.

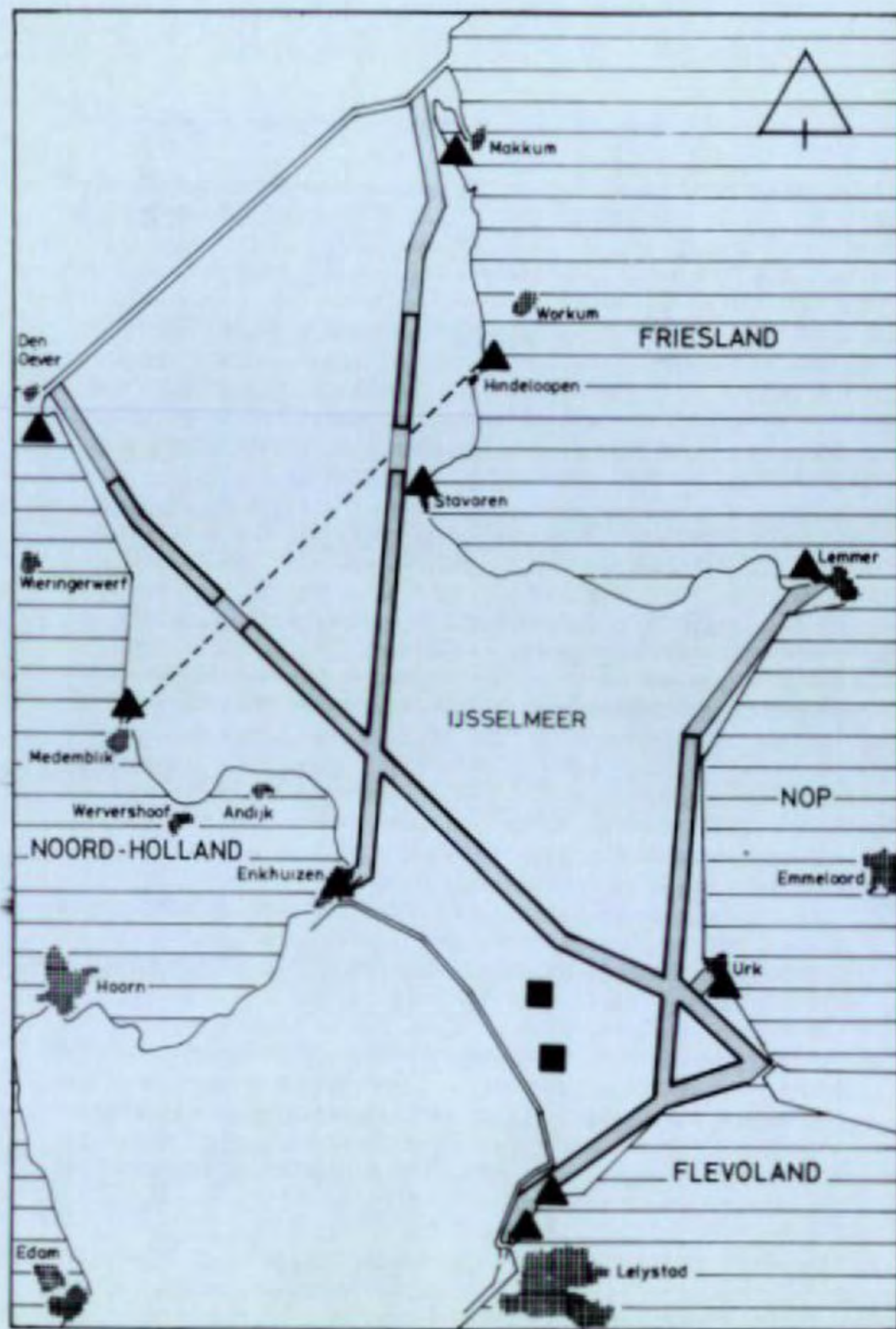
Voor het IJsselmeergebied is de nota Zand boven water; Beleidsnota opper- vlaktedelfstoffenwinning wateren IJsselmeergebied 1991-2000 (deel 1, 2 (MER) en 3 Aanvulling MER) vastgesteld door de Minister van Verkeer en Waterstaat in maart 1994. De Nota is een regionale uitwerking van het beleid zoals verwoord in de nota Gegrond Ontgronden.

Het doel van de nota is het beleid aan te geven voor de winning van opper- vlaktedelfstoffen in de wateren van het IJsselmeergebied voor de periode tot het jaar 2000 met een doorkijk naar ca. 2010. Het beleid is ondermeer gericht op een duurzaam beheer van de aanwezige voorraad oppervlakte- delfstoffen en is richtinggevend voor de verlening van de ontgrondingsver- gunningen. Op basis van een integrale belangenafweging is in de beleidsno- ta voor de hieronder genoemde delfstoffen gekozen voor de volgende beleidslijnen (voor het gehele IJsselmeergebied):

- ophoogzand: winnen met optimale mogelijkheden voor een goede nabestemming, inhoudende vaargeulverbetering, vergroting van de mogelijkheden voor de recreatievaart (Wolderwijd en Gooimeer) en de verbetering van de retourstroomgeul (Zwarte Meer)*;
- beton en metselzand: zoveel mogelijk winnen in de vaargeul in het Markermeer en/of IJsselmeer met een opleveringsdiepte van NAP -8 meter. Geconcentreerd diep winnen met een maximale oppervlakte van 40 ha in de planperiode (tot 2000) wordt alsnog toegestaan als blijkt dat de landelijke doelstelling voor de levering van beton- en metselzand uit het IJsselmeergebied niet kan worden gehaald door de beleidskeuze voor vaargeulverbetering.

Voor winning van ophoogzand in het IJsselmeer geldt dat binnen de beleids- keuze in de planperiode veel meer ophoogzand beschikbaar is dan behoefte aan het aangrenzend gebied. Het ophoogzand zal vrijkomen uit de te ver- ruimen vaargeul Lelystad-Lemmer. Hier is dezelfde regeling van toepassing als de vaargeul Amsterdam-Lelystad. Naar verwachting zal de winning plaats vinden via bestekken. Voor de overige vaarroutes zal primair het vergunnin- geninstrument worden ingezet.

Gelot op de huidige verhouding tussen de vraag naar zand voor het afzetge- bied en de winningsmogelijkheden in het IJsselmeer wordt het vooralsnog niet nodig geacht in het IJsselmeer (zoals in Markermeer en IJmeer) meer beperkende voorwaarden te stellen aan het in de beleidsnota genoemde afzetgebied in de bestekken c.q. vergunningen.



Figuur 11: Zandwinning

- | | | | |
|---|---|-----|--|
| ■ | (Potentiële) locatie
industriële zandwinning | □ | Te verdiepen scheepvaart-
route met mogelijkheid
tot zandwinning |
| ▲ | (Jacht)haven | --- | Gasleiding |
| ▬ | Bestaande scheep-
vaartgeul | | |

Bron: Nota "Zand boven Water", Beleidsnota Oppervlaktedeelstoffenwinning wateren IJsselmeergebied 1991 - 2000

Zonodig zal echter ook voor het IJsselmeer daartoe worden overgegaan. In uitvoering betekent dit dat door middel van baggeren en "onderzuigen" in de vaargeul ophoogzand wordt gewonnen. Het gebied omvat diverse stroken van 200 meter breed over een totale lengte van circa 120 km met een uiteindelijke opleveringsdiepte van NAP -8 meter.

Zowel voor de wijze van winnen als de te volgen procedure is een nieuw beleid van toepassing, waaraan de ondernemers zich zullen moeten aanpassen. Dit geldt vooral voor de huidige winners in de zogenaamde "Driehoek van Medemblik". Dit gebied komt in de beschikbaar te stellen winlocaties niet meer voor. Het betrokken bedrijfsleven zal zijn activiteiten kunnen verleggen naar de vaarroute Enkhuizen-Den Oever over de Wieringer Vlaak. Er geldt een overgangperiode van twee jaar na het van kracht worden van de nota (maart 1994) waarin zal worden toegestaan dat de thans zeer "heuvelachtige" waterbodem in de bewuste driehoek op NAP -8 meter wordt uitgevlakt.

Zand voor de beton- en metselindustrie kan eveneens in de vaarroutes worden gewonnen. Alleen als hiermee de landelijke doelstelling voor de levering van industriezand (beton - en metselzand) niet wordt gehaald op economische wijze is geconcentreerde winning tot een maximum diepte van NAP -30 meter mogelijk op enkele plaatsen in het IJsselmeer over een maximale oppervlakte van 40 ha.

Het Integraal Beheersplan IJsselmeer en Markermeer is in januari 1993 door de Minister van Verkeer en Waterstaat mede namens de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) en de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij vastgesteld.

Het beheersplan dat ingaat op waterkwaliteits- en watersysteemaspecten geeft een samenvatting van het rijksbeleid en bestrijkt een planperiode van 5 jaar, met een doorkijk naar 10 jaar. Behalve dit integrale beheersplan is voor het IJsselmeer ook het Beheersplan Rijkswateren 1992-1996 van betekenis.

De tot nu toe niet officieel verschenen Regionota Beheer Rijkswateren IJsselmeergebied 1991-1995 vormde hiervoor een belangrijke onderlegger. Een deel van de voorgesteld beheersmaatregelen is reeds in uitvoering. Zo is een studie naar alternatieven voor vergroting van de capaciteit van de Krabbersgatsluizen in 1993 afgerond. Besluitvorming vindt plaats middels een openbare procedure.

In november 1994 is het tracé voor de te verbeteren vaarweg Amsterdam-Lemmer vastgesteld. Het Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat - Directie Flevoland heeft de ontwerpnota "Verbetering Vaarweg Amsterdam-Lemmer" opgesteld. In de nota is een gemotiveerde keuze gemaakt voor een te verdiepen tracé. Daarbij is rekening gehouden met alle betrokken belangen. Tevens is het aan te leggen minimum dwarsprofiel vastgesteld. De nota heeft een schriftelijke inspraakprocedure doorlopen en heeft gedurende een maand ter inzage gelegen. De vastgestelde voorkeursvariant (IJ/Huidw) is opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting.

4. 2. Provinciale plannen

Interprovinciaal plan

In februari 1993 hebben de Provinciale Staten van Friesland, Flevoland en Noord-Holland het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer vastgesteld. Het plan heeft een status die zich juridisch laat vergelijken met die van een streekplan. De provincies zijn gebonden aan de inhoud van het plan en zullen het in hun opstelling bij het overleg met de rijksoverheid hanteren. De gemeentelijke bestemmingsplannen IJsselmeer worden aan het vastgestelde Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer getoetst. Voor het voorliggende bestemmingsplan vormt het plan dan ook het belangrijkste kader.

In het kort worden de beleidskeuzen van het interprovinciaal plan hier weergegeven. In het hoofdstuk Beleidsuitgangspunten Bestemmingsplan IJsselmeer zullen de uitgangspunten uitvoeriger aan de orde komen.

De hoofddoelstelling van het beleid voor het IJsselmeer is:

Een duurzaam ontwikkelen van het IJsselmeer als open water met een multifunctioneel karakter.

Per functie is het beleid als volgt uitgewerkt:

Watervoorziening: voortdurende beschikbaarheid van voldoende water van tenminste de algemene milieukwaliteit (AMK); streven naar waterkwaliteit geschikt voor drinkwaterbereiding; behoud bestaande inlaat- en spuipunten, waarbij ervan wordt uitgegaan dat in principe de zoutbelasting op het IJsselmeer geen toename vertoond en waar mogelijk verminderd wordt.

Natuur: behoud bestaande natuurlijke kwaliteiten verbonden aan de aquatische levensgemeenschappen; veilig stellen en verder ontwikkelen van de functie als broed-, rust-, rui- en fourageergebied; geen versnippering en verstoring van natuurterreinen.

Landschap: behoud grootschalige openheid, geomorfologische en cultuurhistorische waardevolle elementen.

Recreatie: handhaven van het bestaande recreatief gebruik en ontwikkeling tot een volwaardig functionerend gebied; uitbreiding en verbetering van het voorzieningenaanbod in alle segmenten. Voor de ontwikkelingsmogelijkheden worden geen kwantitatieve grootheden gegeven. De maximaal mogelijke capaciteit hangt af van de inpasbaarheid binnen de aangegeven zonering en de relatie tot de ontwikkelingen in aangrenzende gebieden (Waddenzee, Markermeer, Ketelmeer). Voortvloeiend uit de gewenste zonering recreatie versus natuur zijn de volgende ontwikkelingsmogelijkheden aangegeven:

- speerpunten voor recreatieve ontwikkeling van alle segmenten van watersport, verblijfsrecreatie en dagrecreatie in de oeverzone, te weten Stavoren, Lemmer, Lelystad en Enkhuizen;

- zones voor recreatieve ontwikkeling aansluitend op te verbeteren bestaande concentratiepunten; uitbreiding zal van beperkte omvang zijn of met het accent sterk op één recreatiesegment, te weten Makkum, Workum, Hindeloopen, Urk, Andijk, Medemblik en Den Oever;
- zones voor recreatieontwikkeling van beperkte omvang of gericht op een segment, niet in aansluiting op bestaande te verbeteren concentratiepunten, te weten Kornwerderzand, Zuiderfennenspolder, Kamperhoek, Trintelhaven en Oude Zeug;
- handhaving met kwaliteitsverbetering bestaande concentratie, te weten Breezanddijk.

Militaire activiteiten: geen verdere uitbreiding.

Zandwinning: winnen van ophoogzand en industriezand uitsluitend in de vaargeulen en -routes tot een opleveringsdiepte van NAP-8 m, gecombineerd met vaargeulaanleg en vaarwegverbetering.

Onder bepaalde voorwaarden diepe winning in de vaarroutes toe staan tot maximaal NAP-30 m en over een maximale oppervlakte van 40 ha.

Olie- en gaswinning: uitgesloten (ook proefboringen).

Beroepsvisserij: in stand houding van voldoende vangstlocaties; waar mogelijk uitbreiding en verbetering paaigebieden snoekbaars, baars en spiering.

Beroepsscheepvaart: bestaande vaarwegen in stand houden voor de beroepsscheepvaart en de hoofdvaarwegverbinding verdiepen voor schepen van klasse CEMT-Va (Groot Rijschip); groei naar tweebaksduwvaart (klasse Vb) open houden.

Nutsvoorzieningen: uitbreiding van de Flevocentrale; geen kernenergiecentrale; windturbines in grootschalige park- of lijnopstelling niet langs de oude landskusten en na afweging uitsluitend langs de nieuwe dijken; solitaire windturbines langs de oudelandskusten buitendijks in ieder geval niet in gebieden met belangrijke (potentiële) natuurwaarden; behoud straalpaden en gastransportleidingenroute.

Speciebergiging: specie van verontreinigingsklasse 1 en 2 kan in het IJsselmeer geborgen worden, onder de voorwaarde dat daarbij de water(bodem)-kwaliteit ter plaatse niet verslechterd. Specie van verontreinigingsklasse 3 en 4 kan met het oog op de gewenste waterkwaliteit en met name de drinkwatervoorziening niet in een open berging in het IJsselmeer gestort worden (overigens is per 1 maart 1993 de klassificatie gewijzigd, zie bijlage 1).

Flevoland

In het Streekplan Flevoland (1993) wordt het provinciale beleid ten aanzien van het IJsselmeer en de bijbehorende functies aangegeven.

Voor alle buitendijkse watergebieden geldt dat noodzakelijke eisen en maatregelen in verband met waterkwaliteit, peilbeheer en veiligheid van het achterliggende gebied voorwaardestellend (kunnen) zijn voor de ontwikkeling van ruimtelijke functies, te weten: natuur en recreatie, visserij, scheepvaart, zandwinning, specieberging, energie- en drinkwatervoorziening.

Het IJsselmeer en het Markermeer worden beschouwd als gebieden met een multifunctioneel karakter. Dit houdt in dat de verschillende ruimtelijke functies hier van nevenschikte betekenis zijn. Het beleid is erop gericht de huidige waarden zoveel mogelijk te beschermen en te ontwikkelen uitgaande van het multifunctioneel gebruik.

Het gehele IJsselmeerlandschap is aangemerkt als een grootschalig, open te houden landschap. Alleen bij de ondiepte De Vormt voor Urk is de wenselijkheid van natuurbouw aangegeven.

Ontwikkelingen van verblijfsrecreatie en watersport zullen aan de Flevolandse IJsselmeerkust vooral plaats dienen te vinden bij Lelystad in de daar aangewezen recreatie-ontwikkelingszone. Ontwikkelingen in het binnen deze zone aangegeven recreatie-concentratiegebied kuststrook Lelystad lenen zich voor integratie met stedelijke functies en behoeven mede gelet hierop wat betreft gebruik en verschijningsvorm bijzondere aandacht.

Aan de zuidzijde van de Lemsterbaai kan op termijn in samenhang met de verdere toeristisch recreatieve ontwikkeling van Lemmer een nieuw recreatieconcentratiegebied met ontwikkelingsmogelijkheden voor dagrecreatie, watersport en verblijfsrecreatie tot ontwikkeling komen.

Buiten de aangegeven recreatieconcentratiegebieden zijn recreatieve ontwikkelingen op kleinere schaal mogelijk bij Urk en Trintelhaven. Hierbij wordt gedacht aan een beperkte watersportontwikkeling, vooral ter versterking van passanten- en aanlegplaatsen.

Ten aanzien van de visserij is het beleid gericht op een concurrerende en duurzame ontwikkeling. Daarbij wordt gestreefd naar het veiligstellen van de positie van Urk binnen Europa. Het toenemende accent op de zeevisserij, vanuit Urk, en de daarmee verbonden activiteiten bij Urk, dienen ondersteund te worden. Een aanpassing van de vaargeul richting Kornwerderzand dient hiervoor mogelijk te zijn. Bij Urk dient de ruimtelijke mogelijkheid ingepast te worden voor de ontwikkeling van nieuwe technieken in de visteelt (Aqua-cultuur). Deze aquacultuur zou wellicht ook in buitendijkse gebieden en zandwinputten mogelijk zijn.

Onderzoek naar en eventuele winning van olie- en gasvoorraden wordt voor de buitendijkse watergebieden in verband met mogelijke gevolgen voor de drinkwatervoorziening uitdrukkelijk afgewezen.

Ondiepe zandwinning in watergebieden dient alleen plaats te vinden in combinatie met vaargeulaanleg en vaarwegverruiming. Diepe zandwinning in het IJsselmeer wordt alleen mogelijk geacht in de vaarroutes.

Wat betreft de energievoorziening is op de locatie van de Flevocentrale vestiging van een nieuwe gas- of kolengestookte centrale mogelijk. Vestiging van kerncentrales wordt afgewezen.

Wat betreft energievoorziening wordt een beperkt aantal voorkeurslocaties aangegeven voor realisering van windmolenparken. Voor lijnopstelling gaat de voorkeur uit naar een viertal nieuwe locaties, plus de twee bestaande locaties langs het IJsselmeer.

Het beleid is gericht op benutting van een zo beperkt mogelijk aantal locaties. Onder bepaalde voorwaarden kunnen windmolenparken in clusteropstelling worden gerealiseerd. Per deelgebied (Noordoostpolder, Oostelijk Flevoland, Zuidelijk Flevoland) zal niet meer dan aan één clusteropstelling medewerking worden verleend. Andere locaties kunnen pas in aanmerking komen voor lijnopstelling indien dreigt dat het streefvermogen (100 tot 125 MW tot het jaar 2000) niet gehaald zal worden.

Vestiging van windmolenparken in buitendijkse gebieden wordt vooralsnog niet overwogen, tenzij wordt aangetoond dat landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten hierdoor niet worden aangetast.

Een streekplanuitwerking inzake de plaatsingsmogelijkheden voor windmolenparken is in voorbereiding.

De vaarverbinding Amsterdam-Lemmer en de aftakking naar het Ketelmeer dient geschikt gemaakt te worden voor vaarwegklasse Va (Groot Rijnschip) en klasse Vb (tweebaksduwvaart). Wat betreft de wegverbinding N23/A23 van Alkmaar naar Zwolle wordt ruimtelijk rekening gehouden met de mogelijkheid van een afsnijding van de bocht over de Houtribsluizen.

Dit conform het rijksbeleid zoals opgenomen in het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer. Bij de Ketelbrug dient rekening te worden gehouden met een reservering voor de Zuiderzeelijn.

De provincie Flevoland heeft haar beleid ten aanzien van het Ketelmeer vastgelegd in de Nota Ketelmeer 1990. Met het oog op de relevante relatie met het IJsselmeer dienen de hoofdpunten in de beleidsbeschouwing ten aanzien van het IJsselmeer meegewogen te worden.

De huidige voorzieningen zijn beperkt tot twee zwem- en surfstrandjes naast de Ketelbrug (Zwolse Hoek en Kamperhoek) en een beperkte havenvoorziening bij de werkhaven van Schokkerhaven.

Bij Ketelhaven zijn enige recreatieve ontwikkelingen in de vorm van een jachthaven (280 ligplaatsen), een camping (100 plaatsen) en een bungalowterrein (112 bungalows). Met betrekking tot de bevordering van recreatie en toerisme wordt uitbouw voorgesteld van de steunpunten Ketelhaven en Schokkerhaven en in beperkte mate Kamperhoek en Zwolse Hoek. Dit houdt in het aanleggen van jachthavens en passantenplaatsen, realiseren van dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen, stranden, aanleg- en vluchteilanden. Tussen Schokkerhaven en Ketelhaven dienen enkele eilanden aangelegd te worden om de overvaart tussen beide plaatsen te beveiligen.

Concreet is het beleid:

Ketelhaven: aanleg jachthaven tot maximaal 800 plaatsen, uitbreiding van de oeverrecreatie;

Schokkerhaven: aanleg jachthaven tot maximaal 450 plaatsen en aanleg voorzieningen voor oeverrecreatie;

Kamperhoek: aanleg jachthaven (maximaal 250) en versterking oeverrecreatie in meer oostelijke richting ter wille van behoud vogelrustgebied;

Zwolse Hoek: aanleg van passantenplaatsen, geen versterking van de strandvoorziening.

4. 3. Gemeentelijke plannen

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van het ruimtelijk gebruik van het IJsselmeer conformeert zich op hoofdlijnen aan het hiervoor beschreven rijks- en provinciaal beleid. De gemeenten rond het IJsselmeer hebben dit vastgelegd in een Basisplan IJsselmeer (1992). Zoals reeds in de inleiding werd gezegd is dit basisplan opgesteld in samenwerking met rijk en provincies. Met name het Interprovinciale Beleidsplan IJsselmeer vormde hiervoor de belangrijkste beleidsbron. In het basisplan wordt op basis van intergemeentelijke beleidsconsensus een model-regeling aangegeven voor de bestemmingsplannen die de betreffende gemeenten voor hun IJsselmeergebied zullen vaststellen. In de kustgebieden kunnen de betreffende gemeenten hierop eigen nuances aanbrengen, afhankelijk van het gemeentelijk beleid.

5. GEMEENTELIJKE BELEIDSUITGANGSPUNTEN BESTEMMINGSPLAN IJSSELMEEER

5. 1. Beleidskeuzen conform het Basisplan IJsselmeer

Het beleid van de gemeente Noordoostpolder voor het IJsselmeergebied is weergegeven in het Basisplan IJsselmeer, waarmee een onderlegger is gevormd voor het voorliggende bestemmingsplan.

De keuze voor begrenzing van het bestemmingsplan IJsselmeer, aansluitend op het bestemmingsplan Landelijk Gebied, houdt in dat de kustzone ter breedte van 200 meter uit de teen van de dijk niet in het onderhavige plan valt. In het huidige beleid wordt een tweetal overeenkomstige beleidsrichtingen onderscheiden, die een basis vormen voor het ruimtelijke ordeningsbeleid op gemeentelijk niveau.

- * Het IJsselmeer wordt beschouwd als één waterecosysteem van nationaal belang.

De bijdrage van het bestemmingsplan is erop gericht om binnen de mogelijkheden die dit instrument biedt, de voorwaarden voor behoud, herstel en ontwikkeling van waterecosysteem, natuur en landschap te formuleren en te regelen.

- * Ten tweede bestaat er een algemeen erkende sociaal-economische en sociaal-culturele betekenis van het IJsselmeer.

De bijdrage van het bestemmingsplan dient er dan ook tevens op gericht te zijn duidelijkheid te verschaffen over de toelaatbaarheid van menselijke activiteiten met een ruimtelijk effect.

De vraag, die dus met het instrument van het bestemmingsplan beantwoord zal worden, is, welk belang moet worden toegekend aan de menselijke activiteiten in relatie tot het behoud en de verbetering van het gehele waterecosysteem.

De onderlinge verhouding tussen de verschillende menselijke activiteiten enerzijds en het aanwezige ecosysteem anderzijds zal in het plan globaal vastgelegd dienen te worden, waar mogelijk door middel van zonering.

Voor de gemeente Noordoostpolder zijn in de belangenafweging van het IJsselmeerplan de volgende functies in het geding:

- landschap;
- natuur;
- waterbeheer;
- recreatie;
- beroepsvisserij;
- beroepsscheepvaart;
- diepe delfstoffenwinning;
- zandwinning;

- transportleidingen;
- energievoorziening;
- specieberging.

Het beleid voor deze functies dient vertaald te worden in de planologisch juridische regeling van het bestemmingsplan, en wel zodanig dat de volgende uitgangspunten uitgewerkt worden:

a. Landschap

Het beleid is gericht op het behoud van de grootschalige uitgestrekte openheid van het water en de van ver waarneembare abrupte overgang tussen de strakke dijk en het open water ⁶⁾.

b. Natuur

De natuurwaarden die het waterecosysteem van het IJsselmeer kent, dienen gehandhaafd en waar mogelijk versterkt te worden. De natuurfuncties (biotisch) behoren tot de primaire functies van het ecosysteem.

Voor deze functies gelden de volgende beleidskeuzen:

- Het open water als rust, rui- en fourageergebied voor vogels dient als een grootschalige eenheid behouden te blijven.
- Bodemprofiel en -opbouw in de watergebieden mag, behoudens in de vaarroutes en vaargeulen voor de beroepsscheepvaart, niet verstoord worden in verband met de waarde ervan in de gehele voedselketen (fourageergebied, driehoeksmosselengebied).
- Natuurbouw (natuurontwikkelingsgebieden) door aanleg van ondiepten, ter versterking van de ecologische verbinding en/of oeververdediging is haalbaar in ondiepe kustzones tot circa 1 km uit de kust.
Het plangebied begint echter pas zo'n 200 meter uit de kust, en bovendien heeft het kustgebied een diepte variërend van -3 tot -5 meter NAP. Alleen in de buurt van De Vormt nabij Urk is het kustgebied tot 2 meter diep. De belangen in de kustzone van beroepsscheepvaart (hoofdvaarweg vlak bij de kust), visserij, maar ook bestaande en toekomstige windenergie, verzetten zich tegen (zeer dure) natuurontwikkeling in het plangebied. Natuurbouw wordt dan ook niet nagestreefd.

c. Waterbeheer

De kwantitatieve en kwalitatieve watervoorziening, i.c. het bieden en bergen van de gewenste hoeveelheid water van de gewenste kwaliteit, behoren tot de primaire functies van het IJsselmeer.

6) Structuurplan gemeente Noordoostpolder, augustus 1991.

Directe invloed op de waterkwaliteit op zich ligt buiten de invloedssfeer van het planologisch juridisch kader van het bestemmingsplan.

Ook het beheer van de kwantiteit, inclusief het noodzakelijk kustbeheer en het peilregime, wordt vanuit een ander instrumentarium onder rijksverantwoordelijkheid bepaald en is voor het planologisch kader van het bestemmingsplan een basisuitgangspunt.

d. Recreatie

Het recreatieve gebruik van het IJsselmeer dient gehandhaafd en verder ontwikkeld te worden.

Waarden van natuur en landschap, met andere woorden een schoon en goed ogend waterecosysteem, dat tenminste voldoet aan de algemene milieukwaliteitsdoelstelling, zijn de pijlers waarop het recreatieve gebruik steunt.

Het spreekt dan ook voor zich dat recreatieve ontwikkelingen ondergeschikt zijn aan en getoetst worden aan deze waarden.

Recreatieve ontwikkelingen zijn vooral in de kustzone te verwachten. Het gemeentelijk beleid is daarbij gericht de omgeving van de Schokkerhaven aan het Ketelmeer.

Aan IJsselmeerzijde zijn in het plangebied geen verdere recreatieve ontwikkelingen te verwachten. Mede gelet op het feit dat het zuiver om een watergebied gaat (vanaf 200 meter buiten de kust) kan het beleid in de volgende uitgangspunten weergegeven worden:

- * Recreatievaart is in het IJsselmeer vrijwel overal toelaatbaar, echter in gebieden die expliciet aan andere functies zijn toegewezen, zoals beroepsscheepvaartroutes, kunnen beperkingen, dan wel een geheel verbod worden opgelegd. Dit zal vanwege het "vlottende" karakter van dit gebruik op basis van sectorale wetgeving dienen te geschieden.
- * In de kustzone is oeverrecreatie mogelijk (sportvisserij, surfen, e.d.). Inrichtingsvormen zullen direct aansluiten op de kust (en zijn daarmee voor het voorliggende bestemmingsplan niet relevant).

e. Beroepsvisserij

De beleidskeuze is erop gericht dat voor de beroepsvisserij op het IJsselmeer goede mogelijkheden dienen te blijven.

Uitgangspunt is dat voldoende vangstlocaties in stand gehouden worden en dat de gebieden met visfinken door bepaalde regelingen beschermd worden. In de kustzone tussen Urk en Rotterdamse Hoek bevinden zich belangrijke visgronden (finkenzones). Uitgangspunt is dat de huidige oppervlakte van de vangstlocaties hier gehandhaafd kan blijven. Bij noodzakelijke verplaatsing dient een vervangende locatie aangeboden te worden.

De paaigebieden voor de kust (baars, snoekbaars en spiering) dienen in stand gehouden en waar mogelijk uitgebreid te worden (zie ook figuur 6).

f. Beroepsscheepvaart

Beroepsscheepvaart is onlosmakelijk verbonden aan de verkeersfunctie die het water van het IJsselmeer kan vervullen en in feite overal toelaatbaar, mits er vanuit andere belangen geen belemmeringen zijn opgelegd. In de praktijk wordt het gebruik beperkt door de diepte van het IJsselmeer en zijn de belangrijkste vaarroutes vastgelegd. Ruimtelijke inrichtingsactiviteiten zijn hier mogelijk, veelal gericht op het op diepte houden verdiepen of verbreden, maar mogelijk ook van (vaar)verkeerstechnische aard.

Het beleid is gericht op verbeteren van de hoofdvaarroutes ter versterking van de positie van het vervoer te water. In samenhang daarmee dient het mogelijk te zijn om de hoofdvaarroute Amsterdam-Lemmer geschikt te maken voor schepen van CEMT klasse Va (Groot Rijnschip), met de mogelijkheid voor doorgroei naar tweebaksduwvaart (klasse Vb).

In het belang van de visserij- en scheepswerffunctie in Urk dient de route Kornwerderzand-Urk aangepast te kunnen worden aan de eisen die moderne (diepgaande) vissersschepen en coasters stellen.

g. Diepe delfstoffenwinning

Zolang er geen proefboringen zijn verricht is het onduidelijk of er grote voorraden gas of olie in het IJsselmeer voorkomen. Met name vanuit de mogelijke gevolgen die exploratie- en vervolgens exploitatieboringen kunnen hebben voor de waterkwaliteit en het belang van de kwaliteit voor de watervoorziening, natuur, recreatie en beroepsvisserij is uitgangspunt voor het bestemmingsplan dat het maatschappelijk belang van kennis van eventuele te winnen voorraden thans niet opweegt tegen de mogelijke catastrofale schade die kan voorkomen. Derhalve zijn exploratie- en exploitatieboringen ongewenst.

h. Zandwinning

In aansluiting op het rijksbeleid kan gesteld worden dat winning van ophoogzand uitsluitend mogelijk is in de vaargeulen en -routes.

Zand voor de beton- en metselindustrie kan eveneens in de vaarroutes gewonnen worden. Alleen als hiermee de landelijke doelstelling voor de levering van industriezand (beton- en metselzand) niet wordt gehaald op economische wijze is geconcentreerde diepe winning op enkele plaatsen in het IJsselmeer aan de noordzijde van de Houtribdijk mogelijk (zie hiervoor het vastgestelde rijksbeleid uit de nota Zand boven Water deel 1, opgenomen in Hoofdstuk 4). Voor het onderhavige plangebied "IJsselmeer" is uitgangspunt dat uitsluitend gewonnen wordt in de aangegeven vaargeul en vaarroute.

i. Transportleidingen

Uitgangspunt voor het plan is dat er in de gemeente Noordoostpolder geen leidingen op de bodem van het IJsselmeergebied aangelegd worden.

Hiertoe is elders in het IJsselmeer een "leidingenstraat" aangegeven.

Het huidige straalpad dient gehandhaafd te worden. In een strook van 200 meter breed met als hartlijn de verbindinglijn tussen twee straalzenders mogen zich geen obstakels bevinden (zie figuur 9) die hoger zijn dan 30 meter. In de praktijk zal dit in het IJsselmeer niet voor belemmeringen zorgen.

j. Energievoorziening

Voor de opwekking van windenergie door middel van windturbines biedt het IJsselmeer op zich goede mogelijkheden. Deze mogelijkheid wordt in de gemeente langs de Westermeerdijk op het land reeds volop benut (zie figuur 9). De gemeente staat positief tegenover de oprichting van een nieuw windmolenpark aan de Noordermeerdijk. Het op verzoek van de NV Energiebedrijf IJsselmij in procedure gebrachte bestemmingsplan "Derde Windpark - Noordermeerdijk", voorziet hiertoe in de oprichting van maximaal 20 windmolens.

Een lijnopstelling van windmolens op korte afstand van de dijk (< 100 m) (Westermeerdijk en Noordermeerdijk) in het water wordt bij een technische haalbaarheid als bespreekbare optie gezien. Op grotere afstand van de dijk (het plangebied begint op 200 meter van de dijk) wordt plaatsing afgewezen. Plaatsing van windturbines binnen het plangebied wordt derhalve met het oog op aantasting van het open waterlandschap afgewezen.

k. Berging van specie en afval

Geconcludeerd kan worden dat in het IJsselmeer bij onderhoud van bestaande voorzieningen en aanleg van nieuwe voorzieningen baggerspecie vrijkomt dat geborgen moet worden en waarvoor het IJsselmeer eventueel in aanmerking komt.

Ook komt het IJsselmeer in aanmerking voor berging van specie die niet afkomstig is uit het IJsselmeer. De beleidskeuze is dat in het IJsselmeer niet-verontreinigde baggerspecie (klasse 1 en 2) geborgen kan worden. Voor verontreinigde baggerspecie (klasse 3 en 4) wordt er van uitgegaan dat, gelet op de gevaren van berging in een gesloten depot (MER "Berging Bodemmateriaal" 1993), vooralsnog berging in het IJsselmeer ongewenst is. De regeling wat betreft berging van baggerslib, al dan niet verontreinigd, is vastgelegd per 1 maart 1993 in het Inrichtingen en Vergunningenbesluit Milieubeheer.

6. PLANBESCHRIJVING

6. 1. De juridische vormgeving

Met het bestemmingsplan wordt conform de Wet op de Ruimtelijke Ordening een planologische regeling gegeven voor het gemeentelijk IJsselmeergebied. Het bestemmingsplan dient te worden vervat in (artikel 12, Besluit op de ruimtelijke ordening 1985):

- een omschrijving van de bestemmingen, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden worden aangegeven, die met het oog op een goede ruimtelijke ordening aan de in het plan begrepen gronden worden toegekend, alsmede in voorkomend geval een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd;
- een of meer kaarten met bijbehorende verklaring, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden worden aangewezen;
- voor zover nodig voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daarop bevindende opstallen;
- voor zover nodig uitwerkings-, wijzigings- en vrijstellingsbepalingen.

Voorts dient een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van relevant onderzoek en de rapportering van inspraak en overleg zijn opgenomen.

6. 2. Bestemmingskeuze

Het bestemmingsplan geeft een planologische regeling van de in het IJsselmeergebied voorkomende functies. Daarbij wordt uitgegaan van één bestemming IJsselmeer waarin een groot deel van de voorkomende functies (doeleinden) zijn geregeld. Gemeenschappelijk kenmerk van deze functies is dat het gebruiksvormen betreft die alle als watergebonden kunnen worden betiteld, zoals varen, vissen en het waterbeheer.

Doorgaans brengen deze geen of weinig bebouwing en/of inrichtingswerkzaamheden met zich mee. Voorts gaat het merendeels om functies die overal in het gebied kunnen voorkomen en waarvan een ruimtelijke begrenzing moeilijk te geven is. Dit geldt met name voor de beroeps- en recreatiescheepvaart en de beroepsvisserij, maar ook bijvoorbeeld voor waterpeilbeheer. Veel van dit "vlottende" gebruik is via andere wetgeving aan regels gebonden (zie hoofdstuk 3).

Voor het bestemmingsplan is de ruimtelijke ordening van belang, met andere woorden vast te leggen wat de "doeleinden" aan blijvende ruimtelijke inrichting van het IJsselmeer kunnen bewerkstelligen.

Het beleidsuitgangspunt is dat in het plangebied deze veranderingen op zich vrij beperkt zullen zijn. De inrichtingsvormen zullen in het watergebied in principe beperkt zijn tot graven dan wel storten van bodemmateriaal. In de kustzone (tot 1 km uit de kust) in het algemeen zal dit wat intensiever zijn en gaat het om inrichtingswerkzaamheden bijvoorbeeld ten behoeve van kustbeheer, visserij of beroepsscheepvaart.

Omdat in het onderhavige plan de buitendijkse waterzone ter breedte van circa 200 meter niet in het bestemmingsplan IJsselmeer is opgenomen, maar bestemd is in en herzien wordt met het plan Landelijk Gebied, zal het in dit plan slechts om een zeer beperkt aantal mogelijke inrichtingsactiviteiten gaan. Het bestemmingsplan geeft voor deze activiteiten een regeling enerzijds met één bestemming voor het gehele watervlak van het IJsselmeer, anderzijds met aanduidingen binnen deze bestemming voor meer aan een bepaald gebied gebonden IJsselmeerfuncties. In de gemeente Noordoostpolder betreft dit uitsluitend de aanduiding scheepvaartroute.

De omvang van het gebied en de aard van het plan maken het mogelijk/noodzakelijk dat een kaart met een schaal 1:50.000 wordt gebruikt.

6. 3. Opzet bestemmingsregeling

In het bestemmingsplan is gekozen voor een ruime bestemmingsregeling, met gebruikmaking van een algemene Beschrijving in Hoofdpijnen. Deze geeft weer op welke wijze de doeleinden, neergelegd in de bestemming IJsselmeer, worden nagestreefd.

Met het opnemen van een Beschrijving in Hoofdpijnen wordt de wens geuit om sturend op te treden ten aanzien van de inrichting van het plangebied. Deze sturing werkt verschillend uit al naar gelang het instructievormen dan wel toetsingscriteria betreft. De eerste beogen met name inzicht te bieden in het beleid van de gemeente ten aanzien van de realisering van het plan en heeft vooral de betekenis van een inspanningsverplichting en kunnen niet rechtstreeks worden afgedwongen. Wel kan de burger de gemeente hierop aanspreken. De toetsingscriteria vormen naast de "traditionele" voorschriften een toetsingsgrond voor bouw- en aanlegvergunningen en werken zo ook door naar de burger.

Om te voorkomen dat door allerlei activiteiten de uitvoering van de instructies onmogelijk wordt gemaakt, is wel als algemeen toetsingscriterium opgenomen dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de instructies (en in de Beschrijving in Hoofdpijnen omschreven nadere doeleinden). Soms is afstemming van het bestemmingsplan met andere wetgeving vereist (zie hoofdstuk 3). De Beschrijving in Hoofdpijnen geeft ook dit aan.

Rangorde

In de doeleindenomschrijving van de bestemming IJsselmeer zijn de toegelaten functies binnen deze bestemming genoemd. Het gaat daarbij om twee hoofdrichtingen:

- doeleinden gericht op natuur en landschap;
- doeleinden gericht op sociaal-economische en sociaal culturele functies.

De doeleinden ten aanzien van natuur en landschap richten zich op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het waterecosysteem IJsselmeer en de daaraan eigen natuurlijke en landschappelijke waarden.

De sociaal-economische en sociaal-culturele doeleinden richten zich op de reeks activiteiten en functies, die met name zijn genoemd in de doeleindenomschrijving.

De doeleindenomschrijving van de bestemming IJsselmeer geeft door het noemen van al deze soms tegenstrijdige functies een breed planologisch kader. Er is nog niet aangegeven welke functie nu in een concreet geval voorgegaat. Dit moet nader bij de toepassing van het plan worden bepaald, aan de hand van de Beschrijving in Hoofddijnen. Hiertoe wordt voor de toetsing de onderlinge verhouding aangegeven tussen de verschillende functies bij het nemen van beschikkingen op grond van het plan (bouwvergunning, aanlegvergunning, gebruikstoestemming, nadere eisen, vrijstelling, wijziging, etc.).

In de rangordeverdeling wordt onderscheid gemaakt tussen:

- nevenschikking;
- onderschikking;
- toelaatbaar;
- ongewenst.

De Beschrijving in Hoofddijnen geeft de betekenis van deze rangorde aan en daarbij wordt in een schema de functie-rangorde van de activiteiten weergegeven. Hierin komt de opsomming uit de doeleindenomschrijving weer terug en wordt per functie aangegeven, welke plaats die functie, c.q. deelactiviteit in de rangorde inneemt. De rangorde is van groot belang, omdat ze richtinggevend is voor de aard van de toegelaten activiteiten.

Voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van activiteiten zijn toetsingscriteria gegeven, met daarbij een afwegingsschema. Bij de afgifte van beschikkingen op grond van het plan moet hieraan worden getoetst.

Afstemming

Naast de rangorde voor de toetsing bevat de Beschrijving in Hoofddijnen nog een ander belangrijk element. Voorzover dit beleidsmatig relevant is, wordt aangegeven hoe het totale beleid ten aanzien van het IJsselmeer, zoals verwoord in het bestemmingsplan met andere (sectorale) wetgeving een relatie vertoont.

Dit is de concretisering van de afstemmingsfunctie van de Beschrijving in Hoofddijnen. Deze is ondergebracht bij de instructies. Het gaat hier immers niet om toetsing aan het bestemmingsplan, maar om een instructie, die de gemeente zichzelf oplegt.

In hoofdstuk 3 werd al geconcludeerd dat de uitvoering van de meeste sectorale wetgeving is opgedragen aan andere overheden dan de gemeente. Voor de afstemmingsregeling in de Beschrijving in Hoofddijnen betekent dit dat in de meeste gevallen kan worden volstaan met het opnemen van instructienormen die aangeven, dat de gemeente bij de toepassing van het bestemmingsplan op zich voordoende activiteiten er op moet letten dat op de betreffende activiteiten ook sectorale wetgeving van toepassing is (signaalfunctie).

De afstemmingsfunctie komt voor in twee vormen:

- a. Als op één en dezelfde activiteit zowel een regeling uit het bestemmingsplan van toepassing is (bijvoorbeeld een aanlegvergunning) als sectorale regelgeving dan dient er bij de toepassing van het plan op te worden gelet dat er ook medewerking nodig is op grond van een andere wet en dat meestal ook een andere overheid uitvoeringsorgaan is. Dit vergt inhoudelijke en procedurele afstemming tussen de gemeente en het andere orgaan. Deze signaalfunctie is in de Beschrijving in Hoofddijnen verwerkt door middel van een algemene verwijzing naar het schema in hoofdstuk 3.
- b. Een sectorale regeling kan aanvullend werken op die uit het bestemmingsplan. Dit met name ten aanzien van het vlottende gebruik, zoals vissen of varen (zie hoofdstuk 3). Ook kunnen bepaalde uitvoeringsaspecten van een bepaalde op zich wel met het bestemmingsplan te regelen ruimtelijke activiteit met sectorale wetgeving aanvullend worden geregeld, bijvoorbeeld bij ontgrondingen. Zo wordt de locatie van de ontgroning met het bestemmingsplan geregeld en de wijze van uitvoering met de ontgrondingsvergunning. In dit soort gevallen is de instructie in de Beschrijving in Hoofddijnen er op gericht om tot beleidsafspraken te komen om deze aanvulling daadwerkelijk te realiseren. Als de gemeente zelf het uitvoerend orgaan is dan dient bekeken te worden hoe de aanvulling op het bestemmingsplan is te realiseren.

6. 4. Toelichting op de bestemming

Bestemming IJsselmeer

Qua opzet is deze hierboven al toegelicht. Voor de inhoud van deze bestemming nog het volgende. De bestemming is gelegd op het watergebied van het IJsselmeer. Voor de geïnventariseerde activiteiten kan de regeling als volgt nader toegelicht worden:

Landschap

Ook bij een open watergebied als het onderhavige kan van een "landschap" worden gesproken. De openheid mag niet onevenredig worden verstoord door inrichtingsactiviteiten, zoals bouwwerken ten behoeve van de regeling van het waterverkeer of windenergie.

Ook het van ver waarneembare contrast tussen de nieuwe dijk en het open water dient gehandhaafd te blijven.

Natuurfuncties

Het plangebied kent geen specifiek aangeduide natuurgebieden (krachtens de Natuurbeschermingswet). Dit betekent niet dat geen toetsing plaatsvindt aan natuurwaarden, immers in het algemeen wordt aan de natuurfunctie van het water-ecosysteem een zwaarwegende betekenis toegekend.

Natuurbouw wordt wegens de grote diepte niet nagestreefd, maar is theoretisch niet onmogelijk. Voor het noodzakelijke storten van bodemmateriaal is een aanlegvergunning nodig. Het gaat dan om een ondergeschikte functie, waarbij de belangen van de beroepsscheepvaart, de visserij, het waterbeheer en de windenergie niet onevenredig geschaad mogen worden.

Waterbeheer

Doorgaans worden de belangen van de waterbeheerder in de kustzone tot 100 meter uit de dijk als een primair belang gezien (er is sprake van nevenschikking met de belangen van het waterecosysteem). Deze waterstrook is echter niet in het plangebied opgenomen, maar valt onder het bestemmingsplan Landelijk Gebied. Verder uit de dijk, maar nog in de kustzone (tot 1 km), kunnen in verband met kustbeheer deze belangen nog steeds zwaarwegend zijn. Wanneer het hier gaat om inrichtingswerkzaamheden (aanleg van kaden en dammen, aanlandingen) is echter sprake van onderschikking en zullen de belangen van natuur en landschap, recreatie, beroepsvaart en -visserij allereerst meegewogen moeten worden.

Geheel buiten de kust zijn inrichtingswerkzaamheden niet relevant.

Recreatie

In het plangebied gaat het om een puur watergebied. De directe kustzone, waar eventueel inrichtingsactiviteiten voor recreatie mogelijk zouden zijn, valt buiten het plangebied.

Voor recreatie zijn daarom geen inrichtingsactiviteiten (bijvoorbeeld aanleggelegenheid, strand) in het plan mogelijk. Het gaat puur om het vlottende en dus toelaatbare gebruik. Inrichting kan alleen bestaan uit zeer beperkte (bouw)werken bijvoorbeeld ten behoeve van de regeling van het recreatieverkeer (door het gebied loopt een belangrijke watersportroute).

Beroepsvisserij

Beroepsvisserij is overal in het plangebied toelaatbaar. Waar het gaat om inrichtingsactiviteiten, zoals het plaatsen van grote fuiken wordt dit in principe als ongewenst beschouwd.

Plaatsing zal in de praktijk vooral direct langs de kust plaats vinden in het watergebied dat buiten het plangebied valt. Indien echter wel een aanvraag voor het plaatsen van fuiken wordt ingediend kan vrijstelling worden gegeven door burgemeester en wethouders, waarbij allereerst een afweging dient te gebeuren of de natuur- en landschapswaarden (ondermeer paaigebieden), recreatie- en beroepsscheepvaartbelangen niet worden geschaad.

Beroepsscheepvaart

Beroepsscheepvaart is in principe overal mogelijk en ook kunnen er eventueel noodzakelijke bij het normale gebruik horende inrichtingsactiviteiten voor worden ondernomen. Er is sprake van onderschikking ten opzichte van het waterecosysteem. De op de plankaart aangegeven aanduiding voor "scheepvaartroutes"⁷⁾ betekent dan ook niet dat daarbuiten geen scheepvaart is toegelaten. Als een gebied op de plankaart is aangemerkt als "scheepvaartroute", is het uitdiepen/graven of verleggen van vaargeulen ten behoeve van de beroepsscheepvaart, alsmede het winnen en het bergen van bodemmateriaal zonder meer mogelijk, er is sprake van nevenschikking.

Voorzover de gronden niet zijn aangemerkt als scheepvaartroute, is het graven van en verleggen van vaargeulen aan een aanlegvergunning gebonden en is het winnen van bodemmateriaal ongewenst.

Daar in het IJsselmeergebied de juiste plaats van de scheepvaartroute in de toekomst iets kan veranderen, wordt in de voorschriften reeds aangegeven dat in het belang van de beroepsscheepvaart, dan wel in het belang van de winning van bodemmateriaal de op de plankaart aangegeven zone gewijzigd kan worden.

Diepe delfstoffen

In de bestemmingsomschrijving is het winnen van diepe delfstoffen niet opgenomen. Dit is conform het algemene beleid om deze activiteit niet toe te staan. Wel is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen om het zoeken naar delfstoffen toe te staan, alleen echter voorzover het seismologisch onderzoek betreft.

Zandwinning

Het winnen van bodemmateriaal (in de praktijk zal het gaan om ophoogzand en/of industriezand) is gekoppeld aan de op de plankaart aangegeven "scheepvaartroute". Daar deze route nog niet overal vastligt en in de loop der jaren aan verandering onderhevig is, is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de scheepvaartzone te veranderen (zie ook onder beroepsscheepvaart). De wijze waarop gewonnen wordt, de diepte alsmede de opleveringsdiepte wordt geregeld met een ontgrondingsvergunning (Ontgrondingenwet en het Rijksontgrondingenreglement).

Transportleidingen/verbindingen

Leidingen dienen op grond van de beleidskeuze in principe beperkt te blijven tot zogenaamde leidingstraten, welke niet in het voorliggende plangebied voorkomen. In het plan wordt dan ook aangegeven dat leidingen ongewenst (strijdig gebruik) zijn.

Niettemin zou het vanuit maatschappelijk belang voor kunnen komen dat toch ook in het plangebied leidingen moeten kunnen worden aangelegd.

7) Bron: Hydrografische kaart voor kust- en binnenwateren voor beroeps- en pleziervaart; 1810 IJsselmeer en Randmeren, editie 1993; Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat - directie Flevoland - Verbetering Vaarweg Amsterdam-Lemmer; vastgestelde track; november 1994.

Hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid in het plan opgenomen. Het spreekt vanzelf dat bij toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid getoetst wordt aan de gevolgen voor andere functies, waarbij ook de aard van het getransporteerde van groot belang is (met name voor het waterecosysteem). Voor de aanleg van een leidingtracé door een grote landschappelijke eenheid/natuurgebied (IJsselmeer) is een Milieu-effect rapportage noodzakelijk (zie ook bijlage 1).

Door het plangebied loopt een belangrijk straalpad van de PTT, waarbinnen een maximale hoogte van bebouwing van circa 30 meter geldt (zie figuur 9). Omdat in het plangebied geen bouwwerken toegestaan zijn hoger dan 15 meter, wordt het niet noodzakelijk geacht het straalpad met de noodzakelijke beperkingen aan te geven op de plankaart of in de voorschriften daarmee rekening te houden.

Speciebergiging

Bergiging van bodemmateriaal is gekoppeld aan een aanlegvergunning. Ook dit is een vergunning die vooral bedoeld is als locatietoets. Er mag alleen gestort worden als er een directe relatie is met de kust, bijvoorbeeld bij natuurontwikkelingsprojecten, voorzieningen voor kustbeheer, of recreatieve voorzieningen.

De bergiging is gekoppeld aan een vergunning waarbij een verontreinigings-toets noodzakelijk is (Inrichtingen en Vergunningenbesluit Milieubeheer). De bergiging van "niet-verontreinigde" baggerslib (klasse 1 en 2) is in principe toegestaan; daarbij dient een zorgvuldige afweging gemaakt te worden tussen natuurbelangen (paaigebieden), economische belangen (visserij) en vaar-belangen.

Anders ligt dit bij bergiging van "verontreinigde" specie (klasse 3 en 4), welke alleen gecontroleerd onder IBC-criteria in stortplaatsen geborgen kan worden.

Naar de milieuhygiënische effecten van een gesloten grootschalig bergings-depot in watergebieden is onderzoek gedaan (MER Berging Bodemmateriaal, 1993). Het IJsselmeer wordt wel in de beschouwing meegenomen voor de aanleg van een dergelijk depot, maar de prioriteit van onderzoek wordt bij het Ketelmeer gelegd. Gelet op het nog bestaande grote aantal vraagtekens ten aanzien van de belangen van het waterecosysteem en met name de belangen van de drinkwatervoorziening, wordt een dergelijke bergingsmogelijkheid voorshands in het plan niet opgenomen. Bij noodzakelijke aanleg zal een planherziening nodig zijn.

7. INSPRAAK EN OVERLEG

7. 1. Algemeen

In het kader van de uitwerking van het Basisplan IJsselmeer, zoals dat in november 1992 tot stand is gekomen, zijn voor negen gemeenten bestemmingsplannen "IJsselmeer" in ontwerp gemaakt.

Deze negen voorontwerp-bestemmingsplannen "IJsselmeer" hebben in 1993/1994 een gezamenlijke en uitvoerige overleg- en inspraakprocedure ex artikel 10 Bro doorlopen. De instanties die betrokken zijn bij het overleg zijn weergegeven in bijlage 4. Het betreft:

- de rijks- en provinciale instanties in commissieverband betrokken bij het overleg ex artikel 10 Bro;
- nutsbedrijven;
- aangrenzende gemeenten;
- belangenorganisaties betrokken bij het IJsselmeer en het kustgebied.

Onder de binnengekomen overleg- en inspraakreacties bevinden zich specifiek gemeentelijke reacties én grensoverschrijdende reacties. Over de grensoverschrijdende reacties hebben de gemeenten in onderling overleg onder coördinatie van de Vereniging van Zuiderzeegemeenten, een gezamenlijk standpunt ingenomen, dat ook in onderstaande reactie op het overleg is verwerkt. De specifiek lokale reacties zijn in overleg met de gemeente afzonderlijk verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan.

Er zijn een aantal tekstuele opmerkingen, aanvullingen en noodzakelijke aanpassingen in verband met gewijzigde wetgeving aangegeven. Deze opmerkingen zijn in het ontwerp-bestemmingsplan verwerkt en worden hier niet verder besproken. Voor de binnengekomen reacties wordt verwezen naar bijlage 5.

7. 2. Inspraak

Ten behoeve van de inspraak heeft het plan na publikatie in plaatselijke dag- en weekbladen, gedurende een maand ter inzage gelegen ten gemeentehuize. Op 16-02-1994 is in het gemeentehuis te Emmeloord een inspraakavond over het plan gehouden, er waren echter geen belangstellenden.

7. 3. Overlegreacties

De overlegreactie is per onderwerp samengevat. De insprekende instanties worden per onderwerp gezamenlijk genoemd. Voor het commentaar van de instanties wordt verwezen naar de brieven in bijlage 5. Tevens is op enkele onderwerpen ingegaan in de "algemene reactie", die bij IJsselmeer-bestemmingsplannen van andere gemeenten zijn binnengekomen en die niet zijn opgenomen in deze bijlage 5, maar die wel aanleiding gaven tot verandering van het ontwerp-bestemmingsplan.

De reacties hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

Plangrens

(Provincie Flevoland-Directie Provinciale Planvorming)

Betreurd wordt dat een strook van 200 meter water buiten het bestemmingsplan wordt gehouden; de eenheid binnen het eigen watergebied én met de andere gemeentelijke bestemmingsplannen IJsselmeer kan daarmee verloren gaan.

Reactie:

In de toelichting is thans nader ingegaan op de keuze van het plangebied (zie paragraaf 1.3). De smalle kuststrook, evenals de andere smalle stroken grenzend aan de gemeente Dronten en de gemeente Lemsterland, zullen in de herziening van het bestemmingsplan Landelijk gebied worden meegenomen.

Waterbeheer

(Waterschap Noordoostpolder)

- Geadviseerd wordt in het toetsingskader voor het integraal waterbeheer de tweedeling "tot 100 meter uit de kust" en "in de kustzone (>100 meter)" te handhaven (conform het Basisplan IJsselmeer) en niet nog een derde klasse van "overig gebied" in te voeren waar activiteiten uitsluitend "toelaatbaar" zijn;
- Onduidelijkheid over de plangrens, aangegeven als de "teen van de dijk";
- Regelgeving van de waterschappen is niet in het wettelijk kader opgenomen.

Reactie:

Integraal waterbeheer is een nevenschiktelijke functie dicht bij de dijk, waar de waterkeringsbelangen het meest spelen. Tot een kilometer buiten de kust spelen deze belangen nog steeds, maar zal ook rekening gehouden moeten worden met de beroepsscheepvaart, de recreatie, de visserij e.d.

De inhoud van de term "integraal waterbeheer" wordt in de toelichting voldoende omschreven.

Met "integraal waterbeheer" wordt bedoeld op zowel het kwantitatieve beheer, als waterberging, watervoorziening, waterkering e.d. en het kwalitatieve beheer, de bewaking van de waterkwaliteit. Ook activiteiten ten behoeve van waterkering behoren onder het integraal waterbeheer.

Een derde categorie voor toelaatbare activiteiten in "overig gebied" geheel buiten de kust was ingevoerd voor het waterkwantiteits- en kwaliteitsbeheer, bijvoorbeeld ten behoeve van kwaliteits- of peilcontrole.

Deze activiteiten zullen echter naar verwachting dermate gering zijn dat zij inderdaad niet specifiek als "toelaatbaar" opgevoerd behoeven te worden, de derde toetsingscategorie is derhalve geschrapt.

De plangrens begint op 200 meter van de dijk, de directe waterkeringsbelangen spelen in het plan niet. De waterkeringsbelangen strekken zich echter veel verder dan de waterkering uit.

In de zone tot 1 km van de dijk zijn inrichtingsactiviteiten mogelijk, echter wel met een toets aan de andere sociaal-economische activiteiten die daar mogelijk zijn (onderschikking).

De regelgeving inzake de waterschappen, als belanghebbenden in het watergebied in de kustzone is thans opgenomen in het "instrumentarium" aangaande sectorale wetgeving.

Natuurontwikkeling

(Provincie Flevoland-Directie Provinciale Planvorming; Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Flevoland).

- Realisering van natuurontwikkeling heeft grote consequenties voor alle andere functies van het IJsselmeer. Daartoe zouden de gebieden die hiervoor in aanmerking komen meer exact aangegeven moeten worden, (bij voorkeur op de plankaart), maar dan wel met een flexibele regeling. Het gebied bij De Vormt, in het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer voor natuurontwikkeling aangegeven, is niet in het bestemmingsplan opgenomen, het gebied tussen Rotterdamse Hoek en Friese Hoek is wél in het bestemmingsplan als mogelijk natuurontwikkelingsgebied aangegeven, terwijl dit in het voornoemde Interprovinciaal plan en het Streekplan niet als zodanig is genoemd.

Reactie:

Natuurontwikkeling

Terecht wordt opgemerkt dat natuurontwikkeling grote consequenties heeft voor andere functies en zeker wanneer een dergelijk gebied ontwikkeld wordt om op termijn ook natuurgebied onder de Natuurbeschermingswet te worden. Het Ministerie van Landbouw Natuurbeheer en Visserij heeft hiertoe een Projectenplan (1992-1997) opgesteld, waarin natuurontwikkeling bij Rotterdamse hoek als aandachtspunt is opgenomen, maar niet verder uitgewerkt.

Het plangebied begint op een afstand van 200 meter van de dijk. Het betreft een vrij diep kustgebied. Slechts een klein deel van het plangebied ligt in de nabijheid van de ondiepte De Vormt. Voor natuurbouw bestaan hier van overheidswege geen concrete plannen. Voor de gemeente Noordoostpolder zou het dan gaan om natuurontwikkeling op afstand van de dijk, waar bovendien nog de hoofdvaarweg Amsterdam-Lemmer in de nabijheid loopt.

De gemeente is van mening dat de uitdrukkelijke wens tot aanleg van een natuurontwikkelingsgebied dan ook niet in het plan dient te worden opgenomen. Indien op den duur, bijvoorbeeld ten behoeve van versterking van de waterkering, natuurbouw noodzakelijk zou zijn, biedt het bestemmingsplan door middel van het stelsel van aanlegvergunningen voor het storten van bodemmateriaal en planten van riet en biezengras, de mogelijkheid om langs de kust te zijner tijd natuurbouw-activiteiten te ontwikkelen.

Hierbij kan dan bijvoorbeeld gedacht worden aan aanlanding langs de dijk binnen dammen, eventueel met riet- en biezengrasbeplanting.

Het is echter niet waarschijnlijk dat deze aanlanding meer dan 200 meter van de dijk zal zijn; wanneer dit toch technisch noodzakelijk en haalbaar is, zal dit via een aanlegvergunning gerealiseerd moeten worden.

Recreatie

(Stichting Waterrecreatie IJsselmeer en Randmeren; Nederlandse Vereniging van Sportvisserijverenigingen; Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Flevoland ⁸⁾).

- Toerisme en recreatie is een groeiende sector en is speerpunt van het beleid van de IJsselmeerprovincies.
In rijks- en provinciale plannen wordt voor het IJsselmeergebied uitgegaan van een duurzame multifunctionele ontwikkeling.
Daarbij wordt ondermeer gesteld dat natuurbelangen en waterrecreatiebelangen "nevenschikkend" zijn (SGR).
In het voorliggende plan wordt per definitie uitgegaan van ondergeschiktheid van de belangen van de recreatie aan die van de natuur, het plan is strijdig met het rijks- en provinciaal beleid.
- Met de ontwikkelingsruimte voor 18.000 vaste ligplaatsen in IJsselmeergebied en Randmeren dient rekening gehouden te worden in de bestemmingsplannen.
- Bij de aanleg van vooroevers en eilanden voor de kust dient recreatief medegebruik uitgangspunt te zijn. Een "ja... tenzij" benadering.
- Het plan dient geactualiseerd te worden, met recente onderzoeksgegevens.

Reactie:

Recreatie (niet zijnde verblijfsrecreatie) maakt deel uit van de doeleindenomschrijving van de bestemming IJsselmeer. Op generlei wijze wordt de multifunctionaliteit van het IJsselmeer ontkend.

⁸⁾ Deze inspraakreacties zijn gegeven als algemene reactie op alle negen bestemmingsplannen IJsselmeer, welke in het overleg ex artikel 10 zijn ingebracht; er worden geen specifieke opmerkingen over de gemeente in gemaakt.

Recreatie is echter, zoals ook door de belangenorganisaties onderschreven wordt, afhankelijk van een schoon IJsselmeer, van natuurvriendelijke oevers voor een optimale natuur en landschapsbeleving.

Waar het dan om ruimtelijke inrichtingsactiviteiten gaat, en daar draait het in het bestemmingsplan om, is een zonerings- en afwegingskader noodzakelijk. Het afwegingskader is gebaseerd op het systeem van "nevenschikking", "onderschikking" en "toelaatbaar" en inderdaad gekoppeld aan het toetsingskader van de waarden van een duurzaam zoetwater-ecosysteem.

De inhoud van deze terminologie is in de voorschriften precies omschreven. Het is een systeem dat algemeen in de ruimtelijke planning voor de grote wateren wordt toegepast.

De term "nevenschikkend" van het SGR en de term "nevenschikking" van het bestemmingsplan hebben dus een andere lading. Het eerstbedoelde gaat over de belangen in het algemeen, het tweede over een uitwerking van de functies met een ruimtelijk effect.

De plaats wáár intensieve recreatieve inrichtingsactiviteiten in het IJsselmeer mogen plaats vinden is in de rijks- en provinciale nota's vastgelegd.

In het Basisplan IJsselmeer (en in specifieke bestemmingsplannen IJsselmeer) is dit overgenomen in het geval er van private zijde min of meer plannen voor inrichting zijn. Het gaat dan om grote recreatiestranden en om jachthavens.

Het is absoluut niet zo dat de gehele kustlijn waarvoor nog geen uitgewerkte zoneringsplannen zijn, opnieuw in aanmerking komt voor een afweging voor intensief dan wel extensief recreatief gebruik.

De afweging van de gemeente Noordoostpolder heeft ertoe geleid dat primair gekozen wordt voor een watergebied, de kustzone komt in een ander bestemmingsplan aan de orde. Recreatieve inrichtingsactiviteiten, zoals het aanleggen van stranden en aanlegplaatsen, los van de kust, zijn niet aan de orde.

In natuurbouw, met als uitgangspunt recreatief medegebruik, wordt in het voorliggende bestemmingsplan niet voorzien.

De algemene toelichting van het bestemmingsplan is wat betreft water-recreatie in het IJsselmeergebied aangepast aan actueel cijfermateriaal (paragraaf 2.2 onder b).

Beroepsvisserij

(Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Flevoland)

Beroepsvisserij dient niet slechts "toelaatbaar" te zijn. Gelet ook op het beleidsprogramma voor de Beroepsbinnenvisserij en het Structuurschema Groene Ruimte dient de aalvisserij door "nevenschikking" zoveel mogelijk veilig gesteld te worden. Ontwikkeling van natuurgebieden dient niet ten koste te gaan van bepaalde fuikenzones.

Reactie:

Evenals bij "recreatie" (zie hierboven) bestaat er verwarring over de betekenis van toelaatbaarheid en nevenschikking. Voor de verduidelijking van deze termen wordt verwezen naar de reactie bij recreatie. In geval van bestaande fuikenzones is er in de plansystematiek weldegelijk sprake van "nevenschikking". Voor de fuikenzones geldt een breedte van hooguit 200 meter van de dijk (zie ook figuur 6). Deze zones komen in dit bestemmingsplan IJsselmeer niet voor. Vandaar dat de beroepsvisserij in het plangebied alleen "toelaatbaar" is. Wel is er een vrijstellingsmogelijkheid voor het aangeven van zones voor grote fuiken. In geval de vrijstelling is verleend zal er sprake zijn van nevenschikking.

Diepe delfstoffen

(Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Flevoland; algemene reactie)

- De Kamer van Koophandel pleit ervoor de mogelijkheid voor exploratie en exploitatie-boringen open te houden en afhankelijk te stellen van een milieu-effect-rapportage.
- Als enige heeft het Ministerie van Economische zaken bezwaar tegen het "ongewenst" verklaren van boringen (exploratie en exploitatie) in de bestemmingsplannen. De PKB van de VINEX laat ruimte voor afweging van belangen, na exploratie. "Per concreet geval dient beoordeeld te worden of exploitatie verenigbaar is met de belangen van het in geding zijnde grote water". Daarnaast lopen nog verschillende beroepsprocedures bij de Raad van State over voor het IJsselmeer verleende boorvergunningen.

Reactie:

In plantoelichting is duidelijk gesteld dat conform het vastgestelde Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer exploratie- en exploitatieboringen in het IJsselmeer ongewenst zijn en dat er géén vergunningen voor boringen in het IJsselmeer dienen te worden verleend/verlengd. De ruimte die de VINEX (PKB) geeft voor beoordeling per geval wordt voor het geval IJsselmeer daarmee ingevuld, uit hoofde van het belang van het zoetwater-ecosysteem(natuur), het belang voor de drinkwatervoorziening en waterinlaatvoorziening voor de landbouw.

In het bestemmingsplan, waar het gaat om ruimtelijk relevante activiteiten voor een termijn van tien jaar, wordt derhalve geen mogelijkheid gegeven voor de aanleg van boorinstallaties e.d.

Mocht het ooit toch tot boringen moeten komen, na uitspraken van hogere hand, dan zal een herziening van het bestemmingsplan en wel ná een Milieu-effect-rapportage, noodzakelijk zijn. De toelichting is dienaangaand aangescherpt.

Seismologisch onderzoek (algemene reactie) is reeds eerder in het IJsselmeergebied uitgevoerd. Echter een vrijstelling voor verder seismologisch onderzoek in het watergebied wordt gehandhaafd. Uitdrukkelijk wordt gezegd dat het daarbij gaat om onderzoek ten behoeve van winning op het land. De inrichtingsactiviteiten zullen zeer beperkt zijn. Wel dient met de aanwezigheid van stiltegebieden en natuurgebieden rekening gehouden te worden.

Zandwinning/speciebergiging

(Ministerie van Verkeer en Waterstaat – Directoraat- Generaal-Rijkswaterstaat, directie Flevoland; Waterschap Noordoostpolder)

- Rijkswaterstaat stelt dat de opgenomen eis voor een aanlegvergunning ten behoeve van zandwinning bij het huidige vastgestelde rijksbeleid kan komen te vervallen.
Ook de eis voor een aanlegvergunning voor de berging van bodemma-
teriaal kan vervallen, daar in een milieuverantwoorde berging wordt
voorzien door de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater (WVO) en de
Wet Milieubeheer (WM).
- Het Waterschap vraagt zich af of de gevaren van kwel, in geval van
zandwinning, in het bestemmingsplan wel voldoende geregeld zijn.

Reactie:

In maart 1994 is door de Minister van Verkeer en Waterstaat de beleidsnota Oppervlaktedelfstoffenwinning IJsselmeergebied vastgesteld.
Het beleid is vastgelegd in de Ontgrondingenwet. Via het vergunningstelsel zal de wijze en de plaats van winning gewaarborgd worden. Ook het voorkomen van ongewenste kwel zal in de vergunning geregeld worden. In het bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat opnieuw locatie-eisen gesteld worden, met het instrument van aanlegvergunning als toetsingskader. Voor de zandwinning in aangegeven scheepvaartroutes is geen aanlegvergunning nodig, de planvoorschriften zijn hierop aangepast.

Anders ligt dit bij de berging van baggerspecie, anders dan verspreiding van baggerspecie die vrijkomt bij normaal onderhoud. Milieuhygiënisch gezien wordt een voldoende toetsingskader geboden door de WVO en de WM.

De mate van verontreiniging van baggerspecie om voor stort in aanmerking te komen is voldoende geregeld. Een ruimtelijk kader, zoals bij de zandwinning, is voor het storten echter niet uitgewerkt, wel voor de berging in depot (MER Berging Baggerspecie).

In het bestemmingsplan wordt een locatietoets noodzakelijk geacht, omdat met het storten van bodemmateriaal, het gaat dan om het uitdrukkelijke doel van bodemophoging, met van elders afkomstig materiaal bedoeld voor oeververdediging en/of natuurbouw, bepaalde andere functies van het IJsselmeergebied gehinderd of zelfs onmogelijk gemaakt kunnen worden (bijvoorbeeld beroepsscheepvaart, recreatie, visserij).

De eis tot een aanlegvergunning voor specieberging, bedoeld als locatie-toets is in het plan daarom gehandhaafd.

Windturbines

(algemene reactie; Provincie Flevoland – Directie Provinciale Planvorming)

- Plaatsing van windturbines in het water wordt in het rijksbeleid (VIN-EX/Blauwe koers) als strijdig aangemerkt. Er is een "nee....tenzij" redenering. Plaatsing is niet mogelijk, tenzij wordt aangetoond dat de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten niet worden aangetast. Verzoeken dit ook in het bestemmingsplan zo over te nemen.
- Wat betreft energievoorziening kan gewezen worden op de in voorbereiding zijnde streekplanuitwerking inzake de plaatsing van windturbineparken; ter volledigheid dient aangegeven te worden dat de plannen voor de Noordermeerdijk ("3e windpark") niet in het Basisplan IJsselmeer waren voorzien (en niet op figuur 9 aangegeven).

Reactie:

In het Basisplan IJsselmeer, het moederplan voor dit bestemmingsplan was aangegeven dat plaatsing van windturbines in het water tot zo'n 100 meter uit de dijk via een wijzigingsbevoegdheid geregeld diende te worden. Deze uitwerking diende slechts toegepast te worden langs de nieuwe dijken. Conform het provinciale beleid werd plaatsing van grote windparken in het water, geheel los van de kust, omwille van de openheid van het watergebied afgewezen. In het voorliggende bestemmingsplan is deze lijn overgenomen. Omdat het plangebied zo'n 200 meter uit de kust begint, is het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid verder niet relevant.

Op figuur 9 van de toelichting zijn de bestaande windturbines aangegeven, het 3e windpark aan de Noordermeerdijk is nog slechts in voorbereiding.

Wettelijk kader

(Provincie Flevoland – Directie Provinciale Planvorming)

- Sinds de opstelling van het Basisplan IJsselmeer zijn de Wet Milieubeheer en de Algemene Wet Bestuursrecht van kracht geworden, terwijl bovendien de Wet op de Ruimtelijke Ordening is gewijzigd. De tekst in de ontwerp-bestemmingsplannen zal op diverse plaatsen aan de actuele wetgeving moeten worden aangepast, met name in bijlage 1 en artikel 7 van de voorschriften, waarin procedureregels voor plannen op grond van artikel 11 WRO worden gegeven.
- "Beschrijving in Hoofdpijnen onder 3.3 (Wijze van toetsing): inrichtingsactiviteiten die voortvloeien uit een beheersplan, bij de vaststelling waarvan de gemeente in samenwerkingsverband betrokken is geweest, behoeven niet aan de in het plan opgenomen criteria te worden getoetst".

Een dergelijke regeling wordt niet in overeenstemming met het karakter van het bestemmingsplan geacht.

Reactie:

De bijlage over sectorale wetgeving is aangepast aan nieuwe wetgeving. Verkeerde verwijzingen naar het wettelijk kader in de toelichting zijn nagelopen en verbeterd.

De relevante onderdelen van de Algemene Wet Bestuursrecht zijn in de voorschriften opgenomen (procedureregels).

Voorzover de wetgeving daarbij de keuze laat, is uitgegaan van een uniforme regeling bij de IJsselmeerplannen van de verschillende gemeenten.

Het bestemmingsplan is niet het enige kader waarbinnen bindende regels kunnen worden gesteld. Ook in het kader van de Natuurbeschermingswet kunnen via het daarop gebaseerde vergunningenstelsel regels ter bescherming van de natuur worden gesteld. Daarbij kan worden getoetst aan het (natuur)beheersplan, bij de opstelling waarvan burgemeester en wethouders betrokken zijn geweest. Vandaar deze verwijzing in het plan naar een beheersplan voor grote wateren die natuurgebied zijn.

Voor het IJsselmeergebied van de gemeente Noordoostpolder is een dergelijk beheersplan niet aan de orde. De zinsnede over het beheersplan is dan ook uit de toelichting en de voorschriften geschrapt.

Bouwwerken in de bestemming IJsselmeer

(Algemene reactie)

- De keuze voor bouwwerken met een hoogte van 1,50 meter bij recht en 15 meter bij vrijstelling in de bestemming IJsselmeer is gebaseerd op de beleidskeuze tot zo veel mogelijk behoud van openheid. Enerzijds wordt 1,50 meter door velen te laag bevonden, anderzijds wordt een hoogte van 15 meter onaanvaardbaar hoog genoemd. Een hoogte tot 15 meter wordt door Rijkswaterstaat nadrukkelijk gewenst geacht en wel liefst bij recht.

Reactie:

Voor lage bouwwerken als steigers, maar ook kaden e.d. wordt in het plan "manshoog", dat wil zeggen 2 meter boven het gemiddelde waterpeil, aangehouden. De hoogte van 15 meter bij vrijstelling wordt gehandhaafd.

Een landschappelijke toets, waarbij uitgegaan wordt van plaatsing zo dicht mogelijk bij de kust en liefst bij andere hogere elementen wordt gehandhaafd. De hogere bouwwerken zullen merendeels betrekking hebben op waterstaatkundige werken, die naar verwachting uitsluitend in de kustzone relevant zijn.

===

BIJLAGE 1

**Functies van het IJsselmeergebied
en de sectorale wetgeving**

BIJLAGE 1: FUNCTIES VAN HET IJSSELMEERGEBIED EN DE SECTORALE WETGEVING

A. Natuur en landschap

Voor de aanleg van ondiepten door het bergen van bodemmateriaal is een schriftelijke vergunning vereist ingevolge het **Baggerreglement**. Deze wet is vooral gericht op activiteiten in of op de waterbodem. Activiteiten zoals het baggeren en graven, het vissen van voorwerpen, het storten van grond, baggerspecie, of andere zinkende stoffen en het maken van werken in onder andere het IJsselmeergebied zijn zonder vergunning verboden.

- * De vergunningverlening is opgedragen aan de regionale directie van Rijkswaterstaat, directie Flevoland.

Het te bergen bodemmateriaal zal moeten voldoen aan de in de **Wet verontreiniging oppervlakte wateren** aangegeven kwaliteitseisen. Voor het brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in oppervlaktewater is een vergunning vereist.

- * Vergunning wordt verleend door de Minister van Verkeer en Waterstaat.

De **Wet inzake droogmakerijen en indijkingen** bevat bepalingen omtrent het ondernemen van droogmakerijen en indijkingen.

Deze wet is van toepassing op elke vorm van landaanwinning.

Onder landaanwinning wordt hier verstaan het zodanig inrichten van de gronden dat overstroming maximaal eens per twee jaar voorkomt.

De wet maakt geen verschil tussen een ouderwetse indijking een moderne opspuiting.

Droogmakerijen en indijkingen die niet door het Rijk tot stand worden gebracht, mogen niet worden ondernomen zonder concessie.

Bij de concessie worden de nodige voorwaarden gesteld ter bescherming van de belangen die kunnen worden geschaad.

- * De concessie wordt verleend door de Kroon.

Op droogmakerijen is dit niet van toepassing wanneer het plan reeds bij vergunning tot vervening is vastgesteld of wanneer het wordt ondernomen krachtens het reglement van een waterschap.

Op indijkingen is dit niet van toepassing wanneer dat krachtens het reglement van een waterschap wordt ondernomen.

Eén van de oudste veiligstellingsmechanismen voor natuurwaarden in Nederland is **verwerving** van natuurterreinen, landgoederen en bossen.

De aankoop van terreinen treedt met name daar op de voorgrond waar particulieren afstand willen doen van het beheer van bezittingen en waar belangwekkende natuurwaarden aanwezig zijn.

Voor verwerving komen situaties in aanmerking waar sprake is van:

- de noodzaak van een gespecialiseerd beheer; of
- een versnippering van eigendommen en (of) beheer of van dreiging daartoe; of

- in- of externe bedreiging van de natuurwaarden vanwege de kwetsbaarheid van deze waarden.

De Staat (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij) kan zelf tot verwerving overgaan of hiertoe subsidie verlenen aan een particuliere natuurbeschermingsorganisatie. Door het ministerie zijn inmiddels verschillende buitendijkse gebieden verworven.

De Natuurbeschermingswet is een belangrijk juridisch instrument ter bescherming van terreinen en/of wateren, die van algemeen belang zijn om hun natuurwetenschappelijke betekenis of hun natuurschoon. De wet biedt de mogelijkheid deze gebieden aan te wijzen als beschermd natuurmonument of staatsnatuurmonument.

Zo kunnen buitendijkse natuurterreinen aangewezen worden als beschermd natuurmonument of staatsnatuurmonument op grond van deze wet.

Door aanwijzing van een gebied als beschermd natuurmonument wordt een vergunningenstelsel van kracht voor schadelijke handelingen.

De wet bevat ook bepalingen ter bescherming van plant- en diersoorten. Het is verboden, behoudens vergunning, handelingen te verrichten (inclusief jacht en visserij) die nadelig zijn voor bedoelde soorten. Dit alles geldt ook voor het water dat tot een natuurmonument behoort.

- * Vergunningen worden verleend door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

De Minister van LNV heeft de mogelijkheid om met de eigenaar van een beschermd natuurmonument een beheersplan op te stellen om zo de eigenaar tegen een bepaalde vergoeding tot actief beheer te bewegen.

In artikel 17 wordt speciaal de bevoegdheid gegeven om ook de toegang tot en over het water dat deel uitmaakt van een beschermd natuurmonument te verbieden.

In januari 1994 is een wetsontwerp voor een nieuwe natuurbeschermingswet aan de Tweede kamer aangeboden. Hierin wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten. Voorts zal de aanwijzing tot natuurmonument voortaan in beginsel door de provincie gaan geschieden. De vergunningplichtige schadelijke handelingen zullen bij de aanwijzing concreet worden aangegeven. In dit kader zal voortaan dan ook de toegankelijkheid worden geregeld.

In de Wet milieubeheer is een bepaalde koppeling gelegd tussen de Natuurbeschermingswet en de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden krachtens de Wet milieubeheer.

In de wet Milieubeheer wordt aan de provincies de opdracht gegeven om in het provinciaal milieubeleidsplan gebieden aan te geven, waarin de kwaliteit van het milieu of van een of meer onderdelen daarvan (bijvoorbeeld geluidshinder) bijzondere bescherming behoeft.

Tot deze milieubeschermingsgebieden behoren in ieder geval de gebieden, die krachtens de Natuurbeschermingswet zijn aangewezen als beschermd natuurmonument of als staatsnatuurmonument.

Verplichte milieubeschermingsgebieden zijn daarnaast gebieden die zijn aangewezen ter uitvoering van de Overeenkomst inzake **watergebieden van internationale betekenis**, in het bijzonder als verblijfplaats voor watervogels (Conventie van Ramsar). Dit voorzover de betreffende aanwijzing niet anders bepaalt.

De verplichte koppeling tussen aanwijzing op grond van de Natuurbeschermingswet en het aanmerken als stiltegebied volgens de Wet geluidhinder is met de inwerkingtreding van de Wet milieubeheer geschrapt.

Ter bescherming van het milieu moeten de provincies een milieuverordening vaststellen. In deze verordening moeten regels worden gesteld aan het voorkomen of beperken van geluidhinder in bij de verordening aangewezen gebieden. Dit zullen doorgaans milieubeschermingsgebieden zijn. Langs een omweg bestaat er dus nog wel enige koppeling tussen natuurmonumenten en stiltegebieden, maar een vanzelfsprekende is zij niet langer.

Relatienota-instrumentarium. In de Relatienota zijn een aantal maatregelen voorgesteld die er op gericht zijn in bepaalde gebieden een meer op natuur en landschap afgestemd grondgebruik te gaan voeren. Daartoe zijn en worden in Nederland gebieden als beheersgebied of als reservaatgebied aangewezen.

Langs de (Noordhollandse) kust van het IJsselmeer en het Markermeer bevinden zich enkele "relatienotagebieden" (zie onderdeel d).

De **Wet Bodembescherming** beoogt door het stellen van regels de bodem te beschermen. Deze houden in het voorkomen, beperken of ongedaan maken van veranderingen van hoedanigheden van de bodem, die een vermindering of bedreiging betekenen van de multifunctionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft.

Provinciale Staten kunnen ten aanzien van de in het Streekplan aangegeven bodembeschermingsgebieden regels vast stellen ter bescherming van de chemische, fysische en biologische eigenschappen van de bodem. Hiermee bezit de Provincie een belangrijk instrument voor instandhouding van een goede bodemkwaliteit welke van belang is voor onder meer het natuur- en landschapsbehoud.

Naast regelingen die bepalingen bevatten ten aanzien van een gebiedsgerichte bescherming van natuurwaarden zijn er ook wetten die bepalingen bevatten ten aanzien van een soortgerichte bescherming.

Thans zijn deze bepalingen verspreid over diverse wettelijke regelingen. Het gaat hierbij in het bijzonder om de Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V), de Jachtwet en de Vogelwet 1936.

De Jachtwet behartigt uiteenlopende belangen. Enerzijds heeft de wet de bescherming van de landbouw ten doel, door bescherming van de grondgebruiker en door een vergoedingsregeling bij wildschade, anderzijds heeft de wet de bescherming van wildsoorten ten doel, voor zover dit verenigbaar is met de belangen van de landbouw.

Het jachtrecht is verbonden aan de grond. Aangezien de Dienst der Domeinen het privaatrechtelijk beheer voert over het IJsselmeer en Markermeer is deze daarmee houder van het jachtrecht in het IJsselmeer en Markermeer. Deze kan jachtovereenkomsten sluiten voor een periode van zes jaar, geldig voor een bepaald gebied.

De Jachtwet regelt de uitvoering van het wildbeheer. Dit betreft het verlenen van vergunningen (jachtakte), toegestane jachtmiddelen en openingstijden van de jacht. Aan een vergunning kunnen voorwaarden en voorschriften worden verbonden.

Er wordt gestreefd naar het voorkomen en beperken van schade, veroorzaakt door in het wild levende fauna.

- * De jachtakte wordt verleend door het hoofd van politie.

Zoals vermeld is het IJsselmeergebied in internationaal opzicht van grote betekenis als pleisterplaats en overwinteringsgebied voor moeras- en watervogels. Doel van **de Vogelwet** is de bescherming van alle in Europa in het wild levende vogels (inclusief eieren en nesten).

De Vogelwet kent een stelsel van vergunningen die handelingen ten aanzien van vogels mogelijk maken die in beginsel zijn verboden. Daarmee wordt getoed op het jagen of anderszins vangen van enkele vogelsoorten in bepaalde gebieden en in een bepaalde periode van het jaar.

- * Vergunningen worden verleend door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (of door de Commissaris van de Koningin verzoek van de grondeigenaar of pachter ingeval beschermde vogels schade toebrengen of overlast veroorzaken).

Al enige tijd is een **Flora- en Faunawet** in voorbereiding.

In die wet zullen de Natuurbeschermingswet (voor zover het de soortbescherming betreft), de Jachtwet en de Vogelwet worden geïntegreerd en aangevuld worden met regels voor bescherming en ontwikkeling van de leefomgeving van de soorten.

Het ligt in de bedoeling in de wet een regeling op te nemen, inhoudende de aanwijzing van gebieden, die van wezenlijke betekenis zijn als leefomgeving van plant- en diersoorten, als beschermde leefomgeving.

Uitgangspunt van de wet is de instandhouding en het herstel van een zo natuurlijk mogelijke verscheidenheid aan in het wild levende plant- en diersoorten als elementen van de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken. Daarbij wordt gekozen voor het beginsel van een verbod van handelingen ten opzichte van beschermde soorten.

In de **Algemene Plaatselijke Verordening** (APV) kunnen bepalingen staan ter bescherming van wilde planten en dieren.

Hiertoe kan in de APV een lijst worden opgenomen met te beschermen plant- en diersoorten. Gemeenten kunnen middels dit instrument regelend op treden.

De opgenomen lijsten van soorten zullen nader moeten worden gezien na vaststelling van de nieuwe Flora- en Faunawet.

Ook kan de Provincie een **verordening** vaststellen tot bescherming van zeldzame plantensoorten en dieren.

Op mondiaal niveau ligt de nadruk op het afsluiten van internationale verdragen op het gebied van soort- en biotoopbescherming. Deze verdragen bieden geen rechtstreekse bescherming. Het legt de plicht op om hetgeen wat in het verdrag is opgenomen uit te werken in nationale wetgeving. In dit verband kan worden genoemd:

Wetlandsverdrag / Conventie van Ramsar 1971. Dit betreft een "overeenkomst inzake watergebieden van internationale betekenis, in het bijzonder als verblijfplaats van watervogels".

In de overeenkomst staan twee belangrijke bepalingen. In de eerste plaats is er de uiterst belangrijke, algemene verplichting om het **verstandig gebruik** ("wise use") van alle wetlands te bevorderen. Daarnaast kent het verdrag de verplichting tot **behoud van wetlands**. Deze verplichting geldt speciaal voor de internationaal belangrijke – en derhalve op de lijst geplaatste of nog te plaatsen – waterrijke gebieden.

Nederland heeft tot 1989 twaalf gebieden aangemeld. Het IJsselmeergebied behoort hier niet toe, maar komt wel voor op een lijst van het Rijksinstituut voor Natuurbeheer met een overzicht van gebieden die in aanmerking komen.

Voorts is Nederland, als EG-lidstaat, ook krachtens de **EG-Vogelrichtlijn** verplicht belangrijke wetlands te beschermen. De Vogelrichtlijn, die juridisch bindend is, bepaalt namelijk dat alle in het wild levende vogels, hun eieren, hun nesten en hun leefgebieden moeten worden beschermd.

Natuur en recreatie doen veelal beide een beroep op eenzelfde gebied. In de Wet op de Openluchtrecreatie (WOR), die de Kampeerwet vervangt is opgenomen dat provinciale staten ten behoeve van de bescherming van natuur en landschap gebieden kunnen aanwijzen, waar niet buiten kampeerterreinen mag worden gekampeerd.

Het kamperen bij de boer e.d. valt hier niet onder: het gaat om natuurkamperen en "vrij" kamperen.

(De WOR zal nader worden toegelicht bij onderdeel d recreatie).

De Wet Milieubeheer, die op 1 maart 1993 van kracht geworden is, is een milieu-hygiënische kaderwet, inhoudelijk samengesteld uit de voormalige Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne (WABM), de vroegere Hinderwet, en onderdelen van diverse andere milieuwetten alsook nieuwe elementen. In deze wet worden de procedurele en algemeen inhoudelijke zaken geregeld met betrekking tot diverse milieuhygiënische aspecten.

In het daarop gebaseerde **Besluit milieu-effectrapportage** wordt aangegeven voor welke activiteiten in welke gevallen en voor welk besluit een milieu-effectrapportage (MER) moet worden gemaakt. Dit besluit is in juli 1994 ingrijpend gewijzigd en integraal opnieuw vastgesteld. Het nieuwe MER-besluit is op 1 september 1994 in werking getreden.

Doel van het MER-besluit is om het milieubelang naast andere belangen een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een milieu-effectrapportage is volgens de Wet Milieubeheer vereist voor nader omschreven projecten waarvan realisering grote gevolgen voor natuur en landschap kan hebben. Naast het aangeven van nadelige effecten dienen ook alternatieve oplossingen in beeld te worden gebracht.

Verzoek tot ontheffing van de verplichting tot het maken van een MER moet men richten aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en de Minister van Landbouw en Visserij.

De activiteiten waarvoor een milieu-effectrapportage moet worden opgesteld, zijn vermeld in een bij het Besluit MER gevoegde lijst.

Bij de activiteiten is aangegeven voor welke besluiten een MER moet worden opgesteld. Tevens is een lijst opgenomen van activiteiten die in zijn algemeenheid niet MER-plichtig zijn, maar waarvan het bevoegd gezag moet bepalen of vanwege bijzondere omstandigheden toch een MER gemaakt moet worden (MER-beoordelingplichtige activiteiten).

Het bevoegde gezag is (zijn) de overheidsinstantie(s) die bevoegd is (zijn) over de activiteit een besluit te nemen.

Het bevoegde gezag geeft richtlijnen voor het opstellen van een MER en beoordeelt de inhoud.

B. Integraal waterbeheer

Het kwantitatieve en kwalitatieve waterbeheer behoren tot de primaire functies van het IJsselmeergebied.

Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer, vallen buiten de invloedssfeer van het planologisch juridische kader van het bestemmingsplan. Ook het noodzakelijk kustbeheer wordt vanuit een ander instrumentarium bepaald.

Waterkwaliteit

De waterkwaliteit wordt vooral geregeld door de **Wet verontreiniging oppervlaktewateren** (WVO).

Deze wet heeft tot doel het bestrijden en voorkomen van verontreiniging van oppervlaktewateren met het oog op de verschillende (ecologische en mens-gerichte) functies die deze wateren, zoals het IJsselmeer en het Markermeer, in onze samenleving vervullen.

Eén van de belangrijkste beheersinstrumenten waarin de WVO voorziet, is het lozingsverbod van afvalstoffen, verontreinigde of schadelijke stoffen door middel van een werk, behoudens vergunning.

Lozingen anders dan door middel van een werk krijgen ook steeds meer de aandacht. Het betreft activiteiten als het storten van baggerspecie, gritstralen, onderhoud van schepen en activiteiten op scheepswerven.

Het vergunningsinstrument is een effectief middel om in beginsel toelaatbare lozingen te reguleren door het stellen van voorschriften over de aard en de hoeveelheid van de afvalstoffen die mogen worden geloosd.

- * De Minister van Verkeer en Waterstaat verleent de vergunning. Het wettelijk verplicht op te stellen waterkwaliteitsplan, opgesteld door de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van VROM, dient hierbij als toetsingskader.

Waterkwantiteit

Waterkwantiteitsbeheer vindt zijn wettelijke basis in de **Wet op de waterhuishouding** (WWH).

Doel van deze wet is het bevorderen van een samenhangend en doelmatig beleid en beheer met betrekking tot de waterhuishouding in haar geheel. De WWH bevat daartoe enerzijds een regeling van de planvorming, integraal voor het hele terrein van de waterhuishouding, anderzijds een regeling van het oppervlaktewaterkwantiteitsbeheer.

De planvorming ten aanzien van de waterhuishouding in het algemeen is neergelegd in de nota voor de waterhuishouding. Deze wordt vastgesteld door de Ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu. Voor oppervlaktewateren onder beheer van het Rijk, zoals het IJsselmeer en het Markermeer, wordt door de Minister van Verkeer en Waterstaat een beheersplan vastgesteld.

Door Rijkswaterstaat worden waterhuishoudkundige beheersactiviteiten voor het IJsselmeer en Markermeer uitgevoerd. De beheersinstrumenten die de wet bevat ten aanzien van het oppervlaktewaterkwantiteitsbeheer zullen hieronder nader worden toegelicht.

Registratieplicht

Degene die water afvoert naar, aanvoert uit, loost in of onttrekt aan oppervlaktewateren waarover hij niet het beheer voert, is in daartoe aan te wijzen gevallen verplicht de wijze van afvoer, aanvoer, lozing of onttrekking te melden en –eventueel– de afgevoerde, aangevoerde geloosde of onttrokken waterhoeveelheden te meten, daarvan aantekening te houden en van de verkregen gegevens opgave te doen.

In geval van het IJsselmeer en het Markermeer dus aan de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Waterakkoord

Een kwantiteitsbeheerder die water afvoert naar of aanvoert uit oppervlaktewateren in beheer bij een andere kwantiteitsbeheerder, alsmede die andere beheerder zijn in daartoe aan te wijzen gevallen verplicht gezamenlijk een waterakkoord vast te stellen. Het waterakkoord bevat bepalingen omtrent de wijze waarop de beheerders de af- en aanvoer van water ten opzichte van elkaar in het belang van de waterhuishouding regelen. Ingevolge deze wet is er met betrekking tot het IJsselmeer een waterakkoord vastgesteld voor de aanvoer uit het IJsselmeer ten behoeve van de watervoorziening van met name Noord-Holland.

Peilbesluit

Met vaststellen van vaste peilen wordt de grootst mogelijke mate van duidelijkheid en zekerheid aan belanghebbenden geboden, vooral in die gevallen waarin met het peil en de handhaving daarvan aanmerkelijke belangen gemoeid zijn.

Een kwantiteitsbeheerder is in daartoe aan te wijzen gevallen verplicht voor oppervlaktewateren onder zijn beheer één of meer peilbesluiten vast te stellen.

Door de Minister van Verkeer en Waterstaat is een peilbesluit vastgesteld voor het IJsselmeer en Markermeer.

Dit houdt in een ingesteld waterpeil met een verschil van 20 centimeter tussen zomer- (NAP -0,20) en winterpeil (-0,40).

Vergunningenstelsel

Het is verboden zonder vergunning water te lozen of te onttrekken aan rijkswateren, indien op de voorgenomen wijze van lozing of onttrekking meer dan 5000 m³ water per uur kan worden geloosd of meer dan 100 m³ water per uur kan worden onttrokken. Het vergunningenstelsel is van kracht voor het lozen en onttrekken van water door derden-gebruikers.

- * De vergunning wordt verleend door de Minister van Verkeer en Waterstaat. Het vastgestelde beheersplan voor de Rijkswateren (regionota IJsselmeergebied) dient daarbij als toetsingskader voor de vergunningverlening.

Aan de vergunning kunnen voorschriften worden verbonden ter bescherming van het belang van de waterhuishouding voor zover bij of krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren of de Grondwaterwet daarin niet is voorzien.

De Minister van Verkeer en Waterstaat kan in geval van buitengewone omstandigheden (droogte, wateroverlast etc.) in het belang van de waterhuishouding schriftelijk opdracht geven aan kwantiteitsbeheerders met betrekking tot het aanvoeren of afvoeren van water naar of uit onder andere het IJsselmeer of Markermeer.

De Minister is in bovenstaande situatie tevens bevoegd algemene voorschriften te geven ten aanzien van het afvoeren, aanvoeren, lozen of onttrekken van water aan derden-gebruikers.

Ingevolge het **Besluit milieu-effectrapportage** is wijziging van het (streef-)peil van 16 centimeter of meer MER-plichtig.

Kustbeheer

De **Waterstaatswet 1900** bevat de grondslag voor voorzieningen ten behoeve van aanleg, onderhoud en verbetering van waterstaatswerken.

Ingevolge deze wet mogen nieuwe werken tot kering van onder andere water van het IJsselmeergebied, waaronder begrepen strand- en oeververdediging, alsmede veranderingen aan zodanige bestaande werken in inrichting, vorm, afmeting of wijze van samenstelling, niet worden uitgevoerd dan nadat het ontwerp met toelichting is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten waarin het werk is gelegen. Indien het provinciale werken betreft moet het ontwerp goedgekeurd worden door de Kroon.

Gezien het belang van de instandhouding van de waterkerende objecten bestaan er een aantal juridische instrumenten welke regels bevatten ten aanzien van het gebruik van deze objecten.

Deze wet- en regelgeving zal hieronder nader worden toegelicht.

De **Wet van 28 februari 1891**, tot vaststelling van bepalingen betreffende 's Rijkswaterstaatswerken en de krachtens die wet uitgevaardigde (bijzondere) reglementen, zoals het Rijkszeeweringenreglement, het Baggerreglement en het Algemeen reglement van politie voor rivieren en rijkskanalen hebben tot doel: "de bescherming van de waterstaatswerken en de bevordering van het doelmatige en veilige gebruik ervan".

Activiteiten op of nabij de waterkering zijn vergunningplichtig op grond van het Rijkszeeweringenreglement. In het IJsselmeergebied is dit reglement van toepassing op de nieuwe dijken en in principe ook op de dijken van het oude land, tenzij daar een andere regeling voor getroffen is.

Het Baggerreglement is vooral gericht op activiteiten in of op de waterbodem. Activiteiten zoals het baggeren en graven, het vissen van voorwerpen, het storten van zinkende stoffen en het maken van werken in onder andere het IJsselmeergebied zijn zonder vergunning verboden.

Het Algemeen reglement van politie voor rivieren en rijkskanalen (ARP) heeft betrekking op het gebruik (vooral met vaartuigen) van waterstaatsgebieden.

- * De vergunningverlening bij alle drie reglementen is opgedragen aan de regionale directie van Rijkswaterstaat, directie Flevoland.

Voorts moet bij het kustbeheer rekening worden gehouden met de keuren van waterschappen.

Hierin zijn veelal ook bepalingen opgenomen met betrekking tot de bescherming van de waterkerende functie van de IJsselmeerdijk ten behoeve van het land daarachter.

Zo moet rekening worden gehouden met het onderwatertalud en ook kunnen niet zonder meer graafwerkzaamheden in het water in de buurt van de dijk worden uitgevoerd.

Activiteiten als de aanleg van een waterbekken zijn ingevolge het **Besluit milieu-effectrapportage** MER-plichtig, wanneer het een oppervlakte van 100 hectare of meer betreft.

Ook de aanleg van een dijk is MER-plichtig, indien het een lengte van 5 kilometer of meer, en een dwarsprofiel van 250 vierkante meter of meer betreft.

C. Recreatie

Ingevolge het **Besluit milieu-effectrapportage** is de aanleg van een jachthaven MER-plichtig, indien het 500 of meer ligplaatsen betreft.

De Wet op de Openluchtrecreatie (WOR)

De WOR bevat regels met betrekking tot het overnachten met kampeermiddelen op het land. In deze wet is in feite de Kampeerwet in afgeslankte vorm opgenomen.

De regels richten zich zowel op de belangen van de consument, als op de belangen van de recreatie-ondernemer. Daarnaast biedt de wet een basis voor de bescherming van de gezondheid en de hygiëne.

Voor het houden van kampeerplaatsen is een kampeervergunning nodig. Gemeenten kunnen alleen voor die terreinen vergunning voor het houden van een kampeerplaats afgeven, indien het bestemmingsplan uitdrukkelijk in een dergelijke bestemming voorziet.

De uitvoering van de wet is in sterke mate overgelaten aan de gemeenten. Deze moeten een kampeerverordening opstellen. Vergunningen en vrijstellingen worden krachtens de verordening verstrekt.

De wet maakt binnen bepaalde criteria kleine kampeerterreinen (tot 15 kampeermiddelen), het natuurkamperen en het zogenaamde vrij-kamperen mogelijk. In die gevallen mag het bestemmingsplan zich daar niet expliciet tegen verzetten en vindt de belangenafweging plaats op basis van het vergunningenstelsel door de gemeente.

Ook geeft de wet de mogelijkheid tot het stellen van regels inzake hygiëne, gezondheid en veiligheid. Dit betreft niet alleen kampeerplaatsen maar ook jachthavens. Deze regels kunnen betrekking hebben op het aantal pleziervaartuigen. Betreffende regels kunnen bij AMvB worden vastgesteld.

Wet Binnenvaart Politie Reglement (BPR)

Deze wet bevat bepalingen ter voorkoming van aanvaring of aandrijving op de openbare wateren in het rijk, die voor de scheepvaart open staan. Het geldt zowel voor de beroepsvaart als de recreatievaart. Met het BPR wordt voor Nederland een uniform Europees stelsel van algemene verkeersregels, zoals verkeerstekens en betonnen, bebakening en verlichting (markering), voor de scheepvaart op de binnenwateren gerealiseerd. Zo regelt de wet onder andere het ligplaats nemen, de kentekens en de vaarregels.

De algemene verkeersregels voor de Nederlandse binnenwateren (met enkele uitzonderingen) liggen sinds 1965 vast in het **Vaarreglement**.

Scheepvaartverkeerswet (SVW)

Deze wet bevat bepalingen ter regulering van het scheepvaartverkeer.

Op basis van de Scheepvaartverkeerswet (artikel 42) hebben besturen van provincies, gemeenten, waterschappen en havenschappen de bevoegdheid tot het stellen van regels ten aanzien van onderwerpen waarin de SVW voorziet, voor zover dit niet in strijd is met de bij of krachtens deze wet gestelde regels.

Maatregelen die niet in het Binnenvaartpolitiereglement voorkomen maar daar een aanvulling op vormen (bijvoorbeeld de regelgeving voor de jet-ski) kunnen ook door de gemeente worden vastgesteld.

Ook hebben gemeenten de bevoegdheid om ten aanzien van het gebruik met vaartuigen van openbare vaarwateren op grond van andere motieven dan orde en veiligheid beperkingen daaraan te stellen in de APV.

Het gebruik van openbaar vaarwater anders dan met vaartuigen wordt niet beheerst door centrale regelgeving. Ook hier hebben gemeenten regelgevende bevoegdheid welke eventueel door provinciale verordeningen aan grenzen gebonden kan zijn.

Regelgeving ten aanzien van de sportvisserij zal worden beschreven in de hierna volgende functie van beroepsvisserij.

D. Beroepsvisserij

Het Baggerreglement is voor de visserij van belang voor onder andere het plaatsen van vistuigen. Het is namelijk verboden om zonder vergunning binnen een afstand van 500 meter van de "oever" schelpdieren of mosselzaad te vissen, te aalgeren of vaste vistuigen te stellen (uitgezonderd aal- en haringfuisen) en om in vaarwaters, havens en op of aan andere onder beheer van het Rijk vaste vistuigen te zetten.

Het Rijkszeeweringenreglement is tevens van belang voor de uitvoering van het visserijbeleid. Het Rijkszeeweringenreglement is vooral gericht op de instandhouding van waterkerende objecten. Vergunningsplichtige activiteiten zijn onder andere: ankeren in de oeverbescherming en het plaatsen van fuisen.

Het wettelijk kader voor de uitoefening van de binnenvisserij wordt gevormd door de **Visserijwet 1963** en het daarop steunende **Reglement voor de binnenvisserij 1985** en het **Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985**.

De Visserijwet geldt zowel voor de beroeps- als de voor de sportvisserij.

Doel van bovenstaande wetgeving is **"de bescherming van de visstanden en het bevorderen van een doelmatige bevissing"**.

In het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 zijn regels gesteld ter bescherming van vissoorten.

Zo bestaat op grond van deze wet een visverbod op baars en snoekbaars van 1 april tot 1 juni.

In het Reglement voor de binnenvisserij 1985 zijn bepalingen opgenomen in het belang van de visserij. Zij hebben ondermeer betrekking op toegestane vistuigen, minimummaaswijdten, gesloten perioden en de wijze waarop vistuigen mogen worden gebruikt.

Op grond van de Visserijwet zijn voor de uitoefening van de beroepsmatige visserij in het IJsselmeergebied vereist:

- een grote visakte;
- een privaatrechtelijke vergunning van de visrechthebbende, uitgegeven door de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie;
- een publiekrechtelijke vergunning van de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Aan laatstgenoemde vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden in het belang van de visserij.

Voor het vissen met ten hoogste twee hengels (sportvisserij) in het IJsselmeergebied zijn vereist:

- een sportvisakte;
- een privaatrechtelijke vergunning van de visrechthebbende.

Personen jonger dan 15 jaar zijn vrijgesteld van een sportvisakte, mits zij vissen met één hengel en een aassoort hanteren die door de minister is aangewezen (de zgn. vrije hengel). Voor het vissen met de vrije hengel is geen privaatrechtelijke vergunning vereist. Voor de sportvisserij wordt door de Staat aan vier sportvisserij-organisaties een machtiging verleend voor het namens de Staat uitreiken van privaatrechtelijke vergunningen voor het vissen met twee hengels in het IJsselmeergebied. In dergelijke vergunningen zijn gesloten tijden opgenomen voor het vissen op snoekbaars en baars.

De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij kan voor bepaalde wateren of delen daarvan het vissen met bepaalde vistuigen verbieden en aan publiekrechtelijke vergunningen voorschriften en beperkingen verbinden. Op grond van deze bevoegdheid heeft de minister in 1989 maatregelen genomen voor de regulering van de visserij in het IJsselmeergebied. Deze maatregelen hebben betrekking op de gesloten tijden voor aalfuiken, aalhoekwant, aalkistjes, aaskuil, staande netten en zegen en op verboden gebieden voor schietfuiken en de aaskuil.

E. Agrarisch gebruik

In de Relatienota zijn een aantal maatregelen voorgesteld die er op gericht zijn in bepaalde gebieden een meer op natuur en landschap afgestemd grondgebruik te gaan voeren.

Daartoe zijn en worden in Nederland gebieden als beheersgebied of als reservaatgebied aangewezen.

Het beleid voor instandhouding van waardevolle agrarische cultuurlandschappen, zoals zich dat sinds het verschijnen van de "Nota betreffende de relatie landbouw en natuur- en landschapsbehoud" –kortweg de Relatienota– heeft ontwikkeld wordt inhoud gegeven via de Regeling Beheersovereenkomsten 1988 (RBO '88).

Op grond van de RBO '88 worden de zogenaamde beheers- en reservaatgebieden aangewezen. De aanwijzing geschiedt door de vaststelling van een beheersplan door Gedeputeerde Staten.

Naast de gebiedsbegrenzing bevat dit plan tevens de beheersdoelstellingen, de in aanmerking komende beheerspakketten voor de aangewezen gebieden en de hoogte van de vergoeding.

* Uitvoerende instanties in deze zijn het Rijk en de Provincie.

In de **Wet Bodembescherming** wordt de grondslag geboden voor het geven van algemene regels ten aanzien van alle gedragingen waardoor de bodemkwaliteit kan verminderen.

Op grond hiervan is het **Besluit gebruik dierlijke meststoffen** vast gesteld dat regels bevat met betrekking tot het op of in de bodem brengen van dierlijke meststoffen.

Het besluit strekt ertoe een norm te stellen aan het gebruik van dierlijke meststoffen op of in de bodem. Bij deze normering is onderscheid gemaakt tussen landbouwgronden, natuurterreinen en overige gronden. Het is verboden dierlijke meststoffen te gebruiken in een grotere hoeveelheid dan in het besluit is vast gesteld voor de onderscheiden gronden. Voorts zijn regels opgenomen met betrekking tot het tijdstip en de wijze van uijtreden van dierlijke mest.

F. **Beroepsscheepvaart**

Ingevolge het **Besluit milieu-effectrapportage** zijn met betrekking tot de beroepsscheepvaart de volgende activiteiten MER-plichtig:

- aanleg van een hoofdvaarweg, in die gevallen waarin de hoofdvaarweg kan worden bevaren door schepen met een laadvermogen van 1350 ton of meer;
- vergroting of verdieping van een hoofdvaarweg, in gevallen waarin:
 - = de hoofdvaarweg geschikt is of door de activiteit geschikt wordt voor schepen met een laadvermogen van 1350 ton of meer en
 - = door vergroting het ruimte-oppervlak met 20% of meer toeneemt, of een structurele verdieping plaatsvindt waarbij meer dan 5 miljoen m³ grond wordt verzet en waarbij sprake is van het doorbreken van voor het grondwater afsluitende bodemlagen;
- aanleg van een haven voor civiel gebruik van de binnenscheepvaart, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een haven bevaarbaar voorschepen met een laadvermogen van 1350 ton of meer.

Een hoofdvaarweg is een vaarweg waarvoor verbinding is aangegeven op een kaart van indicatieve en limitatieve hoofdvaarwegverbindingen, die behoort tot een van kracht zijnde planologische kernbeslissing.

De **Tracéwet** heft de tekortkomingen op, die bestonden in de coördinatie tussen de besluitvorming in de sectorlijn en die in de ruimtelijke ordeningslijn m.b.t. de aanleg of wijziging van onderdelen van de hoofdinfrastructuur. De Tracéwet is van toepassing op de aanleg van alle vaarwegen. De wet is ook van toepassing bij wijziging van een hoofdvaarweg die daardoor geschikt wordt voor gebruik door schepen met een laadvermogen van tenminste 1350 ton, dan wel de bestaande geschiktheid van de hoofdvaarweg voor zodanig gebruik wordt verbeterd. De wet voorziet in een procedure waarin, voorafgaande aan het te nemen tracébesluit, in nauw overleg met de betrokken lagere overheden zowel de sectorale als de ruimtelijke afweging plaats vindt.

Het Baggerreglement is vooral gericht op de bodem. Voor het op diepte houden van de vaargeulen is een vergunning vereist.

Zonder vergunning is het namelijk verboden te baggeren met andere werktuigen dan de hand- en of hijsbeugel. De afmetingen van de voor de scheepvaart van belang zijnde vaargeulen in het IJsselmeergebied zijn van een zodanige omvang dat voor het verbreden en verdiepen hiervoor een vergunning is vereist ingevolge de **Ontgrondingenwet**.

- * Aangezien het IJsselmeer en Markermeer rijkswateren zijn, wordt de vergunning verleend door de regionale directie van Rijkswaterstaat (directie Flevoland), namens de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Ten aanzien van het gebruik van het IJsselmeergebied door de binnenscheepvaart is daarnaast ook wetgeving van toepassing ter bevordering van de vlotte en veilige vaart van het scheepvaartverkeer.

Genoemd kunnen onder andere worden: de **Scheepvaartverkeerswet** en het daarop gebaseerde **Binnenvaartpolitiereglement** en het **Vaarreglement**.

Scheepvaartverkeerswet bevat bepalingen met betrekking tot het scheepvaartverkeer op de binnenwateren en op de zee.

Het Binnenvaart Politie Reglement (BPR) bevat bepalingen ter voorkoming van aanvaring of aandrijving op de openbare wateren in het rijk, die voor de scheepvaart open staan. Het geldt zowel voor de beroepsvaart als de recreatievaart.

Met het BPR wordt voor Nederland een uniform Europees stelsel van algemene verkeersregels, zoals verkeerstekens en betonnen, bebakening en verlichting (markering), voor de scheepvaart op de binnenwateren gerealiseerd. Zo regelt de wet onder andere het ligplaats nemen, de kentekens en de vaarregels.

De algemene verkeersregels voor de Nederlandse binnenwateren (met enkele uitzonderingen) liggen sinds 1965 vast in het **Vaarreglement**.

G. Diepe delfstoffenwinning

Bij diepe delfstoffen gaat het zowel om de activiteiten gericht op exploratie (opsporing) als op exploitatie (winning) van diepe delfstoffen als olie en gas.

De regelgeving voor de diepe delfstoffenwinning is gericht op een optimale ontwikkeling van nationale reserves aan energie en een zorgvuldig gebruik van de diepe ondergrond. De Minister van Economische Zaken is hiervoor verantwoordelijk.

De belangrijkste instrumenten zijn de boorvergunning, neergelegd in de **Wet Opsporing Delfstoffen**, en de concessie, neergelegd in de **Mijnwet 1810, 1903**. *Het beschikken over een vergunning of concessie laat onverlet dat de normale vergunningsprocedures van de rijks- en lagere overheden dienen te worden doorlopen.*

Met een boorvergunning kan een vergunninghouder het exclusieve recht verwerven tot het verrichten van exploratieboringen binnen een bepaald gebied. Het vergunningstelsel is erop gericht schadelijke gevolgen van boringen en calamiteiten te voorkomen of te beperken.

Een concessie verleent het exclusieve recht tot winning van olie/gas in een aangegeven gebied. Over het algemeen volgt een concessie op een boorvergunning voor exploratie-onderzoek, indien winbare hoeveelheden delfstoffen zijn aangetoond.

Voor het IJsselmeer zelf zijn nog geen concessies verleend. Voor het IJsselmeergebied zijn wel een tweetal boorvergunningen (Markerwaard en Harderwijk) afgegeven en grenst het gebied aan een concessiegebied (Slootdorp).

In het Mijnreglement worden voorschriften gegeven tot het tegengaan van gevaar, schade of hinder door bij mijnen behorende werken en inrichtingen, op welke de Wet Milieubeheer niet van toepassing is. Het oprichten, in werking houden, uitbreiden of wijzigen van bijvoorbeeld gasproductie- en gasbehandelingsinstallaties is vergunningsplichtig.

- * De boorvergunning wordt verleend door de Minister van Economische Zaken. Een concessie wordt verleend door de Kroon.
- * Voor de bovengrondse installatie om te kunnen boren heeft men een vergunning nodig krachtens de Wet Milieubeheer. Deze vergunning wordt meestal verleend door de provincie.

In het nieuwe **Besluit Milieu-effectrapportage 1994** is het opsporen van aardolie en aardgas MER-plichtig in gevallen waarin de activiteit plaatsvindt in een gevoelig gebied. Een gevoelig gebied kan bijvoorbeeld zijn een beschermd natuurmonument of staatsnatuurmonument, dan wel een kerngebied of natuurontwikkelingsgebied, deel uitmakend van de Ecologische hoofdstructuur van het Structuurschema Groene Ruimte. In het IJsselmeergebied komen diverse van dat soort gevoelige gebieden voor.

H. Zandwinning

Voor elke bodemverlagende activiteit (zandwinning, baggeren, e.d.) is een vergunning vereist op grond van de **Ontgrondingenwet**.

Aangezien het IJsselmeer en het Markermeer rijkswateren zijn, is ook het daarop gebaseerde **Rijksontgrondingenreglement** hier van toepassing.

De Ontgrondingenwet heeft ten doel regels te stellen "teneinde een doelmatige afweging van de verschillende bij ontgrondingen betrokken belangen te verzekeren".

Dit Rijksontgrondingenreglement maakt uitzonderingen ten aanzien van enkele bodemverlagende activiteiten waarop de Ontgrondingenwet niet van toepassing is (artikel 2).

Zo maakt het reglement een uitzondering op het aanleggen of onderhouden van Rijkswaterstaatswerken en waterkeringen. In de Ontgrondingenwet is in artikel 4 geregeld wanneer de wet niet van toepassing is.

Aan de wettelijk vereiste vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden ter bescherming van alle bij een ontgroning betrokken belangen. In de vergunning plegen bepalingen te worden opgenomen over de locatie, de hoeveelheden te winnen zand, de opleveringsdiepte en de periode waarbinnen de winactiviteiten mogen plaatsvinden.

De uitvoering van de wet is opgedragen aan de provinciale besturen, behoudens voor de Rijkswateren zoals het IJsselmeer en het Markermeer.

- * Vergunningen worden derhalve verleend door de regionale directie van Rijkswaterstaat namens de Minister van Verkeer en Waterstaat.

De nota "Zand boven water" zal als toetsingskader fungeren bij de belangenafwegingen die plaatsvindt bij de behandeling van vergunningaanvragen.

In de milieu-wetgeving wordt ook aandacht besteed aan de gevolgen van de winning van zand op het milieu. Voor de installatie die nodig is bij de zandwinning is men tevens vergunningsplichtig ingevolge de **Wet Milieubeheer**. Als de installatie een capaciteit heeft van 100.000 kg per uur of meer dan wordt de vergunning verleend door de provincie. Is de capaciteit minder dan 100.000 kg per uur dan wordt de vergunning verleend door de gemeente.

In het **Besluit milieu-effectrapportage** wordt dan ook als MER-plichtig besluit aangeduid: "de aanwijzing van een winplaats indien sprake is van een winplaats groter dan 100 hectare, of een aantal winplaatsen die tezamen 100 hectare of meer bevatten".

Voor de oppervlakte delfstoffenwinning in het IJsselmeergebied is gelijktijdig met de nota "Zand boven water" een milieu-effectrapport opgesteld.

Wanneer het gaat om ontgrondingen waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de bodem kunnen verontreinigen dan kan ingevolge de **Wet Bodembescherming** bij AMvB hieraan regels worden gesteld ter bescherming van de bodem.

Tot op heden is hiervan door de minister geen gebruik gemaakt.

I. Energievoorziening e.a.

Bij de toepassing van windenergie is men voor het oprichten van één of meer, met elkaar samenhangende installaties voor het opwekken van elektriciteit, verplicht een milieu-effectrapport vast te stellen op grond van het **Besluit milieu-effectrapportage**, indien deze activiteit betrekking heeft op een inrichting met een vermogen van 20 megawatt of meer, of op 20 molens of meer. Aangezien een windturbine milieu-effecten kan veroorzaken is deze activiteit tevens vergunningplichtig ingevolge de **Wet Milieubeheer**.

De Wet Milieubeheer heeft tot doel de bescherming van het milieu tegen activiteiten, die onder het begrip inrichting vallen, voor zover daarop geen bijzondere milieuwetten van toepassing zijn. Het is verboden om zonder vergunning inrichtingen die milieu-effecten kunnen veroorzaken op te richten, in werking te hebben, te wijzigen of uit te breiden.

Milieuvergunningen kunnen voor windturbines over de volgende milieu-aspecten voorschriften bevatten: geluidhinder, trillingshinder.

De bescherming van straalpaden van straalverbindingen is nog niet wettelijk geregeld. Bestemmingsplannen dienen dus bij het maken en uitvoeren van bestemmingsplannen rekening te houden met straalpaden.

Indien een leiding een ander infrastructureel element kruist, dan dient de leidingsexploitant zich te houden aan de voorwaarden gesteld in de publiek-rechtelijke vergunningen.

In dit geval kan gedacht worden aan vergunning ingevolge de **Wet van 28 februari 1891** indien men een waterstaatswerk kruist.

J. Berging van bodemmateriaal

Bij elk project dat baggerspecie oplevert moet een lokatie gevonden worden (op land of in water) waar de vrijgekomen specie kan worden geborgen.

De waterbodem maakt, gezien de uitwisseling die met het water zelf plaats vindt, deel uit van het begrip oppervlaktewater. De gevolgen van het storten van baggerspecie voor de kwaliteit van de waterbodem kunnen bij de vergunningverlening ex **Wet verontreiniging oppervlaktewateren** (WVO) worden betrokken.

Bij een indijking, een depot op het land of in diepe putten onder water is sinds kort de **Wet Milieubeheer** van toepassing. Uit het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit Milieubeheer volgt dat het verboden is om zonder vergunning (bedrijfs)afvalstoffen op of in de bodem te brengen, en baggerspecie kan onder (bedrijfs)afvalstoffen vallen. In het "Saneringsprogramma waterbodem Rijkswateren" zijn in havens langs het IJsselmeer en Markermeer verontreinigingen aangetroffen waarbij de baggerspecie kan worden aangemerkt als afvalstof.

Vergunning wordt verleend door de provincie als de capaciteit 10.000 m³ of meer is. De gemeente verleent de vergunning als de capaciteit minder dan 10.000 m³ maar meer dan 50 m³ is.

Indien het betreft meer dan 500.000 m³ is er ook sprake van een MER-plicht.

Overigens is ook een milieuvergunning vereist voor het opslaan van grond, los van de vraag of deze verontreinigd is of niet. de bevoegdheden ten aanzien van inrichtingen voor het opslaan van grond zijn geregeld in het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit Milieubeheer.

===

BIJLAGE 2

**Reactie Flevoland:
Vooroverleg Basisplan IJsselmeer**



Stuurgroep Ruimtelijke Ordening
IJsselmeergebied
p/a Directie Flevoland van Rijkswaterstaat
de heer mr. C.G.M. Willems
Postbus 600
8200 AB LELYSTAD

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telefax 70638
Fax 03200-72590

Datum
1- 9 OKT. 1992

Uw brief
6 juli 1992

Ons nummer
ROV/92.008052/B

Bijlagen

Onderwerp
Basisplan
IJsselmeer.

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de brief van de waarnemend Landdrost Openbaar Lichaam "Zuidelijke IJsselmeerpolders" d.d. 7 juli 1992, bericht ik u als volgt.

Aangezien de vergadering van de Provinciale Planologische Commissie (PPC) op 24 september jongstleden geen doorgang heeft gevonden, is schriftelijk aan de leden van de PPC verzocht rechtstreeks hun eventuele opmerkingen aan u te zenden. In dat kader geef ik u eveneens mijn opmerkingen.

Voor het betrokken plangebied is er inmiddels een door het College van Gedeputeerde Staten aanvaard ontwerp-"Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer" (IBIJ). Toetsend aan dit ontwerp-plan concludeer ik dat voorliggend basisplan daar in grote mate mee spoort. Ik beperk mij daarom tot opmerkingen van hoofdzakelijk redactionele aard.

Basisplan (toelichting)

Bladzijde 16

Terecht wordt geconstateerd dat er langs de Flevolandse kust nauwelijks voorzieningen voor oeverrecreatie zijn. De stelling dat de mogelijkheden voor zonnen en zwemmen niet veel uitbreiding behoeven kan dan ook niet voor de kust van Flevoland gelden. Overigens wordt een verwijzing naar de betekenis van het IJsselmeer voor de sportvisserij gemist.



Bladzijde 21

In de tekst onder f is het gewenst te constateren dat het provinciaal beleid zich verzet tegen olie- en gasboringen.

De zin in de tekst onder g waarin staat dat het IJsselmeer ruime mogelijkheden biedt voor winning van zand kan gemakkelijk verkeerd begrepen worden. Bezien naar de aanwezige hoeveelheid zand is de tekst juist, maar het huidige beleid van Rijk en provincies is gericht op beperking van zandwinning tot de vaarroutes, en dan nog gekoppeld aan bepaalde voorwaarden.

Bladzijde 23

De tekst over het convenant inzake windenergie is te absoluut geformuleerd. Hier zou moeten staan: "Voor de IJsselmeerprovincies betekent dit dat ernaar gestreefd wordt om in Friesland planologisch mogelijk te maken."

De tekst onderaan de bladzijde behoeft enige actualisering nu deel 1 van het Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening is verschenen.

Bladzijde 27/28

Voor de Vierde nota over de ruimtelijke ordening (Extra) kan inmiddels worden verwezen naar de tekst na behandeling in de Tweede Kamer.

Bladzijde 36

De laatste alinea van de tekst onder m dient te worden vervangen door: "Wat betreft de gewenste wegenstructuur is de verbinding Alkmaar-Enkhuizen-Lelystad-Zwolle (N23/A23) in het landelijk hoofdwegennet opgenomen. Voor het IJsselmeer is van belang dat rekening gehouden wordt met de mogelijkheid van een tracé noordelijk van Lelystad (met vermijding van de sluizenroute)."

Bladzijde 38/39

Hier dient thans te worden verwezen naar het ontwerp-Streekplan Flevoland. Het begin van de laatste alinea op bladzijde 38 dient te worden vervangen door: "Ontwikkelingen van verblijfsrecreatie en watersport zullen aan de Flevolandse IJsselmeerkust vooral dienen plaats te vinden bij Lelystad in de daar aangewezen recreatie-ontwikkelingszone. Ontwikkelingen in het binnen deze zone aangegeven recreatieconcentratiegebied kuststrook Lelystad lenen zich voor integratie met stedelijke functies en behoeven mede gelet hierop wat betreft gebruik en verschijningsvorm bijzondere aandacht. Aan de zuidzijde van de Lemmerbaai kan op termijn in samenhang met de verdere toeristisch-recreatieve ontwikkeling van Lemmer een nieuw recreatieconcentratiegebied met ontwikkelingsmogelijkheden voor dagrecreatie, verblijfsrecreatie en watersport tot ontwikkeling komen. Buiten de aangegeven recreatieconcentratiegebieden zijn recreatieve ontwikkelingen op kleinere schaal mogelijk bij Urk en bij Trintelhaven. Hierbij wordt gedacht aan"



De laatste zin van de tweede alinea op bladzijde 39 dient te worden vervangen door: "Diepe zandwinning in het IJsselmeer wordt alleen mogelijk geacht in vaarroutes."

De laatste twee zinnen van de derde alinea op bladzijde 39 dienen te worden vervangen door: "Een beperkt aantal locaties heeft de voorkeur voor vestiging van windmolenparken. Wat betreft het IJsselmeer gaat het om reeds bestaande windparken bij de Flevocentrale en in de Noordoostpolder bij Urk."

De laatste twee zinnen van de vierde alinea op deze bladzijde dienen te worden vervangen door: "Wat betreft de wegverbinding N23/A23 van Alkmaar naar Zwolle wordt ruimtelijk rekening gehouden met de mogelijkheid van afsnijding van de bocht over de Houtribsluizen. Dit conform het rijksbeleid zoals opgenomen in het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer. Bij de Ketelbrug dient rekening te worden gehouden met een reservering voor de Zuiderzeelijn."

Bladzijde 40

De zin van de tweede alinea dient te luiden: "Ten aanzien van wind-energie wordt in de nota aangegeven dat er aan de noordzijde van het Ketelmeer een ruimtelijke reservering plaats dient te vinden voor windturbines."

Bladzijde 52

In de voorlaatste zin moet worden gesproken over de Westermeerdijk en niet over de Zuidermeerdijk.

Het laatste deel van de laatste zin dient te luiden: "..... ten noorden van Urk het windmolenpark in omvang verdubbeld tot een park met in totaal 50 windturbines."

Bladzijde 75

Als schema 3 zo gelezen moet worden dat voor een nieuw recreatie-woningencomplex bij Lemmer/Noordoostpolder en bij Lelystad een herziening van het bestemmingsplan nodig is, dan hoeft hiertegen geen bezwaar te bestaan. Als bedoeld wordt dat realisering van nieuwe (binnendijkse) recreatiewoningencomplexen op deze locaties beleidsmatig ongewenst is, dan roept dit schema wel bezwaren op, gelet op het gestelde in het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer en het ontwerp-Streekplan Flevoland. Overigens dienen nieuwe campings op deze locaties ook niet te worden uitgesloten.

Bladzijde 79

Het is gewenst in de tekst over Lemmer op te nemen dat in samenhang met de ontwikkelingen in Lemmer zelf nader bezien zal moeten worden in hoeverre aan de zuidkant van de Lemmerbaai in de gemeente Noordoostpolder recreatieve ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

Tekst onder Urk "discussienota voor het Streekplan ..." dient te luiden "ontwerp-Streekplan Flevoland".



Bladzijde 80

Afwijzing natuurontwikkelingsprojecten voor de kust van gemeente Urk is niet conform het IBIJ en ontwerp-Streekplan Flevoland. De laatste twee zinnen van de tekst over Lelystad kunnen beter worden geschrapt. De inhoud kan niet worden ontleend aan het ontwerp-Streekplan.

Bladzijde 85 - Zandwinning.

Hier wordt uitgegaan dat uitsluitend tot een diepte van 8 m zand gewonnen mag worden. Het rijksbeleid is niet zo stringent, daarin wordt gesproken over een opleveringsdiepte van 8 m.

Bladzijde 86

De tekst bij het laatste sterretje kan beter vervallen. Gelet op het voorgaande lijkt mij een dergelijke regeling niet nodig. Over het algemeen zal 50% ruimtebeslag door windmolens veel te veel zijn.

Basisplan (voorschriften)

Bladzijde 13

Zie opmerking bladzijde 86 van de toelichting.

Bladzijde 14

Op figuur 3 ontbreekt de Houtribdijk (wel genoemd op bladzijde 86 van de toelichting).

Bladzijde 22

Het lijkt mij niet juist om een algemene onbegrensde vrijstellingsbevoegdheid voor het plaatsen van kampeermiddelen op te nemen. Dit laat ruimte voor ontwikkelingen die ongewenst kunnen zijn.

Bladzijde 23/24

Het is van belang dat voor jachthavens de aantallen ligplaatsen worden vastgelegd, zo mogelijk met onderscheid naar vaste ligplaatsen en passantenplaatsen.

Bladzijde 25/26

Evenzo is het ook gewenst om voor kampeerterreinen de aantallen staanplaatsen vast te leggen, zo mogelijk met onderscheid naar toeristische en vaste standplaatsen.

Bladzijde 27-29

Het vastleggen van aantallen is ook gewenst voor recreatiewoningen. Verder dient expliciet te worden aangegeven in hoeverre permanente bewoning van recreatiewoningen al dan niet wordt uitgesloten. De algemene regel zou moeten zijn dat permanente bewoning wordt uitgesloten.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Ruimtelijke Ordening
en Volkshuisvesting

J. A. Roelofs

BIJLAGE 3

**Verbetering vaarweg
Amsterdam – Lemmer: tracé-keuze**

5 Besluiten voor de vaarweg Amsterdam-Lemmer

Met het oog op de ontwikkelingen in de scheepvaart en vanwege het beleid de zandwinning in het IJsselmeergebied te beperken tot de vaargeulen is het noodzakelijk voor de vaarweg Amsterdam-Lemmer een tracé vast te stellen. Op grond van de keuzen die in deze nota zijn gemaakt kiest Rijkswaterstaat voor het tracé dat is getekend op de kaarten 4 en 18.

Het tracé zal geschikt worden gemaakt voor tweebaksduwvaart. De minimale aanlegdiepte bedraagt daarom NAP-5,65 m ('nautisch voldoende'), exclusief een baggermarge en sedimentatiebuffer. De minimale breedte bedraagt 160 m op NAP-4,10 m, dat wil zeggen ter hoogte van het kielvlak van een maatgevend schip ('nautisch voldoende').

Vanaf de Oranjesluizen bij Amsterdam (punt 0) loopt het tracé over 4.200 m door de bestaande vaargeul in het Buiten-IJ, dat aan de zuidzijde wordt begrensd door de bestaande leidam.

Op het punt $x=129.650$ m, $y=487.000$ m (punt 1) gaat het Buiten-IJ over in de Pampusgeul. De richting van de Pampusgeul wordt $2,5^\circ$ in noordelijke richting gedraaid.

Vanaf het begin van de gedraaide Pampusgeul loopt het tracé in een rechte lijn naar het punt $x=154.000$ m, $y=501.600$ m (punt 2, figuur 14), ongeveer 1.500 m ten noordwesten van de bestaande doorvaartopening van het Markermeer naar het Oostvaardersdiep. Op dit punt buigt het tracé af in oostelijke richting naar een nieuw te maken doorvaart in de bestaande leidam langs het Oostvaardersdiep.

Het tracé loopt vervolgens via de punten $x=157.750$ m, $y=502.750$ m en $x=158.120$, $y=503.250$ (punten 3 en 4, figuur 14) in het Oostvaardersdiep naar punt $x=158.250$ m, $y=505.000$ m (punt 5, figuur 15) aan de noordzijde van de Houtribsluizen.

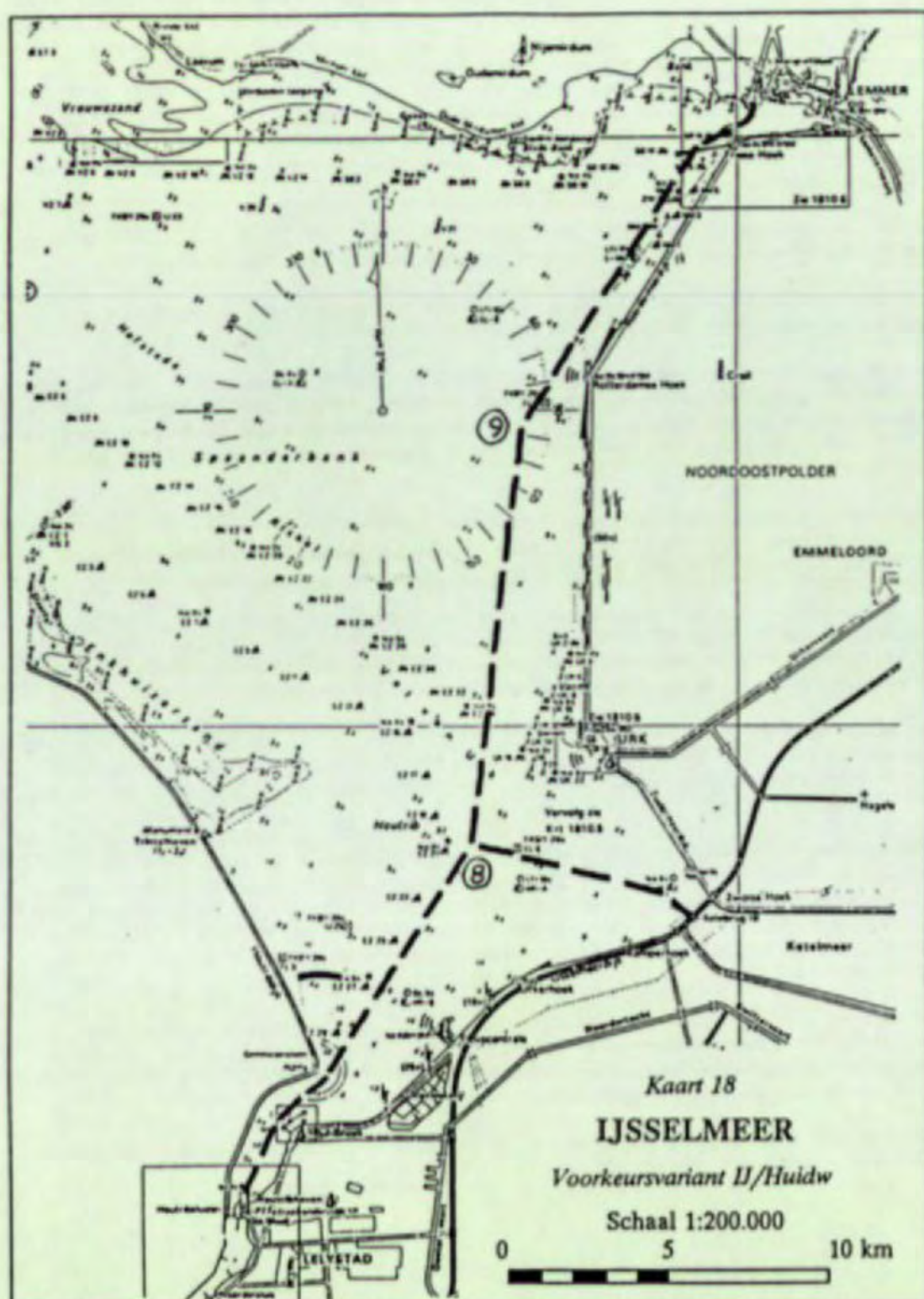
Vanaf de noordzijde van de Houtribsluizen gaat het tracé verder langs punt $x=159.500$ m, $y=507.500$ m (punt 6, figuur 15) bij de Houtribhoek en punt $x=160.750$ m, $y=508.700$ m (punt 7, figuur 15) bij de bocht in de Houtribdijk naar punt $x=165.000$ m, $y=516.000$ m, juist oostelijk van de Houtrib (punt 8, kaart 18). Op dit punt sluit de geul naar de Ketelbrug aan.

Op het aansluitpunt draait het tracé in noordelijke richting naar punt $x=167.000$ m, $y=529.400$ m ten zuidwesten van Rotterdamse Hoek (punt 9, kaart 18). Hier draait het tracé in noordoostelijke richting en loopt evenwijdig met de dijk van de Noordoostpolder naar punt $x=172.300$, $y=538.000$ (punt 10, figuur 16).

De aanlooproute naar de Prinses Margrietsluis rondt vervolgens via de punten $x=173.760$ m, $y=538.650$ m en $x=174.200$ m, $y=539.200$ m de bestaande strekdam (punten 11 en 12, figuur 16). Op deze plaats wordt de geul in oostelijke richting verbreed. Het tracé loopt vervolgens door naar de ingang van de voorhaven van de Prinses Margrietsluis op punt $x=174.250$ m, $y=539.800$ m (punt 13, figuur 16). De aanlooproute naar Lemmer ligt op deze wijze westelijk van de bestaande lichtenlijn.

De keuze voor het beschreven tracé impliceert een besluit om een nieuwe doorvaart van het Markermeer naar het Oostvaardersdiep en de Houtribsluizen te maken. Het is echter mogelijk om enkele kilometers eerder op het gekozen tracé af te buigen en (voorlopig nog) de bestaande doorvaart en de route via het Oostvaardersdiep te blijven gebruiken.

Bij de tracékeuze is er ook van uitgegaan dat de strekdam langs de buitenhaven bij de Prinses Margrietsluis volledig wordt gehandhaafd.



BIJLAGE 4

**Aangeschreven instanties ten
behoefte van het overleg
ex artikel 10 Bro**

PROVINCIE FLEVOLAND / GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

Het bestemmingsplan IJsselmeer is in het kader van het artikel 10 overleg Bro toegezonden aan de volgende instanties in PWC-verband:

Provincie(huis) Flevoland Tav. de directeur Provinciale Planvorming Postbus 55 8200 AB LELYSTAD	4 x
--	-----

Inspectie West van de Ruimtelijke Ordening
 Nieuwezijds Voorburgwal 120-126
 1012 SH AMSTERDAM

Inspectie Volkshuisvesting
 Postbus 76
 2000 AB HAARLEM

Directeur LNO
 Postbus 1021
 8200 BA LELYSTAD

Rijksconsulent van het Ministerie van
 Economische Zaken
 Meenthoek 3 / Postbus 2234
 8203 AE LELYSTAD

HID Rijkswaterstaat Flevoland
 Postbus 600
 8200 AP LELYSTAD

Deze instanties hebben afzonderlijk een exemplaar toegezonden gekregen. Via het secretariaat van de commissie is gevraagd de instanties in de commissie te betrekken.

PROVINCIE FLEVOLAND / GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

De volgende instanties zijn rechtstreeks in het overleg betrokken:

Waterschap Noordoostpolder
Postbus 17
8300 AA EMMELOORD

Zuiveringschap West Overijssel
Postbus 60
8000 AB ZWOLLE

Rijksdienst voor de Monumentenzorg
regio Oost
Postbus 1001
3700 BA ZEIST

Regionaal Bureau voor de Arbeidsvoorziening
Postbus 2051
8203 AB LELYSTAD

Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen
in de provincies Gelderland en Flevoland
Kalverstraat 4 / Postbus 9106
7300 HP APELDOORN

Regionale Inspectie Milieuhygiëne
in Noord-Holland en Flevoland
Postbus 1182
2001 BD HAARLEM

NV PGEM
Energie maatschappij voor
Gelderland en Flevoland
Utrechtseweg 68 / Postbus 9039
6800 EZ ARNHEM

Nederlandse Gasunie
Zutphenseweg 51023 / Postbus 162
7400 DA DEVENTER

PTT Telecom
District Utrecht
Afdeling MPO/PS
Postbus 16300
3500 CH UTRECHT

PTT Telecom bv
Kabel- en radioverbindingen
Berkenweg 11 / Postbus 3053
3800 DB AMERSFOORT

PROVINCIE FLEVOLAND / GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

De Directeur van de Rijksdienst
voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
Kerkstraat 1
3811 CV AMERSFOORT

Gewestelijke raad voor Flevoland
van het Landbouwschap
Postbus 10
8300 AA EMMELOORD

Kamer van Koophandel en Fabrieken
Postbus 123
8200 AC LELYSTAD

Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer
Postbus 1
1135 ZG EDAM

Organisatie van Rand- en IJsselmeervissers
Postbus 72
2280 AB RIJSWIJK

Koninklijke Schippersvereniging
"Schuttevaer"
Postbus 23.415
3001 KK ROTTERDAM

Stichting Waterrecreatie
IJsselmeer en Randmeren
Postbus 123
8200 AC LELYSTAD

College van B & W
der gemeente Lemsterland
Burgemeester Krijgerplein 7
Postbus 2
8530 AA LEMMER

College van B & W
der gemeente Urk
Singel 9 / Postbus 76
8320 AB URK

NV GAMOG
Postbus 73
7200 AB ZUTPHEN

PROVINCIE FLEVOLAND / GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER
--

Waterleiding Maatschappij "Overijssel" NV
Postbus 10005
8000 GA ZWOLLE

NV Energiebedrijf IJsselmij
Postbus 80
8000 AB ZWOLLE

NV GAZO/CAI-GAZO
Postbus 10074
8000 GB ZWOLLE

PTT Telecom bv, district Zwolle
Postbus 10004
8000 GA ZWOLLE

Vereniging Dorpsbelangen Creil
De Meute 38
8312 BJ CREIL

Vereniging Dorpsbelangen Espel
Espelerringweg 5
8311 PA ESPEL

Vereniging Dorpsbelangen Rutten
Gemaalweg 1
8313 PP RUTTEN

Vereniging Dorpsbelangen Tollebeek
Karel Doormanweg 34
8309 PB TOLLEBEEK

De Landelijke Vereniging tot Behoud
van het zeilend bedrijfsvaartuig
Postbus 2004
1000 CA AMSTERDAM
===

BIJLAGE 5

**Reacties inspraak en overleg
ex artikel 10 Bro**



Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Noordoostpolder
Postbus 155
8300 AD EMMELOORD

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
18 maart 1994	-	ROV/94.001824/B	1

Onderwerp
Vooroverleg ontwerp-bestemmingsplan
"IJsselmeer"

Geacht college,

Omtrent het ontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer van de gemeente Noord-oostpolder", dat het Buro Vijn bv mij namens uw college heeft toegezonden in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, wil ik het volgende opmerken.

Het ontwerp-bestemmingsplan is gebaseerd op het Basisplan IJsselmeer, waarvan een ontwerp in 1992 aan de Provinciale Planologische Commissie voor commentaar is toegezonden. Dit heeft onder meer geleid tot de brief van het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting d.d. 9 oktober 1992, die als bijlage in het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan is opgenomen. Aan de daarin gemaakte opmerkingen, voorzover voor het onderhavige plan van belang, is reeds door aanpassing van het Basisplan tegemoet gekomen.

Wel constateer ik dat sinds de opstelling van genoemd Basisplan de Wet Milieubeheer en de Algemene Wet Bestuursrecht van kracht zijn geworden, terwijl bovendien de Wet op de ruimtelijke ordening is gewijzigd. De tekst in het voorliggende ontwerp-plan, waar deze ongewijzigd van het Basisplan is overgenomen, zal op diverse plaatsen aan de actuele wetgeving moeten worden aangepast. Met name is dit van belang voor bijlage 1, waar ingegaan wordt op de sectorale wetgeving, en voor artikel 7 van de voorschriften, waarin procedureregels voor plannen op grond van artikel 11 van de Wet op de ruimtelijke ordening worden gegeven. Voorts stel ik in de als bijlage bij deze brief gevoegde opmerkingen van redactionele aard enige concrete tekstwijzigingen voor in verband met de wetwijziging ten aanzien van speciebergings.

Inlichtingen bij
mw.mr. A. Beumer

Doorkiesnummer
03200-72608

Bezoekadres
Visarendreef 1
Lelystad

VERZONDEN 21 MAART 1994



Ten aanzien van de begrenzing van het bestemmingsplangebied wordt in de toelichting vermeld dat een strook van ca 200 meter langs de kustlijn, die in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van uw gemeente is opgenomen, niet met het voorliggende plan wordt herzien. Dit brengt met zich mee dat in het water een (fysiek niet waarneembare) grens ontstaat tussen twee verschillende bestemmingen, welke grens zijn - uit een oogpunt van ruimtelijke ordening niet relevante - grond slechts vindt in het verloop van de gemeentegrens in het verleden. Hoewel het de gemeente uiteraard vrijstaat zelf de bestemmingsplangrenzen te bepalen geef ik u in overweging in de toelichting aan te geven waarom niet het gehele IJsselmeergebied van uw gemeente bij de voorgestelde bestemmingsregeling wordt betrokken.

Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid van natuurbouw tussen Rotterdamse Hoek en Friese Hoek. In het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer en in het streekplan Flevoland is een dergelijke natuurontwikkeling niet voorzien, met name vanwege de grote diepte ter plaatse. De in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan genoemde ecologische verbinding met de Steile Bank wijst eerder op een locatie ten noorden van het plangebied. Ook is niet duidelijk hoe deze natuurbouw zou moeten plaatsvinden in een plangebied dat op 200 meter afstand van de kust ligt, terwijl juist in de - door het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" bestreken - kustzone geen natuurbouw is voorzien. Tenslotte vraag ik mij af hoe natuurontwikkeling aldaar zich zou verhouden tot het voorgenomen windmolenpark langs de Noordermeerdijk en de in het plan aangegeven vaarroute.

De bovengenoemde provinciale plannen voorzien daarentegen wel natuurontwikkeling ter hoogte van de ondiepte de Vormt, met een uitloop in het zuidelijk gedeelte van het onderhavige plangebied. In geef u in overweging aan die mogelijkheid in het ontwerp-bestemmingsplan aandacht te besteden.

Op uw voornemen aan de Noordermeerdijk een windmolenpark te realiseren heb ik reeds gereageerd in het kader van het vooroverleg omtrent het daarvoor opgestelde ontwerp-bestemmingsplan. Hoewel de locatie voor dit windmolenpark buiten het onderhavige plangebied valt wordt er in de toelichting bij het voorliggende plan wel op diverse plaatsen melding van gemaakt. Voor alle duidelijkheid zou daarbij kunnen worden aangegeven dat dit windmolenpark niet in het Basisplan IJsselmeer was voorzien. Ook in figuur 9 van de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan (p. 23) komt dit windmolenpark niet voor.

Tenslotte merk ik op dat in de Beschrijving in Hoofdpijnen onder 3.3 (Wijze van toetsing) alsmede op p. 51 van de toelichting (onder Rangorde) is aangegeven dat inrichtingsactiviteiten die voortvloeien uit de uitvoering van een beheersplan, bij de vaststelling waarvan de gemeente in een samenwerkingsverband betrokken is geweest, niet aan de in het plan opgenomen criteria behoeven te worden getoetst en zonder meer



door uw college zouden worden toegestaan. Een dergelijke regeling acht ik niet in overeenstemming met het karakter van het bestemmingsplan, dat in dit verband het enige kader is waarin - voor de burgers én voor het gemeentebestuur - bindende regels kunnen worden gegeven. De in een bestemmingsplan voorgeschreven toetsing kan daarom niet zonder meer opzij worden gezet door een in een samenwerkingsverband opgestelde regeling die niet op de Wet op de ruimtelijke ordening is gebaseerd.

Voor de goede orde zend ik een afschrift van deze brief aan het Bureau Vijn bv. Het verslag van de vergadering van de Planologische Werk Commissie d.d. 21 januari 1994, waarin het voorliggende ontwerp-plan is besproken, heeft de secretaris van deze commissie reeds aan uw college en aan het Bureau Vijn doen toekomen. De door u doorgezonden vooroverlegreacties van enige andere instanties zijn daarbij eveneens aan genoemd bureau toegezonden.

Hoogachtend,

de directeur Provinciale Planvorming
H.J. Licher

Opmerkingen van redactionele aard bij ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer van de gemeente Noordoostpolder:

- p. 13: in figuur 5 is de jachthaven bij de Houtribsluis in Lelystad niet aangegeven, dit in afwijking van de betreffende kaart in het Basisplan.
- p. 15: onder "Oeverrecreatie" staat vermeld dat langs de Flevolandse kust geen oeverrecreatieve voorzieningen aan het water zijn. Inmiddels is echter ten zuiden van de Flevo Marina bij Lelystad een strand gerealiseerd, als eerste aanzet van de ontwikkeling van de kuststrook aldaar.
- p. 24: voor de tekst van de derde alinea onder punt k wordt voorgesteld:
 "Bij elk project dat specie oplevert moet een locatie gevonden worden op land of in oppervlaktewater waar de vrijgekomen specie kan worden geborgen. Dit is bij een depot in oppervlaktewater gebonden aan een vergunningstelsel op grond van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater en een vergunningstelsel op grond van de Wet Milieubeheer. Bij een depot op land is dit in ieder geval gebonden aan een vergunningstelsel op grond van de Wet Milieubeheer en, in geval van lozing op oppervlaktewater, ook aan een vergunningstelsel op grond van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater. Berging van verontreinigde specie mag alleen onder gecontroleerde omstandigheden (volgens de zogenoemde IBC-criteria) plaatsvinden. Niet tot licht verontreinigde specie mag alleen in oppervlaktewater worden geborgen indien de water(bodem)kwaliteit ter plaatse niet verslechtert.
- p. 29: de tabel dient onder "afvalberging" bij de activiteit "Berging baggerspecie nat depot" te worden aangevuld met een regel, luidende "Wet Milieubeheer"; "Bescherming van het milieu"; "provincie".
- p. 38: in de 2e alinea kan worden vermeld dat in april 1993 een aanvulling op de MER Berging Baggerspecie is verschenen. Op 13 oktober 1993 is het Beleidsstandpunt Verwijdering Baggerspecie vastgesteld door de Ministers van Verkeer en Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
 Voor de 3e alinea wordt de volgende tekst voorgesteld:
 "Het Integraal Beheersplan IJsselmeer en Markermeer is in januari 1993 door de Minister van Verkeer en Waterstaat mede namens de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij vastgesteld. Het beheersplan dat ingaat op waterkwaliteits- en watersysteemaspecten geeft een samenvatting van het rijksbeleid en bestrijkt een planperiode van 5 jaar, met een doorkijk naar 10 jaar.
 Behalve dit integrale beheersplan is voor het IJsselmeer ook het Beheersplan Rijkswateren 1992-1996 van betekenis. De tot nu toe niet officieel verschenen Regionota Beheer Rijkswateren IJsselmeergebied 1991-1995 vormde hiervoor een belangrijke onderlegger. Een deel van de voorgestelde beheersmaatregelen is reeds in uitvoering.
- p. 40: onder "specieberging" wordt de volgende tekst voorgesteld:
 "Specie van verontreinigingsklasse 1 en 2 kan in het IJsselmeer geborgen worden, onder de voorwaarde dat daarbij de water-(bodem)kwaliteit ter plaatse niet verslechtert. Specie van verontreinigingsklasse 3 en 4 mag alleen gecontroleerd onder IBC-criteria in stortplaatsen worden geborgen.
- p. 41: onder "energievoorziening" kan worden gewezen op de in voorbereiding zijnde streekplan-uitwerking inzake plaatsingsmogelijkheden van windmolenparken.

Vervolg opmerkingen t.a.v. ontwerp-bestemmingsplan Noordoostpolder

p. 48: de laatste volzin onder punt k zou kunnen luiden: "De regeling wat betreft berging van baggerspecie, al dan niet verontreinigd, is per 1 maart 1993 vastgelegd in het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit Milieubeheer".

Bijlage 1, p. 17 onder punt j. bij *: Voorgesteld wordt de tekst te wijzigen in "Vergunning wordt verleend door de provincie als de capaciteit 10.000 m³ of meer is. De gemeente verleent de vergunning als de capaciteit minder dan 10.000 m³ maar meer dan 50 m³ is."



Buro Vijn bv
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-7 26 48/6 67
Fax 03200-7 25 90

Datum Ons nummer
18 februari 1994 PWC/94003
Onderwerp

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand zend ik u een afschrift van het vastgestelde verslag van de vergadering van de Planologische Werk Commissie d.d. 21 januari 1994, waarin de ontwerp-bestemmingsplannen IJsselmeer van de gemeenten Urk, Dronten en Noordoostpolder zijn besproken. Dit verslag is eveneens aan de colleges van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeenten gezonden.

Tevens sluit ik hierbij in de vooroverlegreacties van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Flevoland, de Waterleiding Maatschappij Overijssel NV en de Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie, die ik van de gemeente Noordoostpolder heb ontvangen.

Afschriften van de vooroverlegreacties van de directeur Provinciale Planvorming van onze provincie zullen u binnenkort worden toegezonden.

Met vriendelijke groet,

mw. A. Beumer
secretaris PWC

PWC/94003

Verslag van de 60e vergadering van de Planologische Werk Commissie, gehouden op vrijdag 21 januari 1994.

Aanwezig:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| - de heer R. Hartman | provincie Flevoland, voorzitter |
| - mevrouw A. Beumer | provincie Flevoland, secretaris |
| - mevrouw M.J. v.d. Pol | provincie Flevoland, verslaglegging |
| - de heer J.S. Elzinga | provincie Flevoland, afdeling WenM |
| - mevrouw E. Fontilus | inspectie Ruimtelijke Ordening |
| - de heer A. Bannink | gemeentelijke vertegenwoordiging |
| - de heer S.P. van Sloten | gemeentelijke vertegenwoordiging |
| - de heer C.J. Verhoeven | directie LNO (tbv punt 5) |
| - de heer G.N. van Holk | rijksconsulent Economische Zaken |
| - de heer C.G.M. Willems | rijkswaterstaat, directie Flevoland |
| - de heer A.J. Schuurin | gemeente Dronten |

Afwezig met bericht:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| - de heer P.A.M. Zuurbier | inspectie Volkshuisvesting |
|---------------------------|----------------------------|

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de heren Van Holk, Verhoeven en Willems, die ten behoeve van agendapunt 5 zijn uitgenodigd.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat in de PPC-vergadering van december 1993 de concept-streekplanuitwerking plaatsingsmogelijkheden van windmolenparken is besproken. Door de PPC-leden werd op veel locaties kritiek geleverd, maar er werden geen alternatieve locaties aangedragen. De concept-uitwerking zal binnenkort weer aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd, met de opmerkingen van de PPC en de Statencommissie. Daarna zal een MER worden opgesteld en wordt een ontwerp-uitwerking met het MER in procedure gebracht. Verwacht wordt dat de streekplanuitwerking eind 1994 kan worden vastgesteld.

De heer Van Holk vraagt of dit betekent dat lopende initiatieven moeten worden opgeschort totdat de streekplanprocedure is afgerond.

De voorzitter antwoordt dat GS zich in principe bereid hebben verklaard om, vooruitlopend op de vaststelling van de streekplanuitwerking, medewerking te verlenen aan lopende initiatieven voor realisering van windmolenparken die passen in de concept-uitwerking en op zichzelf niet mer-plichtig zijn. Dit geldt met name voor windmolenparken op de Noordermeerdijk (gemeente Noordoostpolder), de Eemmeerdijk (gemeente Zeewolde) en een buitendijks windmolenpark in het IJsselmeer (gemeente Dronten).

De heer Verhoeven deelt mee dat de directeur LNO een bezwaarschrift heeft ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan voor de locatie Eemmeerdijk. De gemeente Zeewolde stelt alternatieve locaties niet te kunnen afwegen omdat die binnen andere gemeenten liggen. Een provinciale afweging is daarom van groot belang. Hij meent dat daarvoor de streekplanuitwerking moet worden afgewacht omdat daarin mede op grond van het milieueffectrapport een verantwoorde keuze kan worden gemaakt.

Mevrouw Fontilus zegt dat door de inspecteur RO ook een bezwaarschrift zal worden ingediend tegen de voorgenomen windmolens aan het Eemmeer.

De voorzitter meent dat een beslissing over de locatie Eemmeerdijk niet los gezien kan worden van de discussie die hierover ten tijde van de vaststelling van het streekplan heeft plaatsgevonden.

De voorzitter deelt voorts het volgende mee:

- in genoemde PPC-vergadering is ook gesproken over de Randstadbollennota die in RORO-verband is opgesteld. Daarin wordt onder andere een kleine polder op het Enkhuizerzand voorgesteld ten behoeve van bollenteelt. De provincie Flevoland is van mening dat een dergelijke inpoldering in een ruimer kader zou moeten worden geplaatst. De nota is in principe voor

kennisgeving aangenomen;

- de PPC-vergadering van 9 februari a.s. vindt geen doorgang;
- komende week vindt bestuurlijk overleg plaats tussen de provincie en de gemeenten over de plaatsingsmogelijkheden voor solitaire windmolens. Getracht zal worden tot een gemeenschappelijk beleid te komen;
- er is een notitie 'locatie- en parkeerbeleid' in voorbereiding, als onderdeel van het Regionaal Verkeers- en Vervoersplan (RVVP). De notitie is ook bedoeld als basis voor een nadere uitwerking van het streekplan en als bouwsteen voor het provinciaal Milieubeleidsplan.

De secretaris deelt het volgende mee:

- een schorsingsverzoek met betrekking tot het bouwrijp maken van de wijk "De Erven 2" in Emmeloord is afgewezen;
 - tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Flevo Milieu- en Energiepark" (gemeente Lelystad) zijn circa 30 bezwaarschriften ingediend door milieu-organisaties, Landbouwschap, BD-landbouwers en agrariërs aan de andere zijde van de A6. Het is nog maar de vraag of de vergistingsinstallatie, ten behoeve waarvan op dit bestemmingsplan zou moeten worden geanticipeerd, voldoende snel zal kunnen worden gerealiseerd;
 - in de Kroon-procedures met betrekking tot de bestemmingsplannen "De Werven", de herziening 1992 en "t Meerveld" van de gemeente Almere zijn door het Bureau Adviseur t.b.v. de Raad van State ambtsberichten uitgebracht. Geadviseerd wordt het beroep tegen het plan voor de garages in De Werven ongegrond te verklaren. De Adviseur stemt in met bebouwing van 't Meerveld, maar heeft bezwaar tegen de constructie van globaal eindplan met nadere eisen. In overleg met de gemeente zal een betoog voor de zitting van de Raad van State worden voorbereid.
- De heer Bannink legt uit dat indertijd uitdrukkelijk voor een globaal eindplan is gekozen omdat gezien de vele bezwaren verwacht werd dat de concrete invulling van het gebied eerst na enige jaren aan de orde zou kunnen komen.

De heer Elzinga deelt mede dat uit onderzoek van de NS blijkt dat de intensiteiten op de Flevospoorlijn volgens de huidige dienstregeling al hoger zijn dan de prognose voor het jaar 2000 aangeeft. In de loop van dit jaar zullen een nieuwe prognose en een gewijzigd akoetisch spoorboekje worden uitgebracht. Als gevolg daarvan zullen waarschijnlijk de berekende geluidsbelastingen met circa 2 dB(A) toenemen. Hij verzoekt de gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen daarmee nu reeds rekening te houden. De heer Bannink wijst erop dat de planontwikkeling een proces is van enkele jaren. Voor bestemmingsplannen die binnenkort in procedure zullen worden gebracht zijn de akoestische onderzoeken reeds geruime tijd afgerond. Hij meent dat van de gemeenten niet kan worden gevergd die plannen alsnog zodanig aan te passen dat woningbouw op grotere afstand van de spoorlijn wordt geprojecteerd. De heer Elzinga wijst erop dat ook zou kunnen worden gedacht aan een scherm langs het spoor. De secretaris zegt toe een fax van de NS met betrekking tot dit onderwerp bij het verslag van de vergadering te zullen voegen.

3. Concept-verslag van de 59e vergadering van de Planologische Werk Commissie gehouden op vrijdag 3 december 1993.

De heer Van Sloten deelt mede dat onder punt 3. van het verslag ten onrechte gesproken wordt van een straalpad van de PTT. De gemeente verkeerde toen in de veronderstelling dat het ging om een straalpad van Defensie. Thans is gebleken dat het waarschijnlijk gaat om een straalpad van de N.V. Samenwerkende electriciteits-productiebedrijven (Sep). Voorts stelt hij een kleine correctie voor op pag. 5 inzake de naam van de Verkeersmaatregelenkaart. De heer Bannink verzoekt het verslag op pag. 4. aan te vullen met enkele opmerkingen die hij gemaakt heeft ten aanzien van het amusementscentrum aan de Tjalk.

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag deelt de secretaris mee dat de inspectie Milieu alsnog positief heeft geadviseerd over de jachthaven in Biddinghuizen, zodat aan GS zal worden voorgesteld de verklaring van geen bezwaar te verlenen.

4. Consequenties overgangsrecht in verband met wijziging van de Wet op de ruimtelijke ordening en invoering Algemene Wet Bestuursrecht per 1 januari 1994.

De wettelijke regeling van het overgangsrecht wordt door de secretaris toegelicht.

In de PPC is toegezegd dat informatie over de AWB aan de leden van de PPC zou worden toegezonden zodra deze beschikbaar is. Inmiddels is er een circulaire van de VNG, die ook aan de leden van de PWC zal worden toegezonden.

5. Vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening

- a. Ontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer", gemeente Dronten
- b. Ontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer", gemeente Noordoostpolder
- c. Ontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer", gemeente Urk

De secretaris licht de voorgeschiedenis van deze plannen toe. Door het Bureau Vijn, dat de ontwerp-bestemmingsplannen voor de gemeenten heeft opgesteld, zijn de plannen in het kader van het vooroverleg aan vele instanties toegezonden, waaronder Rijkswaterstaat, de directeur LNO en de Rijksconsulent EZ, die voor deze vergadering zijn uitgenodigd. Het verslag van deze vergadering zal als PWC-reaktie aan de betreffende gemeenten worden toegezonden. Daarnaast kan ook nog bilateraal worden gereageerd. De secretaris ontvangt gaarne een afschrift van die reakties. Van de gemeente Noordoostpolder zijn de reakties van het Waterleidingbedrijf en de Kamer van Koophandel ontvangen die ter vergadering worden uitgedeeld.

De heer Van Holk vindt het jammer dat niet duidelijk is aangegeven welke instanties in het vooroverleg zijn betrokken. De secretaris meent dat het in algemene zin de voorkeur zou verdienen wanneer in het ontwerp-bestemmingsplan wordt vermeld aan wie het plan in het kader van het vooroverleg is toegezonden. Zij verzoekt de gemeentelijke vertegenwoordigers aan hun collega's hiervoor aandacht te vragen.

De heer Schuurman licht het ontwerp-plan van de gemeente Dronten toe. Het plan wijkt van het basisplan af doordat een vrijstellingsmogelijkheid voor een windmolenpark in het water langs de IJsselmeerdijk is opgenomen. In diezelfde zone is ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van verkeersdoeleinden in verband met de door de gemeente gewenste afslag van de A6 in zuidelijke richting.

De heer Willems spreekt waardering uit voor het initiatief van de Vereniging van Zuiderzeegemeenten om tot gezamenlijke planvorming te komen. Binnen Rijkswaterstaat worden de plannen nog op details beoordeeld. Zonodig zullen detailopmerkingen alsnog schriftelijk (bilateraal) worden geleverd. In hoofdlijnen kan Rijkswaterstaat met de plannen instemmen met de volgende kanttekeningen.

De zandwinning is gekoppeld aan de vaarroutes. Het geformaliseerde zandwinbeleid van het rijk geeft echter wat meer mogelijkheden. RWS zou dan ook de mogelijkheid van zandwinning buiten de vaarroutes open willen houden. Voorts vindt men het vereiste van een aanlegvergunning nogal zwaar, omdat ook al een afweging plaats vindt in het kader van de ontgrondingenvergunning. Ten slotte wordt nog uitgezocht of de vaarroutes wel goed zijn aangegeven. Het is niet uitgesloten dat op sommige plaatsen de betonning niet op de juiste plaats ligt.

De heer Van Holk waardeert het streven van de gemeenten naar een consistent beleid. Hij hoopt dat de gemeente Lelystad zich alsnog daarbij aan zal sluiten. In grote lijnen onderschrijft hij de reaktie van de Kamer van Koophandel, maar hij acht de plannen redelijk realistisch ten aanzien van het aspect recreatie. Met betrekking tot olie- en gasboringen constateert hij dat de plannen niet geheel stroken met de Vinex, waarin wel ruimte voor exploratieboringen wordt gegeven. De afweging of delfstoffenwinning verantwoord is behoort plaats te vinden op een moment dat de risico's precies bekend zijn, dat wil zeggen ná exploratie. Ook met betrekking tot windmolens verwijst hij naar de Vinex, waarin de Blauwe Koers het 'nee, tenzij ..' principe hanteert voor windmolens in open gebied.

De heer Verhoeven kan zich in hoofdlijnen vinden in de plannen, maar maakt kanttekeningen bij het ontwerp-bestemmingsplan van Dronten ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid voor verkeersdoeleinden en bij de plaatsing van de windmolens. Een windmolenpark ter plaatse past niet in het streekplanbeleid en lijkt niet zonder meer te verenigen met de daar aanwezige - en volgens het projectenplan van LNO en RWS nog te ontwikkelen - natuurlijke waarden. In dat verband is van belang hoe ver het voorgenomen park zou moeten doorlopen richting Kamperhoek. Bovendien vraagt hij zich af waarom de windmolens in het water zouden moeten worden geplaatst. Het argument dat de PGEM dit graag zou willen kan niet worden gezien als voldoende onderbouwing. Een vrijstellingsbevoegdheid vindt hij voor een dergelijke ontwikkeling zeker te licht.

Het plan voorziet natuurontwikkeling nabij de Kamperhoek, maar geeft op dezelfde plaats naast de windmolens ook nog een wijzigingsbevoegdheid aan naar verkeersdoeleinden, die bovendien in conflict komt met de bestaande fuikenzones. Hij acht de beroepvisserij in het plan onderbelicht. Met betrekking tot de zandwinning adviseert hij de gemeenten de plannen in overeenstemming te brengen met de rijksnota "Zand boven water" die binnenkort in de Tweede Kamer zal worden behandeld. Enkele redactionele opmerkingen zal hij rechtstreeks aan de gemeenten aanreiken.

Mevrouw Fontilus sluit zich bij de vorige spreker aan ten aanzien van de plaatsing van windmolens in het plan van de gemeente Dronten. Overigens kan de inspectie zich redelijk in de plannen vinden.

De secretaris meldt dat de provincie in ieder geval bilateraal zal reageren. De plannen zullen moeten worden aangepast aan de gewijzigde wetgeving, met name ten aanzien van de speciebergings, de invoering van de Wet Milieubeheer en de Algemene Wet Bestuursrecht.

Hoewel de gemeente vrij is zelf de grens van het bestemmingsplan te bepalen vindt zij het jammer dat de gemeente Noordoostpolder een strook van 200 meter water buiten dit bestemmingsplan heeft gelaten. Nu ontstaat een grens in het water tussen twee verschillend geregelde bestemmingen. Ook plaatst zij een vraagteken bij de in het plan voorziene natuurontwikkeling tussen de Rotterdamse en Friese Hoek, die niet in het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer en in het streekplan Flevoland is opgenomen. Hoe verhoudt zich dit tot de daar geplande windmolens? Hoe stelt men zich natuurontwikkeling op 200 meter uit de kust voor? Ze merkt op dat de relatie met de Steile Bank die in het ontwerp-plan wordt gelegd zich voornamelijk op grondgebied van de gemeente Lemsterland lijkt af te spelen. Verder meent zij dat in het ontwerp-plan zou moeten worden aangegeven dat de geplande windmolens niet reeds in het Basisplan IJsselmeer waren voorzien.

Het ontwerp-plan van de gemeente Urk voorziet niet in natuurontwikkeling bij De Vormt, dit in afwijking van het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer en het streekplan Flevoland. In het plan wordt voorts ingegaan op criteria voor plaatsing van solitaire windmolens. Daar plaatsing in het water echter wordt uitgesloten, zijn solitaire windmolens in het onderhavige plangebied, dat zich tot het water beperkt, in het geheel niet aan de orde. Voorts merkt zij op dat bij het plan het verslag van de PPC-vergadering van de provincie Noord-Holland was gevoegd in plaats van de reactie van de PPC van Flevoland.

Met betrekking tot het plan van Dronten merkt zij op dat ook uit juridisch oogpunt een dergelijk omvangrijk windmolenpark niet met een vrijstellingsbevoegdheid kan worden geregeld. Naar zij heeft begrepen zijn de plannen al zover ontwikkeld dat binnenkort een artikel 19-procedure zal worden gestart. Het windmolenpark kan dan formeel in het bestemmingsplan worden opgenomen. Overigens was deze locatie wel al in het Basisplan IJsselmeer als potentiële windmolenlocatie opgenomen. Zij merkt nog op dat vrijwel de gehele Flevolandse kust boven de Houtribdijk van windmolens lijkt te worden voorzien wanneer de plannen van Dronten en Noordoostpolder worden gerealiseerd.

Tenslotte deelt zij mee dat het de bedoeling was de procedures rond de IJsselmeerplannen van de verschillende gemeenten gecoördineerd te laten verlopen. Omdat de provincie Friesland echter voor het vooroverleg 6 maanden nodig heeft, zou dit voor de Flevolandse gemeenten onnodige vertraging met zich meebrengen.

Met betrekking tot de windmolens merkt de heer Schuurman op ten tijde van de opstelling van het ontwerp-plan nog onvoldoende duidelijkheid bestond over de plannen, ook ten aanzien van de aansluiting bij Lelystad. Om het bestemmingsplan niet te vertragen is daarom gekozen voor een vrijstellingsbevoegdheid. Aan de NUON (v/h PGEM) is verzocht nog een aantal zaken nader te onderzoeken, zoals de consequenties van plaatsing van de molens in het water en de relatie met natuurwaarden.

De voorzitter merkt op dat het realiseren van een afslag in zuidelijke richting bij de A6 volgens het streekplan mogelijk en ook gewenst is. In bestuurlijk overleg met de gemeente Dronten over het windmolenpark is door de provincie aangegeven dat een grotere afstand tot de Ketelbrug wenselijk zou zijn, uit landschappelijke overwegingen en in verband met de natuurfunctie bij Kamperhoek.

De opmerkingen van de PWC-leden samenvattend concludeert hij dat men met de plannen in hoofdlijnen kan instemmen, maar algemeen van mening is dat het windmolenpark in het ontwerp-plan van de gemeente Dronten nadere onderbouwing en een andere bestemmingsregeling behoeft, dat de toekomstige afslag van de A6 in relatie tot de overige ter plaatse voorziene functies nader zou moeten worden uitgewerkt en dat ten aanzien van zandwinning buiten de vaarroutes bij het rijksbeleid zou kunnen worden aangesloten. Met betrekking tot olie- en gasboringen constateert hij een duidelijk verschil van opvatting tussen het rijk enerzijds en de provincies en gemeenten anderzijds. Ook in de interprovinciale beleidsplannen van de provincies worden boringen afgewezen. Tenslotte constateert hij dat de rijksvertegenwoordigers en de provincie nog bilateraal zullen reageren.

6. Verklaringen van geen bezwaar ex artikel 19 van de Wet op de ruimtelijke ordening en artikel 50, lid 6 van de Woningwet

- a. Bouwplan voor de bouw van een tankstation annex shop, washal en luifel aan de hoek Marsdiep/Meep te Urk.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Urk heeft verzocht om afgifte van een verklaring van geen bezwaar voor de bouw van een tankstation annex shop, washal en luifel op het perceel grond dat is gesitueerd op de hoek Marsdiep/Meep (industrieterrein Domineesweg) te Urk.

De secretaris licht toe dat tegen het bouwplan bezwaarschriften zijn ingediend door twee op het industrieterrein gevestigde ondernemingen. Aangevoerd wordt dat de gemeente zou handelen in strijd met het eerder gevoerde beleid ten aanzien van in- en uitritten op de Meep. Uit de op 17 januari 1994 gehouden hoorzitting is gebleken dat reclamanten geen bezwaar hebben tegen het tankstation als zodanig, maar wel tegen de beleidswijziging van de gemeente. Eerdere aanvragen van reclamanten waren afgewezen omdat de gemeente om verkeerstechnische redenen geen in- of uitrit aan de Meep wilde toestaan. Een van de bezwaarden heeft indertijd ook een garagebedrijf met tankstation aan de Meep willen beginnen, maar moest vanwege het gemeentelijke beleid uitwijken naar een minder gunstige locatie die veel investeringen vergde. Planologische bezwaren tegen het bouwplan zijn er derhalve niet. De secretaris meent dat het gewijzigde beleid van de gemeente om ten behoeve van een tankstation wel een inrit toe te staan niet onredelijk is. Ook elders worden tankstations wel aan doorgaande wegen gesitueerd. Voor andere bedrijven blijft het beleid wel gehandhaafd. Of deze beleidswijziging ten aanzien van tankstations wellicht tot schadevergoeding aan de reclamant die ook een garagebedrijf wilde vestigen zou moeten leiden is een zaak tussen hem en de gemeente. Zij ziet dan ook voor de provincie geen aanleiding de verklaring van geen bezwaar te weigeren. De commissie stemt hiermee in.

Advies commissie: verklaring van geen bezwaar verlenen.

7. Vastgestelde bestemmingsplannen ex artikel 28 van de Wet op de ruimtelijke ordening

a. "Golfterrein Ansjovisweg deelplan zuid", gemeente Dronten

Het plan heeft betrekking op de voormalige vuilstortplaats aan de Ansjovisweg en voorziet in de aanleg van een golfbaan met enige voorzieningen. Het college van Gedeputeerde Staten had op 29 juni 1993 goedkeuring aan dit gedeelte van het bestemmingsplan "Golfterrein Ansjovisweg" onthouden vanwege het ontbreken van een aanlegvergunningstelsel. De bestemming voor het gebied ten noorden van de vuilstort (niet-openbare golfbaan met woningen) was daarbij wel reeds goedgekeurd.

De secretaris licht toe dat in het voorliggende plan een aanlegvergunningstelsel zoals gewenst is opgenomen. Voorts bevat het plan een wijzigingsbevoegdheid (artikel 5 van de voorschriften) ten behoeve van kleine bouwwerken, ten aanzien waarvan toepassing gegeven kan worden aan artikel 11 lid 8 WRO (afzien goedkeuringsvereiste behoudens bezwaren).

Advies commissie: goedkeuring verlenen en artikel 11 lid 8 WRO toepassen ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid.

b. "Ring 86, Nagele", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan maakt enige uitbreiding mogelijk van de bestaande supermarkt aan de Ring 86 te Nagele. Door Gedeputeerde Staten is hiervoor op 11 augustus 1993 reeds een verklaring van geen bezwaar verleend.

Advies commissie: goedkeuring verlenen.

c. "Landelijk Gebied, glastuinbouw Luttelgeest", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan maakt het mogelijk het gebied aan de oostzijde van Luttelgeest en noordelijk van de Kalenbergerweg verder te ontwikkelen als glastuinbouwconcentratiegebied.

De secretaris licht toe dat het plan een wijzigingsbevoegdheid bevat ten aanzien van een gedeelte van de verkeersbestemming van de Weteringweg. Gelet op het belang van deze weg voor de ontsluiting van het gebied wordt voorgesteld daarvoor geen toepassing te geven aan artikel 11 lid 8 WRO. De commissie stemt daarmee in.

Advies commissie: goedkeuring verlenen.

d. "De Zuidert, 1e deelplan Markenstraat 12 en 14", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan maakt de bouw van twee garages mogelijk op een door de bewoners aangekocht stuk grond aan de Markenstraat 12 en 14 te Emmeloord. Gedeputeerde Staten hebben hiervoor reeds op 13 juli 1993 een verklaring van geen bezwaar verleend.

Advies commissie: goedkeuring verlenen

e. "Espel, Vaartweg 30", gemeente Noordoostpolder

Dit plan maakt de bouw van een opslagloods op het perceel Vaartweg 30 mogelijk, waardoor het bedrijventerrein gelegen aan de kruising Vaartweg en Bosrand te Espel in westelijke richting enigszins wordt uitgebreid. Het college van Gedeputeerde Staten heeft hiervoor op 3 januari 1994 een verklaring van geen bezwaar verleend.

Advies commissie: goedkeuring verlenen

- f. "Opvang- en onderzoekscentrum Luttelgeest", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan wijzigt de huidige bestemming (recreatie met niet-permanente bewoning) in een bestemming ten behoeve van tijdelijke bewoning voor asielzoekers. Het gaat hier om planologische regeling van een asielzoekerscentrum dat sinds 1987 ter plaatse is gevestigd, maar waarvan het gebruik en de gerealiseerde uitbreidingen tot nu toe op basis van vrijstellingen ex artikel 17 en 19 WRO waren geregeld.

De secretaris licht toe dat in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor het geval het gebruik als asielzoekerscentrum zou worden beëindigd. De bestemming kan dan weer gewijzigd worden in recreatiewoningen. Gelet op het ingrijpende karakter van een dergelijke bestemmingswijziging wordt voorgesteld om ten aanzien van deze wijzigingsbevoegdheid geen toepassing te geven aan artikel 11 lid 8 WRO. De commissie stemt daarmee in.

Advies commissie: goedkeuring verlenen

- g. "Landelijk Gebied, partiële herziening perceel Ramsweg 8-I", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan maakt het mogelijk op het erf behorende bij het perceel Ramsweg 8-I te Ens (een gedeelte van het voor koppelstation bestemde terrein) een veehouderij op te richten. Daarbij wordt tevens de vastgestelde geluidszone voor het koppelstation aangepast.

Advies commissie: goedkeuring verlenen

- h. "Rutten Noordwest tweede fase", gemeente Noordoostpolder

Dit plan maakt de bouw mogelijk van maximaal 47 woningen (de behoefte voor ca 10 jaar) in het noordwestelijk kwadrant van het dorp Rutten.

Advies commissie: goedkeuring verlenen

- .. "De Staart", gemeente Urk

Dit plan heeft betrekking op een gedeelte van de grond, die tengevolge van de wijziging van de grens met de gemeente Noordoostpolder aan Urk is toegevoegd. Het plan voorziet in de bouw van ca 1100 woningen met diverse voorzieningen, grotendeels via een globale uit te werken bestemming, maar voor ca 200 woningen aansluitend aan Urkerhard II met een gedetailleerde bestemming.

De secretaris memoreert dat het ontwerp-plan indertijd in de PWC uitgebreid is toegelicht en dat is ingestemd met de voorgenomen uitbreidingsrichting, die ook in het structuurplan Urk en het streekplan Flevoland is opgenomen. De gemeente heeft inmiddels overeenstemming bereikt over de verwerving van de gronden, behalve met de heer K. Roos, de eigenaar van het veehouderijbedrijf aan de Staartweg 15. De heer Roos heeft bezwaar gemaakt tegen het bestemmingsplan en voert aan dat hij voor het hem door de gemeente aangeboden bedrag geen vervangend bedrijf kan verwerven en dat hij overlast en schade zal ondervinden van de bouwwerkzaamheden en de toekomstige woningen naast zijn perceel. Op 17 januari is een hoorzitting gehouden. Tussen vraag en aanbod blijkt een verschil van f.500.000,- te blijven. De heer Roos meent dat de gemeente maar naar een andere bouwlocatie moet uitwijken, te meer daar een deel van zijn grond niet geschikt zou zijn voor woningbouw. De gemeente ziet geen reëel alternatief en wil spoedig de onteigeningsprocedure starten. Voor verbetering van de grond zijn reeds maatregelen voorzien.

Omdat de belangen van appellant voldoende zijn gewaarborgd in de onteigeningsprocedure en de mogelijkheid van schadevergoeding ex artikel 49 WRO wordt voorgesteld de bezwaren ongegrond te verklaren. Voorts wordt voorgesteld om bij goedkeuring van het bestemmingsplan toepassing te geven

aan artikel 11 lid 8 WRO ten aanzien van de uitwerkingsverplichting (artikel 3, lid D) en de wijzigingsbevoegdheid (artikel 6, lid C). Omdat door de gemeente is meegedeeld dat niet aan de kennisgevingsverplichting voor toepassing van artikel 13 WRO is voldaan wordt tenslotte voorgesteld goedkeuring te onthouden aan artikel 16 van de voorschriften.

Advies commissie: goedkeuring verlenen aan het bestemmingsplan met uitzondering van artikel 16 van de voorschriften, en met toepassing van artikel 11 lid 8 WRO ten aanzien van uitwerkingen en wijzigingen.

j. "Trekkersveld II", gemeente Zeewolde.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het bestaande bedrijfsterrein Trekkersveld en voorziet bovendien in uitbreiding daarvan tot aan de Gooiseweg. Op het gebied van deze uitbreiding zijn reeds enkele bedrijven op basis van een verklaring van geen bezwaar gerealiseerd.

De secretaris meldt dat er onduidelijkheden waren ten aanzien van het aspect geluidhinder, die zijn weggenomen door nadere informatie van de gemeente. Het bestemmingsplan voorziet in onbeperkte mogelijkheden voor het realiseren van kantoren hetgeen, mede in verband met het ontbreken van adequaat openbaar vervoer, in strijd is met het locatiebeleid van zowel het rijk als de provincie. In het vooroverleg is door de provincie daar reeds op gewezen. De reactie van de gemeente daarop - dat men de mogelijkheid van kantoren wenst open te houden en dat op termijn in een openbaar vervoerverbinding zal worden voorzien - neemt dit bezwaar niet weg. Ook met een busverbinding blijft Trekkersveld toch een duidelijke C-locatie. Daarom wordt voorgesteld aan het bestemmingsplan - na bestuurlijk overleg met de gemeente - goedkeuring te onthouden wat betreft de mogelijkheid van vestiging van ondernemingen die alleen een kantoorfunctie uitoefenen. Hoe deze onthouding van goedkeuring concreet vorm moet worden gegeven zal nog nader worden onderzocht.

Mevrouw Fontilus deelt mee dat de inspectie geen formeel bezwaar heeft ingediend omdat in het vooroverleg niet was gereageerd. Zij onderschrijft echter het standpunt dat kantorenvestiging in strijd is met het locatiebeleid.

Ook de overige commissieleden stemmen met het voorstel in.

Advies commissie: het bestemmingsplan met uitzondering van de mogelijkheid van de vestiging van kantoren goedkeuren

8. Ter kennisneming:

Koninklijk Besluit d.d. 24 november 1993, waarbij het tegen de goedkeuring van het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West", gemeente Almere ingestelde beroep ongegrond is verklaard. Dit besluit leidt niet tot opmerkingen.

9. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

15

GEM. NOORDOOSTPOLDER			
INGEK. - 3 FEB. 1994			
BUREAU			
AFD.	11-10		
RAAD			
OM ADVIES			
KOPIE NAAR			
TEAM			

UITGEBOEKT
29/12/94

Het College van Burgemeester
Wethouders van de gemeente
Noordoostpolder
Boterbloemstraat 2
8302 CA EMMELOORD

landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

datum

LNO 94421 CV

01 FEB. 1994

onderwerp

doorkiesnummer

bijlagen

ontwerp-bestemmingsplan
IJsselmeer

90330

Naar aanleiding van het in de Planologische Werkcommissie
gevoerde vooroverleg ex artikel 10 BRO doe ik u hierbij mijn
opmerkingen toekomen inzake bovengenoemd bestemmingsplan.

Voorschriften

- In paragraaf 2.2.5 Beroepsvisserij (pag. 7) moet in de opsomming tussen de haakjes worden toegevoegd: privaatrechtelijke visvergunning, waterstaatswetgeving.
- In paragraaf 3.1.5 Beroepsvisserij (pag. 9) dient "fuike-/staande nettengebieden" vervangen te worden door "grote fuiken-gebieden".
- In 2.B.2.c (pag. 14) en op de plankaart dient "fuike en staande netten" te worden vervangen door "grote fuiken".
- In 2.D.4 (pag. 15) "fuike en staande netten" vervangen door "grote fuiken".

Toelichting

- In 4.1 Rijksbeleid (pag. 37) dient na Structuurschema Groene Ruimte, "(ontwerp pkb/okt. 1992)" te worden vervangen door "Kabinetstandpunt juni 1993".
- In 6.4. Toelichting op de bestemming onderdeel Beroepsvisserij (pag. 54) dient "fuike en staand visserijtuig" te worden vervangen door "grote fuiken".

De Directeur Landbouw, Natuur
en Openluchtrecreatie,

V.D.

drs. J.J. de Ruiter

Maerlant 1
Postadres:
Postbus 1021
8200 BA Lelystad
Telefoon: 03200-90311
Fax: 03200-30342
Telex: 47467



16.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Flevoland

Aan

het College van burgemeester
en wethouders van de gemeente
Noordoostpolder
Postbus 155
8300 AD EMMELOORD

GEM. NOORDOOSTPOLDER	
INGER.	06 JUNI 1994
NUMMER	12948
AWB	AFD. 12-10
B&W	RAAD
OM ADVIES	
KOPIE NAAR	
ONTV. RV	
TEAM	

Contactpersoon

MW. drs. I.A. van de Geer

Datum

2 juni 1994

Ons kenmerk

RFO 5481

Onderwerp

Gemeente Noordoostpolder
Ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer

Doorkiesnummer

03200-97559

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

-

Geacht College,

Van het Stedebouwkundig Buro Vijn ontving ik namens uw gemeente het ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer. Buro Vijn heeft de directeur van de Hoofdgroep Ruimte en Milieu van de provincie Flevoland verzocht het plan met de gebruikelijke overlegpartners in commissieverband te behandelen. In overeenstemming met mijn commentaar in de "Provinciale Werkcommissie Bestemmingsplannen" van 21 januari 1994 heb ik de volgende aanvullende opmerkingen.

1. De ligging van de scheepvaartroutes in fig. 7 dient als indicatief te worden beschouwd. Op dit moment liggen slechts enkele delen van de route Urk-Kornwerderzand sinds 1993 geografisch vast als (gebaggerde) vaargeul. Er wordt gewerkt aan een tracé voor een vaargeul op het traject Amsterdam-Lelystad-Lemmer met een "zijtak" richting Kampen.
2. Op pagina 5, hoofdstuk 2, "Functies en ontwikkelingen in het IJsselmeer" onder "IJsselmeer" dient de tussen haakjes geplaatste "voorziening en afvoerfunctie" te worden gewijzigd in "watervoorziening, -berging en afvoerfunctie". Daarbij dient opgemerkt te worden dat de feitelijke functie waterberging zich niet uitsluitend uitstrekt van oever tot oever, maar veelal van waterkering tot waterkering, daar buitendijks gelegen gebied kan overstromen.
3. Het op pagina 10 aangegeven waterpeil berust op het Peilbesluit Rijkswateren IJsselmeergebied, dat is vastgesteld op 15 juni 1992.

Directie Flevoland

Postadres postbus 600, 8200 AP Lelystad

Bezoekadres Zuiderwagenplein 2 (gebouw "Smedinghuis")

Telefoon 03200 99111

Telefax 03200 34300

Telex 40115 dfl nl

Bankrelaties:

RABO Lelystad rek 33.76.98.899

Postrekening 869847

Bereikbaar vanaf NS-station: treintaxi of buslijnen 4, 14 (halte Bovenover) 100, 107, 143 en 164 (halte Noorderwagenplein)

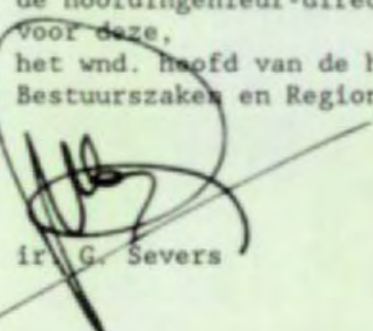


4. Het halverwege op pagina 15 vermelde "ontbreken van oeverrecreatieve voorzieningen langs de Flevolandse kust", geldt niet voor de kust bij Lelystad waar een strand is gerealiseerd.
5. In hoofdstuk 5, gemeentelijke beleidsuitgangspunten bestemmingsplannen IJsselmeer, wordt onder "waterbeheer" gesteld dat "de invloed op de waterkwaliteit op zich ligt buiten de invloedssfeer van het planologisch-juridisch kader van het bestemmingsplan". Mijn stelling is dat het bestemmingsplan door goede, op de essentiële waarden van het IJsselmeer afgestemde, ruimtelijke planvorming, een integraal op optimalisatie gericht waterbeheer wel degelijk kan versterken.
6. De op pagina 55 onder "Scheepvaart/zandwinning" opgenomen eis voor een aanlegvergunning voor zandwinning kan vervallen. De beleidsnota over de winning van oppervlaktedelfstoffen "Zand boven water" en de "Ontgrondingenwet" bieden voldoende kader voor een verantwoord beleid voor de winning van bodemmateriaal.
7. Op pagina 56, onder "Speciebergiging" kan de eis voor een aanlegvergunning voor het bergen van bodemmateriaal vervallen, daar in een milieu-verantwoorde berging wordt voorzien door de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO) en de Wet Milieubeheer (WM).

Ik verzoek u om bovenstaande punten in het plan aan te passen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
de hoofdingenieur-directeur,
voor deze,
het wnd. hoofd van de hoofdafdeling
Bestuurszaken en Regionale Ontwikkeling,



ir. G. Severs



WATERSCHAP NOORDOOSTPOLDER

Buro Vijn B.V.
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Uw brief van	01.12.1993.	Ons kenmerk	940064.	Emmeloord	18 januari 1994.
Uw kenmerk	1800/FB & 1803/FB.	Behandeld door	L.G. Voorberg.	Verzonden	24 JAN. 1994
Bijlage(n)					
Onderwerp	Ontwerp-bestemmingsplannen IJsselmeer gemeente Noordoostpolder en gemeente Urk.				

Geachte mevrouw/mijnheer,

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brieven betreffende de ontwerp-bestemmingsplannen van de gemeente Noordoostpolder en de gemeente Urk voor het binnen hun gebied vallende deel van het IJsselmeer merken wij het volgende op.

1. In hoofdstuk 3 (Instrumentarium) ontbreekt de regelgeving van het waterschap.
De Keur van het waterschap Noordoostpolder regelt de waterkeringsbelangen.
De waterkeringsbelangen strekken zich uit over het gehele dijklichaam waarbij inbegrepen het onderwatertalud aan de zijde van het IJsselmeer. Voorts kunnen deze belangen zich bij ontgrondingen uitstrekken tot op een grotere afstand uit de waterkering. De waterkeringsbelangen strekken zich bij het bestemmingsplan van de gemeente Urk duidelijk uit tot in het plangebied.
Naar onze mening dient daarom de regelgeving van het waterschap te worden opgenomen in het schema van de sectorale wetgeving.
2. In hoofdstuk 5 (Beleidsuitgangspunten) en hoofdstuk 6 (Planbeschrijving) wordt t.a.v. van ontgrondingen voor zandwinning gesteld dat de opleveringsdiepte van de zandwinning NAP -8 m is. Wij merken hierbij op dat het van groot belang is dat tijdens het winnen van zand voorkomen wordt dat afsluitende lagen worden doorbroken. Dit betekent dat ook gelet moet worden op de ontgrondingsdiepte voordat de zandwinning wordt opgeleverd. Het zou mogelijk zijn dat bij dieper roeren dan de opleveringsdiepte van NAP -8 m het kwelbezwaar naar de Noordoostpolder toeneemt. Voorgesteld wordt op te nemen dat geen afsluitende lagen mogen worden doorbroken bij het winnen van zand.
3. De begrenzing van het plangebied in het bestemmingsplan van de gemeente Urk nabij de waterkering is volgens het plan gelegen op "de buitenteen van de hoofdwaterkering met uitzondering van de havens".

Wij merken hierbij op dat de buitenteen van de hoofdwaterkering van de Noordoostpolder door ons wordt gesitueerd op de teen van het onderwatertalud. Op de plantekening hebt u de begrenzing getrokken op de stortberm. Dit betekent dat het onderwatertalud, dat een breedte heeft van ongeveer 10 m, binnen het bestemmingsplan valt. In de bestemmingsbepalingen moet derhalve de bestemming waterkering eveneens worden geregeld, dan wel de grens enigszins worden verlegd.

4. Tenslotte merken wij op dat wij de plannen van de gemeenten Dronten en Lemsterland eveneens gaarne in het kader van het overleg ex art. 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening om commentaar ontvangen. Aangezien de begrenzingen van de plangebieden van deze gemeenten zich eveneens uitstrekken tot op korte afstand van de waterkering van de Noordoostpolder kunnen de bestemmingsplannen van deze gemeenten eveneens van belang zijn voor het waterschap Noordoostpolder.

Hoogachtend,

dijkgraaf en heemraden van
het waterschap Noordoostpolder,

de secretaris,

de dijkgraaf,

M.P. Versluis.

ing. H.L. Tiesinga.

coll.: 



Buro Vijn BV
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Zwolle, 19 JAN. 1994

uw kenmerk 1800/FB

uw brief van 01-12-1993

ons kenmerk 93D-6476/HCIT/RIO
A.V.

onderwerp ontwerp-bestemmingsplan
IJsselmeer

Het ons bij bovenaangehaalde brief toegezonden ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Het dagelijks bestuur van het
Zuiveringschap West-Overijssel

de secretaris

de voorzitter

(mr. D. de Loor)

(drs. S. Schaap)



RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Singelplein 41 3705 CD Zoetermeer

Postbus 1004 3700 BA Zoetermeer

T | 01404 81211

Fax | 01404 16195

Postbank 421120

BURO VIJN BV
POSTBUS 81
9062 ZJ OENKERK

uw brief/kenmerk	ons nummer	behandeld door
01-12-93	93 008468	-
1800/FB		

onderwerp	bijlage(n)	datum
NOORDOOSTPOLDER, IJSSELMEER	-	17 DEC 1993

Uw bovenvermelde poststuk is op 08-12-93 bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RdMz) ontvangen.
Indien blijkt dat aanvullende informatie nodig is, of gegevens ontbreken, hoort U dat op korte termijn.

Een en ander is geregistreerd onder het bovengenoemde zaaknummer 93 008468.
Bij contacten met de RdMz is het van belang dat U dit zaaknummer gebruikt.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd van de Sector Beleidszaken en Bedrijfsvoering (a.i.)



RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Buro Vijn B.V.
Postbus 81
9062 ZJ Oenkerk

uw brief/kenmerk
1 december 1993
1800/FB

ons nummer
93/8468

behandeld door
F. J. Jansen
03404-83214

17 DEC. 1993

onderwerp
Ontwerp-bestemmingsplan
ex artikel 10 BRO
IJsselmeer

bijlage
geen

datum
93 12 15

Onder dankzegging voor het mij overeenkomstig het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening toegezonden ontwerp-bestemmingsplan 'IJsselmeer' van de gemeente Noordoostpolder deel ik U mede, dat het plan mij geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd van de Regio Overijssel, Gelderland en Flevoland,

(Mw. Ir. P.C. Wieringa)

Ministerie van Defensie

Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen
 Directie Gelderland
 Afdeling Ruimtelijke Ordening

Postbus 9106
 7300 HP Apeldoorn

Telefoon 055-574189/4190

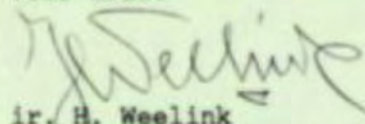
Buro Vijn b.v.
 Adviseurs voor R.O & Milieu
 Postbus 81
 9062 ZJ OENKERK.

Uw brief	Uw kenmerk	Ons nummer	Datum
01-12-93	1800/FB	93112261	20 dec. 1993
Onderwerp			
ontwerp-bestemmingsplan			
"IJsselmeer"			

Hierbij bericht ik U, dat het ontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer" van de gemeente Noordoostpolder mij geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Het betreffende ontwerp-plan zend ik U hierbij - onder dankzegging - retour.

De Eerstaanwezend Ingenieur-Direkteur
 Direktie Gelderland,
 voor deze:



ir. H. Weelink
 Afdeling Ruimtelijke Ordening.

Bijlagen
 ontwerp-plan

Bezoekadres
 Kalverstraat 4
 Apeldoorn

N.V. Nederlandse Gasunie

Gasunie

Buro Vijn B.V.
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Postbus 162
7400 AD Deventer
Zutphenseweg 51023
Telefoon 05700-96911
Telex 49181
Telefax 05700-96411
BTW-nummer NL007239348801
Handelsregister Groningen 29700

Ons kenmerk: TN/RD-G 93.1285
Uw kenmerk : 1800 FB

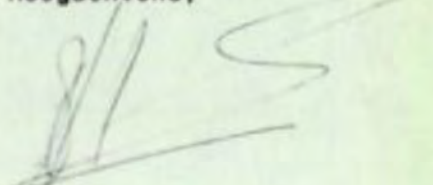
Datum: 20 DEC. 1993
Doorkiesnummer:

Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer Noordoostpolder"

Geachte heren,

In het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 BRO, ontvingen wij van u bovengenoemd ontwerp-bestemmingsplan. Naar aanleiding hiervan delen wij u mede dat het ontwerp ons geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,



O.H. Huizingh

Buro Vijn B.V.
t.a.v. de heer/mevrouw A.H. Visser
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Telefoon
1803/FB en 1800/FB	1 december 1993	BRF93.12.45	030-55 28 74
Bijlage(n)			Datum
1			14-12-'93
Onderwerp			
Ontwerpbestemmingsplannen "IJsselmeer"			

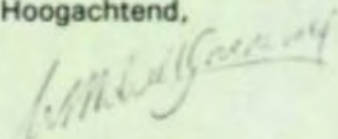
Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot de hierboven genoemde ontwerpbestemmingsplannen deel ik u het volgende mede.

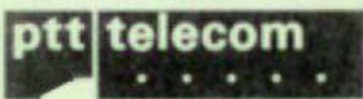
De gemeenten Urk en Noordoostpolder vallen voor wat betreft PTT Telecom onder verantwoording van het Telecomdistrict Zwolle. Vandaar dat wij deze bestemmingsplannen dan ook hebben doorgestuurd naar de afdeling Marketing van het district Zwolle, waar e.e.a. in behandeling zal worden genomen.

Ik hoop u hiermede naar behoren te hebben ingelicht.

Hoogachtend,



W.M. van Well Groeneveld
afd Marketing, Planning en Ondersteuning



Buro Vijn BV
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Telefoon
1800/FB	01-12-'93	SSV 93337/153.2	(033) 69 2456

Bijlage(n)
1

Datum 14 DEC. 1993

Onderwerp

Vooroverleg ex art. 10 BRO ontwerp-bestemmingsplan
"IJsselmeer, gemeente Noordoostpolder"

Geachte heer,

Met betrekking tot de straalverbindingstrajecten van PTT Telecom BV.
bestaan er geen bezwaren tegen bovengenoemd bestemmingsplan.
Het plan zend ik u hierbij weer terug.
Voor het betrekken van mijn afdeling bij het overleg zeg ik u gaarne dank.

Hoogachtend,

Ing. C.W.J. van Holsteijn
Hoofd Straal- en Satellietverbindingen

Rijksdienst voor het
Oudheidkundig
Bodemonderzoek

Kerkstraat 1
3811 CV Amersfoort
Telefoon 033-634233

dir. prof. dr. W.J.H. Willems

nummer
uw brief
onderwerp

93.871 Mz/WJH/mk
1-12-1993 kenm. 1800/FB
ontw. best. plan IJsselmeer
gemeente Noordoostpolder

Buro Vijn BV
T.a.v. A.H. Visser
Postbus 81
9062 ZJ Oenkerk

Amersfoort, 7 februari 1994

Geachte heer Visser,

Naar aanleiding van bovengenoemd plan kunnen wij U meedelen dat dit ons geen
aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.
Het plan zenden wij U bijgaand retour.

Hoogachtend,



Mevr. M.C. Kraus,
afdeling Monumentenzorg.

bijlagen

bestemmingsplan IJsselmeer - gemeente Noordoostpolder.



kamer van koophandel
en fabrieken voor flevoland

GEM. NOORDOOSTPOLDER			
INGEK. - 7 JAN. 1994			
NUMMER			
AWB		AFD.	11-76
B&W	X	RAAD	
OM ADVIES			
KOPIE NAAR			
TEAM	5	4	11/9

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Noordoostpolder
Postbus 155
8300 AD EMMELOORD

Lelystad

6 januari 1994

Kantmerk

MH/MB

Onderwerp

Ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer.

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan IJsselmeer dat u ons in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening heeft toegestuurd. Het ontwerp geeft ons aanleiding tot het plaatsen van enkele opmerkingen.

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het initiatief dat heeft geleid tot opstelling van het Basisplan IJsselmeer waardoor een integrale beleidsvertaling in gemeentelijke bestemmingsplannen mogelijk is gemaakt. De gewenste samenhang tussen de gemeentelijke plannen kan zodoende worden aangebracht. Het is overigens wel jammer dat niet alle gemeenten hebben geparticipeerd in dit initiatief.

In algemene zin merken wij op dat de in het Basisplan IJsselmeer erkende sociaal-economische betekenis van het IJsselmeer onvoldoende doorklinkt in het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan. De nadruk is eenzijdig gelegd bij het duurzaam ontwikkelen van het IJsselmeer als open (zoet)water-ecosysteem ten koste van een multi-functioneel gebruik van het IJsselmeer. Hierdoor wordt te weinig recht gedaan aan het in het Basisplan verwoorde uitgangspunt de sociaal-economische en sociaal-culturele gebruiksmogelijkheden te handhaven en zo mogelijk verder te ontwikkelen.

Diepe delfstofwinning.

Het is onduidelijk of er grote voorraden gas of olie in het IJsselmeer voorkomen. Om deze duidelijkheid te verkrijgen zijn proefboringen vereist. Toch wordt het zoeken naar en het winnen van diepe delfstoffen op voorhand al ongewenst geacht. Wij benadrukken dat pas na exploratie een afweging tussen het maatschappelijk belang van kennis van eventuele te winnen voorraden kan worden afgewogen tegen de mogelijke schade die kan ontstaan.

./.



Vervolgblad 1 bij brief d.d. 6 januari 1994

Wij pleiten er dan ook voor de mogelijkheid voor exploratie en exploitatie open te houden en afhankelijk te stellen van een milieu-effect-rapportage.

Beroepsscheepvaart.

Terecht wordt aan de beroepsscheepvaart een prominente plaats toegekend in het onderhavige plan. Toch willen wij u erop wijzen dat bij de planning van gebieden waar natuurontwikkeling mogelijk wordt geacht rekening moet worden gehouden met eventueel optredende conflicterende belangen. In dit licht is het minder verstandig om in de nabijheid van de bestaande scheepvaartroute een dergelijk natuurgebied te situeren tussen de Rotterdamse Hoek en Friese Hoek.

Beroepsvisserij.

De visserij op het IJsselmeer -en aanverwante bedrijvigheid- is een economische sector van betekenis. Wij begrijpen dan ook niet dat deze belangrijke functie slechts 'toelaatbaar' wordt geacht en zodoende ondergeschikt wordt gemaakt aan de duurzame ontwikkeling van het IJsselmeer als open (zoet)water-ecosysteem. Omdat de beleidskeuze erop gericht is goede mogelijkheden voor de beroepsvisserij te handhaven, is juist hier een 'nevenschikking' meer op zijn plaats. Wij pleiten voor een meer evenwichtige benadering van de belangen van de visserij hetgeen overigens ook meer in overeenstemming is met het multi-functionele karakter van het IJsselmeer. Dit sluit eveneens beter aan bij het beleidsprogramma voor de beroepsbinnenvisserij in het Structuurschema 'Groene Ruimte' waarin de ruimtelijke mogelijkheden voor de uitoefening van de aalvisserij zoveel mogelijk worden veiliggesteld. Door 'nevenschikking' kan worden voorkomen dat prioriteit wordt toegekend aan de ontwikkeling van natuurgebieden ten koste van bestaande fuikenzones.

Recreatie.

Toerisme en recreatie is een groeiende sector en is speerpunt van het economisch beleid van de provincie Flevoland. Bovendien dient deze sector volgens de nota "Kiezen voor recreatie" maximaal te kunnen bijdragen aan een duurzame economische ontwikkeling. Om dit te kunnen bereiken moet door de overheid een blijvende beschikbaarheid van toereikende recreatiemogelijkheden worden bevorderd. Door in het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan per definitie uit te gaan van ondergeschiktheid van de belangen van de recreatie aan die van de natuur wordt naar onze mening geen recht gedaan aan bovengenoemde beleidsuitgangspunten. Dit klemmt met name omdat het IJsselmeergebied niet is bedoeld om uit te groeien tot louter een natuurgebied. In het beleidsplan voor het IJsselmeer wordt immers de nadruk gelegd op het multifunctionele karakter.



Vervolgblad 2 bij brief d.d. 6 januari 1994

Dit betekent dat er een evenwichtige verdeling van alle in het geding zijnde belangen en functies zou moeten zijn. Bovendien is het IJsselmeer samen met het Markermeer en IJmeer bedoeld verder uit te groeien tot watersportgebied van internationale betekenis. Door beperkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet in aangrenzende watergebieden zoals de Waddenzee en de Randmeren zal de druk op het IJsselmeer toenemen. Gelet op de groeiverwachting is in het Structuurschema "Groene ruimte" ook al rekening gehouden met een toename van het aantal vaste ligplaatsen tot maximaal 18.000 in jachthavens beneden de lijn Medemblik-Lemmer. Deze mogelijkheid dient in bestemmingsplannen open te worden gehouden zodat het bedrijfsleven hierop kan inspelen indien de markt dat vraagt. Het is derhalve niet realistisch in het bestemmingsplan de recreatie volledig ondergeschikt te maken aan de natuur en ruimte te laten om verdere beperkingen aan de pleziervaart op te leggen in het kader van natuurontwikkeling.

Voor de ontwikkeling van het IJsselmeer als watersportgebied van internationale betekenis is uitbreiding van vaardoelen essentieel. Bij ontwikkeling van natuurwaarden zoals het aanleggen van vooroevers en eilanden zal daarom, ruime mogelijkheden voor recreatief medegebruik, het uitgangspunt moeten zijn. Dit sluit aan bij de toenemende belangstelling voor natuur- en landschapsbeleving die op dit moment zorgt voor draagvlak voor natuur en landschapsbeleid. Bovendien is deze belangstelling een belangrijk motief voor recreatieve activiteiten van de waterrecreant. Door het ondergeschikt maken van de recreatie aan de natuur is het niet denkbeeldig dat in de toekomst het draagvlak voor natuurontwikkeling zal afnemen.

Ten behoeve van een meer evenwichtige verdeling van alle in het geding zijnde belangen en functies verzoeken wij u bij de vaststelling van het bestemmingsplan met bovenstaande opmerkingen rekening te houden.

Hoogachtend,
Kamer van Koophandel en Fabrieken
voor Flevoland

drs. F.W. Smit
Secretaris



GEMEENTE LEMSTERLAND

AAN

Buro Vijn B.V.

Postbus 81

9062 ZJ OENKERK

LEMMER, 27 december 1993.

Verzonden d.d. 30 DEC. 1993

Uw kenmerk:
Uw brief/fax d.d.:

Ons kenmerk:
Behandeld door: GK

Sektor: VROM
Doorkiesnr.: 7532

Onderwerp:
Ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat het - namens de gemeentebesturen van de Noordoostpolder en Gaasterlân-Sleat - aan ons toegezonden ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer ons geen aanleiding geeft tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Lemsterland,

de sekretaris,

de burgemeester,

L. Maarleveld.

J. Bosma.

Bijlagen:

Typ: GK/TZ
Coll.:



gemeente urk

Buro Vijn B.V.

Postbus 81

9062 ZJ OENKERK

1800/FB

25 JAN. 1984

Ontwerp-bestemmingsplan ex
artikel 10 BRO IJsselmeer.

Dhr. S. van Minnen

731

Geachte heer en/of mevrouw,

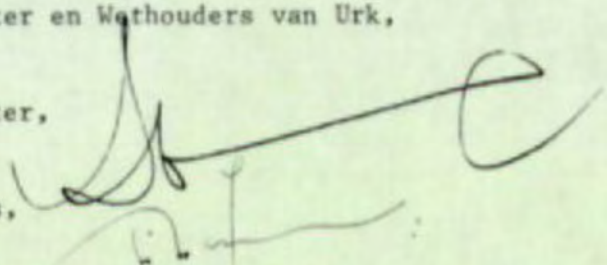
In het kader van het overleg ex artikel 10 van het besluit op de Ruimtelijke Ordening heeft u ons toegezonden een exemplaar van het bestemmingsplan IJsselmeer van de gemeente Noordoostpolder. Het plan zoals dat is voorgelegd, heeft ons geen aanleiding gegeven tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,

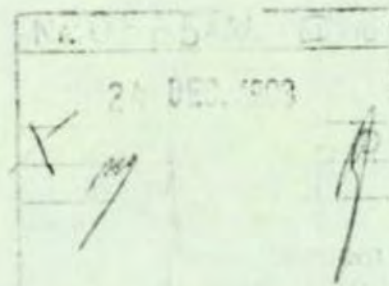
Burgemeester en Wethouders van Urk,

burgemeester,

sekretaris,



Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Noordoostpolder
Postbus 155
8300 AD EMMELOORD



Uw kenmerk

Ons kenmerk IV 4934/van der Dussen

Bijlagen

Datum 22 december 1993

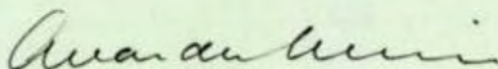
Onderwerp voorontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer"

Geacht College,

In het voorontwerp-bestemmingsplan "IJsselmeer" zien wij geen reden tot het maken van opmerkingen.

Wij bedanken u voor de geboden gelegenheid tot het geven van een reactie.

Hoogachtend,
WATERLEIDING MAATSCHAPPIJ OVERIJSSSEL N.V.



drs. H. Jonkers
adjunct-directeur

k. vEs. Arch(2x) 





NVVS

NEDERLANDSE VERENIGING VAN SPORTVISSERSFEDERATIES

Gebouw "De Eemhorst", Amsterdamseweg 16/3 - Postbus 288, 3800 AG Amersfoort - Telefoon 033 - 63 49 24*

Fax 033 - 61 19 28

Aan Buro Vijn
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Amersfoort, 24 februari 1994

Ons kenmerk: EP/TK/02.182

Onderwerp : Ontwerp Bestemmingsplannen IJsselmeer

Geachte heer/mevrouw,

De Nederlandse Vereniging van Sportvisserij Federaties (NVVS) doet u hierbij haar reactie toekomen op het ontwerp Bestemmingsplan IJsselmeer.

Op het Interprovinciale Beleidsplan IJsselmeer, dat zoals u aangeeft de belangrijkste beleidsbron voor de Bestemmingsplannen IJsselmeer is, heeft de NVVS eveneens een reactie gegeven.

Het late tijdstip waarop wij kennis konden nemen van de plannen en ook het grote aantal plannen maakt het onmogelijk op de plannen afzonderlijk in te gaan. Wij beperken onze reactie dan ook tot de sportvisserij en is onze reactie niet gericht op alle plannen afzonderlijk.

In hoofdstuk 2, Menselijke Activiteiten, onder het subhoofdstuk oeverrecreatie waar u aangeeft dat de sportvisserij van plaatselijke en beperkte aard is kunnen wij ons vinden vooral daar waar het de Friese IJsselmeerkust betreft.

Echter ten aanzien van de hierop volgende alinea waar wordt aangegeven dat de mogelijkheden niet veel uitbreiding behoeven willen we het volgende opmerken. Toename van het aantal natuurontwikkelingsgebieden en in een aantal gevallen hiermee samengaannde NB-wet aanwijzingen kunnen leiden tot een aanzienlijke afname van de sportvisserijmogelijkheden, in het bijzonder de mogelijkheden van wadend vissen. Daar de mogelijkheden van wadend vissen in Nederland zeer gering zijn willen we er voor pleiten de unieke mogelijkheden die het IJsselmeer bij de Friese kust hiervoor biedt op zijn minst te behouden. De toenemende populariteit van het wadend vissen zou enige uitbreiding van de mogelijkheden wadend te kunnen vissen hier rechtvaardigen.

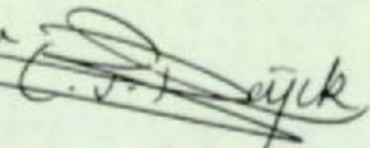
Als hoofddoelstelling in het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer geldt het duurzaam ontwikkelen van het IJsselmeer als open water met een multifunctioneel karakter.

Deze hoofddoelstelling wordt naar onze mening ontkracht door de wijze waarop de rangordes van functies onderling en ten opzichte van de hoofddoelstelling tegen elkaar worden afgewogen in schema 1 van het Bestemmingsplan. In het schema geeft u aan dat recreatie nevenschikkend is bij aangegeven recreatief concentratiegebied, ondergeschikt in overig gebied en toelaatbaar in natuurgebied.

De hier gebruikte terminologie is onduidelijk en voor velerlei uitleg vatbaar. Met deze terminologie geeft u aan dat het IJsselmeer één groot natuurgebied moet worden waarin de recreatie slechts inpasbaar kan zijn. Van een multifunctioneel karakter van het IJsselmeer zoals is aangegeven in de hoofddoelstelling van het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer blijft op deze wijze weinig over. Met de ondergeschikte rol die de recreatie hier krijgt toegekend kunnen wij niet instemmen.

De NVVS gaat er vanuit dat u onze reactie zult inbrengen bij de betrokken gemeenten en dat u met ons commentaar rekening zult houden bij de opstelling van de definitieve Bestemmingsplannen.

Met vriendelijke groet,

bla 

E. Piek,
NVVS-adviseur-sportvisserij, regio noord



Buro VIJN B.V.
t.a.v. Mw. drs. P. Voorthuisen-Sanders
Postbus 81
9062 ZJ OENKERK

Lelystad, 28 februari 1994.

Betr.: Ontwerp-bestemmingsplannen IJsselmeer.

Geachte mevrouw Voorthuisen,

Bijgaand, n.a.v. uw verzoek d.d. 18-01-1994, een exemplaar van onze Nieuwsbrief van februari 1994, waarin de achtergrond en resultaten van ons onderzoek naar de ontwikkeling van de watersport in het IJsselmeergebied staan vermeld. Tevens treft u een copie aan van onze reactie op het 'Deelplan Markermeerkust' en de 'Voorlopige Visie ROM-IJmeer', i.v.m. het door uw bureau op te stellen 'basisplan Markermeer'.

Intmiddels heeft tevens een gesprek plaatsgevonden met de VAROR (drs. N. Bosma) en het Ministerie van LNV over uw interpretatie van de resultaten uit de 'Schets IJsselmeergebied' (1991). In hoofdstuk 2.2.b. geeft u n.l. aan dat de VAROR een stabilisering van de groei verwacht, tot ruim 1% per jaar, zodat ruimtelijke reservering voor 3.000 ligplaatsen voldoende zou moeten zijn. De VAROR is van mening, dat uw interpretatie van de 'Schets IJsselmeergebied' aangaande de groeiverwachting voor de watersport niet correct is. Het Ministerie van LNV stelt, dat het Structuurschema Groene Ruimte (1993, PKB-status) duidelijke uitspraken doet over de (grotere) voor recreatie te reserveren ontwikkelingsruimte.

Bestemmingsplannen IJsselmeer:

Algemeen:

Inhoudelijk zouden wij op de voorliggende 9 bestemmingsplannen IJsselmeer navolgend commentaar willen leveren in het kader van het overleg ex artikel 10 van het besluit op de ruimtelijke ordening. De Stichting Waterrecreatie reageert in naam van de onderliggende organisaties, t.w. HISWA Vereniging, RECRON, KNWV, NNWB, BBZ en TCN.

Toerisme en recreatie is een groeiende sector en is speerpunt van het economisch beleid van de provincies Flevoland, Friesland en Noord-Holland. Volgens de nota "Kiezen voor Recreatie" dient deze sector maximaal te kunnen bijdragen aan een duurzame economische ontwikkeling. Om dit te kunnen bereiken moet door de overheid een blijvende beschikbaarheid van toereikende recreatiemogelijkheden worden bevorderd.

In het Struktuurschema Groene Ruimte wordt het IJsselmeer aangegeven als "kern- en natuurontwikkelingsgebied en waterrecreatiegebied". Voor de recreatie heeft het IJsselmeergebied internationale betekenis en zal recreatief (mede)gebruik van natuurgebieden moeten worden nagestreeft. Evenals in de nota "Kiezen voor Recreatie" wordt in het Struktuurschema Groene Ruimte aangegeven, dat er rekening gehouden moet worden met een groei (ontwikkelingsruimte) van 18.000 ligplaatsen in het gebied IJsselmeer en Randmeren.

Met deze ontwikkelingsruimte dient in de bestemmingsplannen rekening gehouden te worden. Door de beperkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet in aangrenzende gebieden zoals de Waddenzee en de Randmeren zal in de toekomst de recreatieve druk op het IJsselmeer (en het Markermeer) verder en in verhoogd tempo toenemen. Het IJsselmeergebied is recreatief nog volop in ontwikkeling (zie tevens onze Nieuwsbrief) en er is een waarneembare 'trek' naar groter water, mede i.v.m. de groei van de gemiddelde scheepslengte. Ook de zeilende chartervaart ontwikkeld zich in hoog tempo met bijbehorende behoefte aan lig- en aanlegplaatsen (rapport 'De wind in de zeilen', 1993).

In het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer geldt als hoofddoelstelling van beleid het duurzaam ontwikkelen van het IJsselmeer als open water met een multifunctioneel karakter. Dit betekent, dat er een evenwichtige verdeling van alle in het geding zijnde belangen en functies zou moeten zijn. Door in het voorliggende bestemmingsplan per definitie uit te gaan van ondergeschiktheid van de belangen van de recreatie aan die van de natuur, wordt geen recht gedaan aan bovengenoemde beleidsuitgangspunten. Het IJsselmeergebied is niet bedoeld om uit te groeien tot een natuurgebied, waar recreatie "inpasbaar" is.

De nadruk is tevens te eenzijdig gelegd bij het duurzaam ontwikkelen van het IJsselmeer als open (zoet-)water-ecosysteem ten koste van het multifunctioneel gebruik. Het in het Basisplan verwoorde uitgangspunt de sociaal-economische en sociaal-culturele gebruiksmogelijkheden te handhaven en zo mogelijk verder te ontwikkelen, wordt hierdoor sterk afgezwakt.

Uitbreiding van vaardoelen is tevens dringend noodzakelijk (Landelijk Aanlegplaatsenplan, november 1993) en bij de ontwikkeling van natuurwaarden, zoals het aanleggen van vooroevers en eilanden zal daarom het bieden van ruime mogelijkheden voor recreatief medegebruik het uitgangspunt moeten zijn. Dit sluit aan bij de toenemende belangstelling voor natuur en landschapsbeleving, die op dit moment zorgt voor het draagvlak voor natuur- en landschapsbeleid. Door het ondergeschikt maken van recreatie aan natuur zal in de toekomst het draagvlak voor natuurontwikkeling afnemen.

Naast deze algemeen inhoudelijke opmerkingen, zouden wij hieronder enkele opmerkingen willen maken over de tekst van de ontwerp-bestemmingsplannen.

Hoofdstuk 2.2.b.: Recreatie (figuur 5)

Het IJsselmeer heeft niet een "duidelijk toeristische betekenis", maar is op grond van het Interprovinciaal Beleidsplan een "watersportgebied van internationale betekenis".

Bij Watersport toevoegen:

- Beperkingen voor recreatieve ontwikkeling door natuurbeschermings-maatregelen in omliggende gebieden, zoals de Waddenzee.

Jachthavens:

Het over jachthavens en ligplaatsen vermelde cijfermateriaal over het IJsselmeergebied is zoals gezegd, inmiddels achterhaald. Onze stichting heeft mede in opdracht van de provincies Friesland, Flevoland en Noord-Holland een onderzoek verricht naar de ontwikkeling van de waterrecreatie in o.a. het IJsselmeergebied. Het aantal ligplaatsen in het IJsselmeer bedraagt 9.380 bij een gemiddelde bezettingsgraad van 93,2%. O.a. de door u vermelde gemiddelde bezettingsgraad van tussen de 75 en 90% is derhalve achterhaald. Er zijn 21 havens (bestaand en nieuw) met uitbreidingsplannen, waarvan 7 problemen hebben-, of voorzien met m.n. de provinciale en gemeentelijke overheden.

De lengte van de wachtlijst overtreft het aantal vrije ligplaatsen in het gebied, waarbij wij aan moeten tekenen dat de problematiek op dit moment, door de sterke uitbreiding in Makkum, met name wordt veroorzaakt in het Noord-Hollandse deel.

Elke gemeente in het gebied heeft verantwoordelijkheden ten aanzien van het bieden van recreatie- en ontspanningsmogelijkheden. Het IJsselmeer als watergebied biedt ruimtelijk mogelijkheden voor verdere recreatieve ontwikkeling. Overheid en gemeenten hebben een gemeenschappelijke taak aan land planologisch ruimte te reserveren voor voldoende lig- en aanlegmogelijkheden.

Hoofdstuk 5.1.d.: Recreatie.

Conform het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeer aan regel 1. toevoegen:

- ... te worden tot een volwaardig functionerend gebied voor recreanten vanuit de aangrenzende regio's en voor toeristen afkomstig uit binnen- en buitenland.

Dat het waterecosysteem tenminste moet voldoen aan de algemene milieu-kwaliteitsdoelstelling is ook in het belang van de (water-)recreatiesector. De stichting is een voorstander van een wettelijk geregelde basis-milieukwaliteit. Dat daarmee recreatieve ontwikkeling ondergeschikt is aan de waarden van natuur en landschap is een conclusie die strijdig is met het multifunctionele karakter van het IJsselmeergebied en daarmee met het bestaande beleid ("multifunctioneel" en "nevenschikkend"). Een meer evenwichtige-, of beter genuanceerde visie lijkt hier op zijn plaats. Nadrukkelijk verzoeken wij hier tekstuele aanpassing.

Hoofdstuk 6.4:Natuurfuncties:

Er wordt gesteld dat het bestemmingsplan bij natuur-ontwikkelingsprojecten "enig recreatief medegebruik toelaat". Het zou beter zijn, zoals verwoord in het Natuurbeleidsplan, "te streven naar recreatief medegebruik", waarmee men het belang van integratie tussen recreatie en natuur onderschrijft en actief beheer stimuleert.

Recreatie:

Aan het slot van deze paragraaf wordt nogmaals gesteld dat 'eventueel een recreatief medegebruik van (N.B.) stranden met de natuurbeheerder overeengekomen kan worden'. Het lijkt ons verstandig deze zin helemaal te verwijderen, daar de beheersvraag nog niet is opgelost en het beheer van stranden in principe beter bij de recreatiesector kan worden ondergebracht. Voorbeelden hiervan zijn o.a. te vinden in het Veluwemeer.

Bijlage 1.:

In bijlage 1, "functies van het IJsselmeergebied en de sectorale wetgeving" worden allerlei mogelijkheden aangegeven om o.a. de natuur en het milieu te beschermen. Er wordt terecht gesteld dat het IJsselmeergebied geen "wetland" is, en die status, naar wij hopen ook niet zal krijgen. Staatssecretaris Gabor heeft tijdens het VBIJ-debat over de toekomst van het IJsselmeer nogmaals aangegeven, dat het gebied multifunctioneel is, en dat de 'Wetland-status' niet nagestreeft hoeft te worden. Het is derhalve overbodig het Wetlandsverdrag en de EG-Vogelrichtlijn voor wetlands op te nemen onder sectorale wetgeving in bijlage 1.

Gemeentelijke bestemmingsplannen:Art. 3. Beschrijving in Hoofdpijnen.

Zoals hierboven reeds gesteld, is de algemene basis-milieukwaliteit van het water van groot belang voor het waterecosysteem. Daarnaast kent het gebied, zijnde multifunctioneel, o.a. grote landschappelijke en natuurlijke waarden (evenals b.v. recreatieve waarden). Sociaal-economische en/of sociaal-culturele functies zijn niet ondergeschikt aan landschappelijke en natuurlijke waarden, maar nevenschikkend. Het in het basis-bestemmingsplan gestelde is strijdig met provinciaal- en regeringsbeleid. In gebieden die onder de Natuurbeschermingswet (gaan) vallen, hebben de natuurlijke waarden een primaire functie. In gebieden met een cultuurhistorisch dijkprofiel of een bijzondere landschappelijke relatie, heeft de landschappelijke waarde (mogelijk) een primaire functie. Overige kustgebieden kunnen bestemd worden voor intensief- of extensief recreatief gebruik. Het 'Deelplan Markermeerkust' geeft aan de verschillende mogelijkheden een duidelijke inhoud.

Art. (3).2.1. Nadere doeleinden.

Indien bovenstaand wordt aangepast, hebben wij met de rangorde weinig moeite. 'Natuurlijke en landschappelijke waarden' worden in dat geval n.l. als aparte categorie toegevoegd aan de andere twee categorieën: sociaal-economische en sociaal-culturele doeleinden.

Art. (3).2.2.4. Recreatie.

Uit een onderzoek t.b.v. de ROM-IJmeer blijkt dat de hoogseizoenen van recreatie en natuur elkaar niet frustreren. In onze Nieuwsbrief hebben wij hier bij dit onderwerp meer aandacht aan besteedt. Tijdens het VBIJ-debat heeft de OVRIJ (Organisatie van Rand- en IJsselmeervissers) duidelijk aangegeven, geen noemenswaardige hinder te ondervinden van de recreatievaart. De laatste regel van dit artikel kan derhalve worden verwijderd.

Art. (3).3.1.4. Recreatie.

Uit dit artikel kan men o.a. opmaken, dat recreatie en natuur in de recreatie-(kern)gebieden "nevenschikkende" belangen zijn. In de overige oeverzone-gebieden is recreatie "ondergeschikt". Ook hier graag aanpassing.

Art. 3.2. en 3.3. 'Algemene criteria' en 'Wijze van toetsing'.

De "automatisch" primaire functies voor natuur en landschap verwijderen, zie onze opmerkingen hierboven.

Schema 1:

Het bepalen van de rangorde van functies onderling (uitgezonderd die ten opzichte van de basis-milieukwaliteit), is pas zinvol als een evenwichtige afweging plaats kan vinden. Dit impliceert, dat er voorstellen moeten komen voor het recreatief gebruik van de kustgebieden, waarna o.a. de wensen van natuur en recreatie kunnen worden geïntegreerd. Voor het gebied Waterland is deze afweging gemaakt in het 'Deelplan Markermeerkust'. Tijdens die afweging blijkt ook het multifunctionele karakter. De in de bestemmingsplannen gehanteerde rangorde kan nooit voor het gehele gemeentelijk kustgebied van toepassing zijn.

Er is in het voortraject van deze bestemmingsplannen niet met de recreatiesector gesproken. Het is voor de Stichting Waterrecreatie, die hierbij namens het KNWV en de andere 5 organisaties reageert, op dit moment niet haalbaar alle wensen van de sector in te brengen in de voorliggende 9 ontwerp-bestemmingsplannen, mede gegeven de korte tijd die hiervoor beschikbaar is. Het verschijnen van deze bestemmingsplannen geeft de noodzaak nogmaals aan op korte termijn een (te integreren) 'Projectplan Waterrecreatie IJsselmeergebied' te schrijven. In onze Nieuwsbrief wordt dit onder Hoofdstuk 11. (Landelijk Aanlegplaatsenplan) en Hoofdstuk 19. (de Stichting Waterrecreatie in 1994) aangekondigd. Overleg hierover met betrokkenen is gaande en een start is inmiddels gemaakt met het Randmerengebied.

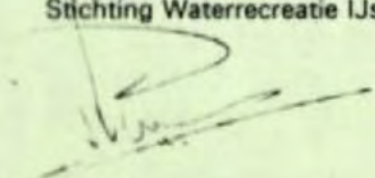
Wij hopen dat de gemeenten begrip op kunnen brengen voor deze situatie en de organisatorische achterstand van de jonge recreatie-sector. Dit heeft n.l. zijn weerslag in genoemd schema en de verdere artikelen 2.4 t/m 10. Het aanleggen van een aanleggelegenheid voor meer dan 50 ligplaatsen is opgenomen als 'strijdig gebruik' (o.a. NOP: art. 4.F.3.), aan recreatie, uitgezonderd verblijfsrecreatie worden onder de 'Bebouwingsbepalingen' grenzen gesteld, of beperkingen opgenomen aangaande de afmetingen van het bouwwerk (o.a. GSL: art. 4.B.). De consequenties hiervan kunnen wij nog niet overzien. Is hierbij b.v. rekening gehouden met eventuele sanitaire voorzieningen bij nieuwe aanlegplaatsen (recreatief medegebruik)?

Tenslotte.

Wij hopen u met deze eerste opmerkingen, waarin onze zorgen zijn aangegeven, van dienst geweest te zijn. Uiteraard hopen wij dat u deze opmerkingen verwerkt bij de verdere uitwerking en de afzonderlijke gemeenten van onze zorgen op de hoogte brengt. In eerste instantie heeft het onderzoek naar de ontwikkeling van de watersport prioriteit gekregen, opdat wij inzicht zouden krijgen in het hele gebied en derhalve met gefundeerde argumenten konden komen. Onze reactie aan u is daardoor vertraagd. T.a.v. het Markermeer, hopen wij in een eerdere fase te mogen reageren. Het 'Basisplan Markermeer' hebben wij nog niet van u mogen ontvangen, maar wij zijn graag bereid ook hierop vooraf te reageren. Voor eventuele verdere vragen kunt u altijd contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Stichting Waterrecreatie IJsselmeer en Randmeren



R. Steensma

Bijlage: Nieuwsbrief februari 1994.
Copie reactie Voorlopige Visie ROM-IJmeer
Copie reactie Deelplan Markermeerkust

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

Verslag van de hoorzitting op 16 februari 1994 in het gemeentehuis te Emmeloord.

Aanwezig: wethouder A.C.J. Soppe en de heer R. van den Belt.

Onderwerp: hoorzitting ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeer.

Rapporteur: R. van den Belt.

Datum: 17 februari 1994.

Copieën aan:

b. en w.; raadsleden; directeur sector III; III-10; Buro Vijn, Postbus 81, 9062 ZJ Oenkerk.

Er zijn geen belangstellenden verschenen.

hoorzitting IJsselmeer

buro vijn	
ingediend	28-02-94
bestuursnummer	595
bestuurlijke eenheid	1
<i>pr overleg MOP</i>	
<i>IJsselmeer</i>	

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER 91-99-08 / 15-05-95
BESTEMMINGSPLAN IJSSELMEER

VOORSCHRIFTEN

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD	1
Artikel 1: Begripsbepalingen	1
Artikel 2: Wijze van meten	3
Artikel 3: Beschrijving in Hoofdpijnen	4
2. BESTEMMINGSBEPALINGEN	12
Artikel 4: IJsselmeer	12
3. OVERIGE BEPALINGEN	15
Artikel 5: Anti-dubbeltelbepaling	15
Artikel 6: Algemene vrijstellingsbevoegdheid	16
Artikel 7: Procedureregels	17
Artikel 8: Gebruiksbeepaling	18
Artikel 9: Overgangsbepalingen	19
Artikel 10: Strafrechtelijke bepaling	20
Artikel 11: Slotbepaling	21

1. INLEIDENDE BEPALINGEN VAN ALGEMENE AARD

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. het plan:
het bestemmingsplan IJsselmeer van de gemeente Noordoostpolder;
2. de kaart:
de kaart van het bestemmingsplan IJsselmeer;
3. bestemmingsvlak:
een op de kaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;
4. bestemmingsgrens:
een op de kaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;
5. bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
6. bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
7. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
8. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
9. landschappelijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied;
10. natuurlijke waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied;
11. peil:
 - a. indien op het land wordt gebouwd:
 1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
— de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;

-
2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
 - de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
 - b. indien in, op of over het water wordt gebouwd:
 - het gemiddeld waterpeil van het IJsselmeer.

Artikel 2: Wijze van meten

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. de (bouw)hoogte/de nokhoogte van een bouwwerk;
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van het bouwwerk;
2. de goothoogte van een bouwwerk;
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
3. de dakhelling;
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
4. de inhoud van een bouwwerk;
tussen de bovenzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Artikel 3: Beschrijving in Hoofdpijnen

De aan de gronden toegekende doeleinden zullen met het plan worden nagestreefd op de wijze, zoals hierna in hoofdpijnen is beschreven.

1. Typering plangebied

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het watervlak van het IJsselmeer. Dit gebied herbergt een zoetwaterecosysteem met grote natuurlijke en landschappelijke waarden. Dit systeem vervult een belangrijke functie voor de watervoorziening, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin. Tevens wordt het gebied gebruikt ten behoeve van een aantal sociaal-economische en/of sociaal-culturele functies.

2. Ontwikkeling en beheer

2. 1. Nadere doeleinden

Het beleid van de gemeente is gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het waterecosysteem. De overige functies dienen zich binnen het raamwerk van deze doelstelling te ontwikkelen.

Voor de toelaatbaarheid van activiteiten die gewenst zijn vanuit de verschillende doeleinden en die door middel van dit plan geregeld worden, worden voor de onderlinge verhouding de volgende begrippen aangehouden.

Nevenschikking

Van nevenschikking is sprake wanneer sociaal-economische en sociaal-culturele doeleinden van zodanig belang worden geacht dat zij gelijkgesteld worden met de doeleinden ten aanzien van het waterecosysteem IJsselmeer.

Onderschikking

Van onderschikking is sprake als de sociaal-economische en sociaal-culturele functies de doeleinden ten aanzien van het waterecosysteem IJsselmeer niet versterken, maar gebruik en ruimtelijke inrichting voor deze functies kunnen worden toegestaan na afweging van de eventuele nadelige gevolgen voor de doeleinden ten aanzien van het waterecosysteem IJsselmeer. Bij iedere vorm van ruimtelijke inrichting ten behoeve van deze activiteiten dient ernaar gestreefd te worden de schade aan de doeleinden ten aanzien van het waterecosysteem IJsselmeer zoveel mogelijk te beperken.

Toelaatbaar

Van toelaatbaarheid is sprake als de sociaal-economische en sociaal-culturele functies als vormen van medegebruik ondergeschikt aan de doeleinden van het waterecosysteem IJsselmeer kunnen worden toegelaten, echter zodanig dat ruimtelijke inrichting in de vorm van bouwwerken en grondwerkzaamheden ten behoeve van deze functies in principe niet toegestaan is, doch alleen na een nadere afweging.

Daarbij kan het alleen gaan om zeer ondergeschikte (bouw-)werken, bijvoorbeeld ten behoeve van de regeling of geleiding van het (recreatie-)verkeer.

Ongewenst

Van ongewenstheid van sociaal-economische en sociaal-culturele functies is sprake als een zodanige functie niet voorkomt in de doeleindenomschrijving van de betreffende bestemming. Bovendien zijn ongewenst alle functies die wel in de doeleindenomschrijving voorkomen en in het navolgende als ongewenst zijn aangegeven.

2. 2. Instructies

2. 2. 1. Landschap

De openheid van het watergebied en het van ver zichtbare contrast van nieuwe dijk naar open water dient gehandhaafd te blijven.

2. 2. 2. Natuur

Ontwikkeling van nieuw natuurgebied (door de aanleg van ondiepten of het aanplanten van riet en biezten) is in dit plan niet voorzien. Nochtans beoogt het plan zich niet te verzetten tegen het spontaan totstandkomen van natuurlijke waarden, met name bij bestaande ondiepten (De Vormt).

2. 2. 3. Integraal waterbeheer

De regeling van het kwantiteitsbeheer, inclusief het peilregime, wordt aan de Wet op de Waterhuishouding en de daarop gebaseerde beheersplannen en peilbesluiten overgelaten. Er wordt gestreefd naar het handhaven en zo mogelijk verbeteren van de waterkwaliteit.

Zo nodig zullen hiertoe in het kustgebied inrichtingsactiviteiten worden ondernomen, zoals de aanleg van kaden en dammen en storten van bodemmateriaal. De vervuiling zal worden bestreden met de instrumenten die de milieuwetgeving biedt (Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren).

2. 2. 4. Recreatie

De regeling van recreatieve activiteiten, die niet bestaan uit inrichtingsactiviteiten (toelaatbare activiteiten) zal zich hoofdzakelijk voltrekken buiten het planologisch kader. De gemeente zal hiertoe gebruik maken van het overige beleidsinstrumentarium dat haar ter beschikking staat. Ook zullen afspraken worden gemaakt met overige bestuursorganen over het gebruikmaken van hun bevoegdheden.

De recreatievaart op het IJsselmeer, voorzover deze geen inrichtingsactiviteiten met zich meebrengt, zal kunnen worden geregeld middels vaarreglementen, die op alle vaart van toepassing zijn.

Daarnaast zal op grond van de eigen huishouding van de gemeente of op basis van privaatrecht nader worden gezien hoe specifieke vormen van varen (surfen, e.d.) of het varen in specifieke zones kunnen worden geregeld c.q. geweerd en/of aan een locatie gebonden. Dit met name ter bescherming van natuurwaarden of andere recreatiegevoelige functies (zoals visserij).

2. 2. 5. Beroepsvisserij

Regulering van toelaatbare activiteiten, bijvoorbeeld in relatie tot beroepsscheepvaart zal geschieden door middel van andere wetgeving (Visserijwet, Reglement voor de Binnenvisserij 1985).

2. 2. 6. Beroepsscheepvaart

Het varen op het IJsselmeer, voorzover zich dit niet uit in inrichtingsactiviteiten, zal kunnen worden geregeld middels de algemeen toepasselijke vaarreglementen.

2. 2. 7. Winning van bodemmateriaal

Dit zal nader worden geregeld middels de ontgrondingsvergunning op basis van de Ontgrondingenwet en het Rijksontgrondingenreglement. De ontgrondingsvergunning zal vooral worden gebruikt als instrument om via bij de vergunning te stellen voorwaarden de diepte en wijze van winning te regelen. Door de vergunningverlenende minister kunnen met name voorwaarden worden gesteld ter bescherming van het waterecosysteem.

2. 2. 8. Berging van bodemmateriaal

Het bergen van bodemmateriaal zal zo veel mogelijk worden gecombineerd met voorzieningen ten behoeve van het integrale waterbeheer, en tevens ten behoeve van recreatie. Hierbij mag het niet gaan om verontreinigd bodemmateriaal, dat als afvalstof valt aan te merken.

2. 2. 9. Energievoorziening

Binnen het plangebied wordt de opstelling van windturbines afgewezen.

2. 2. 10. Algemeen

In het algemeen zal er bij het nastreven en toestaan van activiteiten met het bestemmingsplan tevens worden gelet op toepasselijke sectorale wetgeving.

3. Toetsingscriteria voor ontwikkeling en beheer

Bij de toetsing van activiteiten aan het plan zal worden getoetst aan onder meer de volgende specifieke en algemene criteria.

Hierin wordt ook een onderlinge verhouding tussen de verschillende functies gegeven. In het bij deze Beschrijving in Hoofdlijnen behorende schema 1 is deze rangorde in een overzicht gebracht.

3. 1. Specifieke criteria

3. 1. 1. Landschap

De karakteristieke openheid van het watergebied dient te worden gehandhaafd. Landschap is op zichzelf steeds een nevengeschikte functie. Dit betekent dat voorzichtig moet worden omgegaan met hoge bouwwerken. De openheid mag daardoor niet onevenredig worden verstoord.

3. 1. 2. Natuur

Buiten de aangegeven scheepvaartroutes mogen het bodemprofiel en de bodemopbouw niet onevenredig verstoord worden. Verwijdering van verontreinigd bodemmateriaal zal daarentegen steeds worden toegestaan.

3. 1. 3. Integraal waterbeheer

Werken ten behoeve van het kwantiteitsbeheer van het water (in- en uitlaten) en het kustbeheer zijn in het plangebied alleen mogelijk in de kustzone. In deze zone zijn deze werken alleen mogelijk na een nadere afweging, waarbij deze werken ondergeschikt zijn aan de andere functies. Het bergen van verontreinigd bodemmateriaal zal niet worden toegestaan. Dit is vanuit een oogpunt van waterkwaliteit ongewenst.

3. 1. 4. Recreatie

Recreatief gebruik op het IJsselmeer is in het plangebied een toelaatbare functie in de vorm van varen, vissen e.d. Inrichtingsactiviteiten zullen hoogstens beperkt worden toegestaan. Zo kan ook het uitdiepen of betonnen van (bestaande) vaargeulen ten behoeve van de recreatievaart worden toegestaan, evenals het aanbrengen van route-aanduidingen. Dit zijn dan ondergeschikte activiteiten.

3. 1. 5. Beroepsvisserij

Beroepsvisserij is, voorzover hier geen inrichting uit voortvloeit, of geen andere inrichting dan ter markering, overal toelaatbaar. Inrichtingsactiviteiten ten behoeve van de beroepsvisserij (fuiken) kunnen na nadere afweging worden toegestaan indien het belang van de beroepsvisserij dit vereist. Eventueel kunnen fuikengebieden van elders worden verplaatst naar het plangebied.

3. 1. 6. Beroepsscheepvaart

Beroepsscheepvaart is overal toelaatbaar.

Inrichtingsactiviteiten ten behoeve van het onderhoud of de verkeerstechnische verbetering van de grote vaarroutes zijn mogelijk. Het betreft hier met name het verdiepen en verbreden van vaargeulen ten behoeve van grotere schepen of het in geringe mate verleggen van de vaargeulen. Deze activiteiten zijn binnen de aangegeven vaarroutes nevensgeschikt. Buiten de aangegeven vaarroutes zijn dergelijke inrichtingsactiviteiten ondergeschikt. Normaal onderhoud van bestaande vaargeulen is overal mogelijk. Het aangeven van nieuwe of verlegde scheepvaartroutes op de kaart is in principe ongewenst, maar kan na een zware toets aan het waterecosysteem, zo nodig met milieu-effectrapportage, worden toegestaan, indien het (boven) gemeentelijk belang dit vordert.

3. 1. 7. Diepe delfstoffen

Het zoeken naar en het winnen van diepe delfstoffen is ongewenst. Niettemin kan als toelaatbare functie, onder bepaalde voorwaarden wel het zoeken naar diepe delfstoffen worden toegestaan in de vorm van seismologisch onderzoek. Dit met name als dit noodzakelijk is voor winning op het land.

3. 1. 8. Winning bodemmateriaal

Het winnen van bodemmateriaal kan worden toegestaan in de scheepvaartroutes als nevensgeschikte functie, daarbuiten is dit ongewenst. De locatie binnen de scheepvaartroute zal nader moeten worden bepaald aan de hand van een toets aan de daarbij betrokken belangen. Natuur en landschap, recreatie, beroepsscheepvaart en -visserij zijn hierbij zwaarwegende factoren.

3. 1. 9. Transport- of energieleidingen

De aanleg van deze leidingen is in het plangebied in principe ongewenst. Deze aanleg moet plaatsvinden in leidingenstraten die thans buiten het plangebied liggen. Indien nodig kan evenwel ook in het plangebied een leidingenstraat worden aangewezen, na een zware toets aan het waterecosysteem. Hiervoor mag geen gevaar te duchten zijn. Indien de aard van het getransporteerde onevenredig gevaarlijk is voor de natuur zal aanleg worden afgewezen. Buiten een leidingenstraat is het aanleggen van deze leidingen in principe ongewenst.

3. 1. 10. Energievoorziening

Grootschalige energie-opwekking in lijnopstelling wordt in het plangebied niet voorzien. Solitaire windmolens zijn ook ongewenst.

3. 1. 11. Berging van bodemmateriaal

Het bergen van bodemmateriaal is op zich een ondergeschikte functie, ook als dit geschiedt in het kader van het integrale waterbeheer.

Bij het verlenen van aanlegvergunningen zal in eerste instantie de locatie en de omvang van de berging worden getoetst aan de invloed op het water-ecosysteem. Daarnaast zal ook de kwaliteit van het te bergen bodemmateriaal een rol spelen.

3. 2. Algemene criteria

- * Aan de sub 2.1 genoemde nadere doeleinden en de sub 2.2 genoemde instructies mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan.

Natuur

- * Bij de ontwikkeling van de sociaal-economische en sociaal-culturele functies zal geen onevenredige afbreuk mogen worden gedaan aan de bestaande en de potentiële natuurlijke waarden.

Landschap

- * Bij de ontwikkeling van de sociaal-economische en sociaal-culturele functies zal geen onevenredige afbreuk mogen worden gedaan aan de landschappelijke waarden.

Waterbeheer

- * Bij de ontwikkeling van de overige sociaal-economische en sociaal-culturele functies zal geen onevenredige afbreuk mogen worden gedaan aan het integraal waterbeheer.

3. 3. Wijze van toetsing

Bij de toetsing van activiteiten in het kader van het bestemmingsplan gaat het om veranderingen van gebruik, het oprichten van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Het toetsingsmoment wordt gecreëerd door een beschikking (mededeling strijdig gebruik, bouwvergunning, aanlegvergunning, vrijstelling of wijziging). Voorafgaand aan het verlenen van een beschikking op grond van dit plan, vindt een belangenafweging plaats.

Bij deze belangenafweging wordt het nut van de activiteit afgewogen tegen de mogelijke negatieve gevolgen van de activiteit voor de nevengeschikte (primaire) functies: natuur, landschap en integraal waterbeheer en in aangegeven gebieden beroepsscheepvaart. Voorwaarden voor de toelaatbaarheid van activiteiten volgen onder meer uit de bovengenoemde toetsingscriteria.

Hierbij mogen activiteiten, gewenst vanuit ondergeschikte functies ten opzichte van nevengeschikte functies geen ernstige schade veroorzaken.

In de volgende tabel is dit als volgt tot uitdrukking gebracht.

Toelaatbaarheid activiteiten, gewenst vanuit ondergeschikte doeleinden:

Inbreuk op nevensgeschikte functies	vrijwel afwezig	gering	groot
nut			
vrijwel afwezig	nee	nee	nee
gering	ja	nee	nee
groot	ja	ja	ja/nee*

* Regeling middels procedure planherziening

Indeling van een voorgenomen activiteit naar het maatschappelijk nut van de activiteit en naar de inbreuk op natuur en landschap, zal worden bepaald door de beoordeling van de volgende elementen:

- de kenmerken van de activiteit: plaats in het plangebied, aard en omvang, tijdsgebondenheid (permanent of tijdelijk karakter van de activiteit met blijvende of tijdelijke gevolgen);
- nut van de activiteit: noodzaak of wenselijkheid; beheersactiviteit of nieuwe ontwikkeling;
- directe gevolgen van de activiteit voor de waarden van natuur en landschap;
- de schaal van de activiteit en de schaal van de effecten (beperkt tot een klein deel van het IJsselmeer of over grote gebieden);
- de omkeerbaarheid van effecten: worden door de activiteit onomkeerbare veranderingen van het waterecosysteem in werking gezet (cumulatieve effecten, etc.);
- de risico's die een activiteit met zich mee kan brengen, terwijl de ingreep zelf van betrekkelijk weinig betekenis is (bijvoorbeeld lekkage van leidingen) en de voorspelbaarheid daarvan.

Als indicatie van de gevolgen van een activiteit die grote inbreuk (ernstige schade) op waarden van natuur en landschap en op het integraal waterbeheer veroorzaakt, kan gesteld worden dat een dergelijke activiteit blijvende gevolgen heeft voor de waarden, dat de negatieve gevolgen op grote schaal voorkomen en leiden tot onomkeerbare veranderingen van natuurlijke processen. Indien de complexiteit bij een belangenafweging de inschatting van de gevolgen moeilijk maakt, kunnen burgemeester en wethouders een ter zake deskundige adviesinstantie inschakelen.

Schema 1: Rangorde van functies onderling en ten opzichte van de hoofddoelstelling

	neven- schik- king	onder- schik- king	toe- laat- baar	onge- wenst
Landschap --- bestaande visuele waarden van a-biotisch en biotisch milieu: grootschalige openheid, contrast nieuw land en open water	x			
Natuurfuncties --- waterbiotoop	x			
Integraal waterbeheer --- in de kustzone		x		
Recreatie			x	
Beroepsvisserij			x	
Beroepsscheepvaart --- in aangegeven scheepvaartroutes --- in overig gebied	x	x		
Diepe delfstofwinning --- exploratie --- exploitatie				x x
Zandwinning --- in aangegeven scheepvaartroutes --- in overig gebied	x			x
Transportleidingen				x
energievoorziening --- windmolens				x
Speciebergiging --- berging schone baggerspecie --- berging verontreinigde baggerspecie		x		x

2. BESTEMMINGSBEPALINGEN

Artikel 4: IJsselmeer

Doeleindenomschrijving

- A. De op de kaart voor IJsselmeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:
1. doeleinden van landschap en natuur, zijnde het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het waterecosysteem IJsselmeer en de daaraan eigen landschappelijke en natuurlijke waarden;
 2. sociaal-economische en sociaal-culturele doeleinden, zijnde:
 - a. integraal waterbeheer;
 - b. beroepsscheepvaart;
 - c. beroepsvisserij;
 - d. recreatie;
 - e. de berging van bodemmateriaal;
 - f. de winning van bodemmateriaal, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "scheepvaartroute";
- met de daarbij behorende:
3. kaden en dijken;
 4. aanleggelegenheid;
 5. wateren, terreinen en overige onbebouwde gronden;
 6. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Deze doeleinden zullen in onderlinge samenhang worden nagestreefd, op een wijze die is aangegeven in de Beschrijving in Hoofdlijnen.

Bebouwingsbepalingen

- B. 1. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.
2. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
 - b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de recreatie zijn niet toegestaan;
 - c. fuiken zijn niet toegestaan.

Nadere eisen

- C. Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Vrijstelling van de bebouwingsbepalingen

- D. Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofdlijnen, vrijstelling verlenen van:
1. het bepaalde in lid B sub 2 onder a en toestaan dat de hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde wordt vergroot tot ten hoogste 15,00 m;
 2. het bepaalde in lid B sub 2 onder b en toestaan dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de recreatie worden gebouwd;
 3. het bepaalde in lid B sub 2 onder c en toestaan dat fuiken worden opgericht.

Aanlegvergunningen

- E. 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
- a. het aanleggen van aanleggelegenheid;
 - b. het aanleggen van kaden en dijken;
 - c. voorzover het betreft de gronden, die op de kaart niet zijn voorzien van de aanduiding "scheepvaartroute":
 1. het graven en verleggen van geulen;
 2. het bergen van bodemmateriaal.
2. Het bepaalde in lid E sub 1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden, die:
- a. het normale onderhoud betreffen;
 - b. noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond of het water;
 - c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - d. worden uitgevoerd ten behoeve van de voortzetting van het op het tijdstip van het van kracht worden van het plan bestaande gebruik van de grond of het water;
 - e. vergunning behoeven op grond van artikel 21 lid 1 van de Natuurbeschermingswet.

Strijdig gebruik

- F. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 8 lid A, wordt in ieder geval gerekend:

1. het gebruik van de gronden voor het zoeken naar en het winnen van diepe delfstoffen;
2. de aanleg van transport- en energieleidingen onder de grond of in het water;
3. het aanleggen van aanleggelegenheid voor meer dan 50 ligplaatsen.

Vrijstelling op de gebruiksbepalingen

- G. Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofddijnen, vrijstelling verlenen van:
- het bepaalde in lid F sub 1 en toestaan dat de gronden worden gebruikt voor het zoeken naar diepe delfstoffen, voorzover dit betreft seismologisch onderzoek.

Wijzigingsbevoegdheid

- H. Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofddijnen, het plan wijzigen in die zin dat:
1. op de kaart een aanduiding "leidingenstraat" wordt aangegeven, waarbinnen de aanleg van leidingen na aanlegvergunning kan worden toegestaan;
 2. de situering en de vorm van de op de kaart aangegeven aanduiding "scheepvaartroute" wordt gewijzigd dan wel op de kaart een nieuwe aanduiding "scheepvaartroute" wordt aangegeven.

3. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 5: Anti-dubbeltelbepaling

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6: Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het gestelde in de Beschrijving in Hoofdpijnen, bevoegd vrijstelling te verlenen van:

- de op de plankaart of in de voorschriften gegeven maten, afmetingen en percentages tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages.

Artikel 7: Procedureregels

- A. Een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van artikel 4 lid H, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 2 weken ter secretarie ter inzage.
- B. De burgemeester maakt de nederlegging te voren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen, die in de gemeente worden verspreid, of op andere geschikte wijze, bekend.
- C. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het doen blijken van bedenkingen.
- D. Gedurende de in lid A genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het college van burgemeester en wethouders schriftelijk van hun bedenkingen tegen het ontwerp-wijzigingsbesluit doen blijken.

Artikel 8: Gebruiksbeplanning

- A. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemmingen.
- B. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid A, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 9: Overgangsbepalingen**Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken**

- A. Bouwwerken, welke ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan bestaan dan wel worden gebouwd of kunnen worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde bouwvergunning of gedane melding en in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:
1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning of de melding geschiedt binnen 2 jaar na het tenietgaan.

Vrijstellingsbepaling

- B. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid A, dat de bestaande afwijkingen naar de omvang niet mogen worden vergroot en toestaan dat een eenmalige vergroting plaatsvindt van de inhoud van in lid A toegelaten bouwwerken met ten hoogste 10%.

Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

- C. Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van het onherroepelijk worden van dit plan mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

Artikel 10: Strafrechtelijke bepaling

Overtreding van het bepaalde in
artikel 8
ten aanzien van het gebruik van gronden en bouwwerken,
en artikel 4 lid E
ten aanzien van het uitvoeren van werken en werkzaamheden,
wordt als strafbaar feit aangemerkt in de zin van
artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 11: Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

**Voorschriften deel uitmakende van het bestemmingsplan
IJsselmeer van de gemeente Noordoostpolder.**

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van19 december 1995 no 27355-5

De voorzitter,

De secretaris,



Goedgekeurd i. elystad,

Numer.

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de griffier,

de voorzitter,

9 april 1996
ROV PGB/abob/19/c

