

Nota van wijzigingen tussen voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied'

Onderstaand een overzicht van de wijzigingen tussen voorontwerp en ontwerp. Deze nota geeft een overzicht van ambtshalve wijzigingen en de aanpassingen die zijn doorgevoerd naar aanleiding van de vooroverlegreacties van provincie en waterschap. Voorliggende nota moet gelezen worden als een beantwoording op de vooroverlegreacties. Wij menen dat op alle punten voldoende wordt ingegaan en danken onze vooroverleg partners voor hun inbreng.

Toelichting:

Paragraaf 2.2.2

Ingevoegd voor eerste alinea:

Op de planverbeelding worden twee bouwvlakken opgenomen voor de percelen Noordermiddenweg 10-I en 10-II, die met elkaar worden verbonden door een verbindingsteken. Initiatiefnemer wenst om het perceel Noordermiddenweg 10-I weer een agrarische bestemming toe te kennen. Daarnaast zal de voormalige bedrijfswoning op het perceel, dat door het verbindingsteken "relatie" is verbonden met het bloembollenbedrijf of perceel Noordermiddenweg 10-II, een aanduiding 'plattelandswoning' toegekend krijgen in het bestemmingsplan.

Paragraaf 4.2.2

Ingevoegd:

Vervolgens is op 2 juni 2017 een reactie ontvangen van het Waterschap Zuiderzeeland. Deze reactie is opgenomen in Bijlage 4. Navolgend wordt ingegaan op het advies van het waterschap.

Paragraaf 4.2.3

Vervangen door:

Ter plaatse van de planlocatie Noordermiddenweg 10-I en 10-II Creil worden de theoretische bouwmogelijkheden uitgebreid. De aanleg van nieuw verhard oppervlak groter dan 2.500 m² resulteert in een normale procedure waarin het waterschap actief wordt betrokken.

De gemeente Noordoostpolder heeft op 22 augustus 2017 contact gehad met het Waterschap Zuiderzeeland in verband met deze ontwikkeling. Hierin is besproken dat aan het wijzigingsplan 'Landelijk gebied 2004, wijziging Noordermiddenweg 10-I, Creil', dat is beschreven in paragraaf 1.3, in de praktijk nooit invulling is gegeven en dat met het voorliggende bestemmingsplan wederom een agrarische bestemming wordt mogelijk gemaakt. Aangezien er geen concrete bouwplannen zijn voor het perceel Noordermiddenweg 10-I, heeft het Waterschap Zuiderzeeland aangegeven de theoretische verruiming van deze bouwmogelijkheid niet aan te merken als een toename van het verharde oppervlak. Hierdoor hoeft er geen uitvoering gegeven te worden aan de compensatieplicht.

In Bijlage 5 is een mail opgenomen waarin deze conclusies worden bevestigd.

Paragraaf 4.2.5

Ingevoegd:

Na vaststelling van dit bestemmingsplan dienen de initiatiefnemers deze ontwikkelingen nog in het kader van het Activiteitenbesluit Milieubeheer te melden via www.aim.nl

Paragraaf 4.2.6

Ingevoegd:

Na vaststelling van dit bestemmingsplan dienen de initiatiefnemers deze ontwikkelingen nog in het kader van het Activiteitenbesluit Milieubeheer te melden via www.aim.nl.

Paragraaf 4.2.7

Ingevoegd:

Het aspect water vormt geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

Paragraaf 4.3.2

Vervangen door:

Wegverkeer

Een dierenbegraafplaats is geen geluidgevoelige bestemming. Een beoordeling van de geluidbelasting als gevolg van nabij gelegen wegen is daarom niet noodzakelijk.

De verkeersaantrekkende werking van het plan is zo beperkt dat deze niet leidt tot een relevante toename van de geluidbelasting op bestaande woningen in de omgeving van het plan.

Stiltegebied

De locatie is gelegen binnen het stiltegebied. Op grond van de VFL geldt op deze locatie een richtwaarde voor de maximale geluidsbelasting vanwege een geluidsbron. Hiervoor geldt een geluidsniveau van 35 dB(A) gemiddeld per uur op 50 meter van de geluidsbron. De enige mogelijke geluidsbron die op deze locatie voor komt is menselijk stemgeluid.

Gezien de activiteit, het begraven van huisdieren en het verstrooien of begraven van as, en het beperkt aantal personen tijdens deze activiteiten zal de genoemde richtwaarde als gevolg van stemgeluid niet worden overschreden.

Paragraaf 4.3.4

Vervangen door:

Op basis van de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de woning alleen noodzakelijk wanneer een bestemmingsplan de bouw van een nieuwe woning toestaat of wanneer een wijziging plaatsvindt aan de geluidbron.

*In dit geval is er sprake van een reeds bestaande woning, wordt de bouw van een nieuwe woning niet mogelijk gemaakt op basis van het bestemmingsplan en vindt er geen wijziging aan nabij gelegen wegen plaats. Op grond van de Wet geluidhinder is het niet noodzakelijk om de geluidbelasting op de woning **inzichtelijk** te maken.*

*Daarnaast moet nog beoordeeld worden of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor het aspect geluid geldt dat er geen wijziging optreedt in het woon- en leefklimaat ter plaatse. **De woning ondervindt** een geluidbelasting als gevolg van nabij gelegen wegen en deze geluidbelasting wijzigt niet danwel wordt niet anders beoordeeld nu de bestemming wijzigt van 'agraris gebied' naar 'wonen'. Het woon- en leefklimaat ter plaatse wijzigt niet.*

Paragraaf 4.3.5

Vervangen door:

*Op basis van de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting **van wegverkeer** op de woning alleen noodzakelijk wanneer een bestemmingsplan de bouw van een nieuwe woning toestaat of wanneer een wijziging plaatsvindt aan de geluidbron.*

*In dit geval is er sprake van een reeds bestaande woning, wordt de bouw van een nieuwe woning niet mogelijk gemaakt op basis van het bestemmingsplan en vindt er geen wijziging aan nabij gelegen wegen plaats. Op grond van de Wet geluidhinder is het niet noodzakelijk om de geluidbelasting op de woning **inzichtelijke** te maken.*

Daarnaast moet nog beoordeeld worden of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor het aspect geluid geldt dat er geen wijziging optreedt in het woon- en leefklimaat ter plaatse. De bestaande bedrijfswoning ondervindt een geluidbelasting als gevolg van nabij gelegen wegen en deze geluidbelasting wijzigt niet danwel wordt niet anders beoordeeld nu de bestemming wijzigt van 'agrarisch gebied' naar 'bedrijf'. Het woon- en leefklimaat ter plaatse wijzigt niet.

Mocht bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit blijken dat het woon- en leefklimaat nadelig wordt beïnvloed, dan zullen beperkingen dan wel maatregelen dit moeten voorkomen.

De verkeersaantrekkende werking van het plan is naar verwachting zeer beperkt. De extra vervoersbewegingen leiden niet tot een relevante toename van de geluidbelasting op nabij gelegen woningen.

Paragraaf 4.4.4

Vervangen door:

Op het betreffende perceel is reeds een woning aanwezig. De wijziging heeft geen gevolgen voor het aantal woningen op het perceel en derhalve geen negatieve gevolgen voor de verkeersaantrekkende werking. Het plan leidt, per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 onder b sub 1 Wm, heeft de wijziging geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Uit de grootschalige concentratiekaart Nederland (versie 2016) blijkt dat de concentratie NO₂ ter plaatse in de klasse 15 tot 20 µg /m³ valt. De concentratie PM₁₀ valt in de klasse < 18 µg /m³. De concentraties verontreinigde stoffen zijn ruim lager dan de van toepassing zijnde grenswaarden.

Paragraaf 4.5.4

Laatste alinea vervangen door:

Het wijzigen van de bestemming van 'agrarisch gebied' naar 'wonen' heeft geen relevante invloed op de bevolkingsdichtheid. In de huidige bestemming is al een bedrijfswoning toegestaan en aanwezig, **het aantal woningen neemt met de wijziging niet toe.** De ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op het groepsrisico.

Paragraaf 4.6.1

Na tweede alinea ingevoegd:

Cultuurhistorische waardenkaart provincie Flevoland

De cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Flevoland geeft een overzicht op hoofdlijnen van de cultuurhistorische kenmerken en waarden in provincie Flevoland. De cultuurhistorische waardenkaart van de provincie is digitaal geraadpleegd. Hieruit is gebleken dat er geen cultuurhistorische waarden in de directe omgeving van de vijf planlocaties zijn gelegen die de voorziene ontwikkelingen belemmeren.

Paragraaf 4.7.1

Ingevoegd:

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling van de dierenbegravingplaats in Kuinderbos, heeft Staatsbosbeheer een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het doel van deze Quickscan is het opsporen van mogelijke conflicten van de voorgenomen ingreep met de Wet natuurbescherming. Tevens is er bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is en/of een ontheffingsaanvraag onvermijdelijk is.

De Quickscan is opgenomen in Bijlage 8. Navolgend wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten van het onderzoek.

Door middel van de gegevens uit de Uitvoerportaal Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is onderzocht welke soorten in de afgelopen 10 jaar op en rondom de onderzoekslocatie zijn aangetroffen. Hieruit zijn verschillende soorten gekomen waaraan tijdens het veldbezoek extra aandacht is besteed.

Op 24 april 2017 heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat er zich, voor beschermde soorten, geen geschikte habitats bevinden op de onderzoekslocatie. Naar aanleiding van de uitgevoerde bureaustudie en de onderzoeksrondte zijn de volgende aandachtspunten naar voren gebracht:

- De onderzoekslocatie is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora. Er zijn geen beschermde soorten, of biotopen aangetroffen waar beschermde soorten voor kunnen komen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- Er zijn geen nadelige effecten te verwachten voor vleermuizen.
- Er is een aantal beschermde zoogdieren aangetroffen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied (bron NDFF). Deze soorten kunnen ook gebruik maken van de onderzoekslocatie. Ze zijn echter vrijgesteld in de Wet natuurbescherming, waardoor de aanwezigheid geen effect heeft op de realisatie van de dierenbegraafplaats.
- De das is waargenomen in het Kuinderbos, echter is het onwaarschijnlijk dat deze gebruik maakt van de onderzoekslocatie.
- Boomarter kan gebruik maken van de onderzoekslocatie, echter heeft de (beperkte) ingreep voor de realisatie van een dierenbegraafplaats geen nadelige effecten op de soort.
- Bomen en struiken die momenteel op de onderzoekslocatie aanwezig zijn, zijn voor algemene vogelsoorten geschikt om in te broeden. Hier dient rekening mee gehouden te worden. De werkzaamheden hieraan dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
Let op: het broedseizoen is niet wettelijk vastgelegd. Vogels en hun nesten zijn beschermd. Dit betekent dat het nest beschermd is vanaf het moment dat ze worden gebruikt. Het tijdstip kan variëren van jaar tot jaar en heeft te maken met onder andere de temperatuur en de weersomstandigheden. (zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming).
- In het gebied komen ringslangen voor, welke af en toe gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie om te zonnen. Het gebied blijft ook na inrichting hiervoor geschikt. Er worden geen nadelige effecten verwacht door de realisatie van de dierenbegraafplaats.
- Bruine kikker en gewone pad kunnen gebruik maken van de onderzoekslocatie (landhabitat) Deze soorten hebben een vrijstelling in de wet natuurbescherming.
- Noordse winterjuffer is een enkele keer waargenomen op de onderzoekslocatie. De ingreep heeft echter geen effecten op deze soort.
- Voor de overige soortgroepen zijn geen beschermde soorten te verwachten, waardoor deze ook geen schade kunnen ondervinden van de ingreep.
- Voor alle soorten dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht. (artikel 1.11 Wet natuurbescherming)

In tabel 1 van de Quickscan staat per soortgroep en functie aangegeven welke effecten zijn te verwachten, of nader onderzoek is vereist en of de geplande werkzaamheden een overtreding van de verbodsbepalingen Wet natuurbescherming teweegbrengen.

Het aspect natuurwaarden vormt geen belemmering voor vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan.

Paragraaf 4.7.5
Vervangen door:

Het plangebied ligt vlak naast een NNN-gebied, waar het Kuinderbos onderdeel van uitmaakt. Op grond van de Verordening Fysieke Leefomgeving van de provincie Flevoland zijn wezenlijke waarden en kenmerken voor de EHS (nu NNN) beschermd. Deze wezenlijke kenmerken en waarden zijn vastgelegd in het rapport 'Wezenlijke kenmerken en waarden EHS Gemeenten Noordoostpolder en Urk'. De verordening bepaalt in artikel 10.4 dat een ruimtelijk plan of besluit, voor zover het betrekking heeft op een gebied binnen of nabij de aangewezen ecologische hoofdstructuur:

a. strekt mede tot bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van dat gebied;

b. maakt geen activiteiten mogelijk ten opzichte van het ten tijde van de inwerkingtreding van deze titel van de verordening geldende bestemmingsplan, die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden.

Op dit perceel vinden geen grootschalige fysieke ingrepen plaats aan de gronden of de gebouwen. De functie agrarisch met de nadere aanduiding intensieve veehouderij toegestaan maakt plaats voor de functie wonen, waardoor de verwachte effecten op natuurwaarden beperkter zullen zijn dan in de huidige planologische situatie. Daarnaast waren de afwijkingsbevoegdheden binnen de woonbestemming ten behoeve van onder andere parkeren en ander gebruik, reeds mogelijk op grond van de huidige bestemming in het geldende bestemmingsplan.

De erfsingel die wordt aangebracht heeft naar verwachting positieve effecten op de natuurwaarden in het plangebied. Een nader onderzoek naar beschermde natuurwaarden wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Door de functie wijziging van agrarisch naar wonen heeft het plan heeft een positieve invloed op de bescherming en instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden in het gebied. Er is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of een vermindering van de oppervlakte van de NNN. Ook is er geen negatieve invloed op de samenhang tussen verschillende NNN-gebieden.

Paragraaf 4.7.6

Vervangen door:

Het aspect natuurwaarden vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan. Overigens dient wel voor alle vijf planlocaties ten alle tijden invulling gegeven worden aan de zorgplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Conform artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming houdt de zorgplicht in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn of haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. De zorgplicht geldt dus ook voor soorten zonder specifieke beschermingsstatus onder de Wet natuurbescherming.

Aanpassing aan gebouwen door bijvoorbeeld het vervangen van dakbedekking of het afsluiten van schuren kan effect hebben op soorten die leven in gebouwen, zoals gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, huismus, kerkuilen enz. Ook bij graafwerkzaamheden kunnen rugstreeppadden worden verstoord. Deze komen algemeen voor in de Noordoostpolder.

Paragraaf 4.8.4

Vervangen door:

Voor de bedrijven in de omgeving van het plangebied geldt dat de woning reeds beschouwd werd als een **woning van derden**. De afwijking van de bestemming heeft geen gevolgen voor deze bedrijven. Daarnaast wordt het leefklimaat ter plaatse van de woning niet anders door de voorgenomen ontwikkeling.

Paragraaf 5.2

Alinea toelichting 'agrarisch' vervangen door:

Agrarisch

De percelen Noordermiddenweg 10-I en 10-II krijgen de bestemming 'Agrarisch' toegekend in het onderhavige bestemmingsplan. De bestemming is inhoudelijk grotendeels hetzelfde als de agrarische bestemming uit het moederplan 'Landelijk gebied 2004'. De mogelijkheid om als tweede tak een intensieve veehouderij op te richten, is verwijderd. Daarnaast is in de bestemmingsomschrijving opgenomen dat de gronden met de bestemming 'Agrarisch' bestemd zijn voor de instandhouding van de openheid van het landschap, in lijn met de aanduiding voor 'openheid' in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004'.

Er zijn twee bouwvlakken opgenomen voor de percelen Noordermiddenweg 10-I en 10-II, die met elkaar worden verbonden door een relatie. Daarnaast geldt ter plaatse van de voormalige bedrijfswoning op het perceel Noordermiddenweg 10-I een aanduiding 'specifieke vorm van wonen - plattelandswoning'. Op deze locatie is een plattelandswoning toegestaan.

En toegevoeg aan toelichting 'wonen':

In lijn met het vigerende bestemmingsplan zijn gebruiksregels opgenomen waarmee onder voorwaarden ten hoogste 30% van de oppervlakte van een woonhuis of de woning binnen een woongebouw en ten hoogste 60% van de toegelaten oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van een aan huis verbonden beroep. Daarnaast zijn afwijkingsregels opgenomen ten behoeve van de vergroting van de inhoud van de woonruimte, kamperen en het gebruik van gebouwen uitsluitend als ondergeschikte nevenfuncties.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 8:

Ingevoegd:

Quickscan Kuinderbos

Regels:

1.56 Vrij beroep

Vervangen definitie:

beroep of beroepsmatige dienstverlening op administratief, juridisch, medisch, paramedisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch en daarmee gelijk te stellen gebied;

3.2.1 Algemeen

Vervangen door:

Binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak op de gronden als bedoeld in artikel 3.1, mag uitsluitend worden gebouwd de bij een agrarisch bedrijf behorende bebouwing.

Daar waar twee of meer bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'relatie' met elkaar zijn verbonden, gelden die bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken bij de toepassing van deze regels als één bestemmingsvlak respectievelijk één bouwvlak.

Onder die bebouwing zijn begrepen kassen, ten hoogste één bedrijfswoning, en één plattelandswoning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - plattelandswoning', en daarbij behorende bijgebouwen.

Buiten bouwvlakken mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouw zijnde worden gebouwd. Hieronder zijn niet begrepen:

- bouwwerken voor mestopslag, sleufsilos en andere silos,
- boogkassen.

3.5.1 Kamperen

Vervangen door:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd af te wijken van het bepaalde in lid 3.1 voor het gebruik van:

- a. gronden binnen het bouwvlak als standplaats voor ten hoogste 15 kampeermiddelen, en
- b. voor het bouwen van daarbij behorende, niet voor bewoning bestemde gebouwen, zoals sanitaire ruimten en andere bouwwerken, tot een goothoogte en bouwhoogte van 3,5 m respectievelijk 6 m en een inhoud van 50 m².

4.2.2 Gebouwen

Vervangen door:

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. er mag alleen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. bedrijfswoningen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen een strook van 40 m vanaf de aan de wegzijde gelegen grens van het op de planverbeelding aangegeven bestemmingsvlak;
- c. de afstand van de bedrijfswoning tot de weg mag niet minder dan de bestaande afstand bedragen;
- d. in het bestemmingsvlak mag het aantal bedrijfswoningen niet meer dan één bedragen;
- e. het bebouwingspercentage van het bestemmingsvlak bedraagt maximaal 2.000 m²;
- f. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 1.200 m³ bedragen;
- g. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet minder dan 30° en niet meer dan 60° bedragen;
- h. de goothoogte van een niet inpandige bedrijfswoning mag niet minder dan 4,5 m en niet meer dan 6 m bedragen, met dien verstande dat indien de bestaande goothoogte minder dan 4,5 m bedraagt de goothoogte niet minder dan de bestaande goothoogte mag bedragen;
- i. de hoogte van een niet inpandige bedrijfswoning mag niet meer dan 10 m bedragen;
- j. de gezamenlijke oppervlakte van bij eenzelfde bedrijfswoning behorende vergunningplichtige bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 120 m² bedragen;
- k. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd 3 m achter het verlengde van de voorgevelrooilijn van de betreffende bedrijfswoning;
- l. de goothoogte en bouwhoogte van gebouwen en de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde mogen niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

7.1 Bestemmingsomschrijving

Vervangen door:

De voor 'Wonen - Voormalige agrarische erven' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kamperen': een een standplaats voor ten hoogste 15 kampeermiddelen;
- c. het bieden van overnachtingsmogelijkheden tot 100 m²;
- d. kleinschalige agrarische activiteiten op voormalige agrarische erven zoals het kweken van fruit, groente, (sier)heesters en het houden van dieren.

met daarbijbehorende:

- e. gebouwen en bijbehorende bouwwerken;
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- g. andere werken;
- h. tuinen, erven en paden;
- i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- j. parkeervoorzieningen;
- k. nutsvoorzieningen.

7.2.2 Bouwen

Vervangen door:

- a. woningen mogen uitsluitend gebouwd worden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – één woning toegestaan', hierbij mag het aantal aangegeven woningen niet overschreden worden;
- b. de inhoud van een woning mag niet meer dan 1.200 m³ bedragen;
- c. de dakhelling van een woning mag niet minder dan 30° en niet meer dan 60° bedragen;
- d. de goothoogte van een niet inpandige woning mag niet minder dan 4,5 m en niet meer dan 6 m bedragen, met dien verstande dat indien de bestaande goothoogte minder dan 4,5 m bedraagt de goothoogte niet minder dan de bestaande goothoogte mag bedragen;
- e. de hoogte van een niet inpandige woning mag niet meer dan 10 m bedragen;
- f. bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouw zijnde mogen uitsluitend gebouwd worden in het bebouwingsgebied van een woning;
- g. de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken per woning mag niet meer dan 150 m² bedragen;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - kamperen' geldt daar bovenop een maximum van 50 m² voor bij kamperen behorende, niet voor bewoning bestemde bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouw zijnde;
- i. de goothoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3,5 m;
- j. de hoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 6,0 m;
- k. in afwijking van het bepaalde onder f., g., h. en i. geldt voor bijbehorende bouwwerken dat afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan gehandhaafd mogen worden;
- l. de hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 2,0 m, met dien verstande dat overkappingen niet meer mogen bedragen dan 3,0 m;
- m. in afwijking van lid l. mag de hoogte van pergola's en overkappingen maximaal 3,0 m zijn;
- n. in afwijking van lid l. mag de hoogte van erf- en terreinafscheidingen in het voorerfgebied maximaal 1,0 m zijn.

7.4.2 Afwijken kamperen

Vervangen door:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in lid 1, ten behoeve van het gebruiken van gronden als standplaats voor ten hoogste 15 kampeermiddelen. Ten behoeve van dit afwijkende gebruik is het toegestaan om bovenop het bepaalde in 7.2.2 hierbij behorende, niet voor bewoning bestemde gebouwen, zoals sanitaire ruimten, en andere bouwwerken geen gebouw zijnde te bouwen tot een maximum van 50 m² met een maximale goothoogte van 3,5 m en een maximale hoogte van 6 m.

7.4.3 Afwijken ander gebruik

Vervangen door:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in lid 1, ten behoeve van het gebruik van gebouwen uitsluitend als ondergeschikte nevenfunctie, voor

- a. het bieden van overnachtingsmogelijkheden, met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 100 m²;
- b. horeca ten dienste van extensieve openluchtrecreatie, met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 100 m²;
- c. educatief centrum gericht op de landbouw en/of natuur;
- d. opslag en stalling van caravans, campers en boten en dergelijke;
- e. kunstnijverheid, ateliers en musea;
- f. (kinder)dagopvang, met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 100 m²;
- g. detailhandel gerelateerd aan het onder b. en e. genoemde ander gebruik tot een maximale verkoopvloeroppervlakte van 100 m².

Bij het afwijken op grond van artikel 7.4.2 dienen de volgende bepalingen in acht te worden genomen:

- h. indien hierboven geen maximale oppervlakte genoemd is mag de nevenfunctie op ten hoogste de oppervlakte van de al bestaande bijbehorende bouwwerken plaatsvinden;
- i. het gebruik mag geen onevenredig nadelige gevolgen hebben voor het woon- en leefmilieu **en voor natuurwaarden**;
- j. het gebruik mag geen onevenredig nadelige gevolgen hebben op de normale afwikkeling van het verkeer;
- k. het parkeren ten behoeve van de nevenfunctie dient binnen het bestemmingsvlak op eigen terrein plaats te vinden;
- l. er mag geen opslag van goederen ten behoeve van de nevenfunctie in de open lucht plaatsvinden.

Artikel 13 Algemene procedureregels

Artikel geschrapt

Bijlagen bij regels:

Bijlage 2 Beeldkwaliteit

Geschrapt

Verbeelding

- Analoge verbeelding adressen toegevoegd aan legenda.
- Ankerpad 15: Aanduiding (sm-dbg) vervangen door (sb-ht).
- Noordermiddenweg 10-II bouwvlak opgenomen in digitale verbeelding.
- Noordermiddenweg 10-I en 10-II verbonden middels technische aanduiding 'relatie'.
- Plangrens ten zuidwesten van Noordermiddenweg 10-I iets uitgebreid.

Van: Tanya van Huissteden <Tanya.vanHuissteden@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 18:17
Aan: Jong, Klaas Haije de
Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied'.
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte heer De Jong,

Op 28 juni 2017 hebben wij van u het Voorontwerpbestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied' ontvangen.

Voor ons is een dergelijk veegplan ook 'nieuw'. Het lijkt ons op het eerste gezicht een goed instrument om dergelijke verschillende plannen onder één plan te brengen. Wij hebben wel opmerkingen op het plan.

Algemene opmerkingen ten aanzien van het veegplan (geen provinciaal belang):

Leesbaarheid van het plan

De toelichting is moeilijk leesbaar doordat alle vijf initiatieven 'door elkaar' gepresenteerd worden. De leesbaarheid van het plan kan verbeterd worden door ieder initiatief in de toelichting apart te behandelen. Daarnaast had een betere opbouw van het plan en een check op nauwkeurigheid, kunnen leiden tot minder opmerkingen van onze kant. De huidige opbouw kan er in het vervolgfase van de planvorming toe leiden dat wij genoodzaakt zijn om het wettelijk instrumentarium in te zetten. Dit doet afbreuk aan de kansen die een dergelijk veegplan biedt.

Opmerkingen ten aanzien van de verbeeldingen (geen provinciaal belang):

- Noordermiddenweg 10-I en 10-II:
 - 'Groen - erfsingel' ontbreekt?
 - Wordt het erf van 10-II teruggebracht in omvang?
 - Op de verbeelding van 10-II is niet aangegeven waar de bedrijfswoning zit.
- Ankerpad 15 Espel:
 - Aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dierenbegraafplaats' moet zijn 'specifieke vorm van bedrijf - hondentraining'
 - 'Groen - erfsingel' ontbreekt?
 - Op de verbeelding staat een rare gebogen lijn: wat is dat?
 - Aanduiding woning ontbreekt
- Bebouwingsvlakken voor wonen zijn op de verbeeldingen groter dan de omvang van de bestaande bebouwing. Welke gedachte zit hier achter?

Inhoudelijke opmerkingen:

	Kuinderbos (open middengebied)	Noordermiddenweg 10-I en 10-II	Casteleynsweg 2, Emmeloord	Ankerpad 15, E
Opmerkingen van provinciaal belang:				
Natuur	Betreft open grasland. Natuurwaardenonderzoek ontbreekt (Quick scan) Ligt midden in de EHS; uit het plan blijkt niet welke invloed dit op de EHS heeft. Wij kunnen onvoldoende beoordelen of hier sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang.			
Infrastructuur	Parkeren geschiedt aan de Hopweg. Dit is op grote afstand van de beoogde locatie voor de			

	begraafplaats. Is de gekozen locatie voor de begraafplaats. Zo ja, in hoeverre is de haalbaarheid van het initiatief hiermee realistisch te noemen?			
Geluid	De vermelding dat deze locatie ligt in het stiltegebied ontbreekt. Op grond van artikel 4.15 VFL dient de (mogelijke) invloed van deze ontwikkeling op de richtwaarde te worden beoordeeld.			
Natuur (voor alle initiatieven)	<p>Voor alle vijf plannen geldt de zorgplicht voor de beschermde inheemse dieren en planten volgens de Wet op de Natuurbescherming. Aan gebouwen door bijvoorbeeld het vervangen van dakbedekking of het afsluiten van schuren kan effect hebben op de natuur, zoals gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, huismus, kerkuilen enz. Ook bij graafwerkzaamheden kan de natuur worden verstoord. Deze komen algemeen voor in de Noordoostpolder.</p> <p>Conclusie: De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de zorgplicht voor de beschermde inheemse dieren en planten in de Wet natuurbescherming is niet ingevuld in het plan.</p>			
Regels en toelichting (voor alle vijf plannen)	<ul style="list-style-type: none"> - Het veegplan is bedoeld om het planologisch regime voor vijf specifieke gevallen vast te leggen. Het planologisch regime is ingezoomd wordt op generieke regelingen zoals artikel 3.6 omzetting van bijvoorbeeld 'agrarisches gebied' in 'landbouwgebied'. Of is artikel 3.6 bedoeld voor die specifieke plannen waarbij de bestemming anders is dan in de Noordermiddenweg 10-1 en 10-2? Met het verwijderen van het bouwvlak op de verbeelding wordt het planologisch regime onduidelijk, vanwege de directe koppeling in dat artikel met het bouwvlak. - Hetzelfde geldt voor artikel 4.1.: begint generiek en wordt vervolgens specifiek. Slechts één van de plannen heeft een bedrijfsbestemming. - De regels sluiten niet aan op de toelichting. De regels bieden ruimte voor activiteiten die weliswaar mogelijk zijn, maar strijdig zijn met provinciaal beleid, maar die niet benoemd zijn in de toelichting. Bijvoorbeeld toelichting op artikel 4.1 (bestemming agrarisch), covergisting en erfvergroting. <p>Conclusie: In het plan wordt niet duidelijk gemaakt of de extra planologische ruimte die geboden wordt in het plan overeenkomstig het beleid.</p>			
Overige opmerkingen (geen provinciaal belang):				
Regels			<p>artikel 7.2.2 onder d. en e. : wat wordt verstaan onder een niet-inpandige woning?</p> <p>Artikel 7.4.1. Afwijken vergroten inhoud: wat wordt bedoeld met oorspronkelijke aaneengesloten bebouwing? Is met deze afwijkingsmogelijkheid bedoeld vergroting tot 1200m3 of meer? NB: uit luchtfoto's blijkt dat bestaande bebouwing afwijkt van de verbeelding en daarmee minder is dan 1200m3. Daarnaast: hoe is de binnenmaat op de verbeelding ten aanzien van wonen bedoeld? --> dito Hopweg 41</p>	<p>Bij de bestemming 'Bedrijf' zit geen afwijkingsbevoegdheid ten behoeve van een vergroting van de inhoud van de bedrijfsbebouwing tot 1200m3</p>

Externe veiligheid en luchtkwaliteit	Voor het plan is een QRA (Kwantitatieve Risicoanalyse) opgesteld. Op basis hiervan is (duidelijk) geconcludeerd dat er geen (aanmerkelijke) belemmeringen zijn m.b.t. de luchtkwaliteit en externe veiligheid voor dit plan.			
Archeologie en cultuurhistorie	In de toelichting op het plan en de bijlage 4 wordt soms gesproken over de cultuurhistorische beleidskader. Dit wordt vervolgens ingezoomd op aardkundige waarden en niet op cultuurhistorische waarden. In het bestemmingsplan wordt ook met cultuurhistorische waarden rekening te houden. Deze worden nu niet als apart onderdeel behandeld. Indien van toepassing aangevuld zou moeten worden in het plan.			

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

drs. T.S. (Tanya) van Huissteden - De Abreu
 Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
 Afdeling Ruimte en Economie

Provincie Flevoland
 T 0320 - 265708
 E tanya.vanhuissteden@flevoland.nl

www.flevoland.nl

Van: Jong, Klaas Haije de [<mailto:khdejong@noordoostpolder.nl>]

Verzonden: woensdag 28 juni 2017 10:21

Aan: Wro-adviseurs; INFOPUNT INFOPUNT; 'watertoets@zuidereeland.nl'

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied'.

Onder deze lijn vindt u de bijgevoegde bestanden

<https://filecap.noordoostpolder.nl/FileCap/download.jsp?id=pHCJTSZSD9RV03E6C0FVGADKZ3&fec=y>

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro informeer ik u graag over de start van de procedure van het bestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied'.

Op 24 januari 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om te experimenteren met een 'veegplan'. Dit is een bestemmingsplan waarin verschillende initiatieven samen de procedure doorlopen. Er zijn acht initiatieven aangewezen die geschikt zijn om meegenomen te worden in het bestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied' (hierna: het veegplan). Uiteindelijk hebben vijf eigenaren aangegeven mee te willen met het veegplan. De overige plannen zijn ofwel niet meer actueel ofwel nog niet concreet genoeg. Het voorontwerp van het veegplan is nu klaar.

De onderstaande ontwikkelingen zijn opgenomen in het veegplan:

- Gedeelte Kuinderbos, gelegen tussen Bant en Kuinre
 Ontwikkeling van een natuurlijke dierenbegravingsplaats door Staatsbosbeheer. Aan de bestemming 'Bos' wordt hier een specifieke aanduiding 'dierenbegravingsplaats' toegevoegd.
- Noordermiddenweg 10-I en Noordermiddenweg 10-II te Creil
 Verzoek om de bestemming van het perceel Noordermiddenweg 10-I van 'Opvang buitenlandse werknemers' terug te brengen naar de agrarische bestemming. Veehouderij wordt in de toekomst op beide

percelen uitgesloten. De aanwezige bedrijfswoning krijgt een aanduiding 'plattelandswoning' zodat hier reguliere burgerbewoning is toegestaan. Verder wordt het bestemmingsvlak van beide erven in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie en wordt het realiseren van een afschermd erf singel geborgd.

- Casteleynsweg 2 te Emmeloord
Verzoek om de bestemming aan te passen van 'Agrarisch gebied' naar de bestemming 'Wonen'.
- Ankerpad 15 te Espel
Verzoek om een bedrijf ten behoeve de in- en verkoop en training van politiehonden te beginnen. De bestemming wordt aangepast van 'Agrarisch' naar een bedrijfsbestemming met een specifieke aanduiding 'hondentraining'.
- Hopweg 41 te Ruten.
Verzoek om het perceel voor particuliere bewoning te gebruiken. De nieuwe eigenaar wil op het erf graag enkele ondergeschikte functies uitvoeren. Dit betreft de opslag van onder ander campers, caravans en boten en een recreatieve functie in de vorm van kleinschalig kamperen. Deze functies worden in het veegplan conform de binnenplanse afwijkingmogelijkheid in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004' direct positief bestemd. Met de gekozen wijze van bestemmen wordt de reeds aanwezige erf singel beschermd en waar nodig hersteld.

Vanaf donderdag 6 juli 2017 ligt het voorontwerpbestemmingsplan zes weken voor inspraak ter inzage. Ik wil u in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro graag vragen om **uiterlijk 16 augustus 2017** een reactie te geven op het voorontwerp.

Het voorontwerpbestemmingsplan is raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het voorontwerpbestemmingsplan is: NL.IMRO.0171.BP00594-VO01. In deze mail vindt u de publicatie en de verbeelding, de regels en de toelichting.

Voor nadere informatie over deze kennisgeving kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Klaas Haije de Jong

Juridisch planologisch medewerker



Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD

Emmeloord

t: +31 (0)6 13 34 28 49

e: khdejong@noordoostpolder.nl

w: www.noordoostpolder.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: Heijden, Christian van der <c.vanderheijden@zuiderzeeland.nl>
Verzonden: woensdag 16 augustus 2017 11:50
Aan: Jong, Klaas Haije de
Onderwerp: RE: Voorontwerpbestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied'.
Bijlagen: RE: Bevestiging van de Watertoets : 20170501-37-15156

Hoi Klaas Haije,

Fijne vakantie gehad of heb je nog vakantie?

Ik heb het veegplan bekeken en heb ten aanzien van de ontwikkelingen in het Kuinderbos en aan de Noordermiddenweg 10-I en 10-II, het Ankerpad 15 en de Hopweg 41 nog de volgende op- en/of aanmerkingen.

Natuurlijke dierenbegraafplaats Kuinderbos

In de toelichting van het plan is m.b.t. voorgenomen natuurlijke dierenbegraafplaats aangegeven dat het waterschap met een e-mail uit 2013 heeft aangegeven geen bezwaar tegen de betreffende ontwikkeling te hebben. Ook is de mail bijgevoegd en wordt verwezen naar bijlage 2 van de toelichting. In bijlage 2 hebben wij de betreffende mail echter niet kunnen vinden.

Bij deze dan ook het verzoek deze volledigheidshalve alsnog op te nemen.

Op verzoek van mevrouw Springer van LieveenseCSO hebben wij via de mail d.d. 2 juni 2017 een wateradvies opgesteld als aanvulling op de uitgevoerde digitale watertoets (zie bijlage). Wij constateren dat de inhoud van het aanvullende wateradvies niet is verwerkt in de waterparagraaf (onder 4.2.2 Kuinderbos).

Hierbij het verzoek de inhoud van de mail alsnog op te nemen, voor zover van toepassing aangezien een deel van de inhoud is bestemd voor de initiatiefnemer van het plan.

Noordermiddenweg 10-I en Noordermiddenweg 10-II

Onder 2.2.2 is aangegeven dat het aan perceel t.h.v. de Noordermiddenweg 10-I weer een agrarische bestemming wordt toegekend. Ook zal aan de voormalige bedrijfswoning op het perceel de aanduiding 'plattelandswoning' toegekend krijgen in het bestemmingsplan. T.a.v. het perceel t.h.v. de Noordermiddenweg 10-II vinden geen wijzigingen plaats anders dan dat er een erfsingel zal worden aangelegd.

In de waterparagraaf (onder 4.2.3) is aangegeven dat voor de ontwikkeling t.h.v. de Noordermiddenweg 10-I en 10-II een vergroting van het bebouwingsvlak is voorgesteld, hetgeen resulteert in de aanleg van nieuw verhard oppervlak groter dan 2.500 m².

Het waterschap constateert dat de toelichting van de ontwikkeling zoals omschreven onder 2.2.2 nogal afwijkt van hetgeen onder 4.2.3 ten aanzien van voorliggende ontwikkeling is opgenomen. Uitgaande van de toelichting onder 2.2.2 is alleen sprake van een bestemmingswijziging en zijn daarmee geen waterschapsbelangen gemoeid. Uitgaande van de toelichting onder 4.2.3 is er sprake van in ieder geval de compensatieplicht (toename verhard oppervlak) en zodoende de uitgebreidere procedure*.

Graag een verduidelijking op dit punt.

* Is voor dit plan de digitale watertoets doorlopen? Wij hebben geen standaard waterparagraaf/uitgangspuntennotitie kunnen vinden namelijk.

Ankerpad 15 en Hopweg 41

Uitgaande van de toelichting voorzien de ontwikkelingen aan het Ankerpad 15 (politiehondenschool) en de Hopweg 41 (caravanstalling en kleinschalige camping) niet direct in de netto uitbreiding van het verhard oppervlak, omdat gebruik wordt gemaakt van bestaand verhard oppervlak (gebouwen, bouwwerken en bestrating). Zodoende dan ook geen aanvullingen.

Richting de initiatiefnemers nog wel het verzoek deze ontwikkelingen in het kader van het Activiteitenbesluit Milieubeheer te melden via www.aim.nl.

Mocht je naar aanleiding van het voorgaande vragen en/of opmerkingen hebben, dan weet je mij te vinden.

Met vriendelijke groet,

Christian van der Heijden
Beleidsmedewerker Water & Ruimtelijke Ordening
Afdeling Ontwikkeling, Advies en Regie

Waterschap Zuiderzeeland

adres Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad
Postbus 229, 8200 AE Lelystad
e-mail c.vanderheijden@zuiderzeeland.nl
tel 06-46 91 98 81
web www.zuiderzeeland.nl



Van: Jong, Klaas Haije de [mailto:khdejong@noordoostpolder.nl]

Verzonden: woensdag 28 juni 2017 10:21

Aan: 'Wro-adviseurs@flevoland.nl'; 'infopunt@flevoland.nl'; Watertoets

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied'.

Onder deze lijn vindt u de bijgevoegde bestanden

<https://filecap.noordoostpolder.nl/FileCap/download.jsp?id=pHCJTSZSD9RV03E6C0FVGADKZ3&fec=y>

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro informeer ik u graag over de start van de procedure van het bestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied'.

Op 24 januari 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om te experimenteren met een 'veegplan'. Dit is een bestemmingsplan waarin verschillende initiatieven samen de procedure doorlopen. Er zijn acht initiatieven aangewezen die geschikt zijn om meegenomen te worden in bestemmingsplan 'Experiment veegplan landelijk gebied' (hierna: het veegplan). Uiteindelijk hebben vijf eigenaren aangegeven mee te willen met het veegplan. De overige plannen zijn ofwel niet meer actueel ofwel nog niet concreet genoeg. Het voorontwerp van het veegplan is nu klaar.

De onderstaande ontwikkelingen zijn opgenomen in het veegplan:

- Gedeelte Kuinderbos, gelegen tussen Bant en Kuinre

Ontwikkeling van een natuurlijke dierenbegrafplaats door Staatsbosbeheer. Aan de bestemming 'Bos' wordt hier een specifieke aanduiding 'dierenbegrafplaats' toegevoegd.

- Noordermiddenweg 10-I en Noordermiddenweg 10-II te Creil

Verzoek om de bestemming van het perceel Noordermiddenweg 10-I van 'Opvang buitenlandse werknemers' terug te brengen naar de agrarische bestemming. Veehouderij wordt in de toekomst op beide percelen uitgesloten. De aanwezige bedrijfswoning krijgt een aanduiding 'plattelandswoning' zodat hier reguliere burgerbewoning is

toegestaan. Verder wordt het bestemmingsvlak van beide erven in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie en wordt het realiseren van een afscherpende erfsingel geborgd.

- Casteleynsweg 2 te Emmeloord

Verzoek om de bestemming aan te passen van 'Agrarisch gebied' naar de bestemming 'Wonen'.

- Ankerpad 15 te Espel

Verzoek om een bedrijf ten behoeve de in- en verkoop en training van politiehonden te beginnen. De bestemming wordt aangepast van 'Agrarisch' naar een bedrijfsbestemming met een specifieke aanduiding 'hondentraining'.

- Hopweg 41 te Rutten.

Verzoek om het perceel voor particuliere bewoning te gebruiken. De nieuwe eigenaar wil op het erf graag enkele ondergeschikte functies uitvoeren. Dit betreft de opslag van onder ander campers, caravans en boten en een recreatieve functie in de vorm van kleinschalig kamperen. Deze functies worden in het veegplan conform de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004' direct positief bestemd. Met de gekozen wijze van bestemmen wordt de reeds aanwezige erfsingel beschermd en waar nodig hersteld.

Vanaf donderdag 6 juli 2017 ligt het voorontwerpbestemmingsplan zes weken voor inspraak ter inzage. Ik wil u in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro graag vragen om **uiterlijk 16 augustus 2017** een reactie te geven op het voorontwerp.

Het voorontwerpbestemmingsplan is raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het voorontwerpbestemmingsplan is: NL.IMRO.0171.BP00594-VO01. In deze mail vindt u de publicatie en de verbeelding, de regels en de toelichting.

Voor nadere informatie over deze kennisgeving kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Klaas Haije de Jong

Juridisch planologisch medewerker



Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD Emmeloord

t: +31 (0)6 13 34 28 49

e: khdejong@noordoostpolder.nl

w: www.noordoostpolder.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do