

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

DIERENBEGRAAFPLAATS KUIJNDERBOS



staatsbosbeheer

Aanvrager onderzoek: Staatsbosbeheer
Harco Bergman
Hopweg 21
8314 PX Bant

Opsteller rapportage: Tjibbe Hunink
Boswachter Ecologie
Groenewoudseweg 7
3896 LS Zeewolde

Doel aanvraag: Realisatie dierenbegraafplaats Kuinderbos

Type onderzoek: Quickscan flora en fauna

Locatie: Kuinderbos

Datum: 3 juli 2017

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Opbouw rapport	4
2 WETTELIJK KADER	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Wet natuurbescherming	5
2.2.1 Bevoegd gezag	5
2.3 Beschermingsregimes	6
2.3.1 Paragraaf 3.1 Soorten Vogelrichtlijn	6
2.3.2 Paragraaf 3.5: Soorten Habitatrichtlijn	6
2.3.3 Paragraaf 3.10: Overige soorten	6
2.4 Natuurnetwerk Nederland	6
2.5 Natura2000 en Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)	7
2.5.1 PAS	7
3 GEBIEDSBESCHRIJVING	8
3.1 Huidige situatie	8
3.2 Toekomstige situatie	9
3.3 Ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van beschermde gebieden	10
4 METHODE	11
5 RESULTATEN EN EFFECTEN	12
5.1 Vaatplanten	12
5.2 Zoogdieren	12
5.2.1 <i>Vleermuizen</i>	12
5.2.1.1 Verblijfplaatsen	12
5.2.1.2 Vliegroutes	12
5.2.1.3 Foerageergebied	12
5.2.2 <i>Overige zoogdieren</i>	12
5.3 Vogels	13
5.4 Reptielen	13
5.5 Amfibieën en vissen	13
5.6 Vlinders en libellen	13
5.7 Overige soortgroepen	14
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
LITERATUUR	17

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van Harco Bergman, Boswachter in het Kuinderbos, heeft Tjibbe Hunink, Boswachter Ecologie in de Provincie Flevoland een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding hiervoor is het voornemen van Staatsbosbeheer om in het Kuinderbos een dierenbegraafplaats te realiseren.

1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is het opsporen van mogelijke conflicten van de voorgenomen ingreep met de Wet natuurbescherming. Tevens is er bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is en/of een ontheffingsaanvraag onvermijdelijk is.

1.3 Opbouw rapport

In het eerste hoofdstuk van deze rapportage is aangegeven waarom de quickscan flora en fauna is uitgevoerd en wat het doel is van de rapportage. Daarna volgt in hoofdstuk 2 het wettelijk kader met daarin algemene informatie over de nationale wet- en regelgeving. Dit betreffen de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet. Het derde hoofdstuk geeft de gebiedsbeschrijving weer met de huidige en voorgenomen situaties. Hoofdstuk 4 gaat in op de methoden waarop dit onderzoek heeft plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek worden beschreven in het vijfde hoofdstuk met daarin de effecten van de voorgenomen ingreep op de verschillende plant- en diergroepen. Ten slotte staan in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen beschreven.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

De Europese wetgeving voor natuurbescherming is in Nederland sinds 1998 in de natuurwetgeving geïmplementeerd. De Wet natuurbescherming vormt sinds 1 januari 2017 de belangrijkste natuurwetgeving van ons land. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet vervangen.

De wet regelt daarmee allereerst de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat het onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden.

2.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming neemt de Europese regelgeving als uitgangspunt. Dat is niet alleen van belang vanwege het feit dat Nederland is gehouden tot nakoming van zijn internationale verplichtingen, maar ook, omdat de Europese regelgeving een hoog beschermingsniveau van de natuur verzekert, hoger dan de bescherming die vóór de totstandbrenging van de Europese kaders werd geboden door de nationale wetgeving.

Met het oog op een goede doorwerking van de Europese beschermingskaders en maximale duidelijkheid voor burgers, ondernemers en overheden is ervoor gekozen de kern en reikwijdte van de Europese voorschriften op herkenbare wijze op formeel wetsniveau te regelen. Waar dat noodzakelijk is voor een adequate bescherming van natuurwaarden waarvoor geen specifieke bescherming is voorzien in Europese regelgeving worden op formeel wetsniveau aanvullende, als zodanig kenbare 'nationale' beschermingsvoorschriften verankerd. De taken en verantwoordelijkheden worden in de Wet natuurbescherming zoveel mogelijk bij de provincies neergelegd, overeenkomstig het uitgangspunt 'decentraal tenzij' (bron: ministerie EZ)

2.2.1 Bevoegd gezag

Gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Als sprake is van locatie gebonden activiteiten met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan het aanvragen van de omgevingsvergunning apart een ontheffing aangevraagd. In het eerste geval geeft de initiatiefnemer bij de aanvraag omgevingsvergunning aan dat er sprake is van handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. Deze werkwijze staat bekend als vrijwillig aanhaken.

Het is aan de gemeente (als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning) om te controleren of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager al apart ontheffing heeft aangevraagd. Essentieel is dat de gemeente toetst of de initiatiefnemer al dan niet terecht heeft aangegeven of de handeling gevolgen heeft voor beschermde soorten. Als een initiatiefnemer vooraf géén aparte ontheffing soortenbescherming heeft aangevraagd, dan moet de natuurtoets aanhaken en kan geen afzonderlijke ontheffing meer worden aangevraagd. Bij aanhaken legt de gemeente de aanvraag voor aan de provincie als het bevoegd gezag voor de natuurtoets. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

2.3 Beschermingsregimes

2.3.1 Paragraaf 3.1 Soorten Vogelrichtlijn.

- 1 Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- 4 Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- 5 Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

2.3.2 Paragraaf 3.5: Soorten Habitatrichtlijn.

- 1 Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- 2 Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- 5 Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2.3.3 Paragraaf 3.10: Overige soorten.

Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2.4 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen de bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer, ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee en alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

2.5 Natura2000 en Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Natura 2000 is niet enkel ter bescherming van gebieden (habitats), maar draagt ook bij aan soortenbescherming. Provincies zijn verantwoordelijk dat in deze gebieden maatregelen worden genomen om de natuurwaarden in stand te houden.

2.5.1 PAS

In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werkt een aantal overheden samen om bij Natura 2000-gebieden twee doelen tegelijk te bereiken. Aan de ene kant wordt de achteruitgang van de biodiversiteit in die gebieden, voor zo ver die het gevolg is van stikstofdepositie, tot staan gebracht en omgezet in herstel. Aan de andere kant wordt er weer ruimte gemaakt voor nieuwe economische activiteiten met stikstofuitstoot in de buurt van die gebieden.

3 GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidige situatie

Het onderzoekslocatie is gelegen in het Kuinderbos. De onderzoekslocatie betreft perceel grasland, gelegen midden in het Kuinderbos. De ondergrond bestaat uit ongeveer 60 centimeter opgebrachte grond. Naast het grasland, welke meerdere malen per jaar wordt gemaaid, staan er een aantal fruitbomen. De randen van het perceel lopen iets af en zijn deels begroeid met braamstruweel.



Figuur 1: Ligging onderzoekslocatie



Figuur 2: Impressie onderzoekslocatie.

3.2 Toekomstige situatie

Voor de realisatie van de dierenbegraafplaats zijn geen ingrijpende maatregelen noodzakelijk. Het perceel bestaat uit grasland en de ondergrond bestaat uit opgebrachte grond. Wel zal er een wandel/fietspad worden aangebracht vanaf het betonpad noordelijk gelegen van de locatie naar het midden van het hart. Dit pad zal een half verharding krijgen in de vorm van schelpen. In onderstaande kaart is dit globaal ingetekend door middel van een gele lijn.

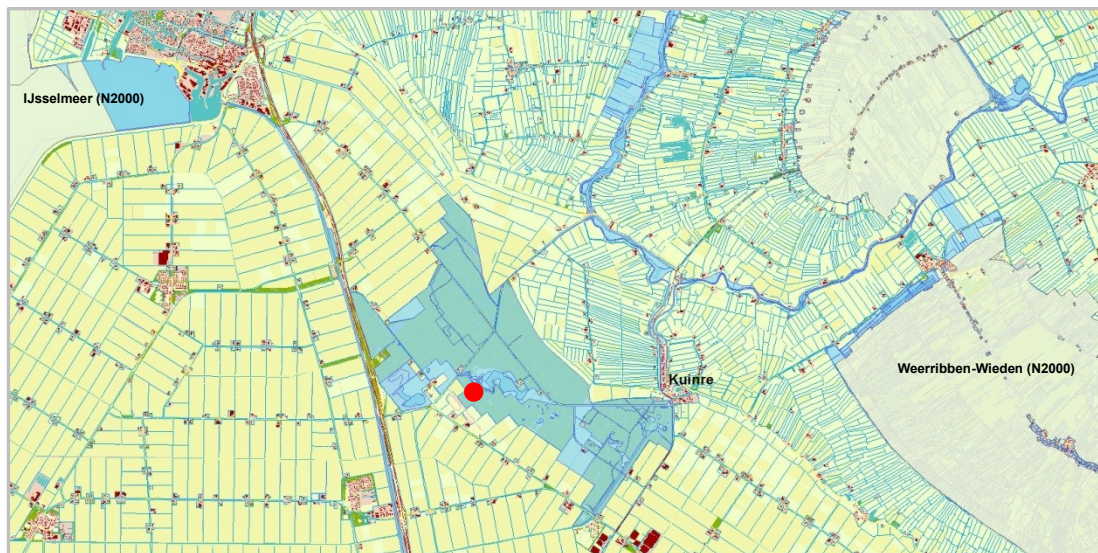


Figuur 3: toekomstige situatie.

3.3 Ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie ligt midden in het Kuinderbos en maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie ligt niet in of nabij N2000 gebied. De dichtstbijzijnde N2000 gebieden zijn het IJsselmeer en het Weerribben-Wiedengebied. Deze zijn beide gelegen op ongeveer 7 kilometer van de onderzoekslocatie.

Aangezien de ingreep voor realisatie van een dierenbegraafplaats beperkt is verwachten wij geen negatieve invloeden op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden.



Figuur 4: Ligging onderzoekslocatie (rode stip) ten opzichte van beschermde natuur.

4 METHODE

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is gezocht naar beschermde soorten die in de directe omgeving van de onderzoekslocatie voorkomen. De beschermde soorten die de afgelopen 10 jaar zijn aangetroffen en gebruik van de onderzoekslocatie kunnen maken zijn: aardmuis, blaasvaren, boommarter, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, gewone dwergvleermuis, Grote weerschijnvlinder, Laatvlieger, meerkikker, noordse winterjuffer, ringslang, rosse vleermuis, rosse woelmuis, rugstreeppad, steenmarter, stofzaad, veldmuis, woelrat en zilveren maan.

Tevens is via soortatlassen gekeken of beschermde reptielen, zoogdieren en vlinders in de directe omgeving voorkomen.

Op donderdag 24 april is door de boswachter Ecologie een veldbezoek gebracht aan de onderzoekslocatie om de situatie te bekijken, (aanvullende) waarnemingen te doen en de locatie op geschiktheid voor beschermde soorten te beoordelen (expert judgement). Hierbij is gelet op beschermde flora en fauna en het mogelijke gebruik van de locatie door beschermde soorten.

5 RESULTATEN EN EFFECTEN

5.1 Vaatplanten

De ondergrond van de onderzoekslocatie bestaat uit opgebrachte grond. Deze grond is ingezaaid met gras en wordt regelmatig gemaaid. Op de onderzoekslocatie staan enkele bomen. Het grasland is zorgvuldig doorgelopen op de aanwezigheid van eventueel beschermde soorten. Deze zijn niet aangetroffen. Het grasland is redelijk verschaald

Via de NDFF zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie beschermde soorten waargenomen. Dit zijn blaasvaren en stofzaad. De opgebrachte grond en de daarop voorkomende biotopen zijn niet geschikt voor deze en/of andere beschermde soorten. Aanwezigheid van beschermde flora kan dan ook worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, de ingreep heeft geen nadelige gevolgen voor deze soortgroep.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Vleermuizen behoren tot de strikt beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming) Werkzaamheden aan verblijfplaatsen, belangrijke foerageergebieden of vliegroutes zijn ontheffing plichtig. Uit de bureaustudie bij de NDFF is gebleken dat in de directe omgeving de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis voorkomt. Behalve de rosse vleermuis zijn deze soorten allen gebouw bewonend. Dit betekent dat ze voor hun kraam,- zomer,- en winterverblijven gebruik maken van gebouwen. Uit de resultaten van de NDFF blijkt ook dat de omgeving van de onderzoekslocatie tot nu toe nog slecht tot niet onderzocht is op vleermuizen.

5.2.1.1 Verblijfplaatsen

Er zijn geen gebouwen of bomen met holtes aanwezig op de onderzoekslocatie waardoor verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.2.1.2 Vliegroutes

Vleermuizen gebruiken landschappelijke structuren zoals bomenrijen als vliegroutes. Deze lijnvormige elementen zijn belangrijk voor het functioneren van een populatie vleermuizen. Vaak worden vaste vliegroutes gebruikt om te migreren naar bekende foerageergebieden. Het onderbreken of wegvallen van een vliegroute kan daardoor zeer negatief zijn voor de plaatselijke vleermuispopulatie. Voor de realisatie van de dierenbegraafplaats worden geen negatieve effecten op de lokale populatie vleermuizen verwacht. Er zijn geen lijnvormige elementen die door de werkzaamheden worden aangetast. Er is dan ook geen nader onderzoek naar vliegroutes noodzakelijk.

5.2.1.3 Foerageergebied

De onderzoekslocatie kan worden gebruikt door vleermuizen om te foerageren, echter zal er geen wezenlijke verandering in het landschap plaatsvinden door de realisatie en het gebruik van het terrein als dierenbegraafplaats. De vleermuizen kunnen gebruik blijven maken van de onderzoekslocatie. Er zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten op de lokale vleermuispopulatie. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.2.2 Overige zoogdieren

Tijdens de bureaustudie in de NDFF blijkt dat naast vleermuizen ook aardmuis, rosse woelmuis, boommarter, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, veldmuis en woelrat in de directe omgeving is waargenomen. De aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis en woelrat zijn echter landelijk vrijgesteld in de Wet natuurbescherming. De das is in 2017 voor het eerst sinds 1981 weer waargenomen in het Kuinderbos. De waarneming is

gedaan geheel in het noordoosten van het gebied. Dassen maken gebruik van (agrarische) graslanden om te foerageren. Hierbij kunnen ze enkele kilometers per nacht aflopen. De onderzoekslocatie is echter vrij schraal. Het beschikbare voedsel voor de das zal dan ook beperkt zijn. Er zijn betere alternatieven voor de das in de directe omgeving aanwezig. Het is onwaarschijnlijk dat dit deel van het Kuinderbos een belangrijk onderdeel is van het foerageergebied van de das.

Boommarters zitten op vele plekken in het Kuinderbos en zullen met enige regelmaat ook in de directe omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Het grasland is voor deze soort echter niet erg interessant. De verwachting is dat de ingreep geen negatieve effecten heeft op boommarter en das. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

De onderzoekslocatie is ongeschikt als broedbiotoop voor jaarrond beschermde nestplaatsen van roofvogels zoals de sperwer. Het grasland wordt regelmatig gemaaid en biedt daardoor ook geen plek voor broedgevallen voor vogels. De op de onderzoekslocatie aanwezige bomen en struiken zijn echter wel geschikt als broedbiotoop voor diverse algemeen voorkomende vogelsoorten. Er dient rekening te worden gehouden met de tijd waarin eventuele begroeiing wordt verwijderd. Dit moet plaatsvinden buiten het broedseizoen om overtreding van de wetgeving te voorkomen.

5.4 Reptielen

In de directe omgeving van het onderzoeksgebied komen ringslangen voor. Deze worden vooral gezien in de omgeving van de Kuinderplas, echter kunnen ze ook gebruik maken van de onderzoekslocatie. Het gebruik zal zich vooral beperken tot het doorkruisen van de locatie of het zonnen tussen het relatief korte gras. Er zijn geen broeihopen aanwezig. Ringslangen overwinteren op droge, vorstvrije plekken. Ze maken hierbij gebruik van holen, strooisellagen en takkenhopen (bijvoorbeeld broeihopen). Door het relatief korte gras, ontbreken van een strooisellaag en opgaande begroeiing is de onderzoekslocatie niet geschikt als overwinteringsplek.

De onderzoekslocatie is geschikt als leefgebied voor hazelworm. Er zijn echter nog geen populaties van hazelworm in de omgeving van het Kuinderbos bekend. De aanwezigheid van deze soort is hierdoor uit te sluiten. De geplande werkzaamheden hebben naar verwachting geen negatieve effecten op reptielen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën en vissen

Op de onderzoekslocatie is voor vissen en amfibieën geen geschikt (voortplantings)water aanwezig. De onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit grasland, waardoor het geschikt is als landhabitat voor bruine kikker en gewone pad. Nader onderzoek is echter niet noodzakelijk. De bruine kikker en de gewone pad zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in de Wet natuurbescherming. Het effect van de realisatie van een dierenbegraving is naar verwachting nihil.

5.6 Vlinders en libellen

Op de onderzoekslocatie is de noordse winterjuffer aangetroffen. Deze soort is afhankelijk van het voortplantingswater. Dit voortplantingswater betreft de Kuinderplas op ongeveer 200 meter van de onderzoekslocatie. Er zijn voor de winterjuffers geen belangrijke habitats aanwezig op de onderzoekslocatie. Het is onwaarschijnlijk dat de ontwikkeling van een dierenbegraving negatieve effecten heeft voor deze soort.

In de omgeving van het onderzoeksgebied is tevens de zilveren maan aangetroffen. Deze is vlindersoort is afhankelijk van viooltjes. Hoofdzakelijk moerasviooltje wordt gebruikt als waardplant voor de rupsen. Op de onderzoekslocatie komen geen moerasviooltjes voor. De waarnemingen van de zilveren maan is gedaan op ongeveer 4 kilometer afstand van de onderzoekslocatie. Bovendien dateert de laatste waarneming uit 2011. Het is onwaarschijnlijk dat de soort gebruik maakt van de

onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie vormt geen leefgebied voor beschermde vlinders en libellen. Uit literatuuronderzoek komt naar voren dat er tevens geen populaties van beschermde soorten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.7 Overige soortgroepen

Op de onderzoekslocatie ontbreekt geschikt habitat voor overige soortgroepen als mieren, weekdieren en kevers. De aanwezigheid van overige soortgroepen is dan ook uit te sluiten. Nader onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Harco Bergman, heeft Tjibbe Hunink, boswachter ecologie bij Staatsbosbeheer Flevoland een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding hiervoor is het voornemen van Staatsbosbeheer om een dierenbegraafplaats in het Kuinderbos te realiseren.

Door middel van de gegevens uit de NDFF is onderzocht welke soorten in de afgelopen 10 jaar op en rondom de onderzoekslocatie zijn aangetroffen. Hieruit zijn verschillende soorten gekomen waaraan tijdens het veldbezoek extra aandacht is besteedt.

Op 24 april 2017 is door Tjibbe Hunink een veldbezoek gebracht aan de onderzoekslocatie in het kuinderbos. Hieruit is gebleken dat er zich, voor beschermde soorten, geen geschikte habitats bevinden op de onderzoekslocatie. Naar aanleiding van de uitgevoerde bureaustudie en de onderzoeksronde komen de volgende punten:

- De onderzoekslocatie is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora. Er zijn geen beschermde soorten, of biotopen aangetroffen waar beschermde soorten voor kunnen komen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- Er zijn geen nadelige effecten te verwachten voor vleermuizen.
- Er is een aantal beschermde zoogdieren aangetroffen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied (bron NDFF). Deze soorten kunnen ook gebruik maken van de onderzoekslocatie. Ze zijn echter vrijgesteld in de Wet natuurbescherming, waardoor de aanwezigheid geen effect heeft op de realisatie van de dierenbegraafplaats.
- De das is waargenomen in het Kuinderbos, echter is het onwaarschijnlijk dat deze gebruik maakt van de onderzoekslocatie.
- Boomarter kan gebruik maken van de onderzoekslocatie, echter heeft de (beperkte) ingreep voor de realisatie van een dierenbegraafplaats geen nadelige effecten op de soort.
- Bomen en struiken die momenteel op de onderzoekslocatie aanwezig zijn, zijn voor algemene vogelsoorten geschikt om in te broeden. Hier dient rekening mee gehouden te worden. De werkzaamheden hieraan dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
Let op: het broedseizoen is niet wettelijk vastgelegd. Vogels en hun nesten zijn beschermd. Dit betekent dat het nest beschermd is vanaf het moment dat ze worden gebruikt. Het tijdstip kan variëren van jaar tot jaar en heeft te maken met onder andere de temperatuur en de weersomstandigheden. (zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming).
- In het gebied komen ringslangen voor, welke af en toe gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie om te zonnen. Het gebied blijft ook na inrichting hiervoor geschikt. Er worden geen nadelige effecten verwacht door de realisatie van de dierenbegraafplaats.
- Bruine kikker en gewone pad kunnen gebruik maken van de onderzoekslocatie (landhabitat) Deze soorten hebben een vrijstelling in de wet natuurbescherming.
- Noordse winterjuffer is een enkele keer waargenomen op de onderzoekslocatie. De ingreep heeft echter geen effecten op deze soort.
- Voor de overige soortgroepen zijn geen beschermde soorten te verwachten, waardoor deze ook geen schade kunnen ondervinden van de ingreep.
- Voor alle soorten dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht. (artikel 1.11 Wet natuurbescherming)

In tabel 1 staat per soortgroep en functie aangegeven welke effecten zijn te verwachten, of nader onderzoek is vereist en of de geplande werkzaamheden een overtreding van de verbodsbepalingen Wet natuurbescherming teweegbrengen.

Soortgroep	functie	Effect ingreep	Nader onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming
Vaatplanten		Geen	Nee	Nee
Vleermuizen	Verblijfplaats	Geen	Nee	Nee
	Vliegroute	Geen	Nee	Nee
	Foerageergebied	Geen	Nee	Nee
Overige zoogdieren		Geen	Nee	Nee
Vogels		Geen	Nee	Nee, mits buiten broedseizoen wordt gewerkt.
Reptielen		Geen	Nee	Nee, let op zorgplicht!
Amfibieën en vissen		Geen	Nee	Nee
Vlinders en libellen		Geen	Nee	Nee
Overige soortgroepen		Geen	Nee	Nee

Tabel 1: Conclusies quickscan flora en fauna

LITERATUUR

Websites:

www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland

www.ipo.nl/vitaal-platteland/natura2000-programmatische-aanpak-stikstof-pas-en-kaderrichtwetten.overheid.nl

www.vlindernet.nl (vlinderstichting)

www.ndff.nl (Uitvoerprotaal Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF))

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. – Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Douma, M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode, 2011. De Zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m 2010. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Hunink Ecologie, Quickscan flora en fauna, Oranje Nassauschool, Nijkerk, Rapportagenummer 201704171

Kapteyn, Kees, 1995. Vleermuizen in het Landschap: over hun ecologie, gedrag en verspreiding – Schuyt en co, Haarlem.

Stichting FLORON, 2011 Nieuwe atlas van Nederlandse Flora – KNNV uitgeverij, Zeist