

AANMELDINGSNOTITIE

Uitbreiding Bedrijventerrein Marknesse

1 MEI 2019

Contactpersoon

JANET EILERING

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Waarom deze aanmeldingsnotitie?	5
1.2	Gewijzigd besluit m.e.r.	5
1.3	Leeswijzer	6
2	KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT EN CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN	7
2.1	Kenmerken van de activiteit	7
2.2	Cumulatie met andere projecten	7
3	PLAATS EN KENMERKEN VAN DE GEVOLGEN VAN DE ACTIVITEIT	8
3.1	Verkeer	8
3.2	Externe veiligheid	8
3.3	Geluid	9
3.3.1	Geluid – industrielawaai	9
3.3.2	Geluid – wegverkeerslawaaï	9
3.4	Luchtkwaliteit	9
3.5	Natuur	9
3.5.1	Beschermde gebieden - Natuur Netwerk Nederland	9
3.5.2	Beschermde gebieden – Natura 2000	10
3.5.3	Beschermde soorten	10
3.6	Archeologie	11
3.7	Cultuurhistorie	11
3.8	Bodem en water	12
4	CONCLUSIE	13
4.1	Effecten van de voorgenomen activiteit	13
4.2	Effecten in samenhang met andere projecten	13
4.3	Conclusie	13
5	PROCEDURE	14
	COLOFON	16

1 INLEIDING

1.1 Waarom deze aanmeldingsnotitie?

Gemeente Noordoostpolder is voornemens bedrijventerrein Marknesse uit te breiden met 10 hectare. De geldende bestemming maakt realisering van de voorgestelde bestemming niet mogelijk. Een herziening van het bestemmingsplan is daarom noodzakelijk.

In 2011 heeft de gemeente hiervoor een voorontwerp bestemmingsplan en m.e.r.-scan in procedure gebracht. Gezien de afname in vraag naar bedrijventerreinen in deze periode is het project tijdelijk in de ijskast gezet.

Aangezien de marktomstandigheden op dit moment weer positief zijn, en de vraag naar bedrijventerreinen weer toeneemt, is gemeente Noordoostpolder voornemens het bestemmingsplan opnieuw in procedure te brengen door middel van een ontwerp bestemmingsplan. Hiertoe dient ook de m.e.r.-scan geactualiseerd te worden. De recente wijzigingen uit het Besluit m.e.r. zijn hierin meegenomen. Om deze reden is deze Aanmeldingsnotitie opgesteld.

1.2 Gewijzigd besluit m.e.r.

Het plan is kleiner dan de drempelwaarde van 75 hectare zoals genoemd in activiteit 11.3 van bijlage D van het Besluit m.e.r.. Voor het plan dient een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. De vormvrije m.e.r.-beoordeling beantwoordt de vraag of een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd omdat belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten. Er zijn twee mogelijke conclusies bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

Bij de beslissing dient rekening te worden gehouden met de in bijlage III van de EEG-richtlijn aangegeven omstandigheden. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van de activiteit.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het inwerkingtredingsbesluit wijziging Besluit m.e.r. is op 6 juli 2017 in het Staatsblad gepubliceerd. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is 7 juli 2017 in werking getreden. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld.
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

Meer informatie over de procedure is opgenomen in hoofdstuk 5.

1.3 Leeswijzer

Het doel van deze Aanmeldingsnotitie is het leveren van (milieu)informatie aan het bevoegd gezag. Uit deze informatie komt naar voren of de activiteit dusdanige milieueffecten veroorzaakt waardoor voor de voorgenomen activiteit én een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden én een Milieueffectrapport moet worden opgesteld. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de volgende criteria zoals genoemd in paragraaf 1.1.

In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken en plaats van de activiteit beschreven en de samenhang met andere activiteiten ter plaatse. De kenmerken van de belangrijke gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben zijn beschreven in hoofdstuk 3. Hierbij is gekeken naar de volgende thema's: verkeer, geluid, trillingen, luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuur, bodem, water, cultuurhistorie (Belvédère) en archeologie.

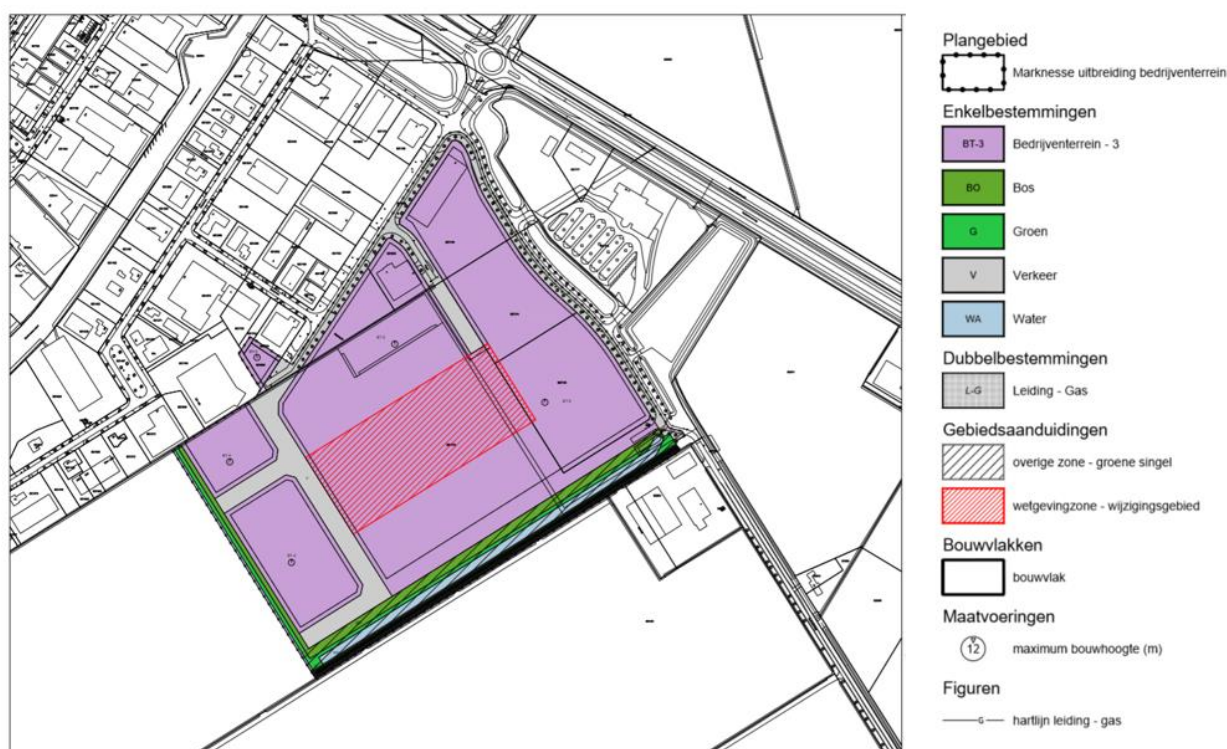
In hoofdstuk 4 is een conclusie opgenomen ten aanzien van de vraag of voor dit project belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten zijn en of er een m.e.r.-beoordeling of MER moet worden opgesteld.

Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 meer inzicht gegeven in de te volgen procedurestappen.

2 KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT EN CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN

2.1 Kenmerken van de activiteit

Het gaat om de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor de uitbreiding van het huidige bedrijventerrein van Marknesse. Het betreft een gebied ten zuiden van het reeds aanwezige bedrijventerrein en sluit daarop aan. Het plan omvat een gebied van 10 hectare. Op grond van het bestemmingsplan zijn voor de uitbreiding van het bedrijventerrein bedrijven toegestaan tot en met milieucategorie 3.1. Detailhandel is daarbij niet toegestaan met uitzondering van productie gebonden detailhandel, detailhandel in auto's, boten, caravans, landbouwwerktuigen en grove bouwmaterialen. Bedrijfskantoren zijn toegestaan, bedrijfswoningen echter niet. Op een deel binnen het plangebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (rode deel van Figuur 1), dit deel is meegenomen in de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de effecten van de totale uitbreiding (zie figuur 1) van het bedrijventerrein beoordeeld.



Figuur 1: Verbeelding bestemmingsplan

2.2 Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen projecten in de directe omgeving gepland waarbij mogelijk cumulatieve effecten optreden met deze voorgenomen activiteit.

3 PLAATS EN KENMERKEN VAN DE GEVOLGEN VAN DE ACTIVITEIT

De plaats en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit worden hieronder in samenhang beschreven voor de verschillende milieuthema's.

3.1 Verkeer

Een overzicht van de weekdaggemiddelde etmaalintensiteit in de huidige- en plansituatie is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 1 Weekdaggemiddelde etmaalintensiteit

Nr.	Wegvak	Weekdaggemiddelde etmaalintensiteit			
		Huidige situatie 2019	Plansituatie 2019	Autonome situatie 2029	Plansituatie 2029
1	J. Marisstraat	621	2.231	652	2.262
2	N331 (N715 – J. Marisstraat)	8.307	9.595	8.723	10.011
3	N331 (Oosteinde - Emmeloordseweg)	6.614	7.580	6.944	7.910
4	N331 (N333 - Blokzijlerdwarsweg)	6.531	6.772	6.857	7.099

Van de huidige wegenstructuur maken weinig voertuigen gebruik. In de toekomstige situatie zal het aantal gebruikers van de bestaande wegen toenemen. De verwachting is dat de bestaande wegen voldoende capaciteit hebben voor het voorliggend plan. Gezien de toename van het verkeer worden de effecten beoordeeld als negatief.

3.2 Externe veiligheid

Binnen het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. In het plangebied is een aardgastransportleiding aanwezig waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Het betreft een gasleiding N-500-50 met een uitwendige diameter van 4.6 inch en een werkdruk van 40 bar. De PR10-6 contour van deze leiding ligt op een afstand van 0 meter, oftewel op het hart van de leiding.

De ingreep betreft de functiewijziging van een agrarische bestemming naar een bestemming bedrijventerrein. Als gevolg hiervan neemt de bevolkingsdichtheid in het plangebied toe. Dit kan effect hebben op het groepsrisico van de buisleiding. De effecten beperken zich tot het plangebied (effectscore -). Het berekende groepsrisico ligt ver onder de oriëntatiewaarde.

In het bestemmingsplan wordt de ligging van de leiding aangegeven. Ten behoeve van het onderhoud van de leiding wordt rekening gehouden met een belemmeringenstrook. Deze belemmeringenstrook bedraagt tot 40 bar 4 meter aan weerszijden van een buisleiding, gemeten uit het hart van de leiding (effectscore 0).

Gezien het feit dat de PR10-6 contour op de hart van de leiding ligt en de toename van het groepsrisico ver onder de oriëntatiewaarde ligt kan voor het aspect 'externe veiligheid' belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten worden.

3.3 Geluid

3.3.1 Geluid – industrielawaai

In het plangebied is geen sprake van het realiseren van geluidgevoelige functies zoals wonen. De afstand ten opzichte van de meest nabijgelegen gevoelige woonfuncties bedraagt circa 100 meter. Er staan namelijk een aantal bedrijfswoningen op het gerealiseerde bedrijventerrein. Verder bevindt zich de discotheek “Chez” op het naastgelegen bedrijventerrein, ten noordoosten van het plangebied.

De ingreep betreft de functiewijziging van een agrarische bestemming naar een bestemming bedrijventerrein. Als gevolg van de voorgenomen activiteit kan geluidhinder in de omgeving ontstaan mits er geluidgevoelige bestemmingen aanwezig zijn.

Bedrijven met maximaal milieucategorie 3 zorgen in het algemeen voor geluideffecten tot maximaal 100 m buiten de plangebied grenzen. De effecten zijn negatief beoordeeld (effectscore -). Gezien het ontbreken van geluidgevoelige bestemmingen binnen 100 meter (effectafstand) van het plangebied, worden voor het aspect ‘geluid/industrielawaai’ belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten.

3.3.2 Geluid – wegverkeerslawaaï

Als gevolg van de voorgenomen activiteit worden geen wegen aangepast. Met andere woorden er is geen sprake van reconstructie. De ingreep betreft de functiewijziging van een agrarische bestemming naar een bestemming bedrijventerrein. Als gevolg van de voorgenomen activiteit neemt het verkeer toe. Een verkeerstoename leidt over het algemeen tot een toename van de geluidbelasting (effectscore -). Vanwege het feit dat de wegen rondom het plangebied niet fysiek aangepast hoeven te worden om de voorgenomen activiteit te realiseren, hoeft niet getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

Gezien het feit dat voor de voorgenomen activiteit geen fysieke ingreep in de wegen rondom het plangebied nodig zijn, worden voor het aspect ‘geluid/wegverkeerslawaaï’ belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten.

3.4 Luchtkwaliteit

De voorgenomen uitbreiding zal leiden tot extra directe (industriële bronnen) en indirecte (aantrekkende werking wegverkeer) uitstoot van luchtverontreinigende stoffen.

In het luchtkwaliteitsonderzoek is bepaald of het project ‘in betekenende mate bijdraagt’ aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Wanneer dit het geval is, dient toetsing plaatsvinden aan de normen voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} uit Titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Daarnaast is in het kader van een goede ruimtelijke ordening de heersende luchtkwaliteit ter plekke van het plangebied in kaart gebracht en beoordeeld. Dit is gedaan voor zowel het jaar van vaststellen bestemmingsplan, als 10 jaar na vaststellen bestemmingsplan.

De berekeningen zijn verricht conform Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. De resultaten van dit onderzoek zijn getoetst aan de normen uit Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). De luchtkwaliteit rondom het plangebied en omliggende wegen in 2018 en 2028 is beoordeeld op locaties waar het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium gelden. Uit het onderzoek volgt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de planvorming. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten voor het aspect ‘luchtkwaliteit’.

3.5 Natuur

3.5.1 Beschermde gebieden - Natuur Netwerk Nederland

Op circa 300 meter ten westen van het bestemmingsplangebied ligt de Zwolse Vaart, die begrensd is binnen het Natuurnetwerk Nederland. Samen met andere vaarten in de Noordoostpolder vormt het een verbidingsnetwerk tussen de grotere NNN-gebieden (Voorsterbos) en Natura 2000-gebieden (IJsselmeer en Zwarte Meer). Andere NNN-gebieden liggen niet nabij het plangebied.

De Zwolse Vaart valt buiten het bestemmingsplangebied, waardoor van directe aantasting geen sprake is. Provincie Flevoland heeft in de ruimtelijke verordening echter vastgelegd dat externe werking ook beoordeeld moet worden (art. 7.5 Omgevingsverordening Flevoland). Of sprake is van verstoring, hangt af van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN ter plaatse en de reikwijdte van versturende effecten. Mogelijke gevolgen als gevolg van externe werking zijn (een toename van) verstoring door geluid, licht of visuele verstoring. Geluid, licht en visuele verstoring kan diersoorten verstoren. Deze verstoringen kunnen leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuele dieren, wat vervolgens ertoe kan leiden dat dieren het leefgebied voor kortere of langere tijd verlaten, dat de reproductie te ver achterblijft om een goede populatie in stand te houden of dat er een toename van sterfte plaatsvindt.

Geluidverstoring

Op basis van het huidige gebruik, de afstand tot aan de Zwolse vaart en daarmee de omvang van het verstoorte gebied en de functie van de Zwolse Vaart binnen het NNN, wordt geconcludeerd dat, als gevolg van de toename van geluidbelasting, deze functie niet in het geding is. De functionaliteit is vooral afhankelijk van andere factoren als inrichting van de oevers, de waterkwaliteit en barrières in de verbinding (bv. de sluis in Marknesse). De effecten worden beoordeeld als licht negatief (0/-).

Verstoring door licht en visuele verstoring

Zoals ook bij beschermde soorten is beschreven, kan een toename van de lichtbelasting van het water (het NNN) ertoe leiden dat de functionaliteit van de Zwolse Vaart als vliegroute of foerageergebied voor vleermuizen verminderd. Van watervleermuis en meervleermuis is bekend dat de activiteit bij een belasting van 0,5 lux of hoger al afneemt. Voor een toename van lichtverstoring zijn geen modeleringen uitgevoerd, maar gezien de afstand tussen het plangebied en de Zwolse Vaart, is een toename van de lichtbelasting niet waarschijnlijk. Een vergelijkbare redenering geldt voor visuele verstoring. De mate van verstoring hangt uiteindelijk af van de wijze van inrichten van het plangebied en de wijze van afschermen hiervan. Door het aanbrengen van opgaande vegetatie (bomen en struweel rondom het plangebied, vergelijkbaar met de noordoever ten westen van de sluis) zijn negatieve effecten uit te sluiten en wordt het effect beoordeeld als neutraal (0).

3.5.2 Beschermde gebieden – Natura 2000

Het bestemmingsplangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn De Wieden (ruim vijf kilometer), Weerribben (bijna zeven kilometer) en Zwarte Meer (bijna negen kilometer). Van directe negatieve effecten, bijvoorbeeld fysieke aantasting of geluidverstoring als gevolg van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, is dan ook geen sprake. Enige uitzondering hierop is het effect van stikstofdepositie, dat kan leiden tot verzuring en vermesting. Een emissiepluim kan tot grote afstanden reiken, waardoor ook Natura 2000-gebieden op grote afstand effect kunnen ondervinden van stikstofdepositie.

Om te bepalen of effecten optreden, zijn berekeningen uitgevoerd met het hiervoor ontwikkelde model AERIUS als onderdeel van het PAS (Programma Aanpak Stikstof). De effecten van stikstof worden beoordeeld voor de stikstofgevoelige natuurwaarden (habitattypen en leefgebieden van soorten) binnen Natura 2000-gebieden.

Op basis van de uitgevoerde berekening (bijlage 1) wordt geconcludeerd dat bij een volledige, maximale invulling van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, dit niet leidt tot een meetbare toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Hiermee is aangetoond dat het bestemmingsplan, onder de voorwaarden van de uitgangspunten van de Aerijs-berekening, mogelijk is. De effecten zijn beoordeeld als neutraal (0). Voor de individuele ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan is wel een aparte beoordeling nodig.

3.5.3 Beschermde soorten

Het plangebied is op dit moment geheel intensief agrarisch in gebruik en heeft geen ecologische waarde. Het agrarisch gebruik loopt geheel door tot op de oever van de Zwolse Vaart, waardoor ook hier nauwelijks sprake is van ecologische waarde (een natuurlijke oever ontbreekt geheel). Strikt beschermde soorten

worden binnen het plangebied dan ook niet verwacht. Hooguit gaat het om enkele algemeen in Nederland voorkomende soorten amfibieën of muizen (bruine kikker, gewone pad, veldmuis). Enkele typische polderbewoners als ringslang en rugstreeppad zijn niet bekend uit de directe omgeving. Door de ligging tegen de Zwolse vaart, die in verbinding staat met diverse bos- en natuurgebieden zijn zwervende exemplaren van ringslang, rugstreeppad en otter in de oever niet volledig uit te sluiten. Het gaat dan echter wel om passerende exemplaren en niet om bestendig leefgebied. Dit geldt ook voor vleermuizen en dan met name de aan water gebonden soorten watervleermuis en meervleermuis (verplaatsen zich boven het water, waarbij vaarten en tochten gebruikt worden als foerageergebied of vliegroute). Van verblijfplaatsen van vleermuizen is hier geen sprake.

Hoewel rugstreeppad geen primair leefgebied heeft binnen het plangebied, kan door de werkzaamheden bij inrichting dergelijk leefgebied wel ontstaan. De soort heeft een sterke voorkeur voor pionieromstandigheden en onbegroeide, geroerde grond dat op bouwterreinen veel beschikbaar is. Hierdoor is een ontheffing op de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet nodig, maar is het treffen van maatregelen om te voorkomen dat de soort opduikt wel noodzakelijk. Maatregelen kunnen bestaan uit het afschermen van de terreindelen waar, gedurende de periode dat de soort actief is, gewerkt wordt en het zo onaantrekkelijk mogelijk houden van het terrein door het ontstaan van poelen of natte plekken te voorkomen.

Omdat de Zwolse Vaart zelf niet fysiek wijzigt en het plangebied op circa 300 meter afstand van de vaart ligt, is de kans op verstoring vanaf het nieuwe bedrijventerrein nihil. Water- en meervleermuis zijn beide soorten die erg lichtverstoringsgevoelig zijn, waardoor een toename van de lichtbelasting van de Zwolse Vaart ertoe kan leiden dat de functie van de vaart afneemt. Door de afstand tussen de Vaart en het plangebied is het echter niet aannemelijk dat de lichtverstoring tot aan de Vaart rijkt. Ook is in een smalle strook beplanting voorzien aan de randen van het plangebied, waardoor lichtverstrooiing beperkt wordt. Wanneer bij de inrichting van het nieuwe terrein ervoor gezorgd wordt dat de lichtbelasting op het water niet toeneemt, is nader onderzoek naar vleermuizen en eventueel een ontheffing niet aan de orde.

Tot slot moet te allen tijde rekening gehouden worden met broedvogels. Ook van algemeen voorkomende soorten zijn de nestplaatsen op bijvoorbeeld landbouwgrond gedurende de broedperiode beschermd. Starten buiten de broedperiode behoort echter tot de mogelijkheden, wanneer gedurende de broedperiode geen sprake is van aantasting.

3.6 Archeologie

De aanleg van een bedrijventerrein gaat gepaard met vergravingen (ingreep) in de bodem ten behoeve van het bouwrijp maken. Als gevolg van deze vergraving kan het eventueel aanwezige bodemarchief aangetast (effect) worden. De effecten beperken zich tot het plangebied Marknesse.

Voor het plangebied Marknesse geldt op grond van de gemeentelijke basis- en beleidskaart een lage archeologische verwachtingswaarde. Er zijn geen rijks-, provinciale of gemeentelijke monumenten in het plangebied aanwezig.

Vanwege het ontbreken van archeologische waarden en/of rijks-, provinciale en gemeentelijke monumenten worden voor het aspect 'archeologie' belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten. De effecten zijn neutraal (0) beoordeeld.

3.7 Cultuurhistorie

De functiewijziging (ingreep) van een agrarische bestemming naar een bestemming bedrijventerrein heeft ruimtebeslag (effect) op het Belvédère gebied Noordoostpolder Urk tot gevolg. De effecten beperken zich tot het plangebied Marknesse en bedragen daarmee 10 hectare.

Bij het tot stand komen van het stedenbouwkundige plan is rekening gehouden met het beleid met betrekking tot Belvédère gebieden. Het plan sluit logisch aan op het bestaande bedrijventerrein en wordt omzoomd met een groene mantel (bosstrook rondom het plangebied).

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het Belvédère beleid. Daarnaast kan worden gesteld dat belangrijke nadelige milieugevolgen ten aanzien van het aspect 'cultuurhistorie' kunnen worden uitgesloten. De effecten zijn neutraal (0) beoordeeld.

3.8 Bodem en water

De aanleg van een bedrijventerrein gaat gepaard met vergravingen (ingreep) in de bodem ten behoeve van het bouwrijp maken en het bouwen van bedrijfsgebouwen. De effecten beperken zich tot het plangebied Marknesse.

Door Mateboer Milieutechniek is verkennend bodemonderzoek verricht naar het toekomstige bedrijventerrein. De kwaliteit van de bodem is met het uitgevoerde bodemonderzoek voldoende vastgesteld. In de onderzochte bodem zijn maximaal licht verhoogde waarden gemeten. Bij de gemeten waarden zijn geen risico's voor milieu en gezondheid aanwezig en hoeft geen vervolgonderzoek plaats te vinden. Op grond van onderliggend onderzoek hoeven er, ten aanzien van de kwaliteit van de bodem, vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen beperkingen worden gesteld aan het gebruik van de onderzochte locatie.

Belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect 'bodem en water' kunnen hiermee worden uitgesloten. De effecten zijn neutraal (0) beoordeeld.

4 CONCLUSIE

4.1 Effecten van de voorgenomen activiteit

Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd voor de voorgenomen activiteit. Beoordeeld is of de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen met zich meebrengt. In Tabel 2 zijn de effectscores samengevat.

Thema's	Effecten	Effectscore	Belangrijk nadelig?
Verkeer	Effecten op verkeersafwikkeling	-	Nee
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	0	Nee
	Groepsrisico	-	Nee
Geluid	Industrielawaai	-	Nee
	Wegverkeerslawaai	-	Nee
Luchtkwaliteit	Effecten op luchtkwaliteit	0	Nee
Natuur	Effecten op beschermde gebieden NNN	0/-	Nee
	Effecten op beschermde gebieden Natura 2000	0	Nee
	Aantasting beschermde soorten	0/-	Nee
Archeologie	Aantasting archeologische waarden	0	Nee
Cultuurhistorie	Aantasting cultuurhistorische waarden	0	Nee
Bodem en water	Effecten op bodemkwaliteit	0	Nee

Tabel 2: Effectscores voorgenomen activiteit

Uit Tabel 2 blijkt dat belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is om deze reden niet noodzakelijk.

4.2 Effecten in samenhang met andere projecten

Zoals in paragraaf 2.3 aangegeven, zijn er geen andere projecten te verwachten die mede-effect veroorzaken op de criteria zoals behandeld in deze m.e.r.-beoordeling. Cumulatieve effecten worden daarom uitgesloten.

4.3 Conclusie

Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat voor de voorgenomen activiteit geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling nodig is, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige milieugevolgen.

5 PROCEDURE

Het bevoegd gezag neemt de beslissing of voor de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 Wet milieubeheer (hierna genoemd 'Wm'). Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van de activiteit.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.



Figuur 2: Procedureschema m.e.r.-beoordeling

Termijn

Het bevoegde gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een beslissing of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, vanwege de belangrijke nadelige milieugevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-beoordelingsprocedure / m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. De termijn van zes weken is vastgelegd in artikel 7.17 lid 1 Wm.

Bezwaar en beroep

Bezwaar en beroep is mogelijk tegen dit besluit, echter de procedure hiervoor loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit. Dat is in dit geval het besluit op het ontwerp bestemmingsplan.

BIJLAGE A AERIUS BEREKENING

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening BP Marknesse

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Noordoostpolder	Vollenhoverweg, 8316 PZ Marknesse

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Uitbreiding bedrijventerrein Marknesse	RrjGczXmaJii	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
29 april 2019, 17:41	2019	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	4.117,84 kg/j
NH ₃	29,76 kg/j

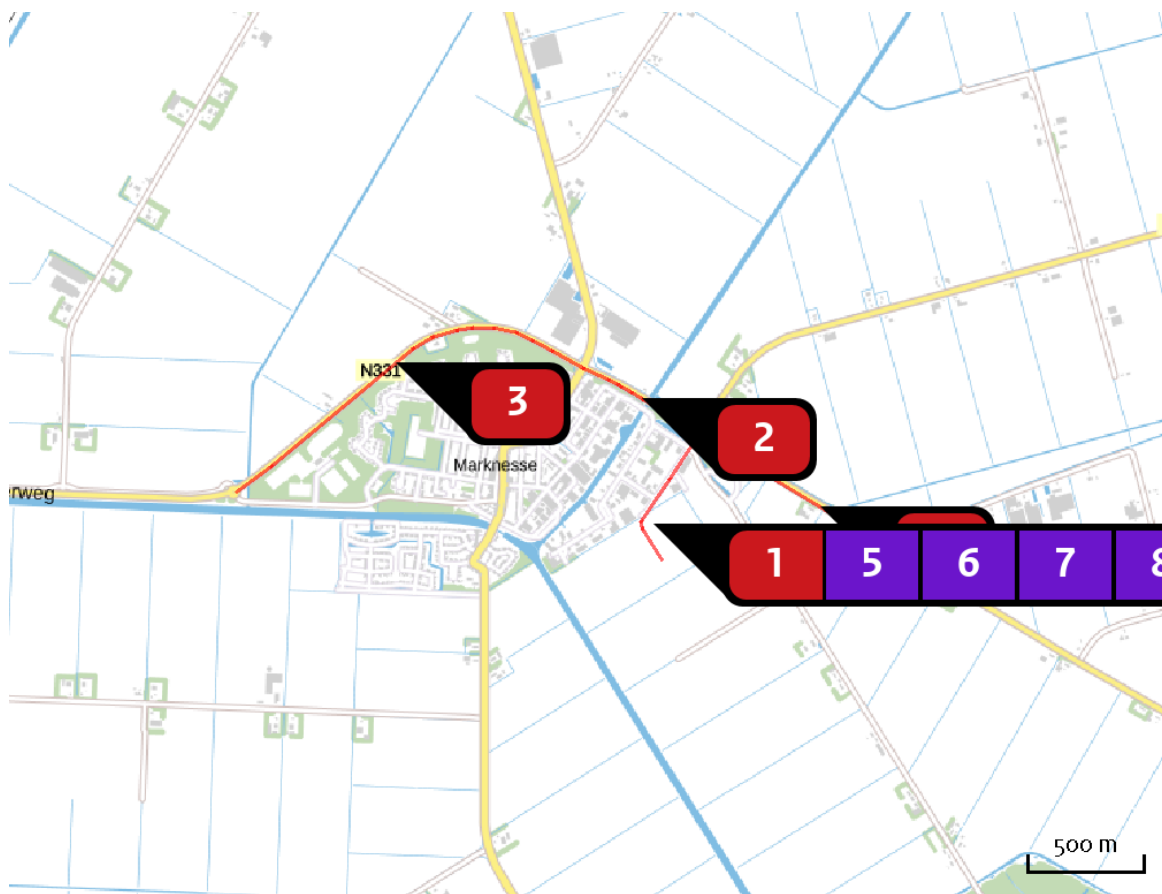
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

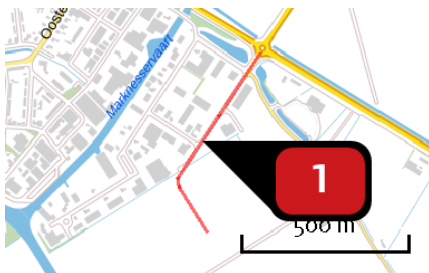
N-depositie ten gevolge van uitbreiding van bedrijventerrein Marknesse met circa 12 ha inclusief verkeersaantrekkende werking

Locatie
BP MarknesseEmissie
BP Marknesse

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1		Marisstraat (10) Wegverkeer Buitenwegen	8,05 kg/j 328,02 kg/j
2		N331 (4) (N715 - J Marisstraat) Wegverkeer Buitenwegen	5,85 kg/j 238,06 kg/j
3		N331 (2)(Oosteinde - Emmeloordseweg) Wegverkeer Buitenwegen	13,54 kg/j 552,19 kg/j
4		N331 (6) (N333 - Blokzijlerdwarsweg) Wegverkeer Buitenwegen	2,33 kg/j 95,58 kg/j
5	🏭	bedrijventerrein cat. 3 Industrie Overig	- 2.377,00 kg/j
6	🏭	bedrijventerrein cat. 3 Industrie Overig	- 150,00 kg/j

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	 bedrijventerrein cat. 3 Industrie Overig	-	343,00 kg/j
8	 bedrijventerrein cat. 3 Industrie Overig	-	34,00 kg/j

Emissie
(per bron)
BP Marknesse



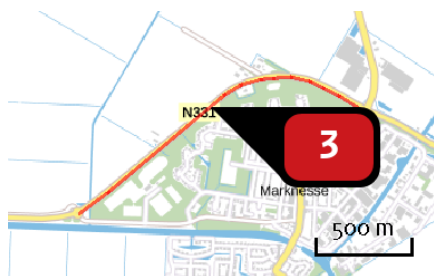
Naam **Marisstraat (10)**
Locatie (X,Y) **187817, 524617**
NOx **328,02 kg/j**
NH₃ **8,05 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.536,0	NOx NH ₃	94,56 kg/j 7,38 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	198,0	NOx NH ₃	123,16 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	198,0	NOx NH ₃	110,30 kg/j < 1 kg/j



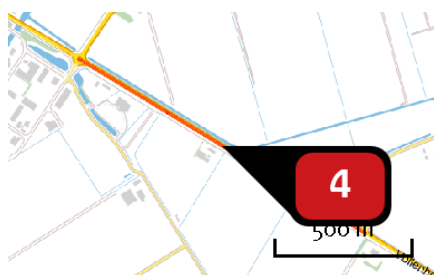
Naam **N331 (4) (N715 - J Marisstraat)**
Locatie (X,Y) **187747, 525038**
NOx **238,06 kg/j**
NH₃ **5,85 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.229,0	NOx NH ₃	68,76 kg/j 5,36 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	158,0	NOx NH ₃	89,32 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	158,0	NOx NH ₃	79,98 kg/j < 1 kg/j



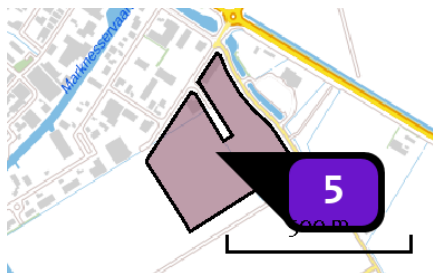
Naam N331 (2)(Oosteinde - Emmeloordseweg)
 Locatie (X,Y) 186687, 525191
 NOx 552,19 kg/j
 NH₃ 13,54 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	922,0	NOx NH ₃	159,04 kg/j 12,41 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	119,0	NOx NH ₃	207,41 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	119,0	NOx NH ₃	185,74 kg/j < 1 kg/j

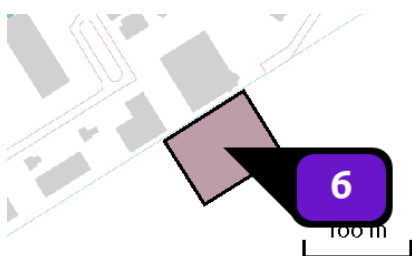


Naam N331 (6) (N333 - Blokzijlerdwarsweg)
 Locatie (X,Y) 188516, 524573
 NOx 95,58 kg/j
 NH₃ 2,33 kg/j

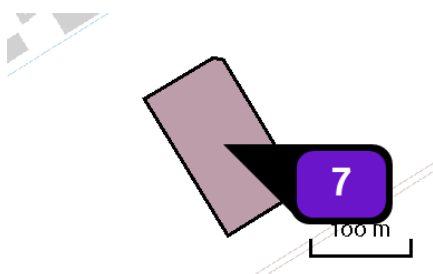
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	230,0	NOx NH ₃	27,32 kg/j 2,13 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	30,0	NOx NH ₃	36,01 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	30,0	NOx NH ₃	32,25 kg/j < 1 kg/j



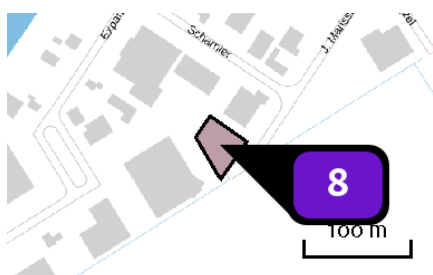
Naam	bedrijventerrein cat. 3
Locatie (X,Y)	187949, 524525
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	9,4 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,255 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	2.377,00 kg/j



Naam	bedrijventerrein cat. 3
Locatie (X,Y)	187706, 524455
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	0,6 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,255 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	150,00 kg/j



Naam	bedrijventerrein cat. 3
Locatie (X,Y)	187776, 524340
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	1,4 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,255 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	343,00 kg/j



Naam	bedrijventerrein cat. 3
Locatie (X,Y)	187736, 524556
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,255 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	34,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

COLOFON

AANMELDINGSNOTITIE
UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN MARKNESSE

AUTEUR

Janet Eilering

PROJECTNUMMER

C05022.214111

ONZE REFERENTIE

083890224 0.9

DATUM

1 mei 2019

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com