

OMGEVINGSVERGUNNING - BIJLAGE

Ons kenmerk	0166ESUITE218352020
Datum	4 augustus 2020

Nota van beantwoording zienswijzen

Ontwerp-omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan Ontsluitingsweg Schansdijk

Project: Ontsluitingsweg Schansdijk

Datum: 6 juli 2020

1. Inleiding

Ontwerp-omgevingsvergunning

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft betrekking op de aansluiting van de Schansdijk op de N307, in de gemeente Kampen. Door de provincie Overijssel is een aanvraag ingediend voor het realiseren van een veilige ontsluiting van het Multisportterrein Schansdijk en de overige functies aan de Schansdijk en het achterliggende gebied. Het wegontwerp voorziet in een ontsluitingsweg die, als parallelweg van de N307, aansluit op de Van Doorneweg in Kampen.

Het ontwerp van de ontsluitingsweg Schansdijk past niet binnen de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied 2014 en Melmerpark Deelplan A.

Resultaten terinzagelegging

Op 14 april 2020 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot de verlening van de omgevingsvergunning tot afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een ontsluitingsweg Schansdijk in de Staatscourant gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op de ontwerp-omgevingsvergunning was van 16 april tot en met 27 mei 2020. Gedurende deze termijn heeft de ontwerp-omgevingsvergunning (inclusief de daarbij behorende stukken) ter inzage gelegen in het stadhuis aan het Burgemeester Berghuisplein 1 te Kampen. Tevens waren de documenten digitaal beschikbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.0166.00991299-OW01).

Gedurende deze termijn is aan eenieder de mogelijkheid geboden schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders van Kampen.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

Op de ontwerp-omgevingsvergunning is door één partij een zienswijze ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Kampen. Dit betreft de zienswijze van de heer L. van der Lelij in opdracht van de heren K. en D. Buijert namens Buijert Loon- & Verhuurbedrijf Buijert B.V., Zwartendijk 10A, 8265 PD te Kampen.

In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijze aangegeven. Bij ieder onderdeel van de zienswijze wordt vermeld of en zo ja op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijze.

2. Beantwoording zienswijze

Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deelreactie)	Beantwoording B&W gemeente Kampen	Doorwerking in definitief besluit
1	Proforma-zienswijze	Indieners hebben het college, bij wijze van een pro forma zienswijze, op 19 mei 2020 verzocht om het stellen van een redelijke termijn voor het nader motiveren van de zienswijze.	Het college heeft indieners bij brief van 29 mei 2020 een termijn gesteld tot het nader motiveren van de zienswijze. De termijn is gesteld op twee weken na 29 mei 2020. Indieners hebben vervolgens bij brief van 12 juni 2020 de zienswijze aangevuld.	Niet van toepassing
2	Zienswijzen hoofdplan N307	Indieners benoemen dat zij ook een zienswijze hebben ingebracht tegen het hoofdplan van de N307, waarbij zij hebben aangegeven veel belang te hebben bij het doortrekken van de parallelweg aan de zuidzijde van de N307.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
3	Splitsing plannen	Indieners geven aan zich overvallen te voelen door de splitsing in het hoofdplan voor de N307 en de losse procedure voor de ontsluitingsweg Schansdijk. Volgens indieners hebben beide plannen een sterke binding. De door het college gekozen aanpak leidt volgens indieners tot complexiteit. Het was volgens de indieners beter geweest om de plannen met betrekking tot de ontsluitingsweg	Het is juist dat de plannen van de vernieuwing N307 en de ontsluitingsweg Schansdijk een grote mate van samenhang vertonen. De aanleiding voor de aanleg van de ontsluitingsweg Schansdijk is het oprichten van het multifunctioneel sportcentrum (KWC) en het aanbieden van een veilige route voor de bezoekers en gebruikers tussen deze locatie en het	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.

		Schansdijk en de N307 samen te behandelen, als één plan.	hoofdwegennet. De bestaande aansluiting van de Schansdijk rechtstreeks op de hoofdrijbaan en de oversteek naar de parallelweg is onveilig en kan ter plekke niet verbeterd worden door aangrenzende bebouwing en waterlopen. Daarnaast past de aansluiting ook niet in de plannen voor het inrichten van de N307 als stroomweg. Over de bestaande aansluiting van de Schansdijk op de hoofdrijbaan zijn veel klachten, deze wordt als onveilig ervaren omdat door de hoge intensiteit van het verkeer op de hoofdrijbaan er bijna geen moment te vinden is waarop veilig kan worden overgestoken of ingevoegd kan worden. De reden dat deze projecten als 2 procedures worden behandeld kent een historie waarbij de ontsluitingsweg eigenlijk al lang klaar had moeten zijn. Door verschillende oorzaken is dat nog niet gelukt en lopen beide procedures nu samen op. Het is nog steeds de bedoeling om de ontsluitingsweg Schansdijk zo snel mogelijk te realiseren zodat de veiligheid verbetert en er geen ongelukken meer gebeuren op dat punt. In de afwegingen over het ontwerpbesluit voor de aanleg van de ontsluitingsweg heeft het college de gevolgen van het hoofdplan voor de	
--	--	---	--	--

			N307 meegenomen, zodat een en ander wel integraal wordt beoordeeld.	
4	Verkeersveiligheid (algemeen)	Indieners geven aan twijfel te hebben of er voldoende rekening is gehouden met de veiligheid van de (nieuwe) ontsluitingsweg. Indieners verzoeken om de situatie ten aanzien van de verkeersveiligheid te heroverwegen en te onderbouwen met duidelijke argumenten.	Uw zienswijze bevat diverse gronden die zien op verkeersveiligheid zoals beschreven in paragraaf 4.2.4. van de ruimtelijke onderbouwing. Bij de opstelling van de ruimtelijke onderbouwing en de totstandkoming van de ontwerp-omgevingsvergunning, is het aspect verkeersveiligheid zorgvuldig beoordeeld en zijn ervaringen met andere vergelijkbare projecten meegenomen, zodat er sprake is van een voor deze situatie veilig plan. Zoals hiervoor bij punt 3 besproken, heeft de voorliggende omgevingsvergunning juist als doel de verkeersveiligheid te verbeteren: de bestaande aansluiting verdwijnt en wordt vervangen door een parallelweg om lokaal en regionaal verkeer te scheiden. Dit leidt tot een hogere mate van verkeersveiligheid.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
5	Verkeersveiligheid Schansdijk - Van Doorneweg	Indieners geven aan dat zij een groot veiligheidsprobleem zien op het punt waar de (nieuwe) ontsluitingsweg aansluit op de Van Doorneweg. Indieners geven aan te vrezen voor het bewegend verkeer dat zich moet verplaatsen van twee stroken naar één	Het geschetste risico wordt door verkeerskundigen als een laag veiligheidsrisico gekwalificeerd. De Van Doorneweg ligt in de bebouwde kom, waarbij een maximumsnelheid van 50 km per uur geldt. De snelheid van het achteropkomend verkeer is laag en er is voldoende zicht. Langs de Van	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.

		strook. Indien de stilstaande voertuigen (bijvoorbeeld die van indianers) niet gezien worden door achteropkomend verkeer voorzien indianers aanrijdingen met alle gevolgen van dien. Indianers geven eveneens aan dat ook naar andere oplossingen had moet worden gekeken.	Doorneweg is openbare verlichting aanwezig is zodat ook bij duisternis sprake is van een voldoende veilige situatie. Gelet op de aanvaardbaarheid van dit risico is een andere oplossing, waarbij ook sprake blijft van links afslaan, niet uitgewerkt.	
6	Smalle parallelweg naar viaduct	Indianers geven aan dat zij van mening zijn dat de noordelijk gelegen parallelweg van de nieuwe ontsluitingsweg Schansdijk naar het nieuw te bouwen viaduct over de N307 nabij de Roggebotsluis te smal is.	Dit punt van de zienswijze gaat niet over de aanleg van de ontsluitingsweg Schansdijk, maar heeft betrekking op het hoofdplan van de N307. Het college verwacht dat in het kader van het hoofdplan N307 tot een verkeersveilige oplossing wordt gekomen voor deze noordelijke parallelweg en verwijst verder naar de beantwoording van uw zienswijze over het hoofdplan.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
7	De komst van vijf verkeersregelininstallaties (VRI's)	Indianers geven aan dat de komst van vijf VRI's op de nieuwe route van en naar Flevoland, tot vertraging leidt.	Op dit moment is de wachttijd om veilig over te steken of af te slaan onzeker en kan deze in de spits oplopen tot vele minuten. De maximale wachttijd van een VRI is ongeveer 90 sec. waarbij men er zeker van is dat men veilig kan oversteken, dan wel kan afslaan. De verkeersveiligheid verbetert hierdoor ten opzichte van de huidige situatie.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
8	Met zwaar verkeer gebruik maken van het viaduct	Indianers geven aan dat het viaduct met zwaar verkeer genomen moet worden en weer moet worden afgedaald. Dit leidt	Dit punt van de zienswijze gaat niet over de aanleg van de ontsluitingsweg	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.

		eveneens tot vertraging. Daarnaast moet volgens indieners rekening worden gehouden met een goede bochtstraal voor alle voorkomende voertuigen.	Schansdijk, maar heeft betrekking op het hoofdplan van de N307. Het college verwacht dat in het kader van het hoofdplan N307 tot een verkeersveilige oplossing wordt gekomen voor dit viaduct en omliggende parallelwegen en verwijst verder naar de beantwoording van uw zienswijze over het hoofdplan.	
9	De aanwezigheid van voetgangers en fietsers in combinatie met grote voertuigen	Argument van indieners is tweeledig. Enerzijds werken de fietsers en voetgangers op de route ontsluitingsweg Schansdijk-parallelwegen N307-Flevoland volgens indieners vertragend, anderzijds is de verkeersveiligheid in het geding.	De inrichting die is voorzien in de ontwerp-omgevingsvergunning voor de ontsluitingsweg Schansdijk is conform de standaardinrichting van provinciale parallelwegen (geaccordeerd door de CROW/SWOV). Er is dus sprake van een voldoende veilig ontwerp. De parallelweg krijgt een breedte van 4,50 m met ter weerszijden bermverharding van in totaal 1,2m. De kruispunten van deze parallelweg krijgen een breedte van 6 m tussen de banden. Deze inrichting is gekozen om passeren en ontmoeten van andere verkeersdeelnemers mogelijk te maken en dit uit te voeren zonder schade toe te brengen aan de bermen. De risico's van ongevallen met landbouwverkeer en andere verkeersdeelnemers op parallelwegen zijn zeer laag (bijv. periode 2014 t/m 2019 op alle	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.

			provinciale parallelwegen maar 1 ongeval tussen landbouwverkeer en fietser geregistreerd).	
10	Voorstel alternatieve route via de verlengde parallelweg tussen Zwartendijk en Buitendijksweg	Indieners stellen dat aan de voornoemde bezwaren ten aanzien van de vertraging tegemoet kan worden gekomen door te kiezen voor de aanleg van een verlengde parallelweg tussen de Zwartendijk en de Buitendijksweg	Indieners hebben de voorkeur om het fietspad aan de zuidkant van de N307 uit te voeren als landbouwweg en eventueel met een vrij liggend fietspad. Dit punt van de zienswijze gaat niet over de aanleg van de ontsluitingsweg Schansdijk, maar heeft betrekking op het hoofdplan van de N307. Het college verwacht dat in het kader van het hoofdplan N307 tot een verkeersveilige oplossing hiervoor wordt gekomen en verwijst verder naar de beantwoording van uw zienswijze over het hoofdplan.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
11	Schade	Indieners stellen dat de plannen grote gevolgen hebben voor hun exploitatie en dat zij er schade door lijden. Zij geven aan deze schade te verhalen via planschade of nadeelcompensatie.	Indien indieners van mening zijn dat zij recht hebben op vergoeding van geleden planschade of nadeelcompensatie kunnen zij daartoe een verzoek indienen bij de gemeente na vaststelling van de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan die de aanleg van de ontsluitingsweg planologisch mogelijk maakt.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
12	Voertuigbewegingen naar Flevoland	Indieners geven aan dat zij met 11.000 vervoersbewegingen tussen het bedrijf van Buijert enerzijds en locaties aan de Schansdijk en in Flevoland een groot belang hebben.	Het college is van mening dat dit belang volwaardig is meegewogen in het besluit over de aanleg van de ontsluitingsweg, o.a. bij de	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.

			verkeersaspecten die hierboven zijn besproken.	
13	Mogelijkheid mondelinge toelichting	Indieners spreken van een gemiste kans van het college nu tot dusverre geen serieuze poging is gedaan goed te kijken naar de gevolgen van de plannen voor indieners. Indieners geven aan dat wanneer niet (volledig) tegemoet wordt gekomen aan hun bezwaren, zij de mogelijkheid willen krijgen om nogmaals mondelinge toelichting te geven en toelichting over de plannen te ontvangen.	De plannen zijn reeds in een eerder gesprek eind 2018 aan indieners toegelicht. Daarbij is ook gekeken naar de belangen van indieners, deze belangen zijn vervolgens meegewogen in de besluitvorming. Naar aanleiding van de pro-forma zienswijze van indieners heeft op 10 juni 2020 een aanvullend gesprek plaatsgevonden, waarin opnieuw de belangen van indieners en het belang van de ontsluitingsweg zijn besproken. Kortom, er zijn meerdere momenten geweest waarop indieners hun belangen kenbaar hebben kunnen maken. Dat indieners het, zoals uit de zienswijze blijkt, niet eens zijn met de antwoorden op de aangedragen alternatieven is hun goed recht. Het is echter niet juist, zoals wordt gesuggereerd, dat het college daarmee geen serieuze poging heeft gedaan de belangen van indieners mee te nemen in haar belangenafweging. Het college meent dan ook dat de belangen van indieners in voldoende mate in de ontwerp-omgevingsvergunning zijn meegewogen.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.

14	Communicatie uitvoeringsfase	Indieners wil dat er in de uitvoeringsfase van het plan een duidelijke en accurate communicatie is in verband met de blijvende ontsluiting naar de verschillende doeladressen van Buijert Zwartendijk Kampen B.V. Indieners willen dat deze rechtstreeks en volledig zal zijn en dat rekening wordt gehouden met de belangen van de indieners bij de onbelemmerde doorlopende ontsluiting.	De aanleg van de ontsluitingsweg Schansdijk heeft weinig hinder en afsluitingen tot gevolg. Het is echter in het belang van het project dat gevolgen van de uitvoering van het project duidelijk en accuraat met aanwonenden gecommuniceerd worden. De gemeente en de provincie hebben daarom aandacht voor de communicatie en het tijdig informeren van alle belanghebbenden. Dat zal in samenwerking worden gaan tussen de gemeente en de provincie, en de aannemer die het werk gaat uitvoeren.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
15	Gesprek van 10 juni 2020	Indieners herkennen zich niet op alle punten in het verslag van het gesprek van 10 juni 2020.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.
16	Vergoeding kosten rechtsbijstand	Indieners verzoeken om vergoeding van de door Van der Lelij Vastgoed gemaakte kosten voor rechtsbijstand in verband met de indiening en de behandeling van deze zienswijze en voor de aanwezigheid van Van der Lelij bij de bespreking van 10 juni 2020 en de werkzaamheden die daaruit voortgekomen zijn.	Op de vergoeding van gemaakte kosten is het Besluit proceskosten bestuursrecht van toepassing. Dit besluit voorziet niet in een kostenvergoeding voor voorbereidingsprocedures.	Deze reactie werkt niet door in het definitieve besluit.