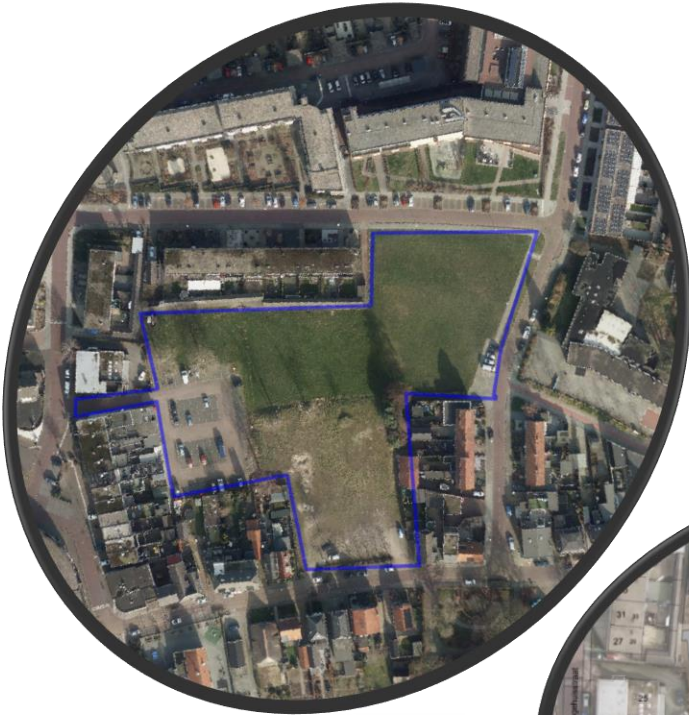


Aanmeldnotitie vormvrije M.E.R.- beoordeling

Bestemmingsplan Slenke Es

IJsselmuiden

Gemeente Kampen



Bestaande situatie



Nieuwe situatie

Opdracht geve
Contactpersoon

Gemeente Kampen
Mevr. E. Beijer

Auteur
Datum
Nummer
Versie

Ronald van Eerten
24-01-2020
2020-01-SE-MER
1-1

Inhoudsopgave

0 Inleiding.....	3
Waarom een vorm vrije m.e.r.....	3
Doel van een vorm vrije m.e.r.....	3
MER- beoordelingsplicht.....	4
1 De kenmerken van het project	6
Ligging en omvang ven het project.....	6
Cumulatie met andere projecten.....	6
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	6
Productie van afvalstoffen.....	6
Verontreiniging en hinder.....	6
Risico van ongevallen met name gelet op stoffen en technologieën.....	6
2 Plaats van het plan.....	7
Het bestaand grondgebruik	7
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.....	7
3 Kenmerken van het potentiële effect	8
Bodem.....	8
Luchtkwaliteit.....	8
Milieuzonering	9
Externe veiligheid.....	10
Geur	10
Geluid.....	10
Archeologie	10
Natuur	11
Landschap en cultuurhistorie.....	11
Water en waterveiligheid	11
4 Conclusie	12

0 Inleiding

De gemeente Kampen is bezig met het opstellen van het bestemmingsplan Slenke Es te IJsselmuiden. Slenke Es is een gebied dat tussen de Slenkstraat en de Hogehuisstraat is gelegen. Aan de westelijke zijde wordt het plangebied ingesloten door de Dorpsweg en aan de oostkant door de Schoutstraat. Het bestemmingsplan Slenke Es is mogelijk doordat enkele panden in het dorpscentrum van IJsselmuiden zijn gesloopt. Tevens was reeds een parkeerplaats aanwezig even als een groenvoorziening. Het plan biedt ruimte aan de realisatie van 10 woningen en een winkelfunctie met bijbehorend parkeerterrein.

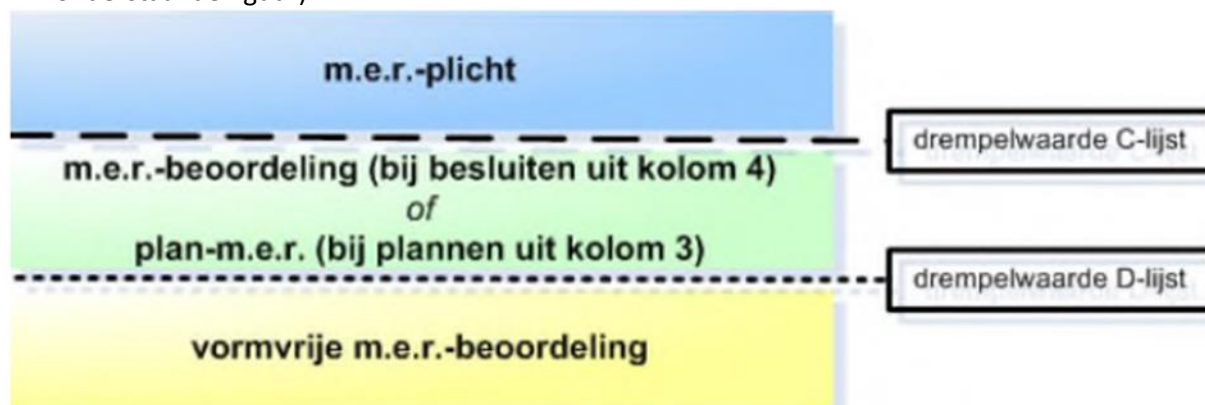
De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie van de initiatiefnemer BEMOG-De Ruiter Ontwikkelingscombinatie BV die bij het bevoegde gezag de gemeente Kampen is ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Op de voorpagina is een luchtfoto 2019 huidige situatie weergegeven met rood omrand het beoogde terrein. Daarnaast is de beoogde situatie weergegeven.

Waarom een vormvrije m.e.r.

Afhankelijk van de type en omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. De type en omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' (zie onderstaande figuur).



Doel van een vormvrije m.e.r.

Het doel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

MER- beoordelingsplicht

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject met winkelfunctie is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Voor activiteiten ónder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;

- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de omgevingsvergunning aanvraag. In dat kader is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen).

Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Onderdeel van bijlage III Europese richtlijn m.e.r.

1. Kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van het plan moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het plan,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van het plan

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het plan van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het plan moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1 De kenmerken van het project

Ligging en omvang van het project:

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van IJsselmuiden, het centrumgebied en opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "IJsselmuiden-Dorp". In het plangebied kunnen maximaal 10 grondgebonden woningen, een supermarkt en dagwinkels worden gesitueerd. De totale omvang is <math><10.000\text{ m}^2</math>.

Cumulatie met andere projecten:

Aangrenzend is een bestaand winkelcentrum. Het winkelend publiek maakt in de huidige situatie al gebruik van de aanwezige parkeerplaats binnen het plangebied. De verwachting is dat het parkeren van het bestaande winkelcentrum binnen het nieuwe plan nagenoeg gelijk zal zijn. Er zal mogelijk wel een toename zijn van bezoekers die van het ene naar het andere winkelcentrum lopen (of fietsen).

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De nieuw te realiseren woningen worden aardgasloos gebouwd waarbij zoveel als mogelijk gebruik wordt gemaakt van hernieuwbare energie (zonne-energie, bodemwarmte e.d.). De bouwwijze is traditioneel waarbij de gangbare materialen (natuurlijke hulpbronnen) worden toegepast.

Productie van afvalstoffen

De gemeente Kampen heeft de ambitie om in 2050 circulair te zijn. De toegepaste materialen en bouwwijze worden waar mogelijk zodanig gekozen dat bij het beëindigen van de functie (bij sloop, demontage) het vrijkomende materiaal gelijkwaardig dan wel opnieuw kan worden ingezet (is geen afval). Verder kent de gemeente het gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval waardoor het jaarlijkse (huishoudelijke kleine)restafval in Kampen ver onder het landelijke gemiddelde per inwoner is gelegen.

Verontreiniging en hinder

Het bestemmingsplan maakt het niet mogelijk om zware dan wel verontreinigende bedrijven te realiseren. Woningen en winkels worden niet beschouwd als potentiële verontreinigers. De afvoer van grijswater vindt plaats via een gesloten buizen systeem en wordt getransporteerd naar de rioolwaterzuivering. Het hemelwater wordt apart opgevangen en waar mogelijk binnen het gebied geïnfilterd.

In het milieuonderzoek (opgesteld door R. van Eerten d.d. 1 februari 2020 met kenmerk 2020-01-SE) zijn de milieu thema's; geur, geluid, stof, gevaar, externe veiligheid en luchtkwaliteit opgenomen. Door het treffen van maatregelen bij een tweetal bestaande woningen en bij de nog te realiseren woningen blijkt dat er sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat. Hiermee wordt het aspect hinder voorkomen.

Risico van ongevallen met name gelet op stoffen en technologieën

Dit aspect is voor het plangebied niet aan de orde omdat dit onderwerp met name over industriële bedrijfsprocessen gaat. In of nabij het plangebied zijn geen bedrijven ter plekke gelegen. De ontwikkeling voldoet aan wet en regelgeving en aan het veiligheidsbeleid van de gemeente Kampen.

2 Plaats van het plan

Het bestaand grondgebruik

Binnen het plangebied is momenteel een parkeerplaats aanwezig met een ontsluiting aan de Hogehuisstraat. Een deel van het gebied was bebouwd maar is inmiddels net als de rest van het terrein groen.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Het plangebied ligt geheel buiten een NNN (Natuurnetwerk Nederland) of een natura 2000-gebied, is gelegen binnen het bebouwde gebied en was deels bebouwd. Mede door het ontbreken van groenelementen en de ligging zal hierdoor geen sprake zijn van een relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu,

In de omgeving ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken. De dichtstbij gelegen provinciaal beschermde gebieden behoren tot het natuurnetwerk Nederland en bevinden zich op meer dan 1 km afstand van het plangebied. Met betrekking tot het mogelijke negatieve effect van het plangebied op het Natura 2000-gebied Rijntakken heeft er een "Aerius-berekening" plaats gevonden.

Uit de berekening blijkt dat de kritische depositiewaarde op twee locaties met zoekgebied voor leefgebied van kwartelkoning (ZGLg11) en één locatie met zoekgebied voor leefgebied van de watersnip (ZGLg08) overschreden wordt. Het project leidt hier tot een extra stikstofbijdrage van maximaal 0,06 mol/ha/jaar. In voorliggende situatie is geen toename van stikstofdepositie berekend in de bestaande leefgebieden van de watersnip en kwartelkoning. Ook blijven de mogelijkheden aanwezig om waar nodig de draagkracht van het gebied voor beide soort te vergroten binnen het zoekgebied. Negatieve effecten op het leefgebied en de instandhoudingsdoelen van de watersnip en kwartelkoning zijn in voorliggende situatie met zekerheid uit te sluiten. Er is op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming dan ook geen vergunning ten aanzien van het aspect stikstofdepositie noodzakelijk. De Wet natuurbescherming (onderdeel gebiedsbescherming) staat vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen.

Onderstaand worden de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven. In de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan zijn de milieueffecten nader gespecificeerd. In dit hoofdstuk zal alleen de eindconclusie worden benoemd.

Anderzijds gaat het om de meer locatiegerelateerde effecten die te maken hebben met de realisatie en ingebruikname van het plangebied. Dan gaat het bijvoorbeeld om de effecten op de archeologische waarden, de effecten op de waterhuishouding, de landschappelijke impact en de effecten op beschermde soorten.

Bodem

In 2015 heeft Royal HaskoningDHV een verkennend bodem- en asbestonderzoek (P&SBD5101R001D01, 21 september 2015) uitgevoerd. Aanleiding was het vaststellen van de actuele milieu hygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater binnen het plangebied. In het onderzoeksgebied zijn licht verhoogde gehalten zware metalen, PAK, minerale olie en asbest vastgesteld. De verhoogde gehalten zijn waarschijnlijk te relateren aan de bijmengingen met puin die in de grond is aangetroffen. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat ter plaatse van de huidige parkeerplaatsen de bodem plaatselijk licht verontreinigd is met asbest, maar de gemeten concentratie asbest ligt niet boven de norm waardoor er gesaneerd moet worden. In het grondwater zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten aan barium en naftaleen gemeten. Met het uitgevoerde onderzoek is de kwaliteit van de bodem voor het plangebied voldoende vastgelegd. In de onderzochte bodem en grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten gemeten. Deze gehalten vormen geen aanleiding voor de uitvoering van aanvullend onderzoek. Ook geven deze gehalten geen milieu hygiënische risico's voor de voorgenomen ontwikkeling van de bouw van woningen met tuin en een supermarkt.

Luchtkwaliteit

In 2007 is de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft grenswaarden voor de concentraties in de buitenlucht van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). In onderstaande tabel staan hiervoor de normen (grenswaarden) aangegeven.

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO ₂ (stikstofdioxide)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	200 microgram/m ³	Het uurgemiddelde wat maximaal 18 x per jaar mag worden overschreden
PM ₁₀ (fijn stof)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	50 microgram/m ³	Het 24-uursgemiddelde wat maximaal 35 x per jaar mag worden overschreden
PM _{2,5} (zeer fijn stof)	25 microgram/m ³	Jaargemiddelde

Van de overige stoffen zoals genoemd in de Wet milieubeheer mag worden aangenomen dat indien aan bovengenoemde waarden wordt voldaan en er sprake is van wegverkeer als bron ook aan de grenswaarden voor die stoffen wordt voldaan.

Gelijktijdig met de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen is het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden. Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van 1,2 µg/m³

toelaatbaar wordt geacht. Door het kenniscentrum InfoMil (<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/slag/hulpmiddelen/nibm-tool/>) is een rekentool ontwikkeld waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtkwaliteit kan worden berekend en of er sprake is van niet in betekenende mate (NIBM).

In onderstaande tabel is het resultaat weergegeven van het extra verkeer van 1170 personenauto's en het extra vrachtverkeer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1170
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,18
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit deze berekening blijkt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Milieuzonering

Het plan maakt het mogelijk om een supermarkt en/of dagwinkels te realiseren. In de handreiking bedrijven en milieuzonering van de VNG (1999) zijn richtafstanden per bedrijfscategorie opgenomen. Een supermarkt valt onder de SBI (standaard bedrijfsindicatie) 471 en de dagwinkels onder de SBI 4722, 4723 of 4724 (Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken of Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel). Hiervoor zijn de onderstaande richtafstanden van toepassing:

Winkel	SBI	geur	stof	geluid	gevaar	Cat
Supermarkt	471	0	0	10	10	1
Dagwinkel	4722 en 4723	10	0	10	10	1
Dagwinkel	4724	10	10	10	10	1

Voor dagwinkels vinden de milieuaspecten binnen het pand plaats dan wel via in- of uitlaten op het dak waarbij rekening gehouden kan worden met de richtafstanden. Het pand is op een grotere afstand dan 10 meter van de bestaande en nieuw te realiseren woningen gelegen. Het parkeren ten behoeve van de dagwinkels vindt plaats op de openbare parkeerplaats waarbij de afstand van de parkeervakken tot de bestaande woningen ook groter is dan 10 meter. Ook is het gebouw van de supermarkt op ten minste 10 meter van de woningen gesitueerd. Echter de in en uitrit van de bevoorradingswagens is binnen de 10 meter van een bestaande woning (Schoutstraat 73 en 75) en een nieuw te realiseren woning gelegen (Schoutstraat). Door het treffen van maatregelen bij een bestaande woning en bij de nog te bouwen woningen is er in de nieuwe situatie sprake van een goed woon- en leefklimaat. Om het bedrijf (supermarkt) niet te belemmeren in de bedrijfsvoering worden er maatwerkvoorschriften opgenomen (bevoegdheid gemeente in het kader van het Activiteitenbesluit). Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het opgestelde milieuraapport.

Externe veiligheid

Door de veiligheidsregio IJsselland is op 28 mei 2019 (kenmerk v19.002181) een advies gegeven waaruit blijkt dat er voor het plangebied er geen risicobronnen aanwezig zijn. Wel worden er aanbevelingen gegeven in het kader van een mogelijk overstroming (informatie aan toekomstig gebruikers/bewoners) en de bereikbaarheid van en in het plangebied door de hulpdiensten.

Geur

Het plangebied is niet gelegen binnen een geurcontour van enig bedrijf. Het plan maakt het ook niet mogelijk om geur emitterende bedrijven te realiseren.

Geluid

Geluidsoverlast kan worden veroorzaakt door industrielawaai, railverkeerslawaai, wegverkeerslawaai en luchtverkeerslawaai. De Wet geluidhinder en de Luchtvaartwet kennen grenswaarden voor geluid. Bepaalde geluidgevoelige objecten mogen alleen worden toegelaten als zij geen ontoelaatbare geluidsbelasting ondervinden. Daartoe moeten op grond van artikel 3.3.1 Besluit ruimtelijke ordening zones in het bestemmingsplan worden opgenomen rond geluidbronnen. Het bestemmingsplan moet de ligging en de afmetingen van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen gelegen binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder aangeven. Als een bepaalde bestemming en/of een bepaalde geluidsbron niet in de Wet geluidhinder of Luchtvaartwet is geregeld, moet in het kader van de goede ruimtelijke ordening toch een akoestische afweging gemaakt worden. Het plan is niet gelegen in enige zone zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek is in dat kader niet noodzakelijk. Om in beeld te krijgen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de nieuw te realiseren woningen in het plan heeft er een akoestisch onderzoek plaats gevonden met betrekking tot het wegverkeerslawaai (van de 30 km/uur wegen), industrielawaai (van de nieuwe supermarkt) en van de mogelijke indirecte hinder (parkeerplaats en de verkeersaantrekkende werking van het plangebied op de omgeving en voor de te realiseren woningen .

Uit de rekenresultaten blijkt dat de huidige milieukwaliteit niet zal verslechteren.

De supermarkt realiseert een in-uitrit voor het bevoorraden van de inrichting. Deze in-uitrit is direct naast een bestaande woning gelegen. Ook is een nog te realiseren woning direct naast de inrit gesitueerd. Voor de bestaande woning op de eerste verdieping (Schoutstraat 73/75) is door het treffen van een maatregel (scherm op het balkon) het mogelijk om een buitenruimte te behouden waar sprake is van een geluidluwe zijde en daarmee een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Voor de nieuw te realiseren woningen wordt aanbevolen om geen mogelijkheid te bieden om van de garage of boven de garage, een geluidgevoelige ruimte te kunnen realiseren. De achtergevels van deze nieuwe woningen hebben een geluidluwe zijde waardoor er sprake is van een goed woon en leefklimaat.

Het geluid afkomstig van het wegverkeer rijdende op de Schoutstraat en de Slenkstraat (inclusief het verkeer van en naar de parkeerplaats) geven geen aanleiding om extra maatregelen aan de woning te treffen om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit.

Archeologie

In de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijziging van de Monumentenwet 1988) stellen Rijk en provincie dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het

archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. In 2007 is er in opdracht van de gemeente door de Grontmij een inventariserend veldonderzoek gedaan i.v.m. voorgenomen ontwikkelingsplannen voor de Slenke Es in IJsselmuiden. De conclusie van het veldonderzoek was dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat er zich binnen het plangebied archeologische waarden bevinden. Archeologisch vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

Natuur

In de omgeving ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken. De dichtstbij gelegen provinciaal beschermde gebieden behoren tot het natuurnetwerk Nederland en bevinden zich op meer dan 1 km afstand van het plangebied. De afstand van het plangebied tot beschermde gebieden is dermate groot in verhouding tot de schaal van de ingreep dat een negatief effect op voorhand is uit te sluiten. Gelet op de locatie van het plangebied kan er van worden uitgegaan dat de geplande activiteiten geen significant effect hebben op de Natura 2000- gebieden.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde plantsoorten aangetroffen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van beschermde flora in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen is ook niet aan de orde. Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is geconstateerd dat het plangebied een geschikt leefgebied voor de egel is. Tijdens controles zijn deze echter niet aangetroffen. Het advies is om alle ruigte en beplanting voor het voortplantingsseizoen (voor 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat de egel zich alsnog in het plangebied vestigt. Overige soorten beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen en deze worden op basis van terreinkenmerken, het terreingebruik, de veldbezoeken en bekende verspreidingsgegevens ook uitgesloten. In het plangebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Voor deze soorten geldt in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is.

Landschap en cultuurhistorie

De ontwikkeling past binnen de lagenbenadering van de provinciale Omgevingsvisie en de gemeentelijke gebiedsvisie voor het dorp IJsselmuiden. In feite borduurt de ontwikkeling voort op de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke karakteristieken. Het plan anticipeert op de verschillen tussen bouwen op de zandrug (Dorpsweg) en de planmatig gebouwde woonbuurten ten noorden hiervan. Het plan voorziet daarbij in de versterking van de bestaande voorzieningenstructuur en efficiëntere en kwalitatief betere verbindingen tussen de bestaande woonbuurten en het voorzieningencluster (bestaande voorzieningen aan het Markeresplein en de nieuwe supermarkt).

Water en waterveiligheid

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde watertoets. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Op 27 maart 2019 heeft een digitale watertoets plaatsgevonden. Op basis van deze digitale toets concludeert het waterschap dat belangen van het waterschap worden geraakt. Daarom wordt de normale procedure doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta heeft een wateradvies ten aanzien van het aspect water opgesteld op basis van het plan. Het doel van de

uitgangspuntennotitie is om in de initiatieffase van een plan bruikbare informatie aan te leveren voor de waterhuishouding in en rond het plangebied.

Het beleid van waterschap Drents Overijsselse Delta, is beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021 en de beleidsnotitie stedelijk waterbeheer Water Raakt! (2015). De uitgangspunten in de uitgangspuntennotitie zijn tot stand gekomen op basis van de beleidsregels van het waterschap. Dit document geeft handvatten om uitvoering te geven aan de waterhuishouding. Op basis van dit document wordt het plan uitgewerkt. Een nadere uitwerking in een waterhuishoudingsplan en rioleringsplan vind parallel met de vaststelling van het bestemmingsplan plaats. Bij deze nadere uitwerking zal het Waterschap Drents Overijsselse Delta en de gemeente Kampen betrokken moeten worden.

Het plangebied is gelegen binnen "Dijkkring 10" welke volgens de omgevingsverordening is gecategoriseerd als snel en diep. Dit betekent dat ontwikkelingen binnen deze dijkkring alleen mogelijk zijn, indien er sprake is van zwaarwegend maatschappelijk belang. Binnen dit plangebied worden in dit bestemmingsplan wel nieuwe ontwikkelingen bestemd, echter deze worden beschouwd als van zwaarwegend maatschappelijk belang. Vooralsnog wordt voor dit gebied bij een dreigende overstrooming ingezet op vroegtijdige evacuatie.

In de toelichting behorende bij het bestemmingsplan is een verdere uitwerking van water en waterveiligheid weergegeven.

4 Conclusie

Uit de effecten die in deze notitie vormvrije m.e.r. beoordeling zijn beschreven kan geconcludeerd worden dat, als gevolg van de realisatie van 10 woningen, een supermarkt met dagwinkels en parkeerplaatsen, er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er geen aanleiding is voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.