

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
**O&K-terrein,
Haaksbergen**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

O&K-TERREIN, HAAKSBERGEN

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling O&K-terrein, Haaksbergen
Datum: April 2023
Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| HOOFDSTUK 1 | INLEIDING | 3 |
| HOOFDSTUK 2 | KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN | 5 |
| HOOFDSTUK 3 | BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN | 8 |
| HOOFDSTUK 4 | AFWEGING EN CONCLUSIE | 14 |

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Het voorgenomen plan heeft betrekking op het huidige bedrijfsperceel van Odink & Koenderink aan de Parallelweg in Haaksbergen alsmede enkele aangrenzende percelen.

Odink & Koenderink (hierna; O&K), een fabrikant van schakelkasten, verplaatst haar bedrijfsactiviteiten naar een nieuwe bedrijfslocatie op het bedrijventerrein Stepelerveld. Ter Steege Gebiedsontwikkeling (hierna; Ter Steege) heeft de locatie aangekocht en is voornemens de locatie, na verplaatsing van O&K, te herontwikkelen. Het plan van Ter Steege voorziet concreet in:

1. het slopen van bestaande bedrijfsbebouwing, met uitzondering van een deel van het kantoor wat aan te merken is als karakteristiek. De te behouden bebouwing, circa 400 m², zal in gebruik worden genomen als werkruimte (lichte bedrijfsactiviteiten);
2. het realiseren van in totaal 93 nieuwbouwwoningen, in de vorm vrijstaand, twee-onder-één kap, rijwoningen en appartementen;
3. het aanleggen van wegen en parkeer-, groen- en waterbergende voorzieningen.

Zoals reeds beschreven zijn in het projectgebied tevens aangrenzende percelen meegenomen. Het gaat om gronden waar op dit moment een bedrijventerreinen bestemming geldt, maar van een bedrijventerrein geen sprake is. Het gaat veelal om woon- en in sommige gevallen woonwerklocaties met slechts lichte bedrijfsactiviteiten. Het bestemmingsplan voorziet voor die percelen in een actueel planologisch kader passend bij de feitelijke situatie, waarbij op enkele percelen de planologische mogelijkheid voor een extra woning wordt gecreëerd (4 nieuwe woningen). In totaal betreft het dan ook 97 nieuwe woningen.

De voorgenomen ontwikkelingen zijn niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkelingen beschouwd.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de

activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*.

Het realiseren van het voornemen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Het voornemen is veel kleinschaliger van omvang. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin. Over deze notitie zal afzonderlijk een besluit worden genomen door het bevoegd gezag.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de gemeente Haaksbergen en de ontwikkelende partij betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Haaksbergen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en is het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar de betreffende partijen toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen de omvang en overige kenmerken aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling en omvang van het project

Het voornemen ziet toe op de herontwikkeling van het O&K-terrein, gelegen binnen de bebouwde kom van Haaksbergen. Daarnaast zijn enkele aangrenzende percelen meegenomen in het projectgebied. Deze gronden herbestemd overeenkomstig de feitelijke situatie (veelal wonen danwel wonen/werken), waarbij 4 extra woningen worden toegestaan. In totaal gaat om een woningbouwontwikkeling met 97 woningen.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van het projectgebied weergegeven. Het O&K-terrein is weergegeven met de rode omkadering. De aangrenzende percelen die zijn meegenomen zijn aangegeven met de blauwe stippellijn.



Afbeelding 2.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Concreet ziet het programma er als volgt uit:

- 14 vrijstaande woningen (incl. de vier woningen op aangrenzende percelen);
- 8 twee-onder-één-kapwoningen;
- 51 rijwoningen, waarvan 16 levensloopbestendig;
- 24 appartementen;
- Een bedrijfsgebouw met werkruimten met een bvo van 400 m².

De bebouwing wordt gasloos gebouwd. Binnen het projectgebied worden parkeerplaatsen, overige verharding en groen aangelegd.

In afbeelding 2.2 is een impressie van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2.2 Impressie gewenste situatie (Bron: Buro Ontwerp & Omgeving)

Locatiekenmerken

Het projectgebied is centraal gelegen in de kern Haaksbergen, tussen de Parallelweg, de M.A. de Ruijterstraat, de Kortenaerstraat en de Boerenbondstraat. Het projectgebied, inclusief de aangrenzende percelen, heeft een totale omvang van circa 4,5 hectare.

Ten (zuid)oosten van het projectgebied ligt de nieuwbouwuurt 'Kop Parallelweg', de brandweerkazerne van Haaksbergen en het CLV-gebouw (Coöperatieve Landbouwvereniging). Ten zuiden het spoorwegmuseum (MBS Haaksbergen) en ten (noord)westen een onderwijsinstelling (Het Assink lyceum; locatie Van Brakelstraat). Vanuit functioneel oogpunt is de omgeving dan ook te kenmerken als een 'gemengd gebied'.

Binnen het projectgebied zelf is het bedrijfspersceel van O&K aanwezig, met bedrijfsgebouwen en verharding. Daarnaast zijn binnen het projectgebied een bedrijfspersceel (KPN-gebouw), enkele woon-/woonwerkpercelen, parkeer- en groenvoorzieningen en een weide aanwezig.

Het projectgebied kent geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Daarnaast is geen sprake van een kwetsbaar gebied; zoals natuurgebieden, wetlands, kustgebieden of landschappelijk waardevol gebied.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet en fossiele brandstof (voertuigen) nodig. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van reguliere bouwmaterialen. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit, water en fossiele brandstoffen (voertuigen) nodig zijn. Alle bebouwing wordt gasloos gebouwd, ook de te behouden kantoor welke gebruikt zal gaan worden als werk-/kantoorruimte.

Productie van afvalstoffen

Afvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens te verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op de locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer langdurig om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase kan ten gevolge van de activiteiten sprake zijn enige hinder, waaronder het drukker worden van de ontsluitingswegen. Van onacceptabele negatieve effecten op het milieu en de omgeving is echter geen sprake. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Zoals in hoofdstuk 3 beschreven voorziet het plan in een verkeersveilige manier van ontsluiten.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, externe veiligheid en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de effecten op de verkeersgeneratie die daardoor ontstaat. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkecijfers naar parkeernormen, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. De kecijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kecijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie. De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Haaksbergen (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

In onderstaande tabel is de totale verkeersgeneratie, inclusief de vier extra woningen, inzichtelijk gemaakt.

| Functie | Verkeersbewegingen per woning/ per 100 m ² bvo per weekdag (gemiddeld) | Aantal woningen/ aantal m ² bvo | Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld) |
|--|---|--|--|
| Koop, huis, tussen/hoek | 7,1 | 51 | 362,1 |
| Koop, huis, tweekapper | 7,8 | 8 | 62,4 |
| Koop, huis, vrijstaand | 8,2 | 14 | 114,8 |
| Koop, appartement, midden | 5,6 | 24 | 134,40 |
| Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie) | 13,6 | 400 | 54,5 |
| Totaal | | | 728,2 |

Het plan levert op basis van de CROW-publicatie een totale verkeersgeneratie op van 729 vervoersbewegingen (zie vorenstaande tabel) per weekdageetmaal. De daadwerkelijke toename zal aanmerkelijk lager zijn door het vervallen van de verkeersbewegingen behorend bij de huidige bedrijfsactiviteiten.

Het wegenpatroon in het oostelijk deel van het gebied volgt het oorspronkelijke kronkelige verloop. De wijk wordt voor autoverkeer vanuit de Parallelweg ontsloten op de plek waar nu ook de inrit ligt. De weg volgt in grote lijnen het huidige bochtige verloop en wordt uiteindelijk aangesloten op de M.A. de Ruijterstraat in het noorden. De weg passeert daarbij het als shared space ingerichte plein. Deze maatregel is bedoeld om een rustige verkeersafwikkeling te bewerkstelligen en sluipverkeer te voorkomen. Gekoppeld aan deze route liggen verschillende parkeerclusters. Door het clusteren van de parkeerplaatsen wordt een groot deel van de openbare ruimte vrijgehouden van auto's.

Het langzaam verkeer netwerk is fijnmazig. Het gebied kan door de voetganger via verschillende routes worden doorkruist. Het grote bouwblok wordt bijvoorbeeld doorsneden met routes. Vanaf de kruising M.A. de Ruijterstraat – Kortenaerstraat wordt een langzaam verkeer verbinding voor fietsers en voetgangers gerealiseerd.

Conclusie: De toekomstige verkeerssituatie leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen voor het milieu of de omgeving.

Geluid

Woningen (de appartementen) zijn in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Wel kan er sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen

normen. Wat betreft de werk-/kantooruimte wordt opgemerkt dat dit zeer lichte bedrijfsactiviteiten betreffen die geen hinder voor de omgeving veroorzaken.

Conclusie: Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen voor het milieu of de omgeving.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het Besluit gevoelige bestemmingen is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

In het kader van een worst-case scenario is via een NIBM-tool berekening onderzocht of het voornemen als gevolg van de woningbouwontwikkeling en het in gebruik hebben van de werkruimte wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij 4 extra verkeersbewegingen zijn meegenomen voor eventuele bevoorrading. Hierbij wordt opgemerkt dat dit een worst-case benadering betreft. Immers brengen de bedrijfs- en woonpercelen in de huidige situatie reeds verkeersbewegingen met zich mee die niet verrekend zijn. De berekening laat het volgende beeld zien.

| Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit | | |
|--|--|------|
| | Jaar van planrealisatie | 2023 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 733 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 0,6% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | NO ₂ in µg/m ³ | 0,45 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,11 |
| Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie | | |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig | | |

Afbeelding 3.1 Berekening NIBM-tool (Bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Conclusie: Het plan leidt niet in betekende mate tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Water

Wat betreft water is gekeken naar de aspecten die mogelijke gevolgen kunnen hebben op milieu en omgeving. In voorliggend geval is een waterhuishoudkundig plan opgesteld¹. Hierna zijn delen uit het plan opgenomen.

Algemeen

Het projectgebied is niet gelegen in een waterwin-, grondwaterbeschermings- of intrekgebied.

Oppervlaktewater

Er is binnen het projectgebied geen oppervlaktewater aanwezig. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater ligt ten oosten, aan de overzijde van de Kortenaerstraat. Het betreft een watergang die in verbinding staat met de vijver op de hoek Kortenaerstraat-Trompstraat.

Riolering

De vuilwaterriolering kan onder vrijverval aangesloten worden op de M.A. de Ruitersstraat. Van de woningen in de noordoosthoek dient nog vastgesteld te worden of deze op de M.A. de Ruitersstraat/Kortenaerstraat kunnen worden aangesloten, hier zijn geen rioleringsgegevens van. De verwachte toename in het DWA bij een piekbelasting betreft circa 3,21 m³/uur.

Hemelwater

Het toekomstig hemelwatersysteem in de openbare ruimte zal voornamelijk bestaan uit een bovengrondse afvoer via wegen naar diverse hemelwatervoorzieningen (wadi's en waterbergende plantvakken) om hier geborgen te worden. Alleen ter plaatse van de noordelijke wadi zal het water eveneens in de bodem infiltreren. Ter plaatse van de overige wadi's is infiltratie in verband met de aanwezige bodemverontreiniging niet mogelijk. Hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar het oppervlaktewater.

¹ Waterhuishoudkundig plan, O&K terrein te Haaksbergen. Buro Ontwerp & Omgeving. Projectnummer 3020.02. Datum 19-05-2022

Hemelwaterafvoer van de daken zal per huis plaatsvinden middels de aanleg van een regenpijp welke onder de woning doorloopt. Op de kavelgrens wordt een lozingspunt voor hemelwaterafvoer gerealiseerd waarbij het water vanuit de terreinriolering over het maaiveld naar de openbare ruimte kan stromen. In de nieuwe situatie zal het verhard oppervlak circa 1,5 hectare bedragen. Op basis van het toekomstig verhard oppervlak binnen het projectgebied is een doorvertaling gemaakt naar de bergingsopgave. Uitgaande van een statische bergingsopgave van 55 mm ligt de bergingsopgave op 828 m³. Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd dat de parkeervakken waterdoorlatend worden uitgevoerd waarbij een goede waterdoorlatende fundering gerealiseerd wordt.

Uit de berekening blijkt dat de bergingscapaciteit in de te realiseren voorzieningen (totaal 956 m³) ruimschoots voldoet aan de bergingsopgave (828 m³).

Conclusie: Het plan leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen voor oppervlaktewater en de voorziene bergingscapaciteit is ruimschoots voldoende om aan de bergingsopgave te voldoen. De exacte wijze van afhandelen van het vuilwater afkomstig van de in de noordoostelijke hoek gelegen woningen betreft nadere uitwerking en heeft geen negatieve effecten op de omgeving of het milieu.

Bodemkwaliteit

Binnen het voornemen worden geen functies gerealiseerd die negatieve effecten kunnen hebben op de bodemkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling leidt ten aanzien van bodemkwaliteit dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het voornemen heeft ten aanzien van de externe veiligheid geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden veelal verleend door provincies.

Het projectgebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Buurserzand & Haaksbergerveen" is gelegen op een afstand van ruim 1,7 kilometer. Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde

ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

Om de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in kaart te brengen is door BJZ.nu een AERIUS-berekening² uitgevoerd.

Uit de resultaten van de AERIUS-berekening blijkt dat door intern salderen er geen sprake is van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied bevindt zich op circa 1,4 kilometer afstand van gebied dat is aangewezen als NNN. Gezien de aard en omvang van het voornemen, de onderlinge afstand en het feit dat de bescherming van NNN-gebieden geen schaduwwerking kent, wordt geconcludeerd dat er met de voorgenomen ontwikkeling geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet er worden bekeken of hier een vrijstelling voor geldt anders moet er een ontheffing worden gevraagd.

Quickscan natuurwaardenonderzoek

In het kader van voorliggend bestemmingsplan is een quickscan natuurwaardenonderzoek³ uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen.

Vleermuizen bezetten mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats in het projectgebied, maar gebruiken het als (niet essentieel) foerageergebied of als lijnvormig element ten behoeve van vliegroutes. Om de voorgenomen werkzaamheden te kunnen uitvoeren moeten de gebouwen op functionele waarden worden onderzocht (vliegroutes en verblijfplaatsen) om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen.

Omdat de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen en zwarte roodstaarten niet op voorhand is uit te sluiten, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om vast te stellen of deze soorten de bebouwing in het projectgebied gebruiken als nestgelegenheid.

Werkzaamheden (verwijderen beplanting) die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniemd worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

² AERIUS-berekening O&K-terrein, Haaksbergen. BJZ.nu BV (April 2023)

³ Natuurwaardenonderzoek. Herontwikkeling Parallelweg 10, Haaksbergen (projectnr. 2022-096, 7 maart 2022)

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren geldt dat ze niet (opzettelijk) gedood mogen worden. Er worden, met uitzondering van de egel, geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied verwacht, het naleven van de zorgplicht wordt hierbij als voldoende geacht.

Er is onderzoek gedaan naar de geschiktheid van de bosschage als habitat voor de egel. De bosschage is hiertoe geschikt en voor marterachtigen (egel) wordt dan ook een ontheffing aangevraagd.

Nader onderzoek ecologie vleermuizen, gierzwaluwen en zwarte roodstaarten

In het kader van voorliggend bestemmingsplan is een nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen, gierzwaluwen en zwarte roodstaarten. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek⁴ opgenomen.

Binnen het plangebied zijn drie paarterritoria van de gewone dwergvleermuis aangetroffen waardoor de aanwezigheid van drie paarverblijfplaatsen binnen het plangebied niet zijn uit te sluiten. Ook is er één massawinterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Er zijn geen zomer- en kraamverblijfplaatsen en essentiële vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen aangetroffen. Daarnaast zijn er geen nestlocaties van de gierzwaluw en zwarte roodstaart in het plangebied aanwezig.

De geplande werkzaamheden resulteren in het vernietigen van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er worden daarmee twee verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden, namelijk het opzettelijk verstoren van dieren (art. 3.5, lid 2) en het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen (art. 3.5, lid 4). Het is daarom noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij provincie Overijssel en zijn aanvullende mitigerende en compenserende maatregelen waarschijnlijk noodzakelijk.

Conclusie: Het aspect ecologie leidt niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Voor de gewone dwergvleermuis en de egel wordt een ontheffing aangevraagd en zo nodig mitigerende maatregelen getroffen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouw- en aanlegwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het projectgebied enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer langdurig om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect ‘tijdelijke hinder’ leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

⁴ Ecologisch onderzoek. Parallelweg 10 te Haaksbergen (4 oktober 2022)

HOOFDSTUK 4 **AFWEGING EN CONCLUSIE**

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft de herontwikkeling van het O&K-terrein in Haaksbergen evenals de herbestemming van enkele aangrenzende percelen waarbij maximaal 4 nieuwe woningen worden toegestaan.. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- de omvang van het project; de ontwikkeling is relatief gering van omvang (totale projectgebied circa 4,50 hectare). Het voornemen past qua aard en omvang in de stedelijke structuur van Haaksbergen. Het plan past in het streven naar passende vervolgfuncties, behoud van de leefbaarheid en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit binnen de kern Haaksbergen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.
- de cumulatie met andere projecten; in de directe omgeving zijn geen projecten bekend met vergelijkbare effecten als voorliggend plan. Van cumulatie is dan ook geen sprake.
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen; er vindt regulier gebruik van natuurlijke hulpbronnen plaats. De bebouwing wordt gasloos uitgevoerd.
- de productie van afvalstoffen; afvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens te verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.
- verontreiniging en hinder; tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Hinder voor omwonenden en de effecten op flora fauna is tijdelijk en niet onevenredig. De voorgenomen activiteiten leiden daarnaast niet tot consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming.
- het risico van zware ongevallen en/of rampen; het plan voorziet in een verkeersveilige wijze van ontsluiten, waardoor geen sprake is van een verhoogde kans op zware ongevallen;
- risico's voor de menselijke gezondheid (bijv. luchtverontreiniging); het plan maakt geen activiteiten mogelijk en heeft ook geen zodanige gevolgen dat sprake is van risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van de activiteit

De projectlocatie ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Haaksbergen, op een bestaande locatie met stedelijke functies. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. In het gebied is van relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen geen sprake. Wel biedt het gebied mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater (opnamevermogen van het gebied) die benut zal worden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt ten aanzien van verkeer, geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid en ecologie. Voor deze aspecten geldt dat er geen maatregelen hoeven te worden genomen.

Wat betreft het aspect water en ecologie wordt opgemerkt dat zonder maatregelen sprake kan/zal zijn van effecten op de directe omgeving/de natuur. Door het treffen van de in hoofdstuk 3 genoemde maatregelen (bergende voorzieningen en het treffen van mitigerende maatregelen) komen deze effecten geheel te vervallen.

Tot slot gaat de ontwikkeling gaat gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, met inachtneming van de treffen maatregelen, beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.