

Raadsvoorstel

Raadsvergadering

d.d. 13 juni 2019

nr.

Onderwerp:

Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen

Voorstel:

1. De zienswijzennota d.d. mei 2019, waarin de reactie op de ingediende zienswijze is opgenomen, vaststellen. De zienswijze leidt tot een woonbestemming voor de recreatiewoning Bosweg 3a –Z.
2. Het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen bestaande uit toelichting, planregels en een verbeelding, zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0158.BP1159-0003 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vaststellen. In dit bestemmingsplan krijgen de recreatiewoningen Bosweg 2a –Z (voorheen Broekheurnerweg 96-Z), Bosweg 3a –Z, Broekheurnerweg 27a-Z, Broekheurnerweg 29-Z, Meijersgaardenweg 23-Z, Porikweg 13a-Z, Stendermolenweg 3-Z, Vloedsteegweg 1-Z en Hambree 13 –Z een woonbestemming en de recreatiewoning Porikweg 13-Z krijgt de bestemming 'Recreatie – Recreatiewoning'.
3. Geen exploitatieplan op grond van het bepaalde in artikel 6.12 Wro vaststellen.

Inleiding / aanleiding

Op 12 april hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Overijssel 2017 en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vastgesteld.

Bij de vaststelling hebben Provinciale Staten een amendement aangenomen op het provinciale omgevingsbeleid voor verblijfsrecreatie. Het gewijzigde beleid betekent dat er meer ruimte is voor gemeenten om af te wegen of een recreatiewoning die nu als zodanig bestemd is in aanmerking komt voor een woonbestemming. Hiervoor gelden onder andere de volgende randvoorwaarden:

- de recreatiewoning werd vóór of op 31 oktober 2003 permanent bewoond en deze permanente bewoning is sindsdien onafgebroken voortgezet;
- er kan worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 voor (bestaande) reguliere woningen;
- er kan worden voldaan aan de relevante milieuregelgeving; en
- de bouwmogelijkheden binnen de te realiseren woonbestemming zijn niet ruimer dan nodig is voor de invulling van de huidige woonfunctie.

Van deze mogelijkheid maken we voor negen recreatiewoningen gebruik. Het gaat om de volgende recreatiewoningen:

1. Bosweg 2a –Z (voorheen Broekheurnerweg 96-Z)
2. Bosweg 3a -Z
3. Broekheurnerweg 27a-Z
4. Broekheurnerweg 29-Z
5. Meijersgaardenweg 23-Z

6. Porikweg 13a-Z
7. Stendermolenweg 3-Z
8. Vloedsteegweg 1-Z
9. Hambree 13 -Z

In het oorspronkelijke startvoorstel hebben we al aangegeven waarom er voor gekozen is om specifiek acht van de tien recreatiewoningen een woonbestemming te geven.

Behandeling eerder voorstel in commissie Ruimte en Milieu van 17 januari 2018

In de commissievergadering Ruimte en Milieu van 17 januari 2018 is het startvoorstel herziening bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen ten behoeve van toekennen woonbestemming aan acht recreatiewoningen behandeld. De commissie Ruimte en Milieu heeft positief op dit voorstel geadviseerd.

Op 4 december 2018 zijn we akkoord gegaan met het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen.

Terinzagelegging ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 14 december 2018 tot en met 24 januari 2019 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen.

Zienswijzen

Tijdens de periode van de terinzagelegging zijn er door twee families zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Op 21 mei 2019 heeft één van de indieners van een zienswijze zijn zienswijze ingetrokken.

De zienswijze met betrekking tot het perceel Bosweg 3a -Z hebben wij inhoudelijk beoordeeld en deze zienswijze heeft tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan geleid. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze met betrekking tot de recreatiewoning Bosweg 3a –Z zijn we van mening dat deze recreatiewoning ook een woonbestemming dient te krijgen.

Behandeling in commissie Ruimte 15 mei 2019

In de commissievergadering Ruimte van 15 mei is het raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen, behandeld. De commissieleden hebben het college in overweging gegeven om aan de hand van de aangeleverde bewijsstukken voor het perceel Bosweg 3a –Z te bekijken of deze recreatiewoning alsnog voor een woonbestemming in aanmerking kan komen.

Het bestemmingsplan kan nu ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden worden.

Bestuurlijk / wettelijk kader

Rijk

Algemene wet bestuursrecht (Awb)
Wet ruimtelijke ordening (Wro)
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Provincie Overijssel

Omgevingsvisie Overijssel 2017
Omgevingsverordening Overijssel 2017

Gemeente Haaksbergen

Plan van Uitbreiding Haaksbergen – Zomerhuizen 2
Bestemmingsplan Buitengebied 1970
Bestemmingsplan Buitengebied 1981
Bestemmingsplan Buitengebied 2000 (vastgesteld d.d. 29 november 2000)

Besluitvorming college

19 december 2017 – startvoorstel herziening bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen om acht recreatiewoningen een woonbestemming te geven

4 december 2018 – ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen

Argumenten

1.1 Voordat een plan kan worden vastgesteld moet een besluit genomen worden ten aanzien van de ingediende zienswijzen.

Bij de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn er twee zienswijzen binnengekomen, waarvan er op 21 mei 2019 één zienswijze is ingetrokken.

De gemeenteraad dient te besluiten of deze zienswijze overgenomen worden, alvorens het bestemmingsplan vastgesteld kan worden. De zienswijze is samengevat en van een reactie voorzien. De beoordeling van de zienswijze is opgenomen in de zienswijzennota. Deze nota is opgenomen als bijlage bij dit voorstel en maakt onderdeel uit van het vaststellingsbesluit.

Samengevat geeft de ingediende zienswijzen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.1 Het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen geeft een adequate bestemming aan de betreffende tien recreatiewoningen.

Gelet op geschiedenis van de recreatiewoningen en gelet op eerdere besluitvorming (startvoorstel) wil de gemeente Haaksbergen voor negen recreatiewoningen een woonbestemming verkrijgen.

Deze negen recreatiewoningen kunnen aan de randvoorwaarden uit de Omgevingsverordening 2017 voldoen.

In artikel 2.12.4 van de Omgevingsverordening is het volgende opgenomen:

artikel 2.12.4

lid 1

Bestemmingsplannen voorzien niet in wijziging van geldende bestemmingsplannen waarbij aan een recreatiewoning die op dat moment als zodanig is bestemd, een woonbestemming wordt toegekend.

lid 2

In afwijking van het bepaalde in lid 1 kan aan een recreatiewoning een woonbestemming worden toegekend, indien wordt voldaan aan een van de volgende voorwaarden:

- de recreatiewoning werd vóór of op 31 oktober 2003 permanent bewoond en deze permanente bewoning is sindsdien onafgebroken voortgezet, of
- op de gronden van de recreatiewoning rust krachtens een onherroepelijk bestemmingsplan op 12 april 2017 objectgebonden overgangsrecht op grond waarvan de recreatiewoning voor permanente bewoning mag worden gebruikt;

en indien wordt voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- er kan worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 voor (bestaande) reguliere woningen;
- er kan worden voldaan aan de relevante milieuregeling; en
- de bouwmogelijkheden binnen de te realiseren woonbestemming zijn niet ruimer dan nodig is voor de invulling van de huidige woonfunctie.

Uit de Bouwbesluittoets en de milieutoetsen van de negen recreatiewoningen is gebleken dat deze recreatiewoningen hieraan kunnen voldoen. Ook werden deze recreatiewoningen voor of op 31 oktober 2003 permanent bewoond en dat is sindsdien onafgebroken voortgezet.

De recreatiewoning Porikweg 13 –Z kan niet voldoen aan de randvoorwaarde dat vanaf 31 oktober 2003 de permanente bewoning onafgebroken voortgezet dient te zijn.

Voor deze recreatiewoning geldt dat deze niet permanent bewoond was in de periode 2 juli 2014 en 31 maart 2017.

Omdat deze recreatiewoning niet voldoet aan de Omgevingsverordening Overijssel 2017 komt dit recreatieobject niet aanmerking voor een woonbestemming.

2.2 Het is uit ruimtelijk en volkshuisvestelijk oogpunt niet wenselijk om nog meer recreatiewoningen een woonbestemming te geven.

Om medewerking te kunnen verlenen aan een woonbestemming voor een recreatiewoning dient in ieder geval voldaan te worden aan alle criteria uit de Omgevingsverordening Overijssel. Los van het feit dat mogelijk aan alle criteria kan worden voldaan is het de beleidsvrijheid van de gemeenteraad om hieraan wel of geen medewerking te verlenen. Het is geen plicht van de gemeenteraad om op het moment dat aan alle provinciale criteria voldaan wordt een woonbestemming aan een recreatiewoning toe te kennen. De gemeenteraad heeft hierin beleidsvrijheid en hierin dient een eigen gemeentelijke belangenafweging plaats te vinden. Er kunnen gemeentelijke belangen spelen om geen medewerking te verlenen aan extra woonbestemmingen.

In het startvoorstel zoals dit is behandeld in de vergadering van ons college van 19 december 2017 heeft de belangenafweging plaatsgevonden welke recreatiewoningen in dit ontwerp bestemmingsplan worden meegenomen.

Het is de beleidsvrijheid van de gemeenteraad of zij gebruik wil maken van de mogelijkheid om recreatiewoningen in aanmerking te laten komen voor een woonbestemming en onder welke voorwaarden. In principe kunnen recreatiewoningen in aanmerking komen voor een woonbestemming als deze aan alle voorwaarden voldoen. Er is bewust gekozen om niet opnieuw alle recreatiewoningen te onderzoeken, maar als uitgangspunt te nemen de negen recreatiewoningen waarvan de woonbestemming nog niet zo lang geleden is vernietigd en de recreatiewoning Hambree 13 –Z.

De overige recreatiewoningen hebben in het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen de bestemming 'Recreatie – Recreatiewoning' en deze bestemming is inmiddels onherroepelijk. Deze bestemming is voor deze recreatiewoningen uit planologisch en juridisch oogpunt adequaat en er is geen noodzaak om deze bestemming te wijzigen.

Als er nog meer recreatiewoningen een woonbestemming krijgen levert dit extra verstening van het buitengebied op. Uit planologisch oogpunt is het niet wenselijk dat er meer verstening in het buitengebied ontstaat. Bij een woning zijn er in zijn algemeenheid meer bouwmogelijkheden dan bij een recreatiewoning. Met name kunnen er meer vergunningsvrije bouwwerken opgericht worden.

Verder heeft het toekennen van woonbestemmingen aan recreatiewoningen consequenties voor de bouwmogelijkheden van nieuwbouwwoningen in de gemeente Haaksbergen. Het bestemmen van recreatiewoningen wordt beschouwd als het realiseren van een nieuwbouwwoning en heeft direct gevolgen voor het aantal nieuw te bouwen woningen in de rest van de gemeente Haaksbergen. Met name mogen er dan minder nieuwbouwwoningen in het stedelijk gebied van Haaksbergen gebouwd worden. Dit levert ongetwijfeld beperkingen op voor de toekomstige inbreidingslocaties.

Gelet op het bovenstaande achten wij het uit ruimtelijk en volkshuisvestelijk oogpunt onwenselijk om nog meer recreatiewoningen een woonbestemming te geven.

3.1 Er hoeven geen kosten verhaald te worden omdat het om een actualisatie van het bestemmingsplan gaat, zodat er geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden.

Het betreft een actualisatie van het bestemmingsplan voor deze recreatiewoningen. Door de vernietiging van het bestemmingsplan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gelden voor deze recreatiewoningen bestemmingsplannen die ouder dan tien jaar zijn. Het bestemmen van de recreatiewoningen tot woningen kan mogelijk planschade veroorzaken. Deze eventuele planschade komt voor rekening van de eigenaren van de betreffende recreatiewoning. Door het sluiten van anterieure overeenkomsten is het verhalen van planschade verzekerd. Hiermee zijn de kosten voor de ontwikkeling van het project anderzijds verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Alle financiële kaders zijn in betreffende anterieure overeenkomst opgenomen. De kosten voor de procedure zijn voor rekening van de gemeente Haaksbergen.

Risico's

Alle risico's zijn afgedekt in de ondertekende anterieure overeenkomsten.

Vervolgproces/communicatie/planning

Op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro wordt binnen zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan het raadsbesluit bekendgemaakt in GemeenteNieuws, de Staatscourant, op de gemeentelijke webpagina en op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Hier geldt de bekendmakingstermijn van 6 weken omdat de gemeenteraad bij de vaststelling wijzigingen gaat meenemen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage. Tijdens deze termijn van ter visielegging kan beroep worden ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak door:

1. belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad;
 2. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad;
 3. belanghebbenden die beroep willen instellen tegen de vastgestelde wijzigingen.
- De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is afhankelijk van ingestelde beroepen en verzoeken tot voorlopige voorziening.

Publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan op www.haaksbergen.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Alle bestanden behorende bij het vastgestelde bestemmingsplan, waaronder het raadsbesluit, het vastgestelde bestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken en publicatie in GemeenteNieuws of de Staatscourant worden op www.ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd. Op de gemeentelijke website wordt de directe link naar plannen geplaatst. Op die manier kan het plan digitaal worden ingezien.

Bijlagen:

Fysiek, ter inzage in raadsbibliotheek:

Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële diverse recreatiewoningen (NL.IMRO.0158.BP1159-0003)

Digitaal:

Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële diverse recreatiewoningen (NL.IMRO.0158.BP1159-0003)

Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening recreatiewoningen – mei 2019

Burgemeester en wethouders

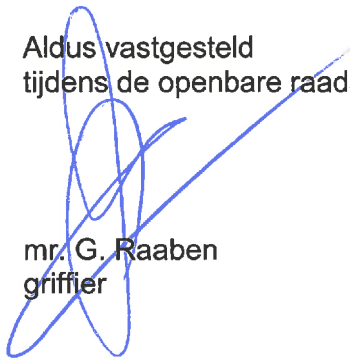


M.E. Kragting-de Groot
secretaris

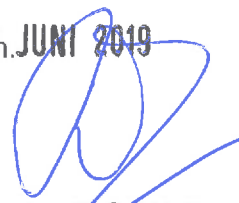


mr. drs. R.G. Welten
burgemeester

Aldus vastgesteld
tijdens de openbare raadsvergadering d.d. **13 JUNI 2019**



mr. G. Raaben
griffier



mr. drs. R.G. Welten
voorzitter

Gemeente Haaksbergen

**Ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Haaksbergen, partiële
herziening diverse recreatiewoningen'**

Zienswijzennota

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Auteur: Johnny Janssen

Datum: mei 2019

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Beoordeling van de ingediende zienswijzen.....	4
3. Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen.....	8

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft in zijn vergadering van 4 december 2018 besloten het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen' ter inzage te leggen.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een tiental percelen in het buitengebied van Haaksbergen. Acht recreatiewoningen krijgen een woonbestemming en twee recreatiewoningen krijgen een bestemming recreatiewoning. Het plan omvat de volgende percelen:

- Bosweg 2a –Z (voorheen Broekheurnerweg 96-Z)
- Broekheurnerweg 27a-Z
- Broekheurnerweg 29-Z
- Meijersgaardenweg 23-Z
- Porikweg 13a-Z
- Stendermolenweg 3-Z
- Vloedsteegweg 1-Z
- Hambree 13 –Z
- Bosweg 3a –Z
- Porikweg 13 -Z

Het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen inclusief bijbehorende bijlagen heeft met ingang van 14 december 2018 tot en met 24 januari 2019 voor een periode van zes weken voor iedereen in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Ook is het ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens deze periode zijn er 2 schriftelijke zienswijzen ingediend. Op 21 mei 2019 heeft één van de indieners van een zienswijze zijn zienswijze ingetrokken.

De ingediende zienswijze is samengevat en van een reactie van de zijde van de gemeente voorzien. Daarbij is aangegeven of en hoe het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

2. Beoordeling van ingediende zienswijzen

Zienswijze 1

Naam/adres: Damsté Advocaten, Postbus 126, 7500 AC Enschede namens de heer R.B. Grobbink en mevrouw M.N.M. Grobbink-Keizers, Bosweg 3a -Z

Datum: 22 januari 2019

Zaak nummer: Z/18/005841

Datum binnenkomst: 22 januari 2019

Samenvatting zienswijze:

1. Het startvoorstel dat als basis voor het ontwerpbestemmingsplan dient, gaat ten onrechte ervan uit dat de permanente bewoning van de Bosweg 3a-Z niet sinds 31 oktober 2003 onafgebroken is voortgezet.
Dit standpunt is louter gebaseerd op een uittreksel uit het woningregister (productie 1). De woning wordt wel degelijk vanaf 13 oktober 2003 onafgebroken permanent bewoond. Uit het woningregister blijkt de zeer lange bewoningsgeschiedenis van het pand. De eerste inschrijving in het register van permanente bewoning dateert van 7 juli 1992 tot 30 juni 1994. Vervolgens werd de woning permanent bewoond in de periode 20 augustus 1996 tot 30 juni 2016. Dit betekent dat de woning in ieder geval op de peildatum 31 oktober 2003 permanent werd bewoond. Slechts door het overlijden van de bewoonster op 29 juni 2016 (zie overlijdensbericht, productie 2) en tijdens de rouw- en daarna de verkoopperiode, was (logischerwijs) niemand op het adres ingeschreven.
2. Na de rouw- en verkoopperiode heeft Grobbink op 1 augustus 2016 (dat is amper een maand (!) na het overlijden van mevrouw Hassink) de sleutels van Bosweg 3a-Z gekregen, met als intentie om de woning zo spoedig mogelijk te bewonen. Na een korte renovatieperiode heeft Grobbink op 19 augustus 2016 de woning daadwerkelijk voor permanente bewoning betrokken. Dat de woning in de eerste weken van augustus 2016 werd opgeknapt en ook werd ingericht, blijkt uit de hierbij gevoegde rekeningafschriften (productie 3). De heer en mevrouw Grobbink hebben diverse aankopen gedaan om hun huis opnieuw in te richten: zoals bij Ikea op 2 en 18 augustus 2016, de koop van een wasmachine en bed op 26 augustus 2016, een buffetkast op 2 September 2016, en aankopen bij diverse doe-het-zelf-zaken, zoals Multimate op 8 augustus 2016 en Gamma op 17 augustus 2016. Ook blijkt de periodieke betaling van water en elektra. Feitelijk gezien waren de heer en mevrouw Grobbink al direct vanaf begin augustus 2016 bezig de woning voor permanente bewoning in te richten,
3. Dat het woningregister geen ingeschreven personen vermeldt in de periode van 30 juni 2016 en 8 februari 2017 (slechts zeven maanden), betekent niet automatisch dat de woning niet permanent onafgebroken bewoond is geweest. Slechts door het overlijden van de eigenaresse/bewoonster is de bewoning tijdelijk en wel voor een zeer korte periode van een maand onderbroken geweest in afwachting van een nieuwe koper. Nadat deze is gevonden (in

de persoon van de vader van Grobbink), is de permanente bewoning direct door Grobbink (die de woning eerst van zijn vader huurde) medio augustus 2016 hervat.

4. Een (tijdelijke) onderbreking van de permanente bewoning betekent op zichzelf niet dat dit gebruik niet als voortgezet kan worden aangemerkt. De raad wordt verzocht aansluiting te zoeken bij de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in onder meer de uitspraak 23 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1445, r.o. 3.5.

"Een onderbreking van het gebruik betekent op zichzelf niet dat dit gebruik, na de hervatting ervan, voor de toepassing van het overgangsrecht niet langer is aan te merken als voortgezet gebruik. Dit hangt af van de duur en de oorzaak van de onderbreking en de door betrokkene getoonde intentie het gebruik voort te zetten".

Weliswaar laat het woningregister een korte onderbreking zien, maar ook juridisch gezien heeft er nooit een onderbreking van de bewoning plaatsgevonden. De volgende feiten en omstandigheden liggen verder hieraan ten grondslag.

Op 30 juni 2016 is de bewoonster van de woning, mevrouw Hassink (u welbekend, maar hierna meer), komen te overlijden. Zij heeft daar gewoond vanaf 20 augustus 1996 tot eind juni 2016. Daarvoor is de woning bewoond geweest vanaf 7 juli 1992 tot en met 30 juni 1994. De woning is sinds 1992 vrijwel continue bewoond geweest.

Tijdens het ziektebed en na het overlijden van mevrouw Hassink heeft iemand anders in de maand juli 2016 ter plaatse gewoond. Reden daarvoor is dat er een tijdelijke maatregel moest worden getroffen in het kader van antikraak. De woning ligt immers in het buitengebied. Voorts wilde de vader van de heer Grobbink de woning destijds kopen en daarvoor moesten de nodige formaliteiten worden geregeld. De woning is vrij snel aan de vader van R.B. Grobbink verkocht en al op 1 augustus 2016 aan hem in eigendom overgedragen.

5. Nadat de woning is gekocht, heeft de heer R.B. Grobbink direct de woning van zijn vader gehuurd en daarvoor een huurprijs van € 800,- betaald. Uit de rekeningafschriften (zie productie 3) blijkt dat huur is betaald op 7 augustus 2016, 1 September 2016, 1 oktober 2016, 1 november 2016, 1 december 2016, 1 januari 2017 en 1 februari 2017. Later heeft Grobbink de woning van zijn vader gekocht en heeft de Bosweg 3a-Z op 31 december 2017 op naam gekregen. De inschrijving in de Basisregistratie Personen heeft pas op 9 februari 2017 plaats kunnen vinden. Reden daarvoor is gelegen in het feit dat Grobbink toen nog in Duitsland woonde en zijn woning in Duitsland eerst wou verkopen voordat hij zich (opnieuw) in Nederland officieel ging vestigen. De heer en mevrouw Grobbink konden zich derhalve niet direct uitschrijven uit Duitsland en inschrijven in Nederland. Uiteindelijk is niet gewacht totdat de woning in Duitsland werd verkocht. Door de zwangerschap van mevrouw Grobbink is besloten eerder officieel te remigreren naar Nederland opdat mevrouw Grobbink de mogelijkheid had thuis te bevallen. Een Nederlandse verloskundige is immers niet verzekerd bij de begeleiding van een thuisbevalling in Duitsland. Daarnaast wilde Grobbink de Duitse papieren rompslomp over het bevallen in Nederland en in Duitsland woonachtig zijn, voorkomen. Door deze omstandigheden heeft Grobbink besloten versneld officieel te remigreren naar Nederland en heeft zich toen ook uit Duitsland uitgeschreven en zich in Nederland aan Bosweg 3a-Z samen met zijn vrouw en zoon op 9 februari 2017 ingeschreven.

2.11 Uit het voorgaande blijkt dat de woning (in ieder geval) vanaf 7 juli 1992 tot heden continue permanent is bewoond en dat het nimmer de intentie was om de permanente bewoning op te geven. Feitelijk en juridisch gezien is er helemaal geen sprake van een onderbreking. Derhalve voldoet de woning Bosweg 3a-Z ook aan de laatste voorwaarde van voortgezette permanente bewoning.

6. Daarnaast speelt een belangrijke rol dat deze zomerhuizenkwestie - en de Bosweg 3a-Z specifiek - een wel zeer lange voorgeschiedenis kent. De woning Bosweg 3a-Z was een van de serie van de laatste negen recreatiewoningen die onderwerp was van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 februari 2016 (zaaknummer 201502681/1/R1). Uw raad heeft toen bij besluit van 2 juli 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen aan onder meer de Bosweg 3a-Z een woonbestemming toegekend. Het enige verschil met toen was dat destijds mevrouw Hassink ter plaatse permanent woonde en zij voor de woonbestemming heeft gevochten en nu de permanente bewoning door Grobbink is voortgezet en Grobbink de rechten van mevrouw Hassink voortzet. Kortom slechts de poppetjes zijn in de loop der jaren veranderd, niet de aard van de bewoning.

Reactie gemeente:

1. De inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) is voor ons in eerste aanleg uitgangspunt geweest. Uit de overlegde documenten blijkt dat de recreatiewoning in de maand juli 2016 niet permanent bewoond is geweest. Gelet op de geringe tijdsperiode waarin de recreatiewoning niet permanent bewoond is geweest, beschouwen we dit wel als een doorlopende bewoning. De leegstand kan als 'frictieleegstand' beschouwd worden.
2. Uit de onderliggende stukken blijkt dat er allerlei goederen zijn aangekocht bij onder andere Ikea, Multimate, Gamma e.d. Gelet op de onderliggende documenten gaan we ervan uit dat deze aankopen ten behoeve van de inrichting voor permanente bewoning is gebeurd.
3. Uit de inschrijving in Basisregistratie Personen (BRP) blijkt dat de woning niet bewoond is geweest vanaf 1 juli 2016 t/m 8 februari 2017. Uit de aangeleverde documenten is ons voldoende gebleken dat de recreatiewoning vanaf 1 augustus 2016 permanent is bewoond. Gelet op de zeer korte onderbreking van de bewoning is er naar onze mening sprake van een doorlopende permanente bewoning.
4. Een zeer korte tijdelijke onderbreking van de permanente bewoning betekent naar onze mening niet dat dit gebruik niet als voortgezet kan worden aangemerkt. De uitspraak waar naar verwezen betreft de uitleg van het zogenaamde overgangsrecht en de hieruit voortvloeiende rechten. Specifiek in het overgangsrecht geldt dat een onderbreking van het gebruik op zichzelf niet hoeft te betekenen dat dit gebruik, na de hervatting ervan, voor de toepassing van het overgangsrecht niet langer is aan te merken als voortgezet gebruik. Dit hangt af van de duur en de oorzaak van de onderbreking en de door betrokkene getoonde intentie het gebruik voort te zetten.
In deze specifieke kwestie gaat het niet om het voortgezette gebruik van de permanente bewoning, maar om het wijzigen van de bestemming recreatiewoning naar een woonbestemming. De betreffende jurisprudentie met betrekking tot het overgangsrecht gaat niet om het wijzigen van de bestemming.
5. Uit de betaling van de huur blijkt dat de permanente bewoning vanaf 1 augustus 2016 heeft plaatsgevonden.

6. Het klopt dat de kwestie al lange tijd speelt. Echter in de tussentijd heeft de provincie de Omgevingsverordening aangepast en duidelijke criteria gesteld om voor een woonbestemming in aanmerking te kunnen komen. Hierdoor is het mogelijk dat in de tussen tijd niet aan deze criteria voldaan wordt.

Aanpassing aan bestemmingsplan:

De zienswijze leidt wel tot aanpassing van het bestemmingsplan. De recreatiewoning Bosweg 3a –Z krijgt alsnog een woonbestemming.

3. Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

De ingediende zienswijze en de beoordeling daarvan heeft er toe geleid dat het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening diverse recreatiewoningen' gewijzigd wordt vastgesteld. Concreet gaat het om wijzigingen:

Wijzigingen toelichting

Algemeen

Overall waar 8 recreatiewoningen vermeld staat wordt dit vervangen door 9 recreatiewoningen. In plaats van 8 recreatiewoningen krijgen 9 recreatiewoningen een woonbestemming.

Paragraaf 1.1

De gemeenteraad van Haaksbergen heeft besloten medewerking te verlenen aan het toekennen van een woonbestemming aan de recreatiewoningen Bosweg 2a –Z (voorheen Broekheurner 96 –Z), Broekheurnerweg 27a –Z, Broekheurnerweg 29 –Z, Meijersgaardenweg 23 –Z, Porikweg 13a –Z, Stendermolenweg 3 –Z, Eibergsestraat 260 –Z (voorheen Vloedsteegweg Z – 1) en Hambree 13 –Z onder voorwaarde dat:

wordt vervangen door:

De gemeenteraad van Haaksbergen heeft besloten medewerking te verlenen aan het toekennen van een woonbestemming aan de recreatiewoningen Bosweg 2a –Z (voorheen Broekheurner 96 –Z), Bosweg 3a –Z, Broekheurnerweg 27a –Z, Broekheurnerweg 29 –Z, Meijersgaardenweg 23 –Z, Porikweg 13a –Z, Stendermolenweg 3 –Z, Eibergsestraat 260 –Z (voorheen Vloedsteegweg Z – 1) en Hambree 13 –Z onder voorwaarde dat:

Naast de hiervoor genoemde recreatiewoningen moeten daarnaast een tweetal recreatiewoningen (Bosweg 3a –Z en Porikweg 13 –Z) voorzien worden van de bestemming 'Recreatie – Recreatiewoning'.

wordt vervangen door

Naast de hiervoor genoemde recreatiewoningen moet daarnaast de recreatiewoning Porikweg 13 –Z voorzien worden van de bestemming 'Recreatie – Recreatiewoning'.

Paragraaf 3.1.1

Paragraaf 3.1.1 Bosweg 3a –Z en Porikweg 13 –Z

Wordt vervangen door:

Paragraaf 3.1.1 Porikweg 13 –Z

Planologisch vastleggen van de bestemming 'Recreatie – Recreatiewoning' voor de recreatiewoningen op de percelen 'Bosweg 3a – Z en 'Porikweg 13 – Z'.

Wordt vervangen door:

Planologisch vastleggen van de bestemming 'Recreatie – Recreatiewoning' voor de recreatiewoning op het perceel 'Porikweg 13 – Z'.

Paragraaf 7.3

Deze bestemming heeft betrekking op de adressen Bosweg 3a –Z en Porikweg 13 –Z.

Wordt vervangen door:

Deze bestemming heeft betrekking op het adres Porikweg 13 –Z.

Wijzigingen planregels:

In de tabel van artikel 5.2.1 lid d. is Bosweg 3a – Z toegevoegd.

In de tabel van artikel 5.2.2. lid c. is Bosweg 3a – Z toegevoegd.

In de tabel van artikel 5.4.2 lid a. is Bosweg 3a –Z toegevoegd.

Wijzigingen verbeelding:

Bosweg 3a -Z

De bestemming 'Recreatie – Recreatiewoning' van het perceel Bosweg 3a –Z wordt vervangen door de bestemming 'Wonen'.