



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Herontwikkeling Stationsplein 1-5 Enschede



Rapport

Aveco de Bondt BV

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 004 82 12

info@avecodebondt.nl

avecodebondt.nl

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

project Herontwikkeling Stationsplein 1-5 te Enschede
projectnummer 221865
projectleider Steven Barkel

datum 8 september 2023
referentie 221865_AdB_RAP_0001_v1.0

opdrachtgever Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V.

status Definitief
versie 1
auteur Wouter Lammers

paraaf
gecontroleerd Thom Busschers



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Toetsingskader	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Procedurele en inhoudelijke aspecten	2
2.1	Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	3
2.1.1	Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	3
2.1.2	Is er sprake van een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht?	3
2.1.3	Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?	4
2.2	Procedure en betrokken partijen	4
2.2.1	Betrokken partijen	4
2.2.2	Procedure	4
3	De vormvrij m.e.r.-beoordeling	5
3.1	De plaats en kenmerken van het project	5
3.2	Kenmerken van het potentiële effect	7
3.2.1	Bodem	8
3.2.2	Bedrijven en milieuzonering	9
3.2.3	Archeologie	10
3.2.4	Externe veiligheid	10
3.2.5	Geluid	11
3.2.6	Luchtkwaliteit	12
3.2.7	Flora en fauna	13
3.2.8	Verkeer en parkeren	14
3.2.9	Water	15
3.2.10	Wind	16
3.2.11	Bezonning/Schaduwwerking	16
3.3	Samenvatting milieueffecten	18
4	Beoordeling van de effecten en conclusies	19



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het voornemen is om ter hoogte van het Stationsplein 1-5 te Enschede nieuwbouw te realiseren met 159 appartementen. In de plint en de eerste verdieping aan het Stationsplein bevindt zich kantoorruimte, shared workspaces, collectieve ruimten en een horecaconcept, waarmee de levendigheid aan het plein wordt versterkt.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Binnenstad 2016' is de voorgenomen ontwikkeling niet toegestaan. Voor dit plan is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

1.2 Toetsingskader

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten wanneer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Deze aanmeldnotitie betreft de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (waaronder het opstellen van een milieueffectrapportage).

1.3 Leeswijzer

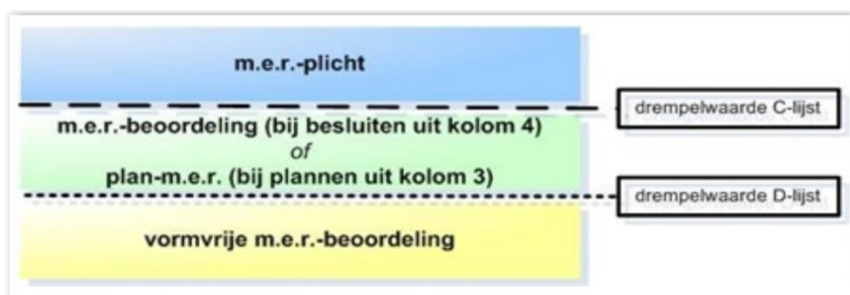
In hoofdstuk 2 wordt in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.



2 Procedurele en inhoudelijke aspecten

De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Onderstaande figuur geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn hiervoor.



Figuur 2.1: soorten milieueffectrapportage

Onderstaand zijn de drie vormen van een milieueffectrapportage nader toegelicht:

- m.e.r.-plicht: voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling¹ opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.
- vormvrije m.e.r.-beoordeling: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage) al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'.

¹ Op basis van artikel 3 lid 1 Besluit m.e.r. geldt voor onder meer bestemmingsplannen niet meer automatisch een m.e.r.-plicht als er een passende beoordeling moet worden gemaakt. Het gaat om plannen die het gebruik bepalen van kleine gebieden (lid 1 sub a) en voor kleine wijzigingen (lid 1 sub b) van plannen. Voor die plannen kan in eerste instantie worden volstaan met een plan-m.e.r.-beoordeling.



2.1 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.1.1 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis daarvan is derhalve geen m.e.r.-procedure noodzakelijk.

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Op basis van het onderzoek naar flora en fauna (soortenbescherming en gebiedsbescherming) blijkt dat het opstellen van een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming niet benodigd is (zie paragraaf 3.2). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Overijssel heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt derhalve niet tot m.e.r.-plicht.

2.1.2 Is er sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader.

Toetsing aan D-lijst

De beoogde ontwikkeling komt voor als activiteit in kolom 1 van de D-lijst van het Besluit m.e.r. (zie tabel 2.1):

- Onderdeel D.11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Tabel 2.1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De drempelwaarden in kolom 2 worden door onderhavig plan niet overschreden. Er is derhalve geen sprake van een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht.



2.1.3 Is er sprake van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht?

Het onderhavige plan komt als activiteit voor in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden in kolom 2 worden niet overschreden. De drempelwaarde gaat uit van 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Onderhavig plan voorziet in de realisatie van 159 appartementen en 990 m² aan commerciële functies. Het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Het bestemmingsplan is te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.

Op basis van het vorengaande wordt geconcludeerd dat een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De (vormvrije) m.e.r. beoordeling wordt aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie.

2.2 Procedure en betrokken partijen

2.2.1 Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure is de gemeente Enschede aan te merken als bevoegd gezag. Ten Brinke Vastgoedontwikkeling B.V. is initiatiefnemer.

2.2.2 Procedure

Op basis van de aanmeldnotitie kan het bevoegd gezag een besluit nemen over de noodzakelijkheid tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het bestemmingsplan.



3 De vormvrij m.e.r.-beoordeling

De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De plaats en kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuureservaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

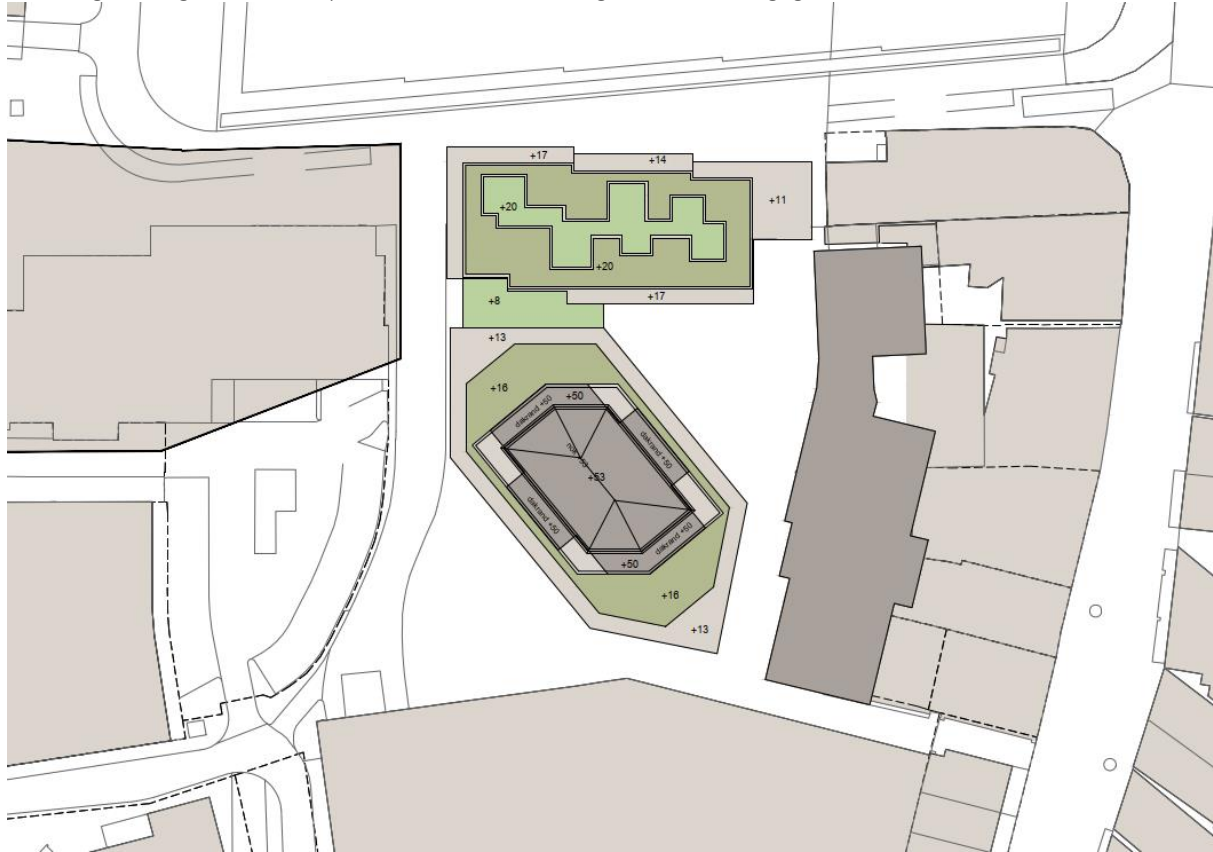
A. de omvang van het project

Het plan omvat de realisatie van 159 appartementen. In de plint en de eerste verdieping aan het Stationsplein bevindt zich kantoorruimte, shared workspaces, collectieve ruimten en een horecaconcept, waarmee de levendigheid aan het plein wordt versterkt. In het noordelijke deel van de bebouwing, dat 6 bouwlagen omvat, wordt voorzien in commerciële ruimten en appartementen. Het zuidelijke deel met 16 bouwlagen omvat alleen appartementen.

Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich het Stationsplein waaraan het centraal treinstation van Enschede is gelegen. Ten zuidoosten van de locatie bevindt zich het centrum van Enschede. In de omgeving buiten het plangebied zijn meerdere bedrijven (o.a. verscheidende horeca en detailhandel) gevestigd.



In navolgende figuur is een impressie van de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 3.1: Toekomstige situatie

B. de cumulatie met andere projecten

De m.e.r.- (beoordelings) plicht ingevolge kolom 1, onderdeel D11.2 geldt bij een stedelijk ontwikkelingsproject. Als verschillende (voorzienbare) plannen onderdeel zijn van hetzelfde stedelijke ontwikkelingsproject wordt de voorgenomen activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd in samenhang met de andere delen van het ontwikkelingsproject beschouwd. Dan moeten worden beoordeeld wat cumulatieve effecten van samenhangende plannen. In dit geval is er enkel sprake van cumulatie met de naastgelegen ontwikkeling (ten oosten van het plangebied) van Skapa. Om de ontwikkeling van Skapa mogelijk te maken wordt een aparte procedure gevolgd. Dit betreft echter een ontwikkeling, waarvan de ontwikkeling een dusdanig kleine omvang heeft, die geen negatieve effecten met betrekking tot cumulatie tot gevolg heeft.

C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater. Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. De woningen en commerciële functies worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energiestaat. Het gebruik van afvalstoffen vormt naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.



D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig plan en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen afkomstig van de woningen en de commerciële functies. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

E. verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan tijdelijk sprake zijn van verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Deze situatie is tijdelijk en leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen. In de gebruiksfase worden ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten verwacht. Verder leidt dit project niet tot onevenredige aantasting van beschermde natuurgebieden.

F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de woningen en de commerciële ruimten betreffen geen risicovolle inrichtingen. Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling)

Bij de functie welke mogelijk worden gemaakt bij voorgenomen ontwikkeling ontstaat er geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

H. het bestaande grondgebruik

Het plangebied kent binnen het bestemmingsplan 'Binnenstad 2016' de bestemmingen 'Kantoor' en 'Verkeer – Verblijfsgebied'. In 1980 is op de locatie de huidige bebouwing gerealiseerd. Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing (in totaal vier bouwlagen met winkelpand en bovenwoningen) en verharding.

I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied en de omgeving hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen, waardoor maar beperkt sprake is van kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen. In paragraaf 3.2 is nader ingegaan op de (potentieel) aanwezige natuurwaarden.

J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Aamsveen op ca. 5,1 km afstand van het plangebied. Het plangebied en omgeving ligt niet in een gebied waar sprake is van een overschrijding van de Europese normen voor luchtkwaliteit (paragraaf 3.2). In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de archeologische waarden.

3.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn onder paragraaf 3.1 (de plaats en kenmerken van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;



- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven.

3.2.1 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn op voorhand niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Verkennend asbest- en bodemonderzoek Stationsplein/Brammelerdwarstraat te Enschede, Geofoxx, 27 juli 2022, 20220625_a1RAP.
- Nader asbestonderzoek Brammelerdwarstraat te Enschede, Geofoxx, 10 oktober 2022, 20220533_a1RAP.

Huidige situatie

Verkennend bodemonderzoek

Bij het chemisch onderzoek zijn verontreinigingen met kwik, zink, PAK en/of PCB aangetoond, in gehalten boven de achtergrondwaarden. In de bovengrond is het gehalte aan PFOS op terreindeel 1 gelijk aan de bovengrens van de klasse landbouw/natuur. Indicatief is er geen asbest aangetoond in de grond.

- Terreindeel 1: De licht verontreinigde boven- en ondergrond voldoet indicatief aan klasse wonen.
- Terreindeel 2: De bovengrond is indicatief altijd toepasbaar.
- Terreindeel 3: De licht verontreinigde bovengrond voldoet indicatief aan klasse industrie.
- Terreindeel 4: De bovengrond is indicatief altijd toepasbaar.

Geadviseerd wordt om bij een toekomstige herontwikkeling waarbij graafwerkzaamheden plaats vinden de kolengruishoudende laag (geen bodem) af te voeren naar een erkend verwerker. Vrijkomende grond kan worden hergebruikt binnen de gemeente Enschede.

Verkennend asbestonderzoek

Er is asbestverdacht materiaal aangetroffen ter plaatse van G01. Na toetsing is het gewogen gehalte aan asbest 52,90 mg/kg d.s. De grond is asbesthoudend. De norm (50 mg/kg d.s.) voor nader onderzoek wordt overschreden.

Nader asbestonderzoek

Uit het nader asbestonderzoek blijkt dat in de bovengrond (tot 0,4 m-mv) ter plaatse van sleuf SL04 sprake is van een bodemverontreiniging met asbest.. De omvang van de verontreiniging met asbest met concentraties boven de interventiewaarde wordt geschat op 12 m³. Op basis van de historie kan worden gesteld dat de bodemverontreiniging een gevolg is van het toepassen van puin- en afvalhoudende grond voor 1987. Er is derhalve sprake is van een historische bodemverontreiniging.

De grondverontreiniging met asbest bij sleuf SL04 bevindt zich onder een duurzame aaneengesloten bedekking van klinkers. Hierdoor is bij het huidige bodemgebruik geen sprake is van een onaanvaardbaar risico voor de mens.

Toekomstige situatie

Op basis van het nader asbestonderzoek is sprake van een saneringsnoodzaak. Bij toekomstige graafwerkzaamheden onder de klinkerverharding bij sleuf SL04 is de veiligheidsklasse 'zwart – niet vluchtig' van toepassing. Buiten de in het onderzoek weergegeven interventiewaardecontour kunnen de toekomstige graafwerkzaamheden onder de basishygiëne worden uitgevoerd en is geen veiligheidsklasse van toepassing.



In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zal de asbestverontreiniging worden gesaneerd. In de toekomstige situatie wordt de bodemkwaliteit dus verbeterd ten opzichte van de huidige situatie. Dit heeft een positief effect op het milieu en de omgeving.

De beoogde ontwikkelingen hebben geen negatief effect op de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem, er worden namelijk geen activiteiten mogelijk gemaakt die als bodembedreigend gekwalificeerd kunnen worden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.2 Bedrijven en milieuzonering

Potentiële effecten ten aanzien van bedrijven en milieuzonering zijn met name gerelateerd aan de realisatie van milieubelastende activiteiten en de hinder die zij veroorzaken op de omgeving en vice versa.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Memo Bedrijveninventarisatie Brammelerdwarstraat Stationsplein, gemeente Enschede, 18 juli 2022

Huidige situatie

In de omgeving van het plangebied zijn diverse bedrijven gelegen. Het betreffen bedrijven die hoofdzakelijk ingedeeld worden in categorie 1 of 2. Aan de hand van 2 stedenbouwkundige plannen (Brammelerdwarstraat Skapa 6/7/2021 en Stationsplein 5 de Architecten Cie september 2021) is getoetst of deze bedrijven in de omgeving belemmeringen opleveren voor de planontwikkeling. Uit de toetsing is gebleken dat 2 bedrijven mogelijk belemmeringen opleveren voor de planontwikkeling. Het betreffen:

- Stationsplein 33 NS station/Pro Rail - Treinstation/emplacement
- Stationsplein 6 Parkeergarage Stationsplein - Parkeergarage

NS station/Prorail

Uit de nadere beoordeling is gebleken dat het NS station/Pro Rail geen knelpunt oplevert voor de planontwikkeling voor deze locatie.

Parkeergarage Stationsplein

In de directe nabijheid van de locatie ligt de parkeergarage Stationsplein (Stationsplein 6). Een parkeergarage wordt op grond van de VNG Publicatie Bedrijven en milieuzonering ingedeeld in categorie 2 met een richtafstand van 30 m voor het aspect geluid. Aan deze afstand wordt niet voldaan. Het plangebied is op ca. 7 m van de parkeergarage gelegen. De vraag is of de parkeergarage al dan niet mogelijk een belemmering oplevert voor de gewenste ontwikkelingen binnen het plangebied.

Toekomstige situatie

- In de directe nabijheid van de locatie ligt de parkeergarage Stationsplein (Stationsplein 6). Om te kunnen toetsen of de parkeergarage mogelijk belemmeringen oplevert voor de gewenste ontwikkeling binnen het plangebied wordt een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Indien de bedrijfsvoering en de benodigde geluidruimte wordt vastgelegd in een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, is geen sprake van beperking van de activiteiten van de parkeergarage Stationsplein.
- Door het toevoegen van bebouwing binnen het plangebied kunnen reeds aanwezige horecabedrijven geconfronteerd worden met aanvullende maatregelen om te kunnen blijven voldoen aan de voorschriften op grond van de milieuwetgeving. Geadviseerd wordt daarom om de initiatiefnemer voor de planontwikkeling in overleg te laten gaan met de betreffende bedrijven om nader afspraken te maken over de te treffen maatregelen en de hiermee gemoeide kosten.



- Naast het toevoegen van een woonmilieu is binnen het plangebied Brammelerdwarstraat/Stationsstraat ook ruimte opgenomen voor commerciële functies. De toelaatbare milieucategorie van deze commerciële functies dient dusdanig te zijn dat deze in de onmiddellijke nabijheid van woonfuncties aanvaardbaar is.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.3 Archeologie

Potentiële effecten ten aanzien van archeologie zijn met name gerelateerd aan verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Beleidskaart Archeologie, gemeente Enschede, DSOB, juli 2009
- Bestemmingsplan 'Binnenstad 2016'

Huidige situatie

De archeologische beleid van de gemeente Enschede is vertaald in de bestemmingsplannen. Het plangebied is op de beleidskaart aangewezen als 'Archeologisch waardevol gebied'. Voor het als 'Archeologisch waardevol gebied' aangemerkte gebied is bij het opstellen van het bestemmingsplan nagegaan of hier gebieden bij zitten waarvan op voorhand kan worden geconcludeerd dat de bodem ter plaatse zodanig diep is geroerd en verstoord dat redelijkerwijs geen archeologische waarden meer zijn te verwachten. Er zijn daarbij gebieden waar de aanduiding 'Archeologisch waardevol gebied' is komen te vervallen. Dit geldt ook voor het plangebied. Er zijn geen archeologische resten te verwachten.

Toekomstige situatie

Er hebben reeds bodemversturende activiteiten plaatsgevonden binnen het plangebied. Er geldt een meldingsplicht als er bij uitvoering archeologische waarden worden aangetroffen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.4 Externe veiligheid

Potentiële effecten ten aanzien van externe veiligheid zijn met name gerelateerd aan de aanwezigheid van risicobronnen in de omgeving van het gebied en/of de realisatie van risicovolle inrichtingen binnen het plan.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Signaleringskaart externe veiligheid, <https://nl.ev-signaleringskaart.nl/viewer/>

Huidige situatie

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen gelegen. Er is ook geen risicobron aanwezig binnen het plangebied.

Toekomstige situatie

Het plan zelf voorziet in de toekomstige situatie niet in de realisatie van nieuwe risicobronnen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



3.2.5 Geluid

Potentiële effecten ten aanzien van geluid zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen dat het plan met zich mee brengt. Daarnaast dient de geluidsbelasting op de te realiseren woningen in beschouwing te worden genomen. Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Akoestisch onderzoek plan Stationsplein 1-5 te Enschede, akoestisch onderzoek weg- en spoorweglawaai, Aveco de Bondt, 8 september 2023, 221865_AdB_RAO_0011_v4.0.
- Herontwikkeling Stationsplein 1-5 te Enschede, akoestisch onderzoek parkeergarage Stationsplein, Aveco de Bondt, 8 september 2023, 221865_AdB_RAP_0013_v3.0.

Huidige situatie

Akoestisch onderzoek weg- en spoorweglawaai

Uit modelberekeningen overeenkomstig de Standaardrekenmethode 2 (SRM2) uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is gebleken dat:

- De geluidbelasting als gevolg van het (oostelijke) Stationsplein op de gevels van de nieuwe appartementen ten hoogste 53 dB bedraagt. Het betreft een 30 km/uur-weg, de grenswaarden zijn formeel niet van toepassing en de geluidbelasting is inzichtelijk gemaakt in het kader van een goede ruimtelijke ordening en het gemeentelijk geluidbeleid;
- De geluidbelasting als gevolg van elk van de overige wegen lager is dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder;
- De geluidbelasting als gevolg van de spoorwegen ten noorden van het plangebied niet hoger is dan 51 dB, hiermee is voldaan aan de wettelijke voorkeurswaarde voor spoorweglawaai van 55 dB.

Gebleken is dat bron- en overdrachtsmaatregelen vanwege overwegende financiële, verkeerskundige en stedenbouwkundige bezwaren niet toe te passen zijn in het plan. De geluidbelasting is ruimschoots lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB die in de Wet geluidhinder wordt gehanteerd. Conform het gemeentelijk geluidbeleid wordt voorzien in voldoende geluidwerendheid van de gevels waarbij aangesloten dient te worden bij de nieuwbouweisen uit het Bouwbesluit 2012. Gelet op het voorgaande is de conclusie dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het plangebied. Bovendien is de gemeente Enschede voornemens het Stationsplein te vergroenen en niet langer toegankelijk te maken voor gemotoriseerd verkeer.

Akoestisch onderzoek parkeergarage Stationsplein

De parkeergarage Stationsplein is een openbare parkeervoorziening met betaald parkeren en het gehele etmaal toegankelijk. De in- en uitrit bevindt zich aan de Brammelerdwardsstraat. Na het binnenrijden via de inrit kunnen de voertuigen in pandig op dek 1 tot en met 6 parkeren. Op het dak is, niet-overdekt, parkeerdek 7 en 8 gesitueerd. De representatieve bedrijfssituatie bestaat in de basis uit het in- en uitrijden van voertuigen, daarnaast het rijden, optrekken van voertuigen en het dichtslaan van autoportieren. Naar aanleiding van het woningbouwplan Brammelerdwardsstraat is de voorwaarde gesteld dat de noordelijke gevel van de parkeergarage dichtgemaakt wordt. Daarmee is geluiduitstraling van dek 1 tot en met 6 niet meer relevant voor de geluidbelasting op de woningen in het plan.

Op basis van het akoestisch onderzoek is de conclusie dat in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Toekomstige situatie

Met het planvoornemen worden wonen en commerciële functies gerealiseerd. Wonen is geen functie welke geluid produceert. De ondersteunende commerciële functie zal gering geluid produceren en is passend de



ontwikkeling. Van enige vorm van aantasting van het woon-en leefklimaat van omwonenden als gevolg van de functies wonen en ondersteunende commerciële functies is dan ook geen sprake.

Enkel de verkeersgeneratie van de woningen en commerciële functies kan zorgen voor een relevante geluidbelasting. De toekomstige verkeersgeneratie zal gebruik maken van de al aanwezig parkeergarage (parkeergarage Stationsplein). Deze parkeergarage doorgaat een aantal aanpassingen. Na de verbouwing van de parkeergarage zijn de in- en uitrit aan de noordzijde van de parkeergarage komen te vervallen. Al het verkeer van en naar de parkeergarage komt via het Hoedemakerplein en na het verlaten van de parkeergarage naar de Piet Heinstraat rijdt. De Brammelerdwarsstraat vanaf het Stationsplein kan hierdoor worden beschouwd als doodlopende straat, waardoor de verkeersintensiteit uit het oogpunt van geluid als niet relevant wordt aangemerkt.

Het plan voorziet niet in een eigen parkeervoorziening en genereert daarom slechts een zeer beperkt aantal verkeersbewegingen van en naar de nieuwbouw op de aangrenzende Brammelerdwarsstraat en Stationsplein. Bovendien is in de verkeersprognose van de gemeente Enschede al voorzien in het verkeer dat de parkeergarage in- en uitrijdt, waar de bewoners eventueel kunnen parkeren. Op basis hiervan is de verkeersgeneratie van het plan niet apart meegenomen in het akoestisch onderzoek.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.6 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt. Daarnaast dient de luchtkwaliteit in het gebied in beschouwing te worden genomen. Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Huidige situatie

Op basis van de geraadpleegde bronnen blijkt dat de achtergrondconcentraties fijn stof (PM₁₀), zeer fijn stof (PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van het plangebied ver onder de wettelijke norm zit. In 2020 bedroeg de achtergrondbelasting respectievelijk 16 µg/m³ (PM₁₀), 9 (PM_{2,5}) en 14 µg/m³ (NO₂). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke normen. Ook wordt voldaan aan het aantal overschrijdingsdagen dat jaarlijks maximaal toelaatbaar is.

Toekomstige situatie

Gelet op de aard en omvang van de voorliggende ontwikkeling is het aan te merken als een project welke 'niet in betekende mate bijdraagt' aan luchtverontreiniging.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



3.2.7 Flora en fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van natuurgebieden. Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Verkennend Natuuronderzoek, Aveco de Bondt, 5 juli 2022, 221865_AdB_RAP_0001_v1.0;
- Aerius-berekening Stationsplein, Enschede (29-9-2023), BJZ.nu, projectnummer: 2022-391 (versie 5)

Huidige situatie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de begrenzing van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Aamsveen op ca. 5,1 km afstand van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het plangebied.

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt buiten Enschede op ca. 2 km afstand van het plangebied

Het plangebied bevat voor vleermuizen, huismus en gierzwaluw toegankelijke bebouwing, waardoor aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van huismus en gierzwaluw niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Toekomstige situatie

Het plangebied ligt midden in het centrum van Enschede en is niet direct zichtbaar vanuit omliggende Natura 2000-gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op de ligging van het plangebied in het centrum van Enschede en de beperkte impact van de ingreep (reguliere sloop- en bouwwerkzaamheden), kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Van een significante verstoring van kwalificerende soorten is geen sprake. Gelet op de afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden (> 5 km) worden stikstofeffecten ook niet verwacht. Aan de hand van een stikstofberekening kan worden aangetoond dat inderdaad geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit berekeningen blijkt dat de rekenresultaten voor de aanlegfase en de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling niet hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Geconcludeerd wordt dat er zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase geen sprake is van een rekenresultaat met een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Aangezien het onderzoeksgebied buiten de begrenzing van NNN ligt en de Omgevingsverordening van Overijssel geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent, is nadere toetsing aan de bepalingen uit de Omgevingsverordening van Overijssel ten aanzien van NNN niet noodzakelijk. Gelet op de kleinschaligheid van de voorgenomen ingreep (reguliere sloop- en bouwwerkzaamheden in het binnenstedelijk gebied van Enschede) wordt een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN overigens ook niet verwacht.

Aan de hand van aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen, huismus en gierzwaluw dient vastgesteld te worden of daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen of nestplaatsen van huismus of gierzwaluw in de bebouwing aanwezig zijn. Indien dit het geval is, dan is mogelijk een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk voor de sloop van de bebouwing.

Tot bekend is of er wel of geen vleermuizen, huismus of gierzwaluw aanwezig zijn en of er ontheffing aangevraagd en verleend dient te worden mag het gebouw niet gesloopt worden.



Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.8 Verkeer en parkeren

Potentiële milieueffecten ten aanzien van verkeer en parkeren zijn met name gerelateerd aan een eventuele toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt en de realisatie van voldoende parkeergelegenheid binnen het plangebied. Eventuele gevolgen daarvan ten aanzien van geluid, natuur en luchtkwaliteit zijn reeds in eerdere paragrafen in beschouwing genomen. Daarbij is geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Huidige situatie

De bestaande infrastructuur in de omgeving blijkt onveranderd ten opzichte van de huidige situatie. Uitzondering daarop zijn de aanpassingen van de parkeergarage Stationsplein, zoals toegelicht in paragraaf 3.2.5. Deze aanpassing zorgt voor een verbetering met betrekking tot de verkeersafwikkeling van de parkeergarage.

Het plan voorziet niet in een eigen parkeervoorziening en genereert daarom slechts zeer beperkt verkeersbewegingen van en naar de nieuwbouw (bijvoorbeeld voor het afleveren van goederen) op de aangrenzende Brammelerdwarsstraat en Stationsplein. Bovendien is in de verkeersprognose al voorzien in het verkeer dat de parkeergarage in- en uitrijdt, waar de bewoners eventueel kunnen parkeren. Derhalve is te concluderen dat de gewijzigde invulling van het plangebied niet leidt tot een significante wijziging in de verkeersaantrekkende werking van het plangebied. Daarom is er geen probleem in de verkeersafwikkeling te verwachten.

Toekomstige situatie

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï heeft de gemeente Enschede verkeersgegevens aangeleverd. Het betreft gegevens voor het basisjaar 2019 en het prognosejaar 2032. Op basis hiervan is een extrapolatie uitgevoerd naar het toekomstig jaar 2033, zijnde het 10 jaar na de te verwachte vaststelling van het bestemmingsplan. In de gegevens is rekening gehouden met:

- de inrichting en verlaging van de maximumsnelheid op de Hengelosestraat en Molenstraat;
- het verkeerssluw maken van de Brammelerdwarsstraat door de in- en uitrit van de parkeergarage Stationsplein te verleggen naar de westzijde van de parkeergarage.

De verkeersgeneratie van de voorgenomen ontwikkeling maakt gebruik van de parkeergarage Stationsplein. In de verkeersprognose van de gemeente Enschede is al voorzien in het verkeer dat de parkeergarage in- en uitrijdt, waar de bewoners eventueel kunnen parkeren. Op basis hiervan is te concluderen dat de verkeersgeneratie van de voorgenomen ontwikkeling niet zal lijden tot verdere problemen.

De gemeente Enschede heeft ten behoeve van het bestemmingsplan een worst-case scenario van de parkeerbehoefte uitgerekend. Het maatgevende moment voor de nieuwe functies is de werkdagavond met een parkeer behoefte van 176 parkeerplaatsen. Op de werkdagavond is de parkeerbehoefte van de oude situatie 2,2 parkeerplaatsen. Dat leidt tot een effectieve parkeereis van 174 parkeerplaatsen. De parkeergarage Stationsplein heeft voldoende capaciteit voor deze parkeereis. Het aspect parkeren is daarom geen belemmering voor het initiatief.



Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.9 Water

Potentiële milieueffecten ten aanzien van water zijn met name gerelateerd aan de toename van het verhard oppervlak in relatie tot de afwatering van het hemelwater.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Watertoets Herontwikkeling Stationsplein 1-5 te Enschede, Aveco de Bondt, 7 september 2023, 221865_AdB_RAP_0002_v2.0

Huidige situatie

In de huidige situatie is er sprake van volledige verharding binnen het plangebied. Er zijn geen vijvers, wadi's of andere waterbergingen in of nabij het plangebied aanwezig.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie dient rekening gehouden te worden dat er voldoende waterberging is en dat het hemelwater niet voor wateroverlast zorgt tijdens extreme neerslagsituaties. Alle toename aan verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden met een waterberging of vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater.

Voor het verharde oppervlak dient een waterbergingsvoorziening t.b.v. een vertraagde afvoer richting het oppervlaktewater te worden gerealiseerd. In het huidige ontwerp is sprake van een verhard oppervlak van 2.211 m². De beleidsuitgangspunten van de gemeente zijn hiervoor maatgevend met 55 mm per m² verhard oppervlak. De waterbergingsopgave bedraagt daardoor 121 m³.

In het huidige ontwerp zijn nog geen voorzieningen getroffen t.b.v. waterberging. Een aantal maatregelen is voor het plangebied geschikt, waaronder het toepassen van groenblauwe daken, het aanbrengen van infiltratiekratten of het aanbrengen van waterdoorlatende wegfundering.

Gebaseerd op de beschikbare gegevens is de verwachting dat de gebouwen op een voldoende hoog niveau gebouwd kunnen worden om de gewenste ontwateringsdiepte te behalen en (grond)wateroverlast te voorkomen. Om de lokale grondwaterstanden in het plangebied beter inzichtelijk te maken is het aan te raden om aanvullende grondwaterstandmetingen en doorlatendheidsmetingen in het plangebied uit te voeren. Bijvoorbeeld door een peilbuis te plaatsen op de projectlocatie. Deze gegevens zijn benodigd voor de verdere onderbouwing en uitwerking van de ruimtelijke aanpassingen.

De vuilwaterafvoer moet worden aangesloten op het gescheiden rioolstelsel dat aangelegd gaat worden. Dit zal in een volgende fase verder moeten worden onderzocht en bepaald in overleg met de gemeente.

Bij het ontwerp van een hemelwaterafvoer dient rekening gehouden te worden met de kwaliteit van het afstromende water, waardoor materialen als koper, zink en lood beter niet worden gebruikt.

Voor verschillende onderdelen is een watervergunning nodig. Het gaat hier om:

- lozing van hemelwater op oppervlaktewater;
- het aanleggen van een waterberging.

Bij het indienen van de omgevingsvergunning levert de initiatiefnemer een technisch uitgewerkt ontwerp aan. Hieruit is op te maken hoe de ontwikkeling haar totale bergings- en vertragingsopgave definitief invult. Ook de wijze waarop het water vanaf de verharde oppervlakken in de waterberging terecht komt en hoe deze in verband



met de afvoer in verbinding komt te staan met het omringende watersysteem staat hierin weergegeven. Dit dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan waterschap Vechtstromen en de gemeente Enschede.

Indien het bovenstaande conclusies en aandachtspunten in acht worden genomen, is te concluderen dat vanuit het aspect water geen problemen te verwachten zijn.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

3.2.10 Wind

Potentiële milieueffecten op het gebied van windhinder zijn met name gerelateerd aan de mogelijke windhinder op straatniveau. Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- CFD Windklimaat onderzoek, SIMSTUDIO, d.d. 7 september 2023, P29222559e102

Huidige situatie

De huidige bebouwing heeft in totaal vier bouwlagen, hierbij is de verwachting dat er geen sprake is van windhinder.

Toekomstige situatie

Het plan bestaat uit één bouwblok met een hoogte tussen de 12m en 53m. Het plangebied is gelegen aan het Stationsplein en de Brammelerdwarsstraat. Langs de genoemde wegen lopen fiets- en wandelpaden. Rondom het stationsplein zijn verschillende toekomstige bouwplannen, deze zijn niet meegenomen het huidige windhinderonderzoek. Alleen de huidige omgeving is in het 3D model opgenomen.

Het windklimaat is op alle paden in en rondom het nieuwbouwplan vrij van de categorie 'windhinder'. Hiermee kan gesteld worden dat de ontwikkeling geen windhinder veroorzaakt.

Het windklimaat is op alle paden in en rondom het nieuwbouwplan vrij van de categorie 'gevaarlijk'. Hiermee kan gesteld worden dat de ontwikkeling geen windgevaar veroorzaakt.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van windhinder geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

3.2.11 Bezinning/Schaduwwerking

Potentiële milieueffecten op het gebied van bezinning zijn met name gerelateerd aan de mogelijke schaduwwerking van een ontwikkeling op de omgeving.

Ten behoeve van de effectenbeoordeling zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Bezinningstudie, Aveco de Bondt, d.d. 4 september 2023, 221865_AdB_RAP_0001_v2.1

Vergelijk huidige en nieuwe situatie

Gelet op de beoogde ontwikkeling is een beschouwing gemaakt van de schaduwwerking in de nieuwe situatie ten opzichte van de huidige situatie, teneinde te bepalen of sprake is van een significante afname aan bezinning. De bezinningsstudie laat zien dat er op diverse data en tijdstippen sprake is van een toename aan schaduwwerking en dus een vermindering aan daglichttoetreding door toedoen van de bouwmassa.

De toename aan schaduwwerking ten opzichte van de huidige situatie is overdag gering te noemen en behelst niet meer dan 2 uur. In de ochtend en avond is de schaduwwerking meer significant. Lichtgevoelige functies (woon-, kantoor-, winkel- en horecagelegenheden) kunnen hier hinder van ondervinden.



De beoogde ontwikkeling veroorzaakt daarmee enige afname van de bezonning op de bestaande bebouwing in de directe omgeving van het plangebied.

Voor een toetsing aan de lichte TNO-norm is uitsluitend de schaduwwerking op 19 februari (tevens 21 oktober) voor woningbouw (woonkamers) relevant. Echter is de bezonningsstudie breder getrokken (ook bebouwing met andere functies dan de woonfunctie) om meer inzicht te verschaffen in het totale effect van de beoogde ontwikkeling. Uit de bezonningsstudie volgt dat wordt voldaan aan het bepaalde in de TNO-norm. Op basis hiervan dient er sprake te zijn van een minimale bezonningsduur van 2 uur. Deze norm wordt ruimschoots behaald.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bezonning/schaduwwerking geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.



3.3 Samenvatting milieueffecten

In tabel 3.1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

Tabel 3.1 Milieueffecten

(milieu)Thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Bedrijven en milieuzonering	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Archeologie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Externe veiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van externe veiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Flora en Fauna	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Verkeer en parkeren	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Wind	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van wind geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee
Bezonnig/Schaduwwerking	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bezonnig/schaduwwerking geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.	Nee



4 Beoordeling van de effecten en conclusies

Het voornemen om woningbouw te realiseren binnen het plangebied heeft geen nadelige gevolgen voor het milieu. Wanneer er geen 'nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Op basis van de huidige kennis en uitgangspunten ten tijde van het uitvoeren van deze m.e.r.-beoordeling, kan voor alle aspecten worden uitgesloten dat onderhavig plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu oplevert.

Geadviseerd wordt om de gemeente Enschede op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

